

१५ अगस्त १९५८ (२४ भाषण १८८)

■ जनजीवन ट्रस्ट अहमदाबाद १९५८

टील कपडे

कापीराइट

जनजीवन ट्रस्टकी सीक्रेटपूर्ण अनुमतिसे

आबरेमूर, एमिजेमल्ल विनीतन रिजर्वी-८ द्वारा प्रकाशित
जैरु बीनकरी बाछगार देवारी, जनजीवन त्रेस अहमदाबाद १४ द्वारा मुद्रित

अज्ञानमल

महारमा याँचीका उद्देश्य बिभी जीवन-वर्धनका विकास करना या माम्यताओं बचवा आदर्शोंकी प्रकाशी निमित्त करना नहीं बा। सायब उम्हें ऐमा बरनेकी न तो इच्छा थी न बचकास ही बा। तथापि सत्य और अहिंसामें उनका बूढ़ बिरबाम बा और ओ समस्याएँ उनके सामने आईं उनमें इनके व्यावहारिक प्रयोगको ही उनकी गिता और जीवन-वर्धन कहा जा सकता है।

सायब ही कोई राजनीतिक सामाजिक धार्मिक दृष्टि व सम-सम्बन्धी औद्योगिक या अन्य समस्या ऐसी हो जिनपर उम्होंने बिचार नहीं किया और जिस अपने ही निजी हँवमे उन बिद्वानोंके जम्हर रहकर निबटावा नहीं जिन्हू वे भूलभूल और तारिखक मानते थे। व्यक्तिगत जीवनकी छोटी-छोटी तच्छीलों — माहार, पोनाक तथा दैनिक कामकाजमे लकर धार्मिकता और अन्यव्यता-वैसी बड़ी-बड़ी समस्याओं तक ओ गताधियोंने जीवनका न केवल बूढ़ बल्कि परमप्राप्त ज्ञान भी बनी हुई थीं भारतीय जीवनका सायब ही कोई ऐमा पक्ष हू जिये उम्होंने प्रभावित नहीं किया और अपने सचिमें बाता नहीं।

उनके बिचारोंमें आत्मवर्धनक ताकती दिगताई बढती थी। उनमें परम्परा या प्रचलित रीतिर्योंकी कोई बाधा नहीं होती थी। इसी तरह छोटी और बड़ी समस्याओंको निबगनेकी उनकी बढति भी कम अगलगी नहीं थी। दिगताक तीरपर बर बिचालजगत न होती हुई भी अलग नफल थी। स्पष्ट है कि अपने स्वभावमें ही वे कभी बूढ़ा नहीं हो सकल थे। नये-नये अनुभवोंमे प्राप्त होनेवाले नये ज्ञानमे वे अपने-आपको बँधिन नहीं रग सकल थे। और इसी कारण वे ऊपर पूर्णतर-अंगनिके हूती भी नहीं थे। जब तो यह है कि उनके बिगीधियों और कभी-कभी उनके अनुयायियोंको भी उनके कुछ ज्ञानोंमें पाहिछ तीरपर बरतार-बिरोप दिगताई बढना पा। वे नबजने और माननको इनमें तैयार रले थे और उनमें वैनिक साहज इनका अनापारग पा कि अमर एव बार उम्हें बिबाध हू जाता कि ओ काम उम्होंने किया है बहू बूढ़िपूर्न है तो वे अपनी भूल नुधाने और मार्गजिन रूपमे पोषित कर देनेमें कि

उन्होंने नुस की भी कभी संकोच नहीं करते थे। हमने अक्सर उन्हें अपने निर्भयों और नायबों की वस्तुपत तथा निष्पन्न आलोचना करते देखा है। इसलिये, क्या आश्चर्य कि उनके कुछ कार्य कभी-कभी उनके ही सराहकों की पहेली जैसे मामूली होत थे और उनके आलोचकों की चरकरमें डाल देने थे।

ऐसे पुरुषों की ठीक तरहसे समझनेके लिए उनकी शिक्षाओं और जीवन-कृतियोंको व्यापक तथा समग्र रूपमें देखना बिलकुल जरूरी है। उनकी जीवन-कथाकी हमरेखा माथका या उनके किसी बंधको पृथक् करके उसका ही अध्ययन कर लेना असोपायक सिद्ध हो सकता है और इसमें उस महापुरुषके प्रति उठना ही कम न्याय होना जितना कि स्वयं पाठकके प्रति। यही मुख्य कारण है कि इतनी बड़ी भाषा में पापीजीके लेखोंके संग्रहका काम उठाना पड़ा। मुझे बताया गया है कि इस संग्रहालाके पचाससे अधिक खण्ड होंगे। इसके प्रकाशनका मूल कारण पापीजीकी इस विशेषतामें ही निहित है।

इस संग्रहालाको प्रकाशित करनेका भार उठाकर भारत-सरकारके सूचना और प्रसार मंत्रालयने महत्त्वा बांधीके — उनकी शिक्षाओं उनके निस्वास्त्तों और उनके जीवन-दर्शनके अध्ययनके लिए वित्तान्त आवश्यक आभार प्रदान कर दिया है। जब विद्यार्थियों और विचारकोंकी जिम्मेदारी होती कि वे उस कामको पूरा करें, जिसे करनेका महत्त्वा बांधीने कभी प्रयत्न ही नहीं किया। इस तरह सारी छात्रजी उपकम्ब हो जानेसे वे उनके जीवन-दर्शन उनकी शिक्षाओं उनके विचारों व कार्यकर्माँ और जीवनमें उठनेवाली अव्यक्त समस्याओंपर उनके विचारोंको तर्कसंगत तथा दार्शनिक ढंगसे और विभिन्न धीर्षकों तथा श्रेष्ठियोंमें विन्यासित करके प्रबंधके जैसे रूपमें प्रस्तुत करनेमें समर्थ होंगे। उनकी जीवन-जीवनामें लगी थीर बड़ी बातों संसारव्यापी महत्त्वकी और परिमित व्यक्तिगत महत्त्वकी समस्याओं — सबके लिए स्वाग था। यद्यपि उन्हें जीवन-भर बड़े-बड़े राजनीतिक प्रश्नोंसे उलझे रहना पड़ा फिर भी उनके लेखोंका एक बहुत बड़ा भाग सामाजिक धार्मिक वैज्ञानिक आर्थिक और भाषा-सम्बन्धी समस्याओंसे सम्बन्ध रखता है।

वे पत्र-व्यवहारमें बहुत नियमित थे। ऐसा पत्र आकर ही कोई हो जिसके विचारपूर्ण उत्तरकी आवश्यकता रही हो और वह उन्होंने जूब न दिया हो। व्यक्तिगतिक नाम पत्र जिनमें उन व्यक्तिबोकी निजी और वैयक्तिक समस्याबोकी चर्चा होती थी उनके पत्र-व्यवहारका एक बड़ा भाग थे। और उनके अभाव

वैसी ही समस्याओंवाले दूसरे व्यक्तियोंके मार्ग-दर्शनके लिए मूख्यमान हैं। अपने जीवनमें दीर्घकालतक उन्होंने लौघाक्षिपिक वा मुहमेखककी मर्या नहीं की। उन्हें जो कुछ क्लेशना हाता था वे अपने हाथसे क्लेशते थे। और जब इस तरहकी मर्या अनिवार्य हो गई तब भी वे बहुत-सा सेवन अपने हाथसे ही करते रहे। ऐसे मौक आये जब वे अपने बाह्यने हाथकी अनुमतिसे सिखनेमें समर्थ नहीं रहे, और जीवनकी उत्तरायणस्थामें उन्होंने बायें हाथसे लिखनेकी कलाका अभ्यास किया। यही उन्होंने कातनेमें भी किया। इस तरह जिस ज्ञानपी पत्र-व्यवहारमें उनका बहुत-सा सेवन समया वह जनसाधारणके दैनिक जीवनकी समस्याओंपर लागू होनेवाली उनकी सिद्धांतोंका एक महत्वपूर्ण और सारगर्भित संग बन गया।

अगर कभी कोई ऐसा पुरुष हुआ है जिसने जीवनको सम्पूर्ण रूपमें देखा और जिसने अपने-आपको सम्पूर्ण मानवजातिकी सेवामें निष्ठावर कर दिया था वह निश्चय ही गांधीजी थे। अगर उनकी विचारधारका संकलन मद्रा और सबाक उच्च आदर्श थे तो उनके कार्य और प्रयत्न दिखाएँ सबा एकान्त नैतिक और अत्यन्त व्यावहारिक विचारोंमें प्रभावित होती थी। लोकनेताकी हैमियतसे अपने लगभग साठ वर्षके सारे सेवा-कार्यमें उन्होंने कभी भी सामयिक मुविषाओंके अनुसार अपने विचारोंको नहीं बदला। दूसरे पक्षोंमें उन्होंने कभी उचित साध्यके लिए अनुचित साधनोंका प्रयोग नहीं किया। साधन चुननेमें वे इतनी अधिक मर्यादासे काम लेते थे कि साध्यकी सिद्धि भी साधनोंके गुण-बोपके अधीन हो जाती थी क्योंकि उनका विश्वास था कि उचित साध्य अनुचित साधनोंसे प्राप्त नहीं किया जा सकता और अनुचित साधनोंसे जो प्राप्त किया जा सके वह उचित साध्यका बहुत कम मान होया।

उनके लेखों और भाषणोंके इस संग्रहका महत्व स्पष्टतः असंदिग्ध और स्थायी है। इसमें उस विमूर्तिके अनुपम मानवीय और अत्यन्त कर्मठ सार्वजनिक जीवनकी छ दृष्टांतियोंके शब्द उपलब्ध हैं — ऐसे शब्द जिन्होंने एक जनतासे आन्दोलनको रूप दिया परिपुष्ट किया और सफलता तक पहुँचाया ऐसे शब्द जिन्होंने संख्याहीन व्यक्तियोंकी प्रेरणा दी और प्रकाश दिखाया ऐसे शब्द जिन्होंने जन सांस्कृतिक मूर्खोंपर जोर दिया जो आध्यात्मिक तथा समाजतम हैं समय और स्थानकी परिधिसे परे हैं और सम्पूर्ण मानवजाति तथा सब युवोंकी सम्पत्ति हैं। इतिहास, उनको संचित करनेका प्रयत्न शुन है।

उनकी कार्य-मदति आत्माको स्फुरित कर देनेवाली एक योगना है — मनुष्यमें मनुष्यके स्थायी विश्वासकी इस विश्वासकी कि मनुष्यकी आध्यात्मिक स्थितिमें नैतिक मानना निहित है ही। उनकी कल्पनाकी स्वाधीनता कोरे कानूनों और राजकीय निर्बंधोंसे प्राप्त नहीं की जा सकती न वह केवल वैज्ञानिक और औद्योगिक प्रगतिसे ही प्राप्त हो सकती है। कोई भी समाज अपने अर्थमें स्वतंत्र नहीं हो सकता है जब कि वह स्वतंत्रताके लिए संघटित हो। और उस संघटनका आरम्भ व्यक्तिका अपने-आपसे करना आवश्यक है। बहोतक भारतका राष्ट्रीय जीवन उनके विचारोंसे प्रेरित और उनके विचारोंके सन्निवेश से बढ़ा रहा है। बहोतक वह स्फूर्तिवादी सोच बना रहा है। बहोतक स्वतंत्र भारत उनके विचारोंको कार्यान्वित करने और उत्तरोत्तर उच्च समन्वय सिद्ध करता चलेगा। बहोतक वह संस्कृतिकी भर्षा विस्तृत करने और एक नई परम्परा स्थापित करनेमें सफल होगी।

तथापि अबतक उनके बहुत-से विचार पूर्णतः आत्मसाध नहीं किये गये। यह तो माना जाता है कि किसी भी समाज-व्यवस्थाके सम्मुखिकारी स्वरूपका निर्माण इस बातसे किया जाना चाहिए कि वह अपने सदस्योंको किस अर्थतक प्रत्यक्ष स्वतंत्रता प्रदान करती है परन्तु इस वस्तुस्थितिको पर्याप्त मात्रामें समझा नहीं गया कि संघटनका — चाहे वह औद्योगिक हो चाहे सामाजिक या राजनीतिक — बिना केन्द्रीकरण होता है उससे उसी अर्थतक व्यक्तिकी स्वतंत्रता घटती है। उत्तम मध्यमार्थ सभी सोचना और अपनाया गेवा है। उनके अर्थशास्त्रको बहुत-से दुर्लभताकी स्थितिके साथ न भी हो जो आत्मनिग्रहकी स्थितिके साथ मिला दिया जाता है। उनके अनुशासनकी तीव्र और सौम्यताके कठोर नैतिकताके साथ बिचड़ी पका भी जाती है। अपनी चरुतें बोझी और सीमित रखकर उन्होंने पूर्ण और समृद्ध जीवन व्यतीत किया और अपने निजके रहन-सहनमें अपने विश्वासोंके सत्यका प्रदर्शन किया जो अतीत अज्ञाकी पुष्टमूर्तिपर सत्यसे बहुत अधिक उदात्त प्रतीत होता था। इसी रीतिमें हमें उनके आत्ममवाधियोंके नियमों और वृत्तियोंको समझना है किन्तु प्रतिदिन पुनः-पुनः प्रार्थनाके समय बुद्धिमाना जाता था और जो ये वे अहिंसा सर्व मस्तेय ब्रह्मचर्य अर्थात् सतीरम्य अस्वाद निर्मलता अर्धबर्ग-समन्वय असुखमय-निवारण और अपने कर्तव्यपात्रमें स्वदेष्टीकी भावनाका प्रयोग।

मैं इस आस्वास्नके साथ इसे समाप्त करूँगा कि जो भी बांधीजीकी जीवन-सरितामें वीसी कि वह इस संवसाणामें प्रकट हुई है बुबकी सगामेमा वह निराश होकर न निकलेगा क्योंकि उसमें एक ऐसा सजाना समाया हुआ है, जिससे हरएक व्यक्ति अपनी सक्ति और थडाके अनुसार, जितना चाहे उठना ले सकता है।

राजपति मल

नई दिल्ली

रामेन्द्रप्रसाद

जनवरी ११ १९५८

प्रस्तावना

महीने भरमें इस साक पूरे हो जायेंगे गांधीजीके जीवनका अन्त हुए। वे पकी उम्रके थे लेकिन उनमें जीवन-शक्ति भरपूर थी और उनकी काम करनेकी शक्ति अपार थी। अचानक एक हत्याके हाथों उनका अन्त हुआ। भारतको बतका पहुँचा और दुनिया बुझी हुई, और हम लोगोंने छिए, जिनका उनसे अत्यन्त निकट सम्बन्ध था उस घबके और उस दुःखको सहता बठिन हो गया। फिर भी साबब यही एक उचित अन्त था ऐसे ध्यानद्वारा जीवनका और उन्होंने जैसे बीकर बीसे ही भरकर भी उठी कामको पूरा किया जिसमें अपने-आपको रूपा रखा था। उम्रके साथ-साथ शरीर और मनस उनका बीरे बीरे डकना हममें से किसीको अच्छा न लगता। और इस तरह भाषा और सफलताके एक समकठे हुए सिगारेकी भाँति जिस राष्ट्रको उन्होंने अभी सबी तक पड़ा और दिखाया था उसके पिताके रूपमें वे बिये और मरे।

उन छेवोंके लिए बिन्हें कि उनका बहुत-से कामोंमें से कुछमें उनके साथ रहनेका सीमाप्य रहा है, वे सदा जीवनार्थकी-सी धनितके प्रतीक बने रहेंगे। हम उनकी याद एक बड़े आदमीके रूपमें नहीं करेंगे बल्कि एक ऐसे व्यक्तिके रूपमें करेंगे जो बसलकी लंबीबनी लेकर नये भारतके बन्मका प्रतिनिधि बना। उस नई पीढ़ीके लिए जिसका उनसे निजी सम्बन्ध नहीं हो पाया वे एक परम्परा बन गये हैं और उनके नाम और कामके साथ न जाने कितनी कहानियाँ जुड़ गई हैं। बीते समय वे बड़े से भरनेपर और भी बड़े हो गये हैं।

मुझे खुशी है कि भारत-सरकार उनके फैलों और भावनाका पूरा संघर्ष प्रकाशित कर रही है। यह निहायत जरूरी है कि उन्होंने जो कुछ किया और कहा है उसका एक पूरा और प्रामाणिक संघर्ष तैयार किया जाये। उनके काम बनेक से और उन्होंने लिखा भी बहुत है। इसलिए ऐसा संघर्ष तैयार करना अपने-आपमें ही बहुत बड़ा काम है। और इसे पूरा करनेमें कई साक लग सकते हैं। लेकिन इसे करना हमारा कर्तव्य है — और अपने प्रति और जाने जानेवाली पीढ़ियोंके प्रति।

ऐसे संघर्षमें महत्त्वकी और बिना महत्त्वकी या आकस्मिक चीजोंका मिश्र-बुल जाना अनिवार्य है। फिर भी कभी-कभी आकस्मिक घण्ट ही आदमीके विचारोंपर ज्यादा रीजनी डालते हैं। अनिश्चित बहुत सोचे-विचारे हुए मेग या नयनके। कुछ हो चुनाच और छंटाच करनेवाले हम कौन होते हैं? उन्हें अपनी बात आप कहन दें। उनके लिए जिसकी एक समूची चीज थी — बहुत-से रंगोंके एक शीने पुने हुए बस्त्रकी भांति। किसी बच्चेसे दो घण्ट बोल केना किसी पीढ़ीको हप्पेन सहसा देना उनके लिए उतनी ही बड़ी बात थी जितनी कि ब्रिटिश साम्राज्यको चुनौती देनेका कोई प्रस्ताव।

धडाकी पूरी भावनासे हम हम कामको उठावें ताकि जाने जानेवाली पीढ़ियोंको कुछ सीकी मिले हमारे इन प्यारे मेताकी जिसने अपन प्रवासने हमारी पीढ़ीको आनोचित किया और जिसने हमें राष्ट्रीय स्वतंत्रता ही नहीं दिखाई बल्कि हमें एक ऐसी दृष्टि भी दी जिससे हम उन गहरे घुर्घोको पहचानें जो आदमीको बड़ा बनाते हैं। जानेवाले घुर्घोके लोग बचरख करते कि किसी जमानमें एक एक मठापुरुषने हमारी भारतभूमिपर पन नापे से और करने प्रेम और मेवाने हमारी जनताको ही नहीं बल्कि मारी मनुष्य जातिको तर किया था।

यै यह शक्तिनिष्ठमें लिग रहा हूँ और बिनाल वचनब्रंभा ह्वादे सामने ऊँचा गया हुआ है। आज नवेने मीने गौरीसकर — एवरेस्ट — की शक्ति देगी थी। मुझे ऐसा लगा कि गौरीसकर और वचनब्रंभाकी प्रगल्भ शक्ति और नियन्त्रण कुछ बघोंमें पारंपरिकी भी विद्यमान थी।

शक्तिनिष्ठ

अबालराम नेटक

दिनांक १७ १९५७

सामान्य भूमिका

भारत-सरकारने सम्पूर्ण गांधी भाइयोंके प्रकाशनका यह कामोन्नत राष्ट्र-स्वातन्त्र्य-धित्वीके प्रति राष्ट्रका ज्ञान बुझानेकी भावना-भावसे नहीं किया बल्कि इस बृहद् विश्वाससे किया है कि गांधी पीढ़ियोंके लिए उन महात्माके तमाम भाषणों, लेखों और पत्रोंकी एक स्थानपर एकत्र करके छाप रखना जरूरी है।

इस ईश्वरवादाका मंचा गांधीजीने दिन-प्रति-दिन और वर्ष-प्रति-वर्ष को कुछ कहा और किया उस सबको एकत्र करना है। उनके सेवाव्रतका विस्तार गांधी धताम्बी तक रहा और उसने हमारे देशके अज्ञाना वृन्दों के अनेक देशोंको भी प्रभावित किया। जीवन-समस्याओंकी बिलनी विविधता पर उन्होंने ध्यान दिया उससे अधिकपर बहुत कम महापुरुषोंने दिया है। दिन जोर्नने इनको सघनरूप से पुष्पीपर विचरण करते हुए, प्रत्येक क्षण अपने विश्वासोंको कार्यरूप देते हुए देखा है उनका कर्तव्य है कि वे जाने वाली पीढ़ियोंको उनकी शिक्षाओंकी समृद्ध विरासत सुझ और, जहाँतक हो सके पूर्ण रूपसे सौंप जावें—उनपर इन पीढ़ियोंका यह ज्ञान है किन्हें उन महात्माकी उपस्थिति और उदाहरणसे शिक्षा देनेका मौका नहीं मिल सकता।

गांधीजीके सेवा भाषण और पत्र सम्मेलन १ वर्षके अत्यन्त कर्मठ सार्वजनिक जीवन—१८८८ से १९४८ तकके हैं। वे बुनियादके विभिन्न भागों खास तौरसे तीन देशों—भारत इंग्लैंड और दक्षिण अफिरिकामें बिखरे हुए हैं।

केवल और भाषण केवल उन बोझी-सी पुस्तकोंमें ही नहीं हैं जो उन्होंने लिखी हैं या जो उनके जीवन-कार्यमें प्रकाशित हुई थीं। वे बूझ जाती हुई पत्रोंको सरकारी कागज-पत्रों तथा रिपीटों (स्मू बुक्स) और पुराने अंग्रेजी बुझपटी तथा हिन्दी समाचारपत्रोंके डेरोंमें भी हैं। उनके पत्र बड़े और छोटे सभी और परीच सब भाषियों और बसोंके अर्चक्य व्यक्तियोंके पास घाटी बुनियादमें फैले हुए हैं। ऐसी घाटी सामग्रीको गण्ट हो जाने या खो जानेके पक्ष ही एकत्र कर लेना जरूरी है।

मिस्त्रोह उनके लेखों और मापनों के अनेक संग्रह या अधिक ठीक कहा जाये तो संकलन मौजूद हैं। उनका प्रकाशन विशेष उल्लेखनीय रूप में नवजीवन प्रकाशन मंदिर, बहमबाबादने स्वयं गांधीजीके स्थापित किमे हुए म्यास (ट्रस्ट) के अन्तर्गत किया है। ये प्रकाशन बहुमूल्य तो हैं परन्तु इनमें से अधिकतर गांधीजीके भारतीय कार्यकाक और मुख्यतः उनके नवजीवन तथा काँग्रेस और हरिजन-कुटुम्बके जैसे छाप्ताहिकोंमें प्रकाशित सामग्री तक ही सीमित हैं। इसके अतिरिक्त वे अधिकतर विषयवार संकलित किमे गये हैं। फलतः कभी-कभी उनमें लेखों या मापनोंके दृष्ट विषय-सम्बन्धी असमाज के रिसे गये हैं और अन्य अर्थोंको छोड़ दिया गया है।

अर्थात्क पत्रोंका सम्बन्ध है। गांधी स्मारक निधिने जितना उसे मिला उसके उसने एकत्र करके और उनके फोटो निकलवाकर बहुत बड़ी सेवा की है। परन्तु उन्हें अबतक प्रकाशित नहीं किया गया। उसके एकत्र किमे हुए पत्रोंकी संख्या हजारोंतक पहुँच चुकी है। फिर भी अभी बहुत-से और पत्रोंको एकत्र करना और सबको प्रकाशित कर देना शेष है।

इस तरह, गांधीजीके सारे लेखों मापनों और पत्रोंको वे उनके जीवनके किसी भी काकके और कहीं भी उपलब्ध क्यों न हों एकत्र करने और सबको पुरे-पुरे तथा तिथि-क्रमसे प्रकाशित कर देनेका कोई प्रयत्न अबतक नहीं किया गया। वह कार्य खानगी तौरपर काम करनेवाके व्यक्तिवों या संस्थाओंके साधनोंके परे था। फलतः भारत-सरकारने इसे उद्यम लिया है।

गांधीजीने अश्विज आफिकाके आरम्भिक काकमें भी लेखों मापनों और पत्रोंके रूपमें जो सामग्री प्रस्तुत की थी उसकी भाषा भी बहुत बड़ी है। सम्भवतः इस काकसे सम्बन्ध रखनेवाली सामग्री समयसम एक दर्जन जिम्नोंमें पूरी होती। साधारण अनुमानके अनुसार, सम्पूर्ण संवत्साका चार-चार सौ पृष्ठोंके उसने ही लक्षोंकी हो सकती है, जितने गांधीजीके सार्वजनिक जीवनके बन हैं।

इसके अतिरिक्त उनकी बाकी एक ही भाषा तक सीमित नहीं थी। उन्होंने गुजराती हिन्दी और अंग्रेजी — तीन भाषाओंमें लिखा और भाषण किये हैं। फलतः सम्पादकोंका काम केवल संग्रह करनेका नहीं है बल्कि गुजराती और हिन्दीसे अंग्रेजीमें तथा गुजराती और अंग्रेजीसे हिन्दीमें — जिन दो भाषाओंमें संवत्साका प्रकाशित की जायेगी — सुष्ट अनुवाद करनेका भी है। काम इस कारण भी उत्तमा हुआ है कि गांधीजीके जीवनका जो

आरम्भिक भाग दक्षिण आफ्रिकामें व्यतीत हुआ था उसकी सामग्री भारतके बाहर—उत्तरके औपनिवेशिक कार्यालयके कागज-मर्गोंमें और स्वयं दक्षिण आफ्रिकामें पड़ी हुई है। दक्षिण आफ्रिकाके मूल साधनोंमें पैठ होना अपेक्षाकृत कठिन है। नाबीजीने सरकारी अधिकारियोंको जो कुछ किया था उसमें अन्तर्गत इंडियन ओपिनिवममें भी बहुत लिखा था। वय इंडिया नवगीतन और इतिहासमें उनका नामके लेखोंके विपरीत इंडियन ओपिनिवमके लेखोंमें उनका नाम नहीं उभरा था। उनके लेखोंको पहचानने और प्रमाणित करनेमें सम्पादकोंको भी हेनरी एस एल पोल्क और वी लम्पटाज नाबीजे बहुतसम सहायता मिली है। इन दोनों महानुभावोंका न केवल इंडियन ओपिनिवमसे बल्कि दक्षिण आफ्रिकामें नाबीजीके दूसरे कामोंसे भी परिचित सम्बन्ध था।

कामके स्वरूपको देखते हुए इस संग्रहको पूर्ण अथवा अंशित माननेका शक नहीं किया जा सकता। जागेकी ओरसे ऐसे कागज-मर्गोंका पैठा बच सकता है जो अभी प्राप्य नहीं हैं। पूर्णता लानेके लिए अनिश्चित काष्ठक रखे रहना उचित न होता। इसमें सुधार करनेका कार्य भविष्यके लिए ही छोड़ देना उचित है। फिर भी हास्यमें जो भी सामग्री मिल सकती है उस सबको इकट्ठा करने और परखनेका तथा छोटी-छोटी टिप्पणियोंके साथ ताकि मूलको समझनेमें पाठकोंकी मदद मिले प्रकाशित कर देनेका प्रत्येक प्रयत्न किया जा रहा है। अगर कोई सामग्री बहुत बेरीसे मिली बिना कि उसे उपयुक्त क्षणमें प्रामाण्य करना सम्भव ही न हो तो उसे अलग प्रकाशित करनेका विचार किया गया है।

वैसा कि ऊपर कहा जा चुका है सामग्रीकी तारीखोंके क्रमसे रखा जायेगा। एक तारीखकी तारी सामग्री—वह लेख भाषण या पत्र कुछ भी हो—एक साथ ही जायेगी। विभिन्न वर्षकी सामग्रीको विभिन्न पंच मासोंमें प्रकाशित करनेके बखे इस व्यवस्थाको पसन्द करनेका मुख्य कारण यह है कि वैसा पुनरुत्पन्न कठिन होना। नाबीजीने अन्तर किन्ती एक ही विषयकी चर्चा केवल भाषण और पत्र—उत्तरों की है, और यह सब थोड़े ही दिनोंके बीचमें हुआ है। वे जीवनभर समूचे समयमें देखते वे अलग-अलग विचारोंमें नहीं। अपने विचार प्रकट करनेका जो भी माध्यम—लेख भाषण या पत्र—उन्होंने चुना उसके कारण उनके विचारोंमें कोई अन्तर नहीं पड़ा। अगर ये सब एक ही पुस्तकमें एक-दूसरेके साथ टीक ठिथि

कमसे कम भावें तो पाठकोंको अधिक पूर्ण चित्र मिलेगा कि गांधीजी कैसे काम करते थे और कैसे विभिन्न प्रश्नोंको जैसे-जैसे वे उठते निबटारा करते थे। ऐसा होनेपर ये पुस्तकें गांधीजीके उस मानसके बीजको प्रकट करेंगी जो मारी सार्वजनिक महत्त्वके प्रश्नोंका निर्वहण करते हुए भी व्यक्तियोंकी पहरी निजी समस्याओंमें कम गिरत नहीं रहता था। व्यक्तिगत प्रश्नोंको सार्वजनिक प्रश्नोंसे सम्बन्ध रखनेवाली सामग्रीके बीच रखनेसे गांधीजीके व्यक्तित्वकी छवि उन्हें एक स्वतन्त्र प्रबलतामें प्रकाशित कर देनेकी अपेक्षा अधिक सच्चे और पूर्ण रूपमें प्राप्त होती है।

प्रबलताका अर्थ यह है कि बाह्यतक सम्बन्ध हो गांधीजीके मूल चरित्र ही प्रकाशित किये जायें। इसलिये उनके भाषणों मुलाकातों और चर्चाओंकी वे रिपोर्टें छोड़ दी गई हैं जो प्रामाणिक नहीं मान्य हुई। उनके कबजोंकी परीक्षा (इंटरव्यू) रिपोर्टें भी सामिक नहीं की गईं। तथापि बाह्यतक भाषणोंका सम्बन्ध है, उनकी ऐसी रिपोर्टें के भी गई हैं जिनकी प्रामाणिकता सन्देहके परे नहीं। यदि किसी भाषणकी स्वयमुक्त (डायरेक्ट) रिपोर्टें छापी हो नहीं गई या यदि किसीसे ऐसी जानकारी मिलती है जो दूसरे रूपमें उपलब्ध है ही नहीं तो उसकी भी परीक्षा रिपोर्टें सामिक कर ली गई हैं। गांधीजीने जो काम-काज या पत्र सामिक तौरपर अपने पेशेके सिलसिलेमें बैरिस्टरकी हस्तगतसे लिखे थे और जो काम-काज मित्रकृत मित्य जीवनके इरोंके थे तथा जिनका जीवनचरित्र-सम्बन्धी कोई महत्त्व नहीं था उन्हें भी छोड़ दिया गया है। विरहस्थ रूपके पत्रों और ऐसे पत्रोंकी भी सामिक नहीं किया गया जिनको प्रकाशित करनेसे किसी भीरित व्यक्तिको परेशानी हो सकती थी।

हिन्दी तथा गुजरातीसे अंग्रेजीमें और अंग्रेजी तथा गुजरातीसे हिन्दीमें अनुवाद सामग्रीसे जुने हुए अनुसूची अनुवादक कर रहे हैं। ऐसीको समान रखनेके लिए एक चरित्रकी सामग्रीका अनुवाद असाधारण एक ही अनुवादक करता है।

सामग्रीको उद्धृत करनेमें मूलका बुझाके साथ अनुसरण करनेका प्रयत्न किया गया है। स्पष्ट भूषणोंको सुधार दिया गया है, और मूलमें जिन चरित्रोंको संक्षेपमें लिखा गया था उन्हें पूरा कर दिया गया है।

लिखनेकी शैली सहज व सहज एक समान ऊपरके शक्ति कोनेपर ले दी गई है जैसी कि पत्रोंमें देनेकी सामान्य प्रथा है। यदि कुछ रचनाओंमें यह अन्तर्गत भी तो उसे भी ऊपर कर दिया गया है। जहाँ मूलमें कोई

छापीय नहीं थी वहाँ चौकोर कोष्ठकोंके अन्दर जानपानकी छापीय दे दी गई है और, जहाँ जकरी हुआ है ऐसी छापीय देनेके कारण भी बता दिये गये हैं। अन्तमें ही हुई छापीय प्रकाशनकी है। व्यक्तिगत पत्रोंमें जिनको वे छिन्न गये हैं उन व्यक्तिगतके नाम समान रूपसे ऊपर दे दिये गये हैं। जो सामग्री जिस साधनसे मिली है उसका उद्देश्य उसके अन्तर्में कर दिया गया है।

मूलका परिचय करानेके लिए जो मामली छोटे अक्षरोंमें दी गई है, वह सम्पादकोंकी लिखी हुई है। पाठ-टिप्पणियों और पाठके बीचमें चौकोर कोष्ठकोंमें ही हुई सब सामग्री भी एसी ही है।

अनुसारमें वही-कहीं कुछ उद्धरणोंका अर्थ स्पष्ट करनेके लिए हमारे सम्पादक उपयोग किया गया है वहाँ उन दूसरे उद्धरणों भी चौकोर कोष्ठकोंमें रख दिया गया है। जोल कोष्ठकोंका उपयोग मूलके अनुसार ही किया गया है।

मूलमें वहाँ गांधीजीने दूसरे मूलोंसे या कभी-कभी अपने ही लेखों अन्तर्गत अथवा रिपोर्टोंसे उद्धरण दिये हैं वहाँ उन उद्धरणोंकी सूचक अनुच्छेदों और काले अक्षरोंमें प्रामाण्य हाथिया जोड़कर छापा गया है।

पाठ-टिप्पणियोंकी क्रमसे क्रम कर देनेके लिए, पुस्तकके अन्तमें व्यक्तिगत स्वानों कानूनों और बड़े-बड़े सम्बन्धों पर टिप्पणियाँ दे दी गई हैं। प्रत्येक अध्यायमें उसके क्रमसे सम्बन्ध रखनेवाला विधिवार जीवन-कर्म और सामग्रीके साधन-मूलोंका परिचय भी सामिल कर दिया गया है।

इस आयोजनका आरम्भ फरवरी १९५६ में किया गया था। इसके सूचनादाता वेब भी पुस्तोत्तम संकेत लाइको है, जो उस समय भारत सरकारके सूचना और प्रसार मंत्रालयके अधिन में और जिन्होंने मार्च १९५७ में अपनी आध्यात्मिक मृत्युके पूर्व इस कार्यकी नींव रखनेमें मदद की थी।

वैयक्तिकताका नियंत्रण और निर्देशन एक परामर्श-मण्डलके अधीन है, जिसके प्रथम सदस्य वे भी भोगारजी र बेराई (अध्यक्ष) भी काकासाहब काकेलकर, श्री देवदास दांडी भी प्यारेलाल नैयर, श्री मंगलदाई प्र बेराई, श्री भी रामचन्द्रजी भी श्रीमन्मारायण भी जीवनजी या बेराई और भी पुस्तोत्तम संकेत कावः। इस मण्डलके बनाये जानेका उद्देश्य यह था कि योगदाकी गांधीजीके जीवन और कार्यसे प्रतिष्ठित सम्बन्ध रखनेवाले व्यक्तियोंके परामर्श और अनुभवका आश्रय मिले।

सामग्री एकत्र करनेके कामकी व्यवस्था करने और धर्मोंका सम्पादन करनेका कार्य एक प्रधान सम्पादकको सौंपा गया है। श्री भारतम् कुमारप्पा प्रधान सम्पादक नियुक्त किये गये थे। बादमें वे परामर्श-मण्डलके सदस्य भी नियुक्त कर दिये गये थे। उन्होंने जून १९५७ में अपने वेहान्तके समय तक बलव्य निष्ठानके साथ काम किया था। जब पहला खण्ड छपनेके लिए जाने ही बाछा था उस समय उनके वेहान्तके बाद परामर्श-मण्डलने श्री जयप्रमदास चौधरीरामको प्रधान सम्पादक बननेके लिए आमन्त्रित किया और उन्हें परामर्श-मण्डलका सदस्य भी नियुक्त किया गया।

सम्पादकोंकी एक टोली प्रधान सम्पादकको सहायता प्रदान करती है। उसके सदस्य ये हैं श्री उत्तमक रत्नाकर राव केरळके लिए श्री रामचन्द्र कृष्ण प्रभु, भाषणके लिए श्री पाण्डुरंग यशेश देवपाण्डे पत्रोंके लिए श्री सीताचरण दीक्षित दिल्लीके लिए और श्री मनुमाई कल्याणजी देसाई तथा श्री रत्नकाश मेहता मुंबईके लिए।

छाटील नहीं थी वहाँ चौकोर कोष्ठकोंके अन्दर आसपासकी छाटील दे दी गई है और, वहाँ एकटी छूना है ऐसी छाटील देनेके कारण भी बना दिये गये हैं। अन्तमें ही हुई छाटील प्रकाशनकी है। व्यक्तिगत पत्रोंमें बिनाको दे दिये गये हैं उन व्यक्तियोंके नाम समाज कपसे ऊपर दे दिये गये हैं। जो सामग्री बिना साधनसे मिली है उसका उत्सर्ग उनके अन्तमें कर दिया गया है।

मूलका परिचय करानेके लिए जो सामग्री छोटे अक्षरोंमें दी गई है वह सम्पादकोंकी कृपा है। पाठ-विषयियों और पाठके बीचमें चौकोर कोष्ठकोंमें ही हुई सब सामग्री भी ऐसी ही है।

अनुसारमें वही-वही कुछ छन्दोंका बर्ण स्पष्ट करनेके लिए दूसरे छन्दोंका उपयोग किया गया है वहाँ उन दूसरे छन्दोंको भी चौकोर कोष्ठकोंमें रख दिया गया है। शील कोष्ठकोंका उपयोग मूलके अनुसार ही किया गया है।

मूलमें वहाँ नाबीजीने दूसरे मूलसे या कभी-कभी अपने ही केहीं वक्तव्यों अथवा रिपोर्टोंसे उद्धरण दिये हैं वहाँ उन उद्धरणोंको पुनः अनुच्छेदों और काले अक्षरोंमें व्यास हाथिया छोड़कर छापा गया है।

पाठ-विषयियोंको कमसे कम कर देनेके लिए, पुस्तकके अन्तमें व्यक्तियों केनामों कानूनो और बड़े-बड़े सम्बन्धों पर विषयिकी दे दी गई है। प्रत्येक अध्यायमें उसके कालसे सम्बन्ध रखनेवाला विचार और जीवन-कर्म और सामग्रीके साधन-मूलोंका परिचय भी सामान्य रूप दिया गया है।

इस कामोजनका आरम्भ करवरी १९५६ में किया गया था। इसके सूरपाठका क्षेत्र भी पुस्तोत्तम मनेस लाइको है, जो उस समय भारत सरकारके सूचना और प्रसार मंत्रालयके सचिव थे और जिन्होंने मार्च १९५७ में अपनी असाधारण मूल्यके पूर्व इस कार्यकी नींव रखनेमें मदद की थी।

अध्यायका नियन्त्रण और निर्देशन एक परामर्श-मण्डलके अन्तर्गत है, जिसके प्रथम सदस्य थे श्री मोरारजी र. देसाई (अध्यक्ष) श्री काकासाहेब कातेकर, श्री देवदास नाथी श्री ज्योत्सना नैयर, श्री मंगलदाई प्र. देसाई, श्री पी. रामचन्द्रन् श्री श्रीमन्मारायण श्री जीवनजी डा. देसाई और श्री पुस्तोत्तम मनेस लाइ। इस मण्डलके बनाये जानेका उद्देश्य यह था कि योजनाको नाबीजीके जीवन और कार्यसे समिष्ट सम्बन्ध रखनेवाले व्यक्तियोंके परामर्श और अनुपमका काम मिले।

सामग्री एकत्र करनेके कामकी व्यवस्था करने और एंर्जोंका सम्पादन करनेका कार्य एक प्रधान सम्पादकको सौंपा गया है। श्री भारतन् कुमारप्पा प्रधान सम्पादक नियुक्त किये गये थे। बादमें वे परामर्श-मण्डलके सदस्य भी नियुक्त कर दिये गये थे। उन्होंने जून १९५७ में अपने देहान्तके समय तक अनन्य निष्ठाके साथ काम किया था। जब पहला खण्ड छपनेके लिए जाने ही वाला था उस समय उनके देहान्तके बाद परामर्श-मण्डलने श्री जयरामदास दीक्षितरामको प्रधान सम्पादक बननेके लिए आमन्त्रित किया और उन्हें परामर्श-मण्डलका सदस्य भी नियुक्त किया गया।

सम्पादकोंकी एक टोली प्रधान सम्पादकको सहायता प्रदान करती है। उसके सदस्य ये हैं श्री उत्ताल रत्नाकर राज सेखोंके लिए श्री रामचन्द्र कृष्ण प्रभु, भायबोंके लिए श्री पान्दुरंग मनेस देवपाण्ढे पत्रोंके लिए श्री सीताचरण दीक्षित हिन्दीके लिए और श्री मनुभाई कस्वानजी देसाई तथा श्री रतिकान्त मेहता गुजरातीके लिए।

इस क्षणकी भूमिका

इस क्षणमें गांधीजीके जीवनके प्रथम काळकी सामग्री बी जा रही है। यह काळ सम्पादकोंके लिए सबसे कठिन था। इसका अधिक प्रभुतिमय उत्तर मागमें गांधीजी बिदेगीमें रहे थे। ईश्वरके से पढ़ते से और दक्षिण आफ्रिकामें दुःख-सुखमें बेरिस्तरही स्थितसे पड़े थे। फलतः इस काळकी मूल सामग्री भी मुख्यतः इन्हीं दोनों देशोंमें उपलब्ध थी।

सीमापथके गांधीजीने इस काळकी कुछ सामग्री सुरक्षित रखी थी और उसे वे माग के आये थे। उसमें निम्नलिखित वस्तुएँ थीं उनके पत्र व्यवहारकी कार्बन-नकलें पत्रों और स्वरूपवर्णके हस्तलिखित मसबिदे प्रार्थनापत्रों और उनके प्रकाशित किये हुए पत्रकोंकी टाइप की हुई या छपी प्रतिवाँ दक्षिण आफ्रिकी समाचारपत्रोंकी कतरलें और दक्षिण आफ्रिकी कुछ सरकारी रिपोर्टें (अथु वृत्त) जिनमें उनके कुछ पत्र प्रार्थनापत्र और वस्तुस्थि छपे थे।

फिर भी गांधीजीने अपनी लिखी हुई सब वस्तुएँ सुरक्षित नहीं रखी थी। उन्होंने हिन्दू धर्मके मूल उत्सवोंपर कुछ लिखा था। उसकी बर्चा करते हुए अपनी मुद्रागती पुस्तक दक्षिण आफ्रिकामा लम्बावृत्ती इतिहास (१९५ पृष्ठ २७८) में उन्होंने कहा है “ऐसी तो किछी ही चीजें मैंने अपने जीवनमें छेक दी हैं या जला डाली हैं। इन वस्तुओंका संग्रह करनेकी बकरत जैसे-जैसे मुझे कम मामूज होती गई और जैसे-जैसे मेरी प्रवृत्तिमा बढ़ती गई बैठे-बैठे मैं इन्हें नष्ट करता गया। इसका मुझे पछतावा नहीं है। इन वस्तुओंका संग्रह मेरे लिए भार-रुज और बहुत खर्चीला हो जाता। मुझे इनकी नष्ट करनेके साधन जुटाने पड़ने। यह मेरी अपरिग्रही आत्माके लिए असह्य होता।

मदन और दक्षिण आफ्रिकामें जो सरकारी तथा अन्य कावच-रज उपलब्ध हैं उनका अनुमन्याज-माहायक हमारे लिए सामग्री एकत्र कर रहे हैं। गांधीजी स्वयं अपने नाव दक्षिण आफ्रिकाले जा नामग्री के आये थे उसमें जा कुछ कभी भी उन हम नामग्रीसे पुरा कर लिया गया है।

दक्षिण आफ्रिकामें सम्पन्न रखनेवाली नामग्रीमें अनेक प्रार्थनापत्र और स्वरूपपत्र भविष्यिन हैं जो गांधीजीने बड़ीके भारतीय समाजकी औरसे भेजे

ने। उन पर गांधीजीके हस्ताक्षर नहीं हैं बल्कि समाजके प्रतिनिधि नेताओं या नेताओं मात्तीय कांग्रेस अध्यापक डा. अनासुक्त ब्रिटिश इंडियन एसोसिएशन-वैसी संस्थाओंके पदाधिकारियोंके हस्ताक्षर हैं। फिर भी उनके मसविदे गांधीजीके ही बनाये हुए हैं। उनके २५ सितम्बर, १८९५ के पत्रसे (जो इस अध्यापक पृष्ठ २५१ पर दिया गया है) यह स्पष्ट दिखाई पड़ता है। उसमें उन्होंने कहा है

अनेकानेक प्रार्थनापत्रोंका मसविदा बनानेकी जिम्मेदारी पूरी-पूरी मुझपर है।" काई रिपनको बुलाई १८९४ में भेजे गये प्रार्थनापत्रके बारेमें इसका प्रमाण भी मौजूद है। उसपर गांधीजीने नहीं दूसरोंने हस्ताक्षर किये हैं। परन्तु गांधीजीने अपनी आत्मकथा (गुजराती १९५२, पृष्ठ १४२) में कहा है "इस प्रार्थनापत्रके पीछे मैंने बहुत मेहनत उठाई। इस विषयका जो-जो साहित्य मेरे हाथ लगा वह सब मैंने पढ़ा था।

यद्यपि गांधीजी १८९४ से कुछ वर्षों तक नेटाकमें रहे थे फिर भी दक्षिण आफ्रिकी पत्रकारोंसे जिसे बारम्बार डा. अनासुक्त कहा जाने लगा भेजे गये कुछ प्रार्थनापत्र भी इस अध्यापक में शामिल कर दिये गये हैं। इन्हें गांधीजीके भिन्ने हुए माननेका कारण यह है कि उन्होंने अपने दक्षिण आफ्रिकावासका पहला वर्ष—अर्थात् १८९३ और १८९४ का कुछ-कुछ भाग—डा. अनासुक्तकी राजधानी प्रिटोरियामें बिताया था। और उन्हें वहाँके भारतीयों तथा उनकी समस्याओंका अच्छा परिचय हो गया था। उन्होंने अपनी आत्मकथा (गुजराती १९५२ पृष्ठ १२९) में लिखा है अब प्रिटोरियामें चायद ही कोई भारतीय ऐसा रहा होगा जिसे मैं जानता न होऊँ या जिसकी परिस्थितिसे मैं परिचित न होऊँ। उन्होंने यह भी कहा है (आत्मकथा गुजराती पृष्ठ १२७) "मैंने सुझाया कि एक मण्डळ स्थापित करके भारतीयोंके कष्टोंका इलाज अधिकारियोंसे मित्रकर, अर्थात् मादिक देकर करना चाहिए। और यह बात भी किया कि मुझे जितना समय मिलेगा उतना बिना किसी बैठकके इस कार्यके लिए दूँगा।" इसलिये, यद्यपि गांधीजी इसके बाद नेटाकमें रहे फिर भी बिल्कुल सम्भव है कि डा. अनासुक्तके भारतीयोंने अपने प्रार्थनापत्र उनसे ही लिखावाये होंगे। वे नेटाकमें रहे हों या डा. अनासुक्तमें सारे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी समस्याओंमें उनकी बहरी बिलचस्पी थी और उन्होंने जार्ज प्री स्टेट तथा केप प्रोवेन्स-वैसे दूसरे हिस्सोंके और, यहाँतक कि रोडेसियाके भी भारतीयोंकी समस्याओंके बारेमें लगातार लिखा है, हालाँकि वे इन जगहोंमें रहे कभी नहीं।

तथापि यह कह देना जरूरी है कि भारतीयोंके भेजे सभी प्रार्थनापत्र गांधीजीके भिजे हुए नहीं हैं। कुछ प्रार्थनापत्र तो वे गांधीजीके दक्षिण अफ्रिका पहुँचनेके पहले ही भेज चुके थे। स्पष्ट है कि वे प्रार्थनापत्र यूरोपीय बक्रीसोने देखेके तौरपर उनके लिए भिजे गये हैं। ऐसा होते हुए भी बिल्कुल सम्भव है कि जैसे ही गांधीजी उनकी समसामयिकोंमें गहरी दिक्कतस्पीके साथ रंभभूमिपर आये वैसे ही भारतीयोंने अपने सारे प्रार्थनापत्र उनके ही भिजवाने शुरू कर दिये। यी हैनरी एस एस पोल्क और सी एगनवाल गांधीका भी यही मत है। ये दोनों महानुभाव सन् १९४ के आसपाससे दक्षिण अफ्रिकामें पहुँकर गांधीजीके साथ काम करते थे। मित्रों दिन गांधीजी वहाँ रहे, ये भी उनके साथ ही थे।

दो कामजात और भी हैं, जिन्हें गांधीजीके हस्ताक्षर न होनेपर भी इस संघमें शामिल कर दिया गया है। वे हैं—नेटाल भारतीय कांग्रेसका विभाग और उसकी पक्षी कार्यवाही। नेटाल भारतीय कांग्रेसकी स्थापना गांधीजीने ही की थी और वे उसके पहले मंत्री थे। उसके विभागका मसविदा गांधीजीके ही हस्ताक्षरोंमें भिजा प्राप्त हुआ है।

उपरोक्त प्रमाणोंके अनुसार, गांधीजीने पहला प्रार्थनापत्र १८९४ में भिजा था। बादमें तो साक्ष्य होता है उन्होंने प्रार्थनापत्र भिजानेका ठाँठ ही बीच दिया। अपने सार्वजनिक कार्यकी इस प्रारम्भिक अवस्थामें गांधीजीने अत्यायको बुझा करानेके लिए सच्ची स्थितिको प्रकाशित करने और तर्कोंके द्वारा अत्यायीकी सद्बुद्धि तथा अन्तर्द्वाराको प्रभावित करनेका तरीका अपनाया था। दक्षिण अफ्रिकामें बारह वर्ष तक इस पद्धतिका प्रयोग करनेके बाद ही वे इस निष्कर्षपर पहुँचे कि जब निहित-स्वार्थवाले लोग तर्कोंको माननेसे इनकार करें तब उत्पासह या सीधी कार्रवाई करना जरूरी है।

पाठकोंको स्मरण रहे कि इस संघमें जिस कालकी प्रवृत्तिमाँ थी नई है उसमें गांधीजी अपनी उन्नती भीरीमें ही थे। उनके सैनों और धारणोते उत्प्रेक्षणीय आत्मसंयम तथा सौम्यता कठोर सत्य-मध्यमता और बिरोधीके दृष्टिकोणके प्रति पूर्ण श्वास करनेकी इच्छाका परिचय मिलता है। उनके वे सामाजिक दुःख सारे जीवन उनके साथ रहे।

दक्षिण अफ्रिकामें गांधीजीने १८९१ से १९१४ तक जो काम किया उसके सम्बन्धमें सामान्य सम्बन्धोंके लिए इस संघमें दक्षिण अफ्रिकामें वैधानिक सम्बन्ध पर एक टिप्पणी नहींका संक्षिप्त इतिवृत्त ऐतिहासिक पृष्ठभूमिका

परिषद और दो महीने — एक मेटालिका और दूसरा दक्षिण आफ्रिकाका —
 दे दिये गये हैं।

गांधीजीकी मंजिस्ट्री जीवनकी प्रस्तुत करना इस प्रयत्नाका मर्यादाक
 अन्तर नहीं है। इसलिए इस लक्ष्यमें गांधीजीके जीवन और कार्यका तारीखवार
 वृत्तान्त दे दिया गया है। उसमें प्रयत्न यह किया गया है कि जम्मसे लेकर
 इस जम्मके अन्तिम वर्ष तक गांधीजीके जीवनकी साँकी पाठकोंको मिल जाये।

इस जम्मकी सामग्रीके लिए हम गांधी स्मारक निधि नई दिल्लीके
 आभारी हैं। उसने हमें अपने ग्रंथालय और संग्रहालयका जम्ममें उपयोगी
 पुस्तकों तथा गांधीजीके पत्रों और अन्य अमूल्य कागजातकी फोटो-
 मकर्मोंका संग्रह दिया गया है, मुक्त रूपसे उपयोग करने दिया है। हम
 माधवमती आश्रम और अन्न व स्मारक ट्रस्ट अहमदाबादके भी आभारी हैं जिनने
 हमें दक्षिण आफ्रिकाकी पत्रोंकी कन्नको तथा सरकारी रिपोर्टों (म्यू बुक)
 जैसी मुख्यतः सामग्रीका उपयोग करनेकी अनुमति दी। गांधीजीके पत्रोंका
 और उन्होंने दक्षिण आफ्रिकामें समय-समयपर जो चीजें प्रकाशित की
 उनका उपयोग करनेकी भी अनुमति उसने हमें दी।

संदर्भके औपनिवेशिक कार्यालय ब्रिटिश म्यूजियम और कंन वेजिटेरियन
 मोनाइटीक कार्यालय भी हमारे अत्यंत आभारी हैं। उन्होंने हमारे कंन
 स्थित अनुसंधान-महायज्ञको अपने पुस्तकालयों तथा कागजात-घरोंमें आवश्यक
 सामग्रीकी खोज करनेकी सुविधाएँ प्रदान कीं।

राष्ट्रीय पुस्तकालयों की कक्षा और कक्षा बम्बई तथा मद्रासके
 नवाचार-संस्थापकोंने हमें सामग्री एकत्र करनेकी भी सुविधाएँ दीं उनके
 लिए हम उनके भी आभारी हैं।

मुंबई विधायी संसदीय अहमदाबाद अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी
 पुस्तकालय तथा भारतीय विरलकार्य परिषद पुस्तकालय नई दिल्ली दिल्ली
 विश्वविद्यालय पुस्तकालय (आफ्रिकी अध्ययन विभाग) यूनाइटेड स्टेट्स
 इन्स्टीट्यूट ऑफ पुस्तकालय दिल्ली और बम्बई विश्वविद्यालय पुस्तकालय
 तथा एशियाटिक सोसाइटी पुस्तकालय बम्बईने हमें पुस्तकोंकी सहायता
 देनेकी सुविधाएँ प्रदान कीं। हम उनके कृतज्ञ हैं।

इस लक्ष्यमें प्रकाशित ग्रंथों १, ५, ६ और १३ की सामग्री तथा मेटाल
 भारतीय कांग्रेसके संस्थापकोंने जिनके लिए हम भी भी भी तेजस्वरूप व
 महात्माके प्रकाशकों और फोटो-मकर्मोंके लिए गांधी स्मारक निधिके आभारी हैं।

दक्षिण आफ्रिकी भारतीय समस्याकी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

बस सन् १८९१ में पापीजी दक्षिण आफ्रिका पहुँचे उस समय वहाँ पार उपनिवेश थे — नेटाल केप-प्रदेश ट्रान्सवाल और ऑरेंज फ्री स्टेट। इन उपनिवेशोंमें उन यूरोपीयोंके बीचोंका राज्य वा जिन्होंने कब्जा-क़दामियोंमें वनित मारठकी खोजमें जाल-जाले कुछ संजीवसे दक्षिण आफ्रिकाका पता पा लिया था। वे वहाँ बस गये थे और पहले-पहल तो उन्होंने पूर्ब और पश्चिमके बीचोंबीच एक सुविधाजनक पड़ावके ठीरपर उसका बिकास किया था बादमें अपने स्थायी निवासस्थानके रूपमें।

सन् १८९१ में वहाँ जिन दोरे लोगोंका प्रभुत्व था वे डच या बोअर और अंग्रेज थे। ट्रान्सवाल तथा ऑरेंज फ्री स्टेटमें डचोंका और नेटाल तथा केप-प्रदेशमें अंग्रेजोंका आधिपत्य था। अंग्रेजोंके रणभूमिपर जाने और १८०९ में केप प्रदेश और तथा १८४१ में नेटालपर कब्जा कर लेनेके पहले डच लोग सन्तुष्ट हो सी वर्षोंसे उक्त देशमें प्रामां विविध राज्य करते आ रहे थे। इन प्रदेशोंके हाथसे निकल जानेपर वे जम्बरकी ओर बिसतक गये और उन्होंने ट्रान्सवाल तथा ऑरेंज फ्री स्टेटपर कब्जा किया। इस सबके बादनूर ब्रिटिश साम्र डच उपनिवेशोंमें और डच लोग ब्रिटिश उपनिवेशोंमें भी बने रहे।

इन दोनों समुदायोंके बीच लडातार संघर्ष होता रहता था। दोनों ही अपना-अपना प्रभुत्व देशपर स्थापित करना चाहते थे। आखिर यह संघर्ष बोअर-युद्ध (१८९९-१९०२) में परिणत हुआ जिसके कलस्वरूप सातका मास दक्षिण आफ्रिका ब्रिटिश साम्राज्यका अंग बन गया। ब्रिटिशोंका कहना था कि युद्ध करनेमें उनका मुख्य उद्देश्य डच अधीन बस हुए ब्रिटिश और भारतीय प्रजायनोंकी उनके समुचित अधिकार प्राप्त कराना था।

जब पापीजी दक्षिण आफ्रिका पहुँचे उस समय पारों उपनिवेश एक-दुसरेसे स्वतन्त्र थे। वे अपनी-अपनी स्वतन्त्र नीतिके अनुसार अपना काम-काज चलाते थे। उस समय लहम-मिश्रित ब्रिटिश सरकार अपने प्रजायनोंके

द्वितीयकी रक्षाके लिए इन उपनिवेशोंमें अपने प्रतिनिधि रखती थी और कुछ हदतक इन सरकारोंकी नीतियोंका नियन्त्रण भी किया करती थी। परन्तु सन् १९११ में इन सब उपनिवेशोंनि मिलकर ब्रिटिश अधीनकी जनजायामें दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यकी स्थापना करके पूर्ण स्वायत्त-शासन प्राप्त कर लिया। इस समयसे ब्रिटिश सरकार भी इन उपनिवेशों और इनकी संयुक्त-सरकारके प्रति निर्हस्तसेपी नीतिका अनुसरण करने लगी। उसका कहना था कि दक्षिण आफ्रिका अब एक अधिराज्य (डोमिनियन) बन गया है इसलिये वह ब्रिटिश राष्ट्रमण्डलका एक स्वायत्त सदस्य है जिसे अपना काम-काज अपनी इच्छाके अनुसार चलानेकी स्वतन्त्रता है। अब ब्रिटिश साम्राज्यके एशियाई प्रजाजनोंकी शिक्षावर्तोंपर विचार करना दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यके उपरिपक्ष पब्लिक-वमरकका विषय बन गया और इस सम्बन्धमें दक्षिण आफ्रिकी सरकारकी नीतिको प्रभावित करनेकी ब्रिटिश सरकारकी क्षमता नामधेय हो गई। परन्तु गांधीजीके दक्षिण आफ्रिकामें रहते हुए अफिराज्य समय ऐसी स्थिति नहीं थी।

अधिके विकास और देशकी जनित सम्पत्तिका काम उठानेके लिए इन उपनिवेशोंके मोर्चोंको मजदूरोंकी आवश्यकता हुई। आफ्रिकी लोगोंको उन्होंने स्थिर और निर्भर करने योग्य मजदूर नहीं पाया क्योंकि वे अपनी भूमिसे जो कुछ मिक्ता वा उसपर निर्वाह करने समुपष्ट रहते थे। और इसलिये उनमें से अधिकतर अर्थोपार्जनके लिए मजदूरी करनेको उत्सुक नहीं थे। अतएव ब्रिटिश उपनिवेशोंनि भारतके अन्तर्गत शासकोंके साथ मिळकर भारतीय मजदूरोंको विरमिट-मना अथवा इकरारनामेके आधारपर दक्षिण आफ्रिकामें जानेका प्रयत्न किया। इस तरहके मजदूरोंका पहला पत्था सन् १८९१ में दक्षिण आफ्रिका पहुँचा। इन मजदूरोंको अधिकार था कि इकट्ठर नामकी अवधि समाप्त हो जानेपर वे चाहें तो भारत लौट जायें या दक्षिण आफ्रिकामें ही रहकर पाँच वर्षकी दूसरी अवधिके लिए प्रतिज्ञाबद्ध हो जायें अथवा सरकार नहीं चाहें वापसी-किरायेके मूल्यकी भूमि दे दे और वे उसपर स्वतन्त्र नागरिकोंकी हैसियतसे बस जायें।

आम तौरपर ये मजदूर भारतके सबसे घरीब वर्गके लोग थे। इनको भारोभ्यके नियमोंके अनुसार रहनेकी आवतें नहीं दिखाई गई थी और वे अनेक दृष्टियोंसे पिछड़े हुए थे। इनके साथ बहुत जल्दी ही इनकी पकड़ोंको

पूरा करनेके लिए भारतीय व्यापारी भी आ पहुँचे। यही ब्रह्मिण आधिकारों में भारतीय आबादीका आरम्भ था।

इस प्रकारके और मजदूरोंको भेजनेका इच्छारनामा फिरसे नया करनेके पहले १८६९ में भारत सरकारने साफ-साफ चर्ते कर ली थी कि इच्छारनामकी अवधिके बाद मजदूरोंको बराबरीका दर्जा दिया जावे उन्हें देशके साधारण कानूनके अनुसार रखा जावे और उनके साथ कोई कानूनी या प्रशासनिक भेद-भाव न किया जावे। नेटाल-सरकारने जिसने ऐसे मजदूरोंकी माँग की थी इन चर्तोंको स्वीकार किया था और बादमें अंगन-स्थित ब्रिटिश सरकारने भी १८७५ में इनकी पुष्टि कर दी थी। इसके अलावा ब्रिटिश महारानीने अपनी १८५८ की घोषणाके द्वारा "हमारे भारतीय साम्राज्यके निवासियों"को उन्ही अधिकारोंका आवासान दिया था जो हमारे अन्य सब प्रजाओंको प्राप्त है।

तथापि अब लोभ भारतीयोंको ब्रह्मिण आधिकारों पहुँचे देनेके सदा विरोधी रहे। वे चाहते थे कि एशियाई मजदूरोंको (चीनियोंके समेत) एक निश्चित अवधिके लिए लवा जावे और उसके बाद तुरन्त वापस भेज दिया जावे। उनकी इच्छा थी कि उनके उपनिवेश चिन्ह गोरेके लिए रहें जिनमें आधिकी लोभ अपने लिए अलग किये गये क्षेत्रोंमें निवास करें।

स्वामिक बंहेजोंकी भी यही इच्छा थी जिन्होंने ब्रह्मिण आधिकारोंके दुष्टे यूरोपीय व्यापारियोंके समान ही भारतीयोंको कृषि और व्यापार दोनोंमें अपना भवनात्मक प्रतिरोधी पाया था। भारतीय किसानोंने नवे-नवे कर और साफ-सम्बन्धी बोर्ड, और सस्ती तथा मारी भाजामें पैदा कीं। इस तरह उन्होंने बोरे किसानोंके जागीरोंको घिरा दिया। भारतीय व्यापारी कम बर्षमें पृथ्वाय करते थे लौकरों और साथ-सामानपर नामचारको ही खर्च करते थे और लकड़वासे अब तथा ब्रिटिश व्यापारियोंकी अपेक्षा सस्ते नावोपर माल बेच सकते थे। इसलिये गोरोंको भय था कि अगर भारतीयोंको मुक्त रूपसे देशमें जाने दिया गया और उन्हें उनकी इच्छाके अनुसार युधिपर या व्यापारमें अब जाने दिया गया तो वे हूँ निपल जायेंगे।

फरवरी भारतीयोंपर अनेकानेक प्रतिबन्ध लगा दिये गये। इनमें से सबसे पहला अब उपनिवेश शासनात्मक १८८५ का अधिनियम ३ था। उसके द्वारा घोषित किया गया था कि एशियाई लोभ अब नागरिक अधिकार प्राप्त नहीं

कर सकते। उसके द्वारा बकरी कर दिया गया कि "स्वच्छताके कारणोंसे" भारतीय उन बस्तियोंमें रहें जो उनके लिए साफ़ तौरसे भक्ष्य कर दी गई हैं वे उन बस्तियोंके बच्चाया बूझरी बस्तियोंमें जलक सम्पत्ति में रहें और उनमें से जो लोग व्यापारके लिए आये हों वे सुल्फ़ देकर सरकारी दफ्तरमें अपने नाम दर्ज करावें और परवाना प्राप्त करें।

यह कानून दाम्पत्यक इष गवराज्य और सम्राटके प्रतिनिधियोंके बीच १८८४ के संघन समझौतेकी धारा १४ के अनुसार निश्चय था। उक्त धारामें घोषणा की गई थी कि जातिभेदविरोध पर सब लोगोंको दाम्पत्यक पक्ष राज्यके विरुद्ध भी भाषमें प्रवेश करने यात्रा करने निवास करने बर्तमान व्यवहार करीबने और व्यापार करनेकी पूर्ण स्वतन्त्रता दीयी और उनसे कोई ऐसा कर वसूल नहीं किया जायेगा जो उक्त नागरिकोंसे वसूल न किया जाता है। उपनिवेशमें निवास करनेवाले ब्रिटिश प्रजाजनोके हितोंकी देख-रेख करनेके लिए दाम्पत्यकमें ब्रिटिश उच्चायुक्त (हार्ड कमिस्सर) मौजूद था। परन्तु दाम्पत्य कानूनके सभी गोरे — चाहे वे उक्त हों या ब्रिटिश — उपनिवेशमें "एशियाइयोंके आक्रमणके खतरे"की नील-मुकार मचाकर आन्दोलन कर रहे थे। ब्रिटिश उच्चायुक्तने आन्दोलनके बारेके कारण ब्रिटिश सरकारको सूनाह दी कि वह उक्त कानूनका विरोध न करे। इसपर संघन-स्वयं ब्रिटिश सरकारने अपना यह फैसला घोषित कर दिया कि वह इस भारतीय-विरोधी कानून पर कोई आपत्ति नहीं करेगी।

मन्त्राली-भरकारने अपनी पहुँचकी घोषणाओंके बावजूद कि भारतीयोंको दूसरे ब्रिटिश प्रजाजनोके बराबर ही अधिकार प्राप्त होंगे जो यह नीति पसंदी सबसे भारतीयोंके विरुद्ध भेद-भावके कानूनोंकी बाढ़का मार्ग खुल गया। यह हालाँकि सिर्फ़ इन्हींके दाम्पत्यकमें ही नहीं बल्कि अंग्रेजोंके नेटालमें भी हुई। और यह सब ऐसे समयपर हुआ जब कि ब्रिटिश सरकारको उक्त तथा ब्रिटिश उपनिवेशोंमें अपने प्रजाजनोके संरक्षणका पुरा-पुरा अधिकार प्राप्त था।

मारे विभिन्न कार्यक्रमों भारतीयोंके खिलाफ़ प्रजातीय (रेसियल) भेद-भाव बढ़ा जाने लगा। रेल-यादियाँ बर्मे स्कूल और होटल कोई भी स्थान भेद भावसे मुक्त नहीं रहा। उन्हें एक उपनिवेशसे दूसरे उपनिवेशमें परवानेके बिना जानेका अधिकार नहीं था। अंग्रेजोंके उपनिवेश नेटालमें बहूँ भारतीयोंकी संख्या सबसे अधिक थी १८९४ में भारतीयोंका मताधिकार छीन लेनेका और

इस तरह उनकी मान-भरपा विरा होने तथा उन्हें राजनीतिक अधिकारोंका प्रयोग करनेसे वंचित कर देनेका एक विधेयक कटीव-कटीव स्वीकार होने पर आ गया था।

मार्च १८९३ के मई मासमें बैरिस्टरकी हैसियतसे अपने पेसे-सम्बन्धी कार्यके लिए दक्षिण आठिका आये थे। १८९४ में जब वे अपना कानूनी कार्य समाप्त करके भारतको लौटने ही बाड़े थे उन्होंने समाचारपत्रोंमें इस विधेयककी चर्चा पढ़ी। उन्होंने अपने देशवासियोंको जिनमें से अधिकतर अधिष्ठित थे समझाया कि उनपर इस विधेयकका क्या असर पड़ेगा। इसपर भारतीयोंने उन्हें बड़ा स्फुर्त उत्तर देने के लिए राजी किया। इस अन्यायको और भारतीयोंकी अन्य शिकायतोंको दूर करनेके कार्यमें उन्हें २१ वर्षसे अधिक, अर्थात् १९१४ तक दक्षिण आठिकार्य रोके रहा।

विषय-सूची

	पृष्ठ
अज्ञानलि या राजेन्द्रप्रसाद	पाँच
प्रस्तावना जवाहरलाल नेहरू	दस
सामान्य भूमिका	बारह
इस कृष्णकी भूमिका	अठारह
बहिष्म आर्थिकी भारतीय समस्याकी पृष्ठभूमि	बाईस
१ पत्र पिताको	१
२ आल्फ्रेड हार्डि स्वयं राजकीयमें	१
३ पत्र लक्ष्मीबाई बाबाको	२
४ संदेश-बैनन्दिनीसे	३
५ पत्र श्री लेलीको	२१
६ पत्र जर्नेल बादमनको	२३
७ भारतीय समाहारी	२४
८ कुछ भारतीय त्योहार	३७
९ भारतके आहार	४४
१० अन्नके बीड आऊ मसीके समयत आपन	५२
११ हाऊबर्नमें विशाईका मोर	५२
१२ इर्मंड क्यों मय ?	५३
१३ एउबोकेट बननेके लिए आवेदन	६३
१४ स्वदेश आपनीके मार्गमें	६४
१५ पत्र पटवारीको	७१
१६ राजाजलका मवाल	७३
१७ भारतीय व्यापारी	७४
१८ नये गवर्नरका स्वागत	७७
१९ भारतीयोंके मन	७८
२० समाहार-सम्बन्धी प्रचार-कार्य	८१
२१ प्राप्तपुस्त आहारका प्रयोग	८२

२२ ईश्वरदासी भारतीयोंके नाम	८७
२३ असाधारण और कच्चे	९
२४ धर्म-सम्बन्धी प्रस्तावनी	९१
२५ प्रार्थनापत्र नेटाल विधानसभाको	९१
२६ सिप्टेम्बरकी नोट नेटालके प्रधानमन्त्रीसे	९८
२७ प्रस्तावनी संसद-महस्योके नाम	११
२८ सिप्टेम्बरकी नोट नेटालके गवर्नरसे	११
२९ प्रार्थनापत्र नेटाल विधानपरिषदको	१४
३० पत्र बाबामाई गीरोजीको	१६
३१ दृष्ट्य प्रार्थनापत्र नेटाल विधानपरिषदको	१७
३२ भारतीय और मराठिकार	११२
३३ पत्र नेटालके गवर्नरको	११४
३४ पत्र बाबामाई गीरोजीको	११६
३५ प्रार्थनापत्र जार्ज रिपनको	११७
३६ पत्र बाबामाई गीरोजीको	१२९
३७ नेटाल भारतीय कांग्रेस	१३
३८ समीक्षानी	१३५
३९ पत्र नाबरको	१३८
४० एनट्रिक क्रिस्चियन यूनिवर्स	१३९
४१ पुस्तके विचार	१४१
४२ लुकी पिट्टी	१४२
४३ पत्र यूरोपीयोंके नाम	१६७
४४ नीतिकारकी अपमानित	१६८
४५ पत्र बाबामाई गीरोजीको	१७१
४६ पुस्तके विचार	१७१
४७ मस्जिद काबुल	१७२
४८ स्मरणपत्र प्रिटोरिया-विषय एम्बेडको	१७३
४९ प्रार्थनापत्र नेटाल विधानसभाको	१७९
५० पत्र कमरुद्दीनको	१८२
५१ असाधारण विधानपरिषदकी टोली	१८२
५२ प्रार्थनापत्र जार्ज रिपनको	१८९

५३ प्रार्थनापत्र भाई एकुगिनको	२१२
५४ प्रार्थनापत्र नेटाक विधानपरिषदको	२१५
५५ प्रार्थनापत्र श्री चम्बरसेनको	२१७
५६ प्रार्थनापत्र भाइ एकुगिनको	२३२
५७ नेटाक भारतीय कांग्रेसकी पहिली प्रार्थनाही	२३५
५८ भारतीयोंका महाधिवार [नेटाक मर्कटीको पत्र]	२४३
५९ भारतीयोंका महाधिवार [नेटाक मर्कटीको पत्र]	२४६
६ भारतीय कांग्रेस [नेटाक एडवर्टाइजरको पत्र]	२४९
६१ भारतीय कांग्रेस [नेटाक मर्कटीको पत्र]	२५१
६२ भारतीय कांग्रेस [नेटाक मर्कटीको पत्र]	२५२
६३ नेटाक भारतीय कांग्रेसकी समारोह मापन	२५३
६४ भारतीयोंका सवाल [नेटाक एडवर्टाइजरका पत्र]	२५४
६५ नेटाक भारतीय काँग्रेस	२५५
६६ प्रार्थनापत्र श्री चम्बरसेनको	२५८
६७ भारतीयोंका महाधिवार	२६
६८ नेटाकमें अभिवादन	२९३
६९ अभिवादनका विज्ञापन	२९६
७ प्रार्थनापत्र नेटाकक गवर्नरको	२९९
७१ भारतीय और परवाने	३ १
७२ बुकनेड-चम्बरसी कायफि स्वाभाविक सचिवकी	३ ६
७३ बुकनेड-चम्बरसी कायफि सचिवका	३ ७
७४ पत्र दादाभाई नौरोजीको	३ ८
७५ पत्र बेडरबर्नकी	३
७६ प्रार्थनापत्र श्री चम्बरसेनका	३१
७७ भारतीयोंका महाधिवार [नेटाक विटनेसका पत्र]	३१४
७८ प्रार्थनापत्र नेटाक विधानसभाको	३१९
७ तार दादाभाई नौरोजीको	३२८
८ नेटाक भारतीय कांग्रेस [नेटाकमें प्रधानमन्त्रीको पत्र]	३०
८१ नेटाक भारतीय कांग्रेस	३३
८२ प्रार्थनापत्र श्री चम्बरसेनका	३३१
८३ नेट भारतको विद्या होने समय	३५५

८४ भारतीयोंकी एक सभा	१५७
मामद्रीके साधन-सूत्र	१५९
तारीखवार जीवन-मुत्ताम्व	१६१
दक्षिण आफ्रिकाका वैधानिक सम्म (१८९ १९१४)	१७१
दक्षिण आफ्रिकाका संक्षिप्त इतिवृत्त	१७८
टिप्पणियाँ	१८९
सारेविका	१९७

चित्र-सूची

गांधीजी	
जब सन्तानमें पड़े थे	मुखविष
पौरबन्धनका मकान	
जिसमें गांधीजीका जन्म हुआ था	८
राजकोटका आस्ट्रेलिया हाईस्कूल	
जहाँ गांधीजीने शिक्षा पाई थी	९
गांधीजी	
सर्वज्ञ ज्ञानादाजी मण्डलकर जन्म सदस्योंके साथ १८९१	११९
मदाल भारतीय कांग्रेसके	
संस्थापक १८९५	१२७
मकान	
नेटाल	२७
दक्षिण अफ्रीका	३७६

१ पत्र पिताको

बह न्यायीजीने एक समयसे पहले पत्रका इरादा है। मूल पत्र उपलब्ध न होनेके कारण, उनकी आत्मकथामें कनक की लिखी हुई जो विवरण मिलती है वह वही कथन ही गई है। जब वे १५ वर्षके थे उन्होंने अपने मार्गद्वय भोजन-सुख का पढ़ानेके लिए बचके हाथके कपड़ेसे कुछ सोना निकाल लिया था। बारसे उन्हें अपने इस कामसे रतनी बेचमा हुई कि उन्होंने अपने पिताके सामने बातका कथन कर केनेका निश्चय लिया। पिताने मूल कथनोंके कर्णों उन्हें कमा प्रदान की। इस वरदान का उनके मन पर स्थानी प्रभाव पड़ा। कनक अपने ही शुद्धि वह उनके लिए न्यायीजी सक्तिका यह पदार्थ-बाद था।

[१८८४]

मैंने पत्र लिखकर अपने हाथसे उन्हें दिया। पत्रमें सब शेष स्वीकार किया और उसका इच्छा मांगा। यह विनती की कि मेरे अपराधके लिए वे स्वयं दण्ड न मांगें। चाव-साव मैंने प्रतिज्ञा की की कि भविष्यमें फिर कभी ऐसा अपराध न करूँगा।

[शुद्धावधि]

आत्मकथा १९५२, पृष्ठ २९।

२ आल्फ्रेड हार्ड स्कूल राजकोटमें

बह न्यायीजी वेनेस्वरीजी शिक्षाके लिए इंग्लैंड जा रहे थे उस समय उनके छात्री-निपात्रियोंने आल्फ्रेड हार्ड स्कूल राजकोटमें एक निराद-समाचारका भावजन किया था। वह समाचार ४ जुलाई १८८८को हुआ था। उसमें लिखा हुआ भावजन ही छापर न्यायीजीका सबसे पहला भावजन था। कनक सम्बन्धने उन्होंने अपनी आत्मकथामें कहा है "जबसे उनके लिए मैं कुछ लिखकर ले गया था। उसे भी मैं मुश्किलसे पढ़ सका। फिर बचपना था घरीर बीरता था—बस, रतना की मुझे पार है" (पृष्ठ ३८)। उस समय वे १८ वर्षके थे। उनके भावधरी का निवेद यह समाचारकायमें प्रकाशित हुआ की, वह मौन ही जा रही है।

सुजार्ग ४, १८८८

मुझे आया है कि दूसरे भी मेरा अनुसरण करेंगे और इन्हींसे कीटनेके बार हिन्दुस्तानमें सुधारके बड़े-बड़े काम करनेमें सज्जे बिल्कुल सग्न बांधेंगे।

[प्रकाशित]

अठिवासाहृ द्युज्ज १२-४-१८८८

३ पत्र सख्मीदास गांधीको

कलकत्ता

जनवर ९ १८८८; द्युज्ज

कृपासागर, आभारणीय बड़े याई भी मुख्यी सख्मीदास करमचन्द गांधीकी सेबायें से मोहनदास करमचन्दकी धिर-साध्याय बख्शत स्वीकार हो।

तो या तीन हफ्ते हो गये आपका कोई पत्र नहीं आया। यह बड़े साम्प्रदायिक और खेदजनक बात है। कारण कुछ समझमें नहीं आता। यादब दीपमें कोई दिन मेरे पत्र न पहुँचनेसे ऐसा हुआ हो। तो कलकत्ता पहुँचने तक मेरा कोई पत्रका मुकाम नहीं था इसलिए पत्र लिखकर बाध नहीं सका। परन्तु इस कारण आपका पत्र न लिखना तो साम्प्रदायिकी बात है। इस दूर देशमें ठिके पत्रसे ही निजाप होता है। इसलिए आपको यह क्या सूझा समझमें नहीं आता। बहुत चिन्ता है। बरकी और-मुसक सुननेका भीका हफ्तेमें एक बार आता है। यह भी न भिजे तो कोई कम दुःखकी बात नहीं है। जब सारे दिन बेकार बीटा रहता हूँ, तब दिन इसी किर्म्म बीतता है। आया है कि आगे आप ऐसा हृदय नहीं करेंगे। हफ्तेमें एक काठे लिख देनेकी कृपा करेंगे तो भी बध होया। परन्तु अगर इस तरह आप बिल्कुल किर्म्म ही नहीं तो मेरी क्या क्या होयी कह नहीं सकता। आपकी ठिकाना माझूम न होता तो मुझे बिल्कुल चिन्ता न होती। बरन्तु आपके से पत्र भिजे फिर बन्ध ही गये—यह खेदजनक है। मंगलवारको मैं इमार टेम्पलमें मरपी हो गया। अपने हफ्तेमें आपका पत्र आयेवा, वह सोचकर इस सप्ताह मैंने विस्तारपूर्वक पत्र नहीं लिखा। आपका पत्र पढ़कर साध समझाया हुआ। ठीक बहुत सख्त पढ़ रही है। इससे जवाबा पढ़नेकी सम्भावना नहीं है। अकबरा जवाबा पढ़ी तो है मगर कभी-कभी। परन्तु इस सख्त ठीकमें दैत्यकी

इससे बांस-महिराकी बरकत मात्तूम नहीं होती। इससे मैं बहुत प्रसन्न हूँ। मेरी तरीयत बहुत अच्छी है। बस हाक इतना ही है। मात्तुमीकी सेवामें फिर-साष्टांग दण्डवत पहुँचाएगा। मेरी आभीको दण्डवत।

जी जी तेम्मुसकर मझाया खंड १ भूक पुनरापी पनकी कोठो-नककसे।

४ कंदन-चैनविनीसे

जब गांधीजीके सम्बन्धी और छात्री की छात्रावृत्त वर्षी १९९९ में पहली बार कंदन का छे वे उस समय गांधीजीने उन्हें अपनी कंदनमें मिली हुई हैनविनी से दी थी। उनका पराक वा कि शावर भी छात्रावृत्त गांधीको उसमें लिखवती होती और वसते उन्हें कुछ व्यावहारिक मदद मिलेगी।

हैनविनी छात्रावृत्त १९९९ वर्षी थी। श्री छात्रावृत्तने १९९९ में वह भी महादेव हैसारी से दी थी। परन्तु हेनेके पहले उन्होंने एक वर्षमें नीचे दी हुई सामग्रीकी ह-न-न कर दी थी। वह कुछ हैनविनीके सम्बन्ध कीत छुनें थी। छेप १ छुनें इन बीच छुनें छात्रावृत्त मिलिसेवार छात्रावृत्त वही थी वरिष्ठ १८८८ से १८९१ तकके कंदनवासमें दिव-मसिहिन का करनाई होती थी उनका छात्रावृत्त वा।

जब भूत प्राणिक वता गयी जायता। श्री छात्रावृत्तकी कंदन प्रकाशित करनेमें छात्रावृत्तने सिर्फ वही-वही दिग्गजों तकमिली रह गई थी उन्हें छेप कर दिया है। वही-वही निरामयिष्ठ छात्रावृत्त है कंदन-वाच छात्रावृत्त वही है और पदनेमें छात्रावृत्त हा इसलिये वही-वही कंदनी छात्रावृत्त अनुच्छेदमें वीर दिया है।

गांधीजीने हैनविनी कंदनीमें मिली थी। उस निरामयिष्ठ छात्रावृत्त ने केवल १९ वर्षों के और कंदन कंदनी गांधीका ज्ञान निश्चित हा ही रहा वा।

कंदन

मधुमर १९ १८८८

ईश्वर बागिका इरादा किन कारणोंसे हुआ? चन्दा-पटक अर्थिकके लयमग कंदनमें गुलता है। अध्ययनके लिए कंदन जानेके इरादेमें जब प्रत्यक्ष रूप ग्रहण किया उनके पहले ही मेरे मनमें वही आने और कंदन देखकर अपनी विज्ञासा पुन करनेका पुन संभूता मौजूद वा। जब मैं भावनगर कानिजमें बड़ रहा वा कपटकर वृत्तसे मेरी आत्माकी बातें हुई थीं। बागिके बीरानमें उन्होंने मुने सबाह दी थी कि तुम ही छोरठके निवासी हो, इसलिये जूनापड़ राज्यको कंदन जानेके

किए छात्रवृत्तिकी बर्ती हो। उस दिन मैंने उन्हें नया जवाब दिया था यह जब बच्ची तरह याद नहीं आता। ऐसा लगता है कि मैंने छात्रवृत्ति पाता असम्भव समझा होगा। उस [समय]से मेरे मनमें इस भूमिप्री यात्रा करनेका इरादा बन गया था। मैं इस व्यवस्था को पूर्ण करनेके साधन ढूँढता रहा।

तेरह अप्रैल १८८८ को मैं भावनगरसे कूटियाँ मनानेके लिए रायकोट गया। पन्द्रह दिनकी कूटियाँके बाद मेरे बड़े भाई और मैं पटवाटी^१ से मिलने गये। सीटने पर मेरे भाईने कहा 'बकी मावजी जोशी^२ से मिल जायें। इतकिए हम उनके सहाँ पये। मावजी जोशीने साधारण कुशाक-प्रसन्न करनेके बाद भावनगरमें मेरी पढ़ाईकी बातत कुछ पुछ-ताछ की। मैंने उन्हें साफ-साफ बताया कि मेरा पढ़के बर्षमें परीक्षा पास हो जाना मुश्किल ही है। मैंने यह भी कहा कि मुझे पाठपकम बहुत कठिन यादूम होता है। यह सुनकर उन्होंने मेरे भाईको सलाह दी कि वे जैसे भी सम्भव हो मुझे बीरिस्टी^३ पढ़नेके लिए बंबल भेज दें। उन्होंने बताया कि खर्च सिर्फ ५ रुपये जायेगा। यह अपने साथ थोड़ी जड़की शक के साथे। वहाँ अपने लिए खुर कुछ खाना बना लिया करेगा। इससे कोई वारिक व्ययति न होगी। यह बात किसीको बताओ मत। कोई छात्रवृत्ति पानेका प्रयत्न करो। भूसाक^४ और पोरबन्दर दोनों राज्योंको बर्ती भेज दो। मेरे लड़के केवलरायसे मिल को और अगर तुम्हें वारिक सहमता पानेमें सफलता न मिले और तुम्हारे पास भी क्या न हो तो अपना साथ-सामान (फर्नीचर) बेच दको। परन्तु किसी भी तरह मौहलशासको बंबल तो भेज ही दो। मैं समझता हूँ कि तुम्हारे स्वर्णवादी पिताकी प्रतिष्ठा बनानेका एकमात्र उपाय यही है।' मावजी जोशी को-कुछ भी कहते हैं उस पर हमारेपरिवारके सभी लोगोंको बड़ा मरोछा रहता है। और मेरे भाई तो स्वभावसे ही बड़े भोके हैं। उन्होंने मावजी जोशीसे मुझे बंबल भेजनेका वादा कर दिया। जब मेरे प्रपत्नीकी बाटी आई। मेरे भाईने बातको पुष्ट रखनेका भी वचन दिया था उसके बादकूर उसी दिन बूसाकभाईसे एक-कुछ कह दिया। बेशक बूसाकभाईने बात पसन्द की। घट इतनी ही थी कि मैं अपने बर्षका पाठन कर सकूँ। उसी दिन

१ एक लम्बकछ माय।

२ गांधी-कुटुम्बके मित्र पुरोहित और उपाधकार।

३ आठिमासके प्रमुख महीन।

४ गांधीजीके जेबरे भाई और भी लम्बकछ गांधी व भी मयवजक गांधीने, मिहोने दक्षिण गांधीजीके गांधीजीके साथ आग दिया था था।

मेकजीमाईको भी बठा दिया गया। वे प्रस्तावसे विस्मयित सहमत हो गये और उन्होंने मुझे ५ रुपये देनेकी तैयारी भी दिखाई। मुझे उनकी बात पर कुछ मरोसा हो गया था परन्तु जब बात मेरी प्यारी मँके सामने प्रकट की गई तो उन्होंने मेरे इतने मोहमे पर मुझे फटकार सुनाते हुए कहा कि समय जाने पर तुम्हें उनसे कुछ भी स्वप्न न मिलेगा। उनका जवाब तो यह था कि वह समय ही कभी नहीं आयेगा।

उस दिन मुझे केवलराममाईके पास [बाना] था। मैं उनसे मिला। वहाँ मेरी बातचीत सन्तोषजनक नहीं रही। उन्होंने मेरे कष्टको तो पसन्द किया परन्तु कहा यह कि "तुम्हें वहाँ कमसे कम दस हजार रुपये खर्च करने पड़ेंगे। मेरे किए तो यही एक बड़ा बक्का था परन्तु उन्होंने जाये और कहा— अगर तुम्हारे मनमें कोई बामिद जाग्रह हूँ तो उनको तुम्हें छोड़ देना होगा। तुम्हें मांस खाना पड़ेगा खराब पिये बिना भी काम न चलेगा। उसके बिना वहाँ तुम जी नहीं सकते। कितना ज्यादा खर्च करीने उतने ही ज्यादा होखियार बनोने। यह बात बहुत महत्वकी है। मैं तुमसे साफ-साफ कहता हूँ। बुरा न मानना। पर देखो तुम अभी बहुत छोटे हो। कंदनमें प्रबोधन बहुत है। तुम उनके कबमें फँस जाओगे। मुझे इस बातचीतसे कुछ खिन्नता हुई। परन्तु मैं एक बार इरादा कर केने पर उसे सरलतासे छोड़ देनेवाला आत्मी नहीं हूँ। उन्होंने अपनी बात कहते हुए भी गुमान मोहम्मद मुनशीका उदाहरण दिया। मैंने उनसे पूछा कि क्या आप मुझे अन्नवृत्ति पानेमें कोई सहायता कर सकते हैं? उन्होंने नकारात्मक जवाब दिया और कहा—इतके अन्नवा और सब-कुछ बहुत खुरीसे करेंगा। मैंने अपनी माईको सब बातें बता दीं।

जब मुझे अपनी प्यारी माँकी अनमति प्राप्त करनेका काम सँपा गया। मैं मानता था कि यह मेरे किए कोई बहुत कठिन काम नहीं है। एक-दो दिन बाद मैं और मेरे माई भी केवलरामसे मिलने गये। उस समय वे बहुत नर्व-स्वस्थ थे फिर भी हमसे मिले। एक-दो दिन पहले मेरी उनका साथ बीसी बार्ते हुई थी बीसी ही बार्ते फिर हुई। उन्होंने मेरे माईको सजाह दी कि मुझे पोरबन्दर सेजें। प्रस्ताव मान लिया गया। फिर हम छोट जाये। मैंने हँसी-हँसीमें अपनी माँके सामने बात छेड़ी। हँसी देखते-देखते सच्ची बातमें बदल गई। फिर मेरे पोरबन्दर आनेके लिए दिन तय किया गया।

नहीं। उनके ऐसे उत्तरों में सचमुच बिल्कुल मायूस हो गया। मैंने उनसे ऐसे बचावकी अपेक्षा नहीं की थी।

जब मेरा काम यह था कि परमानन्दमार्गों पाँच हजार रुपये माँग लें। उन्होंने कहा अगर तुम्हारे बाबा तुम्हारा खर्चन जाना पसन्द करें तो मैं खुशीसे रुपये दे दूँगा। मैंने इसे जरा कठिन ही समझा। परन्तु मैं बाबाकी अनुमति निकाल लेनी पर तुझा हुआ था। मैं जब उनसे मिला उस समय वे किसी काममें व्यस्त थे। मैंने उनसे कहा— बाबाजी जब बताइए, बाप मेरे खर्चन जानेके बारेमें सचमुच क्या सोचते हैं? मेरा यहाँ जानेका मुख्य उद्देश्य बापकी अनुमति हासिल करना ही है। उन्होंने उत्तर दिया— मैं अनुमति नहीं दे सकता। क्या तुम्हें मालूम नहीं कि मैं तीर्थ-यात्रा पर जा रहा हूँ? फिर अगर मैं कहूँ कि मुझे औपचारिक खर्चन जाना पसन्द है, तो क्या यह मेरे लिए धरमकी बात न होगी? तो भी तुम्हारी माता और माईको पसन्द है तो मुझे उसमें कोई आपत्ति नहीं है। मैंने कहा— परन्तु बाप जानते नहीं कि मुझे खर्चन जानेकी इजाजत न देकर बाप परमानन्दमार्गों मेरी आर्थिक सहायता करनेसे रोक रहे हैं। मैंने ये सब कहे हैं कि उन्होंने पुनः-पुनः आवाजमें कहा— ऐसी बात है? तू क्या जाने जेकरे, कि उन्होंने ऐसा क्यों कहा है। वे जानते हैं कि मैं तुझे जानेकी अनुमति कभी नहीं दूँगा। इसीलिए उन्होंने यह बहाना बनाया है। सब बात यह है कि वे कभी तुझे सही सबब नहीं करेंगे। मैं उन्हें सबब करनेसे रोकता नहीं। इस प्रकार हमारी बात समाप्त हो गई। फिर मैं कुछ होकर परमानन्द माईके पास बीड़ा मगा और मैंने उन्हें अपने और बाबाके बीच जो बात हुई थी वह खम्बरा-कम्बरा सुनाई। उसे सुनकर वे भी बहुत नागमन हुए। तत्पश्चात् साय-साय उन्होंने मुझे ५ रुपये देनेका वादा भी किया। जब उन्होंने यह वादा किया तो मैं खुशीसे पूछा नहीं समझा। मुझे इस बातसे और भी ज्यादा खुशी हुई कि उन्होंने अपने बेटेकी सपना खाकर यह वादा किया। जब उस दिनसे मैं सोचने लगा कि मैं लेकर ही खर्चन पाऊँगा। सोने दिन पोरबन्दरमें छूटा। मैं बिलगा जगाता छूटा उठना ही जगाता यह वादा फलक होता गया।

जब मेरी बीछाबिरीमें राजकोटमें भी-मुझ हुआ वह इस प्रकार है। मेरा दोस्त जेज महताब मैं कहूँ बड़ा करिबमेवाज है। उसने मेराभीमाईको उनके बाईकी बार बिछाई और मेरे बस्तखतसे एक बाकी पत्र तैयार किया

हो या तीन बार मैंने जानेकी तैयारी की परन्तु कुछ-न-कुछ कठिनाई मार्गमें आती गई। एक बार मैं क्षेपकालके साथ जानेवाला था परन्तु रवाना होनेके एक बजे पहले एक नमीर जाकस्मिक दुर्घटना हो गई। मैं हमेशा अपने दिन दोबरा महत्वासे लेनकता रहता था। रवाना होनेके दिन मैं अपने सम्बन्धी विचारोंमें बिल्कुल डूबा हुआ था। रातको मजबूत-संयोजक कार्यक्रम था। मुझे उसमें बहुत मजा नहीं आता। छोड़े इस बजे रातके कार्यक्रम कार्यक्रम समान्त हुआ और हम सब मेकबीमाई और रानीसे मिलने गये। रास्तेमें बचता-बचता एक मोर तो मैं अचानक नुनमें डूबा हुआ था दूसरी मोर लेक महत्वासे कमालमें। इस नुनमें मैं बजाने एक बाड़ीसे टकरा गया। मुझे कुछ चोट आई। फिर भी बचनेमें मैंने किसीका सहाय नहीं किया। मुझे लगता है मेरा सिर चकच रहा था और बाँझोंके सामने बिल्कुल अचेत जवा हुआ था। फिर हम मेकबीमाईके घरमें प्रविष्ट हुए। वहाँ फिरसे बजाने मैं एक पत्थरसे ठोकर खा गया और मुझे चोट आई। मैं बिल्कुल बेहोश हो गया था। उस [समय]के बाद क्या-क्या हुआ इसका पता मुझे नहीं चलता। उन्होंने मुझे बताया कि उसके बाद कुछ क्रम बचने पर मैं बमीन पर कोठ-मोट हो गया था। पाँच मिनट तक मुझे कोई होश नहीं था। उन्होंने समझा कि मैं मर गया। परन्तु भाग्यवश वहाँ पर मैं गिरा था वहाँकी बमीन बिल्कुल सपाट थी। आखिर मुझे होश आया और सबको खुशी हुई। माँको बुलाया गया। उन्हें मुझे देखकर बहुत दुःख हुआ और यद्यपि मैंने तो कहा कि मैं बिल्कुल अच्छा हूँ फिर भी वह मेरे लिए डेरीका कारण बन गया। कोई मुझे जाने देनेकी तैयार न हुआ। बादमें माँको हुआ कि मेरी साहसी और अत्यन्त प्यारी माँने तो मुझे जाने दिया होता परन्तु उनको अलगाववादाका डर था। अन्तमें बड़ी कठिनाईसे कुछ दिन बाद मुझे राजकोटसे पोरबन्दर आनेकी इजाजत मिली। रास्तेमें भी मुझे कुछ कठिनाईयोंका सामना करना पड़ा।

आखिर मैं पोरबन्दर पहुँच गया और सबको बहुत खुशी हुई। जाकराई और करसबादा मुझे घर के आनेके लिए बाड़ी-मुक पर आये थे। अब

१. गाँधीजीका स्वतन्त्रता दिवस किसे छुटकारेका प्रकाश करनेमें नवी एक दिन परन्तु एकल नहीं हुए।

२. गाँधीजीके चक्रे आई।

३. गाँधीजीके चक्रे आई।

पोरबन्दरमें पहुँचे तो मुझे अपने आवासीय अनुमति प्राप्त करनी थी। दूसरे, यी सेसीको बर्बाद देनी थी कि मुझे कुछ आर्थिक सहायता भी चाये और अन्तमें अगर राज्यसे छात्रवृत्ति न मिले तो परमाण्वर्धनार्थि कहना था कि मैं मुझे कुछ खयाल है। सबसे पहले मैंने आवासे में ही और उनसे पूछा कि उन्हें मेरा अर्थन जाना पसन्द है या नहीं। स्वाभाविक था जैसी कि मैंने अपेक्षा भी की थी कि आवासे मुझसे अर्थन जानेके फायदे गिनानेको कहा। मैंने अपनी सन्तुष्टि के अनुसार फायदे गिना दिये। तब उन्होंने कहा— "देखो इस पीढ़ीके लोग इसे बहुत पसन्द करेंगे परन्तु जहाँतक मेरी बात है, मैं पसन्द नहीं करता। फिर भी हम आगे विचार करेंगे। इस प्रकारके उत्तरसे मुझे निराशा नहीं हुई। कमसे कम मुझे इतना तो सम्यक् हुआ कि कुछ भी हो बिना के बातको पसन्द करते हैं। और उनके कामसे सिद्ध हो गया कि मैंने जो सोचा था वह ठीक था।

मेरे दुर्भाग्यसे यी सेसी पोरबन्दरमें नहीं थे। तब ही है कि विपत्तिवाँ कमी अकेली नहीं आती। यी सेसी बिल्के बीरे पर गये थे और बहुत लौटने पर वे तुरन्त छुट्टी पर चले जानेवाले थे। मेरे आवासे मुझे अपने विचार तब उनकी प्रतीक्षा करनेकी सलाह थी। उन्होंने कहा कि अगर वे तबतक न लौटें तो जहाँ-जहाँ भी होंगे वहाँ उनके पास तुम्हें भेज दूंगा। परन्तु मुझे महाँ यह किन्तु बहुत प्रसन्नता है कि वे विचारको बिल्के बीरेसे लौट जायें। फिर यह तय हो गया कि मैं उनसे सोमवारको मिलूँ। ऐसा ही हुआ। अपने जीवनमें पहली बार मैंने एक अतिरिक्त सम्बन्धसे मुला-कात की। इसके पहले मैंने अतिरिक्त सामने जानेका साहस कभी नहीं किया था। परन्तु अर्थनके विचारोंने मुझे साहसी बना दिया था। मैंने मुद्रापत्तीमें उनके साथ बोड़ी-सी बातें कीं। वे बहुत अच्छीमें थे। वे मुझसे अपने बँचके ऊपर खंडके पीने पर चट्टी-बचने मिले थे। उन्होंने कहा कि पोरबन्दर रियासत बहुत धीर है इसलिए वह तुम्हें कोई आर्थिक सहायता नहीं दे सकती। फिर भी उन्होंने कहा पहले गुप्त भाषणमें स्नातक (डीग्रेडेट) बन जाना फिर मैं सोचूंगा कि तुम्हें कोई आर्थिक सहायता दे सकता हूँ या

१. विविध बँचों को राजदुयारकी आवासीयोंके समान पोरबन्दर राज्यसे प्रसन्न कराया था।

२. गोदीरीके बँचोंके आर्थिक।



राजकोटका बसस्टेड हाई स्कूल, जहाँ पाँचीजीने शिक्षा पाई थी

दिनमें उसने किया कि मुझे ५ रुपयेकी आवश्यकता है—बापि। वह पत्र उन्हें दिखाया गया और वह सचमुच मेरा किया हुआ नाम लिया गया। इस पर वे बर्गसे फूट उठे और उन्होंने मुझे ५ रुपये बेनेका पंजीरताके साथ वादा किया। मुझे इसकी कोई सूचना राजकोट पहुँचने तक नहीं थी।

अब फिर पोरबन्दरकी बात। बाहिर मेरी बापसीके लिए एक दिन निर्दिष्ट किया गया और मैं कुटुम्बके लोगोंसे बिदा लेकर अपने भाई करसनदास और मेनजीके पिताके साथ—जो सचमुच दृपणसाके बचतार ही थे—राजकोटके लिए रवाना हुआ। राजकोट जानेके पहले मैं मेज-कुर्सी बाहिर छावसज्जा बेच देने और चरके किरायेका सिलसिला ठोढ़ देनेके लिए भावनगर गया। मैंने यह सब सिकं एक दिनमें कर लिया। अपने पड़ोसके मित्रों और इयाल घर-मातृकिन्हे मैं बुझा हुआ तो उनकी आँखोंसे आँसू बड़े बिना न रहे। मैं उनकी बगौपराकी और दूसरे लोगोंकी आत्मीयता कभी भूल नहीं सकता। वह सब करके मैं राजकोट पहुँचा।

परन्तु, तीन वर्षके लिए बाहर जानेके पहले मुझे कर्मच बाल्दानसे तो मिलना ही था। वे १९ जून १८८८को राजकोट जानेवाले थे। मेरे लिए तो यह समय बहुत कच्चा था क्योंकि मैं नहीं आरम्भमें राजकोट पहुँच गया था। परन्तु लाचारी थी। मेरे भाईको कर्मच बाल्दानसे बहुत बड़ी भाथा थी। सचमुच वे दिन बड़े कठिन गुजरे। रातको मैं अच्छी तरह सो नहीं सकता था। हमेशा स्वप्नोंके आक्रमण होते रहते थे। कुछ लोग मुझे कवन न जानेके लिए समझाते थे कुछ जानेकी सलाह देते थे। कभी-कभी मेरी माँ भी न जानेकी कहतीं। और बड़ी बड़ी बात तो यह भी कि मेरे भाई भी अन्दर अपना मन बदलते रहते थे। इसलिए मैं विध्वंसकी स्थितिमें था। परन्तु सब सोच जानते थे कि एक बार किसी बीमको छुट करके मैं छोड़ूँ नहीं। इसलिए वे सब धाम्त रहे। इसी बीच मेरे भाईने मेनजीभाईके बारेके बारेमें उनका मन टटोलनेकी बात मुझसे नहीं। परि नाम बचस्प ही बिलकुल निराशाजनक हुआ और उस समयसे वे मरा धनुष व्यवहार करते रहे। वे हर-पिछीके सामने मेरी बुराई करते थे। परन्तु मैं उनके तानोंकी पूरी तरह खपेसा करता रहा। मेरी बापल प्यारी माँ इसके लिए उन पर बहुत नाराज थीं और कभी-कभी बेचैन भी हो सकती


भी। परन्तु मैं सरलतासे उसकी भीम बेधा सकता था। और मुझे यह महसूस करके सन्तोष है कि मैंने अक्सर उनका समाधान करनेमें सफलता पाई है। और जब वे मेरी प्यारी-प्यारी माँ मेरे लिए बसू बहाली होतीं तब अक्सर मैं उन्हें दिल्से हँसा सका हूँ। बाहिर कर्मक वात्सल्य नामे। मैं समझे मिला। उन्होंने कहा— मैं इस बारेमें सोचूँगा। मगर मुझे उनके कभी कोई मरह नहीं मिली। वह कहीं मुझे अप्पसीस है कि उनके पाससे परिचयकी एक चिट्ठी पाना भी मेरे लिए कठिन हुआ था। उन्होंने बड़े हर्ष-हरे स्वरमें कहा था कि उसका मुख्य तो एक काम रुपये है। अब तो घबमुच उसे दान करके मुझे हँसी जाती है।

तो मेरी विचारिके लिए एक दिन निश्चित कर दिया गया। पहले वह बार अमस्तका दिन था। अब रात्र मामला नाबुख स्थितिमें पहुँच चुका था। मैं इम्पीड जानेवाला हूँ इसका समाचार अम्बरारोंमें लय गया था। कुछ लोग मेरे भाईसे मेरे जानेके बारेमें हमेशा पूछा करते थे। अब समय आया जब कि भाईने जानेका इरादा जोड़ देनेके लिए मुझसे कहा। मगर मैं तो माननेवाला नहीं था। तब वे रामकोटके ठाकुरसाहबसे मिले और उन्होंने उनसे कुछ वार्षिक सहायता देनेका अनुरोध किया। परन्तु उनसे कोई सहायता नहीं मिली। फिर मैंने ठाकुरसाहब और कर्मक वात्सल्यसे बाहिर बार मुमकमत की। पहलेसे एक फोटी प्राप्त हुई, दूसरेसे परिचयकी एक चिट्ठी। यहाँ किन्हे बिना काम न चलेगा कि इस समय मुझे जो पक्की सुसामय करनी पड़ी उससे मेरे मनमें मुस्ता मर गया था। अगर मुझे अपने मोल्ले-बाँले भाईका खयाल न होता तो मैंने ऐसी गोर सुसामयका जन्मय क्वापि न किया होता। बाहिर १ अमस्तका दिन आया और मेरे भाई, बेटा महाराज भी नाबुभाई, सुहागभाई और मैं रवाना हुए।

मैं रामकोटके बम्बईके लिए रवाना हुआ। वह सुन्दारकी रत भी। मुझे मेरे स्कूलके छात्रोंमें एक मान-यत् दिया था। अब मान-यत्का उत्तर देने बड़ा हुआ तब समय मैं बहुत उछलन था। मुझे जो-कुछ बोझना था उसे बाधा बोझनेके बाद मैं काँपने लगा। जाता है कि भाए लीटनेके बाद फिर बैठा न होता। मुझे चाहिए कि भाषण देनेके पहले उसे किन्हा किया करें। उस रतकी मुझे विशा करनेके लिए बहुत-से लोग आये थे। सर्वथी

धामना मुझे करना पड़ा जलसे इन्क्रीड मेरे लिए साधारण स्थितिमें बैठा होता उससे अधिक प्यारा बन गया है।

सितम्बर ४ १८८८। समुद्र-यात्रा। बहाबने लगभग ५ बजे धामको लीमर छठाया। बात्राके बारेमें मुझे बहुत बाधाका भी परन्तु सीमाव्यति वह मेरे अनु-
 कूल पड़ी। छोटी यात्रामें मुझे प्रवास-अन्य कष्ट नहीं हुआ और न छलटियां हुईं। मैंने अपने जीवनमें पहली ही बार भापके बहाब द्वारा यात्रा की थी। मुझे बात्रामें खूब मजा आया। लगभग ९ बजे म्यापूची बंदी बनी। स्टूबर्गने मुझे मेज पर जानेकी सूचना दी। परन्तु मैं गया नहीं। अपने साथ ओ कुछ लाना था वही मैंने ला लिया। श्री मजमूदारने पहली ही रातको जिस स्वच्छन्दतासे मेरे साथ बरताव किया उससे मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ। उन्होंने मेरे साथ ऐसे बंदसे बातें कीं मानो हमारी पहचान बहुत पुरानी हो। उनके पास कफा कोट नहीं था इसलिए म्याल्के लिए मैंने उन्हें अपना कोट दे दिया। वे मेज पर गये। उस रातसे मैं उन्हें बहुत चाहने लगा। उन्होंने अपनी बागियां मुझे सौंप दी और मैंने उसी रातसे उन्हें अपने बड़े भाईके समान मानना शुरू कर दिया। अबन तक हमारे साथ एक मरठवा डाक्टर था। कुछ मिलाकर वह एक अच्छा आदमी साबूम होता था। सो दो सितक मैं उन फलों और मिठाइयों पर रहा जो मेरे पास बहाबमें थीं। बारमें श्री मजमूदारने बहाबके कुछ कर्कशोंके साथ यह प्रबन्ध कर दिया कि वे हमारे लिए मोखन बना दिया करें। मैं तो कभी भी ऐसा प्रबन्ध न कर सका होता। एक जम्बुक मनीष ने जो पहले दर्जेमें यात्रा कर रहे थे। हम सक्ल-बाबी थे। कोकरेका बनाया हुआ सामका मोखन हम खूब स्वादसे खाते थे।

बस बोझ-सा बहाबके बारेमें। मुझे बहाबकी व्यवस्था बहुत पसन्द आई। बस हम कोठरियों या सक्लोंमें बैठते हैं तो हमें यह भान नहीं रहता कि वे कोठरियां और सक्ल बहाबके हिस्से हैं। कभी-कभी हमें बहाबका बकना महसूस ही नहीं होता। मजमूदों और बलासियोंका कौशल तो सराहनीय है। बहाबमें जाते थे। मैं अक्सर पियानो बजाया करता था। तास छठरेक और ड्राफ्टकी जोड़ियां भी थीं। यूरोपीय सभी रातको हमेशा ही कोई खेल लंचा करते थे। छठ (डेक) बागियनोंके लिए बड़ी राहतकी चीज होती है। कोठरियोंमें बैठे-बैठे अक्सर मन उलझ पड़ता है। छठ पर खूबी हवा मिलती है। अगर आप निचकोपी  और बकरी म्याकल रखते हों तो सभी

याचियेसि मित्र-मुक्त सकते हैं और उनसे बातचीत कर सकते हैं। जब आस-मान साफ होता है सब समुद्रका दृश्य बड़ा सुहावना होता है। एक रातको जब चांदनी छिटकी हुई थी मैं समुद्रका अवलोकन कर रहा था। चन्द्रका प्रतिबिम्ब पानी पर पड़ रहा था। अहर्निश कारण चन्द्रमा ऐसा बिखड़ाई पड़ता था मानो वह हमर-उपर डोळता हो। एक अँधेरी रातको जब आसमान साफ था तारोंके प्रतिबिम्ब पानी पर बिखड़ाई पड़े। उस समय हमारे चारों ओरका दृश्य बड़ा सुन्दर था। पहले-पहल तो मैं अनुमान ही नहीं कर सका कि यह सब क्या है। ऐसा लगता था मानो इतने-सारे हीरे बिखरे हुए हों। परन्तु यह तो मैं जानता ही था कि हीरे तैर नहीं सकते। फिर मैं सोचा कि वे कोई कीड़े होवे जो रातको ही बीछ पड़ते हैं। इन्हीं बिचारोंमें डूबे हुए मैंने आसमानकी ओर देखा और फिर मैं समझा कि वे तो और कुछ नहीं तारोंके प्रतिबिम्ब हैं। मैं अपनी भूल पर हँस पड़ा। तारोंकी ये परछाईयाँ आतिथवासीकी कल्पना करती हैं। जब कल्पना कीजिए कि आप किसी बैयकेकी छत पर खड़े हुए हैं और अपने सामने छूटनेवाली आतिथवासीयाँ देख रहे हैं। मैं अक्सर इन दृश्यका आनन्द लिया करता था।

कुछ दिनों तक मैंने चाची-याचियेसि बिस्मयुक्त बातचीत नहीं की। मैं हमरा मुबह् आठ बजे सीकर छटता था और तीन बोजर, टीब आदिसे निबन्ध कर स्नान करता था। बिछामरी पाखानोकी व्यवस्था भारतीय याचियाको टांगुदुर्मे हासनेवाली थी। वहाँ पानी नहीं होता वायवके टुकड़ोंसे काम चलता पड़ता है।

समय पाँच बिन तक समुद्र-वायव आनन्द लेनेके बाद हम जल पहुँचे। हम बीच हमें नहीं भूमि या बर्बतीका एक टुकड़ा भी दिखाई नहीं दिया। हम सब समुद्र-वायवके नीरस एव-मुरेपनम ऊँच गये थे और जमीन देखनेको आनुर थे। आसिर छठके बिनके सबेरे हमें भूमि दिखाई पड़ी। सब आनन्दित और प्रचलन दीखने लगे। व्याह् बजे मुबह्के समय बहावने जलमें लंगर डाला। कुछ लड़के छोटी-छोटी नावें निकर आ गये। वे बड़े अच्छे ठीक थे। कुछ यूरोपीयोंने पानीमें बीते जेट दिए। इन लड़कोंने गहरी बुबियाँ लगाकर उन बीनोंको निवाल दिया। बाप मैं भी इस तरह तैर सकता। वह दूर बड़ा सुहावना था। समय आने पर तक उमका आनन्द लेनेके बाद हम जल देखने गये। मैं कह दूँ कि हमने उन

लड़कोंको ऐसे निकालते हुए सिर्फ़ देखा। कुछ हमने एक पाई भी नहीं छेदी। इस दिनसे हमें इन्हींके शर्बकी कल्पना होने लगी। हम तीन व्यक्ति के और नावका माफ़ा हो अपने देना पड़ा। किन्तु तो मुश्किलसे धावद एक भीक रहा होना। हम १५ मिनटमें किनारे पर पहुँच गये। बारमें हमने एक नाड़ी की। हम अचानकी एक-मात्र देखने कायक बीच पानीपर देखने वाला बाहूते के परम्पु दुर्भाग्यसे समझ हो गया और हम जा नहीं सके। हमने अचानक कैम्प देखा। अच्छा था। इमारतें अच्छी थीं। बाव तीर पर कुत्तों ही थीं। इमारतोंकी बनावट सम्मनत नहीं थी जो राजकोटके बोगनोंकी और बाव तीर पर पोलिटिकल एजेंटके गये बेंचोंकी है। मैंने कोई कुर्मी या ठाने पालीका कोई हूराय स्थान नहीं देखा। मुझे भय है कि धावद ठाना पानी सिर्फ़ लाकाबोसे आता है। थूप बड़ी तेज थी। मैं पसीनेमें बूबा हुआ था। इसका कारण यह था कि हम काक सागरसे बहुत दूर नहीं थे। मैंने एक भी पेड़ या हूराय पौधा नहीं देखा और इससे मुझे और भी आश्चर्य हुआ। लोग बावतों या नलों पर सवारी करते थे। अगर हम बाहूते तो बावत किन्तु पर के सकते थे। कैम्प पहाड़ पर है। जब हम लौटे तो नावबालोंने बताया कि बिना लड़कोंके बारेमें मैंने ऊपर लिखा है वे कभी-कभी बावत हो जाते हैं। समुद्रके बावत कभी किसीके पैर और कभी किसीके हाव काट लेते हैं। परम्पु फिर भी वे लड़के इसने पटीय है कि अपनी छोटी-छोटी नावों पर बैठ कर जा ही जाते हैं। हम तो जब नावों पर बैठनेका साहस ही नहीं कर सकते। हममें से हरएकको एक-एक समया गाड़ी-माफ़ा देना पड़ा। लगभग १२ बजे थूपहरको उदय और हम अचानक रवाना हो गये। परम्पु उस दिनसे हमें रोम ही बरतीका कोई-न-कोई हिस्सा दिखलाई देता रहा।

छामको हम लाक सागरमें प्रविष्ट हुए। वहाँ गर्मी महसूस होने लगी। मगर बम्बईमें कुछ लोग पैसी बताते हैं, पैसी बून बेनेबाड़ी नहीं मेरे कपाण्डे नह नहीं थी। बेसक कोठरिबोंमें बह बसहा थी। बाप थूपमें रह नहीं सकते कोठरीमें कुछ मिनट भी रहना पसन्द नहीं करेंगे मगर छत पर हों तो बापको ठानी हुनाके सुख लकोगे बकर मिर्चेंगे। कमसे कम मुझ को मिले। करीब-करीब सभी यात्री छत पर सोते थे और मैं भी ऐसा ही करता था। प्रभाव-सूर्यकी गर्मी भी बाप सह नहीं सकते। छत पर बाप हमेशा सुरक्षित रहते हैं। वह गर्मी कमभय तीन दिनतक रही।

बारमें बीबी रातको हम स्वेज नहरमें धाजिक हुए। स्वेजके बीप हम बहुत दूरे देख सकते थे। आस सागर कहीं तो बहुत चौड़ा था कहीं बहुत सँकप — इतना सँकप कि हम दोनों बीरकी भूमि देख सकते थे। स्वेज नहरमें वास्तव होनेके पहले हम हेस्तपेट [गरक-हार] से गुजरे। हेस्तपेट एक बहुत सँकप जगमान है जो दोनों ओर पहाड़ोंसे बँधा हुआ है। उसे गरक-हार इसलिए कहा जाता है कि बहुत-से जहाज वहाँ टकराकर नष्ट हो जाते हैं। हमने आस सागरमें एक नष्ट हुआ जहाज देखा था। स्वेजमें हम सगमन जाया घंटा ठहरे। अब कहा जाने लगा कि हमें ठंड सेछनी होगी। कुछ लावने कहा था कि बदनसे रक्षाना होनेके बाद तुम्हें सराबकी करवा दूँगी। मगर वह गलत निकला। अब मैंने सह-यात्रियोंसे बोड़ी-बोड़ी बातचीत शुरू कर दी थी। उन्होंने कहा था कि बदनके जाने तुम्हें मांसकी करवा दूँगी मगर ऐसा नहीं हुआ। अपने जीवनमें पहली बार मैंने अपने जहाजके आगे बिजलीकी रोशनी देखी। वह चाँदनी जैसी दिखाई पड़ती थी। उससे जहाजका सामनेवा हिस्सा बड़ा सुन्दर लगता था। मुझे लगता है कि जो आदमी इसे किसी दूसरी जगहने देखा होगा उसे वह और भी सुन्दर दिखाई पड़ती होगी। यह बात ठीक बीसी ही है जैसे कि हम अपने शरीरके सौन्दर्यका इतना आनन्द नहीं ले सकते जितना कि दूसरे ले सकते हैं। बर्बात हम उसे मरहक दुष्टिसे देख नहीं सकते। स्वेज नहरकी रचना बेटी समयमें नहीं आई। लक्ष्मण वह अप्रमूर्त है। जिस आदमीने इसका निर्माण किया है उसकी प्रतिमाकी सम्मना मैं नहीं कर सकता। पता नहीं कैसे उसने यह किया होगा। कहना बिल्कुल ठीक ही है कि उसने प्रशंसे होड़ की है। जो समुद्रोंको जोड़ देता कोई सरल काम नहीं है। नहरमें एक समय पर सिर्फ एक जहाज भिक्त लचता है। इसके लिए बुद्धत मार्ग-दर्शनकी आवश्यकता होती है। जहाज बहुत धीमी चालसे चलता है। हमें उनसे चलनेका कोई भान नहीं होता। नहरका पानी बिल्कुल गैरला है। मुझे उतरी पहराईकी याद नहीं। बीबी यह उनकी ही है जितनी राजनाथके पास आती नहीं है। दोनों ओर आस आसियाकी चलते-फिरते देव नवन हैं। नहरके चालकी अभील ऊपर है। नहर घाटीमियोंरी है। जहाजको मार्ग दिशानके लिए हस्ताक्षरियात दूसरा मार्ग-दर्शक (पाइलट) जाता है। पानीकी लील नहरमें गुजरनेवाले हर जहाजको कुछ देखा समूह

करते हैं। यह आमदनी बहुत बड़ी होती। जहाँ तक बिजली के बीपक के अभाव समय २ फुटकी दूरी पर दोनों ओर और भी बिजय दिखाई देते हैं। ये बिजय अलग-अलग रंगों के हैं। जहाँ बिजयों की इन कटाई को बार करके निकाला है। गहरा बार करने में कम से कम ९४ बंटे लगते हैं। इस वृष की लंबाई बसामना भीरी ताकत के बाहर है। उसे देखे बिना आप उसका आत्म नहीं पा सकते। पीछे सदैव इस गहरा के अन्तिम सिरे का बन्दरगाह है। पीछे सदैव का अस्तित्व ही स्वेन गहरा के कारण है। हमारा जहाँ धाम की वही रका। यह एक बंटे ही नहीं करने वाला था मगर एक बंटा उस बन्दरगाह को देखने के लिए बिजय काफ़ी था। वहाँ बिजय बिजयों का प्रचलन था। भारतीय निकले बिजय के बेकार हो गये। नाबन्ध भाड़ा १ पैस की-सबारी था। एक पैस एक जाने के बराबर होता है। पीछे सदैव की हमारा रचना कांगीरी है। वहाँ कांगीरी जीवन की मजक मिल जाती है। हमने कुछ काफ़ी-बार देखे। एक को देखकर पहले-पहल तो मैंने सोचा कि कोई नाटक-बार है, मगर वह तो काफ़ी-बार निकला। उसमें एक ओर काफ़ी छोटा जाल था कोई भी दूसरे पैस-वर्षा मिलते हैं। दूसरी ओर जाल-बजाना होता है। कुछ स्थिति पिकारी (पिक्चर) का नृत्य-जाल कर रही थीं। बन्दरगाह में जेम्सों की जो बोतल एक जाने से भी कम मिलती है उसकी कीमत इन काफ़ी-बारों में—मिथे काफ़ी कहा जाता है— १२ जाने (१२ पैस) होती है। कहा जाता है कि बाहरी को गाना-बजाना मुक्त में सुनने को मिलता है। मगर सब कुछ बात यह नहीं है। जैसे ही गाना-बजाना आस हुआ कि एक स्त्री बम्बक से डेढ़ी हुई एक ठप्परी लेकर हुए एक बाहरी के पास जाती है। मजबूत यह होता है कि उस कुछ दिया जाने और हम कुछ देने के लिए बाध्य हो जाते हैं। हम काफ़ी में गये और उस स्त्री को हमने १ पैस दिये। पीछे सदैव बिजय के केन्द्र के अभाव कुछ नहीं है। वह कि स्त्री और पुरुष बड़े जालाक हैं। हमारे आपकी रास्ता बिजयों के लिए पीछे का जाने। मगर आप उनसे साफ-साफ कहें कि हमें आपकी जरूरत नहीं है। पीछे सदैव मुक्ति के राजकोश के पर के बन्दरगाह होता है। हम साथ बने जाल को पीछे सदैव रनाता हुए।

हमारे सह-यात्रियों में से एक जी चेकरीज मुख पर बड़े मेहरबान थे। वे हमें साथ मुक्त से जेब पर जाने और कुछ जाने को कहा करते थे। मगर मैं

मही जाया था। उन्होंने कहा कि ब्रिटिसी पहुँचनेके बाद तुम्हें ठंड मालूम पड़ेगी। परन्तु ऐसा हुआ नहीं। तीन दिन बाद हम रातको ब्रिटिसी पहुँचे। ब्रिटिसीका बन्दरगाह बड़ा सुन्दर है। बहाम किनारे तक गया और हम छोब एक सीढ़ीसे — जो इसीलिए लगा थी बड़ी बड़ी — किनारे पर उतर गये। [बैठे] होनेके कारण मैं ब्रिटिसीमें जपावा-फुल नहीं देख सका। वहाँ सब सोय इतालवी जाया बोझते हैं। उन्हें पल्लवोंसे पटी हुई है। नमियाँ उतार-बढ़ाववाली हैं और जनपर भी पल्लवोंकी कहीं है। बीपककि लिए गैसका उपयोग किया जाता है। हमने ब्रिटिसीका स्टेसन देखा। वह उतना सुन्दर नहीं था जितने सुन्दर बम्बई-बड़ोदा और सेंट्रल इंडिया रेलवेके स्टेसन हैं। परन्तु रेलके डिब्बे हमारे डिब्बोंसे बहुत बड़े थे। यातायात वहाँ अच्छा है। अगर आप कभी आरमी हैं तो जैसे ही ब्रिटिसीमें उतरेंगे कोई आरमी आपके पास आयेगा और कहेगा “साहब मेरे साथ आइए। एक बड़ी बुद्धिमान कड़की है, साहब — १४ बरसकी। मैं आपको उसके पास के बसूंगा। माब बहुत मईया नहीं है, साहब।” आप एकदम बकप आयेगे। लेकिन यान्त्रिक काम लीजिए और बुद्धिमाने साथ उसको बसाव दे लीजिए कि हमें उस कड़कीमें बकप नहीं है। और उस आरमीसे बड़े जानेको कह लीजिए, तो आप सफुलक रहेंगे। अगर आप किसी कठिनाईमें पड़ जायें तो फौरन पासमें पुलिसका भी आरमी हो उससे कहिए। या तुरन्त किसी एक बड़ी इमारतमें जो आपको दिखालाई देयी हो चुक आइए। हाँ बुसनेके पहले इमारत पर चिन्ता हुआ नाम पड़ लीजिए और यह निश्चय कर लीजिए कि वह सबके लिए खुली हुई है। वह आप तुरन्त समझ सकेंगे। वहाँके बरसकीको बताइए कि आप कठिनाईमें हैं। वह तुरन्त आपको उससे निकलनेका रास्ता बतायेगा। अगर आपमें काफी हिम्मत हो तो बरसकीसे कहिए कि वह आपको मुख्य बचिकारीके पास ले जाये और आप उसको सब बात बताइए। बड़ी इमारतसे मेरा मतलब है कि वह टामत कुछ हैनए किंग या ऐसे ही किसी दूसरे एजेंटोंकी हो। वे आपकी हिफाजत करेंगे। जब समय कंजुशी न करें। बरसकीको कुछ दे दें। परन्तु इस जरियेका उद्धार तभी लेना चाहिए जब कि आप अपने-आपको खतरेमें समझते हों। अगर ये इमारतें आपकी सिर्फ समुद्र-तट पर ही मिलेंगी। अगर आप तटसे बहुत दूर हों तो पुलिसके आरमीको लीजिए। अगर वह न मिले तो फिर आपका बन्दरगाह ही आपका सबसे अच्छा मार्ग-दर्शक होगा। इन तकके ब्रिटिसीसे रवाना हुए।

लगभग तीन दिन बाद हम मास्ता पहुँचे। जहाँ जाने कोई भी बने हुए घरको कमर वाला। वहाँ वह लगभग चार बटे ठहरनेवाला था। श्री जम्बूक मजीद हमारे साथ बाहर जानेवाले थे। परन्तु किसी कमर उन्हें बहुत बेरी हो गई। मैं जानेको विवश बचीर था। श्री मजमूदारने कहा— क्या श्री मजीदकी रज्ज न बैठे हम उनके चले चले? मैंने जवाब दिया— बीसा जप ठीक समझे। मुझे कोई आपत्ति नहीं है। फिर हम दोनों ही चले गये। हमारे ठीकने पर जम्बूक मजीदने कहा— मुझे बहुत अफसोस है कि आप लोग चले गये। इस पर श्री मजमूदारने जवाब दिया— “ये गांधी ही बचीर हो गये थे। इन्होंने ही मुझसे कहा था कि आपके लिए न ठहरें।” मुझे श्री मजमूदारके इस ठप्पके बज्जाबसे सचमुच बहुत चोट लगी। मैंने उस बाटोपको भी जानेकी कोई कोशिश नहीं की बल्कि चुपचाप उसे संभूर कर लिया। लेकिन मैं जानता हूँ कि वह साथ बाटोप जम्बूक मजीदसे सिर्फ इतना इशारा करके सरलतासे चला था सकता था कि अगर श्री मजमूदार सचमुच ही आपके लिए ठहरना चाहते थे तो बेहतर होता कि वे मेरे कहनेके अनुसार न करते। और मैं समझता हूँ कि श्री जम्बूक मजीदको निश्वास दिला देनेके लिए कि इस काममें मेरा हस्त नहीं था इतना ही काफी होता। मगर उस समय ऐसा कुछ करनेका मेरा इरादा नहीं था। फिर भी उस दिनसे श्री मजमूदारके बारेमें मेरा क्याक बहुत नीचा हो गया और उनके लिए मेरे हिसमें कोई छद्मा भाव नहीं रहा। इसके अलावा भी दो-तीन बातें हुईं, जिनसे मजमूदार दिन प्रतिदिन मुझे कम प्यारे गये।

मास्ता एक दिलचस्प जगह है। वहाँ रहने कमर बहुत-सी थीं हैं। मगर हमारे पास समय काफी नहीं था। बीसा कि मैं पहले कह चुका हूँ, श्री मजमूदार और मैं छट पर चले थे। वहाँ एक बड़ा छत्र हमें दिया। हमें बहुत हालि जखमी पड़ी। हमने ताम्रक नमर के किया और सहर रहनेके लिए एक बाड़ी की। छत्र हमारे साथ था। लगभग आधा बटा चलनेके बाद हम सेंट जॉन गिरजेमें पहुँचे। गिरजाघर बड़ा सुन्दर बना था। वहाँ हमने कुछ प्रतिष्ठित लोगोंके अतिथिघर देखे। वे बहुत पुराने थे। जिस छातीने हमें गिरजाघर दिखाया था उसको हमने एक चिह्न दिया। गिरजेके ठीक सामने सेंट जॉनकी प्रतिमा थी। वहाँसे हम बाहरको चले। सड़के फर्शदार थीं और उनके दोनों ओर चौकोरे दीवार चलनेके लिए फर्शदार पटरियाँ बनी थीं। टापू बहुत सुन्दर है। उसमें बहुत-सी जालदार इमारतें हैं। हम कस्तान्भ-मण देखने गये। यह मण बड़ी सुन्दरतासे बना था। वहाँ हमने बहुत पुराने चित्र देखे। वे सिर्फ रंगसे बने हुए नहीं थे

बन्धि कपीशाकारीके से। परन्तु किसी जनमान आदमीको किसीके बधाये बिना
 माफूम नहीं होता कि वे कपीशाकारीके हैं। वहाँ पुण्यने योद्धामोंके राक्षस्य रसे
 हुए थे। उनमें सभी देखने लायक हैं। मैंने किस नहीं रखा इसलिए मुझे उन
 सबकी याद नहीं है। परन्तु एक फौजी टोप (हेल्मेट) था जिसका बजन तीस
 पाँच बा। मेरोस्मियन बीनगार्टकी गाड़ी बड़ी सुन्दर थी। जिस आत्मीने हमें
 भवन दिखाया उसे ६ पैंस इनाम देकर हम लौट पड़े। गिरजाघर और
 राक्षस्य-भवन देखते समय आदर-समर्पक किए हमें अपने टोप छतार लेज पड़े
 य। फिर हम उस ठमकी दुकान पर गये। उसने खबरल कुछ चीजें हमारे मत्ते
 बढ़ देनेका प्रयत्न किया। मगर हम कोई चीज खरीदनेकी तैयार नहीं थे। बाहिर
 श्री मजमूदारने २ सिगरेट ६ पैंसके मास्टाके बिज खरीद लिये। यहाँ ठाने हमारे
 साथ एक दुभापियेके कर दिया और वह लुट नहीं आया। दुभापिया बहुत अच्छा
 आदमी था। वह हमें संतुष्ट-भाग (कार्टर पार्स) में ले गया। हमने बाय
 देखा। मुझे वह बिलकुल पसन्द नहीं आया। मुझे हमारा राजकोटका सार्वजनिक
 पार्क उससे ज्यादा अच्छा लगता है। अगर मुझे कुछ देखने लायक माफूम हुआ तो
 वह था एक छोटे-से कुंडमें नुनहली और जाल मछियाँ। वहाँस हम घरको
 लौटे और एक होटलमें गये। श्री मजमूदारने कुछ जामू लाये और चाय पी।
 रास्तेमें हमारी मेट एक भारतीयसे हुई। श्री मजमूदार बड़े बेचक आदमी थे
 इसलिए उन्होंने उस भारतीयसे बातें की। ज्यादा बातें करने पर माफूम हुआ
 कि वह माफूमके एक दुकानदारका भाई है। हम खीरल उस दुकानमें गये। श्री
 मजमूदारल दुकानदारसे लूब बातें की। हमने वहाँ कुछ चीजें खरीदी और दो घंटे
 उस दुकानमें ही बिता दिये। इससे हम माफूमका बहुत-सा भाव देस नहीं पाये।
 हमने एक और गिरजाघर देखा। वह भी बहुत सुन्दर और देखने लायक था। हमें
 संगीत-नाट्यपर (गानेरा हाउस) देखना था पर उसके लिए समय नहीं बचा।
 उन सत्रजनमें श्री मजमूदारको अपने संरक्षकाली चार्कि नाम अपना काई दिया
 और हम उनसे बिदा लेकर वापस लौटे। लौटत समय वह टग हमें फिर दिला
 और ६ बजे पाबको हमारे साथ हो लिया। तब पर पहुँचने पर हमने उन
 उन अच्छे दुभापियेको और गाड़ीवानको पैसा दे दिया। गाववालेस माफूम बारेमें
 हमारी कुछ बहान-मुनी हो गई। लडीया बलबला उसके ही बघमें रहा। यहाँ
 हम लुट ठगे गये।

स्तराह जहाज ७ बजे तामको रवाना हुआ। तीन दिनकी यात्राके बाद
 हम १२ बजे राजकी रिहास्टर पहुँचे। जहाज गाँधी राज वहाँ रवा रहा। मेरी

बिनास्टर देखनेकी बहुत इच्छा थी इसलिए मैं सुबह जल्दी उठ्य और मैंने श्री मन्मथभारको अपनाकर उनसे पूछा कि वे मेरे साथ टट पर जायेंगे या नहीं। उन्होंने कहा कि ज़रूरी है। तब श्री मन्मथके पास जाकर मैंने उन्हें बताया। हम तीनों टट पर गये। हमारे पास सिर्फ़ बंक बंटका समय था। तबका होनेके कारण सब दुकानें बन्द थीं। कहा जाता है कि बिनास्टर टट-करसे मुक्त बनकरमाह है, इसलिए वहाँ सिगरेट आदि वृत्तपातकी वस्तुएँ बहुत सस्ती मिलती है। बिनास्टर एक पहाड़ी पर बना हुआ है। चित्तूर पर किया है। मगर हम उसे देख नहीं पाये इसका बहुत अफ़सोस रहा। मकान कठारोंमें हैं। पहाड़ी कठारसे दूसरी कठारमें जानेके लिए कुछ सीढ़ियाँ बनना पड़ती होती है। मुझे वह बहुत पसन्द आया। रचना बहुत ही सुन्दर है। सड़कें पटी हुई हैं। समय १ होनेसे हम जल्दी वाटनेके लिए लौटकर आये। बहाना समझे आठ बजे सुबह रवाना हो गया।

तीन दिन बाद हम ११ बजे रातकी प्लीमथ पहुँच गये। अब ठीक उसीका समय आ गया था। हर एक यात्री कहता था कि तुम जोय मांस और सब्जियोंके बिना भर जाओगे। मगर ऐसा हुआ तो नहीं। ठंड तो सचमुच बहुत थी। हमें ठूफ़नकी सूचना भी दी गई थी मगर हम उसे नहीं देख पाये। हर बसक में उसे देखनेको बहुत उत्सुक था मगर देख नहीं सका। रात होनेके कारण हम प्लीमथमें कुछ भी देख नहीं सके। कुहरा बना था। आखिरकार बहाना खननके लिए रवाना हो गया। २४ बंटमें हम जंजन पहुँचे। जल्दय छोड़कर हम टिकमरी रेल्वे स्टेशनसे २८ अक्टूबर, १८८८ के ४ बजे सार्वकाक विक्टोरिया होटलमें पहुँच गये।

समिचार २८ अक्टूबर १८८८ से शुक्रवार २१ अक्टूबर

श्री मन्मथभार, श्री कन्धुक मन्मथ और मैं विक्टोरिया होटलमें पहुँचे। श्री कन्धुक मन्मथने विक्टोरिया होटलके आसपास कुछ घान बिछाये हुआ कहा कि वह हमारे पाड़ीवालिको मुनासिब कियाया है। श्री कन्धुक मन्मथ अपने-आपको बहुत बड़ा समझते थे लेकिन मैं यहाँ किछ बूँ कि वे जो कपड़े पहने हुए थे वे साधारण होटलके उत छोकरेके कपड़ोंसे भी खराब थे। उन्होंने सामानकी भी कोई परवाह नहीं की और, जैसे कि खननमें बहुत दिनसे रह रहे हों, वे होटलके बन्दर चले गये। होटलके छट-बाट देखकर मैं अचर्य पया। मैंने अपनी शिन्धवीने अपनी धाग-सीकट कभी नहीं देखी थी। मेरा काम चुपचाप अपने दोनों मित्रोंके पीछे-पीछे चलना भर था। सभी जगहोंमें शिन्धवीकी बतियाँ थीं। हमें एक

कमरेमें के जाया गया। श्री मजीब एकदम बन्दर जैसे गये। मैनेजरने उसी समय कमरे पुछा कि आपको दूसरा खंड पसन्द होमा या नहीं। श्री मजीबन रोबाना माइके बारेमें पूछताछ करना अपनी शालके सिखाए समझकर कह दिया — हाँ। मैनेजरने पीरल प्रत्येकके नाम १ सिग्निय रोजका बिल काटकर एक छोकरेको हमारे साथ भेष दिया। मैं सारे समय मन ही मन हँसता रहा। जब हमें एक सिग्न के जरिये दूसरे खंडमें जाना था। मैं नहीं जानता था कि बिफर क्या है। छोकरेने कोई चीज लुई जो मैंने सोचा दरवाजेका लाला होया। परन्तु, बँसा कि मुझे बारमें मान्य हुआ वह एक बटी थी जो उसने सिग्नके छोकरेको यह बतानेके लिए बसाई थी कि वह सिग्न के जाये। दरवाजा खोला गया और मैंने सोचा कि वह कोई कमरा है जिसमें हमें कुछ देर ठहरना होगा। लेकिन हमें सबसे दूसरे खंडमें के जाया गया और इस पर मुझे बहुत मान्यता हुआ।

[अन्त]

५ पत्र श्री लेस्ली'को

लंदन

दिसम्बर, १८८८

मीमर्

जब मैं वह पत्र देखकर मुझे पड़ताल करनेमें जो मैंने आपसे मिलनेका अवसर पाने पर आपको दिया था। आपने उसे सुरक्षित रखनेका धारा किया था।

उस समय मैंने इन्वीड जानेके लिए आपसे कुछ आर्थिक सहायता माँगी थी। परन्तु दुर्भाग्यवश आप जानेकी जस्तीमें थे। इसलिए मुझे जो-कुछ कहना था वह सब कहनेके लिए काफी समय नहीं मिला।

मैं उस समय इन्वीड जानेके लिए बहुत बधीर था। इसलिए मैंने पास जो थोड़ा-बहुत पैसा था उसे लेकर मैं ४ दिसम्बर, १८८८ को मार्लबे रोबाना

१ श्री लेस्लीके नाम एक पत्र भेज कर कहा कि जो माँगी थीने अपने बड़े बड़े कम्पनीगत कार्यके पास अपनी सम्पत्तिके लिए दिया था।

हो गया। मेरे पिता हम तीनों भाइयोंके लिए ओ-मुक्त छोड़ गये थे वह तो बहुत बड़ा था। मेरे भाई बहुत कठिनाइयों मेरे लिए समझ १९१९ पीडनिकाक सके। मैंने माना कि इतनी रकम समझमें तीन वर्ष रहनेके लिए काफी होगी। और मैं ईर्ष्यामें कानूनका अध्ययन करनेके लिए भारतसे रवाना हो गया। भारतमें रहते हुए मुझे मामूम हो गया था कि जीवनमें खुला और शिक्षा प्राप्त करना बहुत बर्बाद होता है। परन्तु यहाँ हो गइल रहकर मैंने अनुभव किया है कि वह भारतमें बिठना मायम हुआ था उससे भी ज्यादा बर्बाद है।

यहाँ भारतमें रहने और अच्छी शिक्षा प्राप्त करनेके लिए मुझे ४० पीडकी और बरकत होगी। मैं पोरबन्दरका निवासी हूँ। ऐसी हालतमें यहाँ एक स्थान है, जिससे मैं इस प्रकारकी सहायताकी अपेक्षा कर सकता हूँ।

महात्मा साहबके भूतपूर्व सासनमें शिक्षाको बहुत कम प्रोत्साहन दिया जाता था। परन्तु अब हमारा यह अपेक्षा करना स्वाभाविक ही है कि अंग्रेजोंके सासन-समयमें शिक्षाको प्रोत्साहन मिलेगा। मैं उन जोसोंमें हूँ जो ऐसे प्रोत्साहनका काम कर सकते हैं।

इसलिए मैं बाधा करता हूँ कि आप मुझे कुछ आर्थिक सहायता देनेकी कृपा करेंगे और इस तरह मेरी बहुत बड़ी बकरत पूरी करके मुझे आगामी बतायेंगे।

मैंने अपने भाई लक्ष्मीदास गांधीको [बह मबर] के लेनेके लिए लिखा है। मैं उन्हें एक पत्र भेज रहा हूँ कि अगर जरूरी हो तो वे बह आपसे मिलें।

मुझे विश्वास है कि आप मेरी प्रार्थना स्वीकार करनेकी कृपा करेंगे।

परम आभारके साथ—

आपका

मो० क० गांधी

[ज्योतीसे]

इस तरह मैंने तीन हफ्ते हुए लिख रखा है और बिचार कर रहा हूँ। परन्तु बिचार करते इस पत्रका पत्राव या जायेगा ऐसा मानकर यह मसविदा आपको भेजा है। इसमें मैंने पूरी मबरकी माँग नहीं की क्योंकि वह अनुचित मानी जायेगी। साथ ही वे बह भी सोचेंगे कि अगर हमारी बाधा पर गया होता तो ही मबर मिले बिना न जाता। परन्तु यहाँ जानेके बाद यह सोचकर कि ज्यादा पैसोंकी जरूरत होगी बाकी पैसोंकी मबर माँगी है। बन्धन बांधि स्वीकार करनेकी बात लिखी ही नहीं क्योंकि वह निश्चयकी

कोई बरकरार नहीं थी। बोड़ी मरबरेके लिए बचन स्वीकार करना ठीक नहीं।
इसी तरह, यदि

[अनूर्ण]

महामा खंड १ एक फोटो-नकलसे।

६ पत्र कर्नल वाटसनको

[दि.सं. १८८८]

सुभाने
कर्नल से डबल्यू वाटसन
पोलिटिकल एजेंट काठियावाड़

मीमर,

मुझे इस देशमें आये लगभग छ' या सात सप्ताह हुए हैं। इस बीचमें मैं यहाँ ठीक तरहसे काम गया हूँ और मैंने अपनी पढ़ाई काफ़ी अच्छी तरह बुरक कर दी है। मैं अपनी कामूनी धिमाके लिए इनर टेम्पलमें भरती हुआ हूँ।

आप प्रसीमाधि जानते हैं कि ईंग्लैंडमें खून-खून बहुत सर्वाँला है। मुझे जो बोझ-सा अनुभव हुआ है उससे मैं देखता हूँ कि भारतमें खूने हुए मैंने जितना समझा था उससे भी बहूँ ज्यादा सर्वाँला है। आप जानते ही हैं कि मेरे छात्रन बहुत सीमित हैं। मेरा खयाल है कि मैं किसीकी सहायताके बिना तीन वर्षका पाठ्यक्रम पूरा नहीं कर सकूँगा। जब मैं दाख करता हूँ कि आपको मेरे पिताजीसे बहुत स्नेह था और आपने उन्हें अपना मित्र बनाया था तो मुझे बहुत कम समझ होता है कि आप उनसे सम्मान रखन-वाली बातोंमें भी बड़ी विचलनी रहेंगे। मुझे विश्वास है कि आप मुझे कोई ऐसी अच्छी मरद दिखा देनेकी मरसक कीधिया करेये जिससे इस देशमें मुझे अपनी पढ़ाई पूरी करनेमें सहायक हो। इस तरह आप मेरी भारी बरकरार पूरी करके मुझे बहुत आगारी बनायेंगे।

१ गुमराहीमें भिजा हुआ बहूँ सीधे श्री ज्योतिराज गंधर्वके नाम था। बरनुस्त बरनुस्त इसके ही साथ भिजा गया था।

कुछ दिन हुए मैंने डाक्टर बन्सरसे भेंट की थी। वे मुझ पर बहुत मेहरबान हैं और उन्होंने वादा किया है कि वे जो भी मदद कर सकेंगे सब करेंगे। अबतक यौतक बहुत उध नहीं रहा। मैं बहुत मजेमें हूँ। परम आशरके साथ—

भाषण निम्नलिखित
मो क० गांधी

महात्मा सच १ एक मजेजी कोने-मकससे।

७ भारतीय जनताहारी

सत्यवतः वे गांधीजीके जिसे हुए लम्बे पहले केव है। एकदम अचानक वेमिडिरिपक में हुना वा। वे कोशमें वे।

१

भारतमें डाई करोड़ (१५ मिलियन) लोग निवास करते हैं। वे भिन्न भिन्न भाषियों और वर्गोंके हैं। ईश्वरके जो लोग भारत गयीं गये वा किन्होंने भारतीय जनतामें बहुत कम विचारस्य की है, उनका सामान्य विश्वास यह है कि सारे भारतीय जनता ही जनताहारी—जनता निर्यात-जनताहारी—है। यह केवल भाषिक रूपमें सही है। भारतके विवादी तीन मुख्य वर्गोंमें बँटे हुए हैं। वे वर्ग हैं—हिन्दू, मुसलमान और पारसी।

हिन्दू और भी बार मुख्य वर्गोंमें बँटे हुए हैं—ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य और शूद्र। इन सबमें सिखावली बूटिठे तो केवल ब्राह्मण और वैश्य ही शूद्र जनताहारी है, परन्तु जनताहारीमें प्रायः सभी भारतीय जनताहारी हैं। कुछ लोग तो स्वेच्छसे जनताहारी करनेवाले हैं परन्तु सेबके लिए जनताहारी अनिवार्य है। इनमें से दूसरे वर्गोंके लोग भाषा भाषाके इच्छुक तो हमेशा रहते हैं, परन्तु वे भीतर इतने हैं कि भाषा बारीक नहीं सकते। भारतमें इनमें कोनोंको केवल एक पैसा (१/२ पैसा) रोज पर पुनराचार करना पड़ता है। यह वस्तु-

१ एक कोशमें १५ मिलियन की जनता १५ मिलियन दिना है, जो सत्यवतः जनताहारी शूद्र है।

स्थिति मेरे कबनकी भुट्टि करनेवाली होगी। ये लोग सिर्फ रोटी और मारी कर-सरे ममक पर निर्वाह करते हैं क्योंकि भारत जैसे बहिष्ता-प्रत्यक्ष देशमें भी एक पैरमें खाने योग्य मांस भिक्षु बना अगर विकसित असम्भव नहीं तो बहुत कठिन बनकर होगा।

अब इस प्रश्नका निर्णय हो जानेके बाद कि भारतमें समाजशास्त्री लोग कौन हैं स्वाभाविक प्रश्न यह पड़ेगा कि वे किस समाजशास्त्र-सिद्धान्तका पालन करते हैं यह क्या है? पहले तो भारतीयोंके समाजशास्त्रका अर्थ धार्मिक-सम्बन्धी अर्थों और दूधका आहार नहीं है। भारतीय—अर्थात् भारतीय समाजशास्त्री—मांस मछली और मृगजिन्तु समाज बड़े खानेसे भी परहेज करते हैं। उनका लक्ष्य यह है कि बड़ा जाना जीवहत्या करनेके बराबर है क्योंकि यदि अधिको सेना न जाये तो स्पष्ट है कि उससे बचना पड़ा होगा। परन्तु जिस तरह यह कि कट्टर समाजशास्त्री दूध और मत्स्यजन्तु भी परहेज करते हैं वैसे भारतीय समाजशास्त्री नहीं करते। उल्टे, वे तो उन्हें कमाहार—उपवास—के विनोद सेवन करने योग्य पवित्र वस्तुएँ मानते हैं। वे कमाहारके दिन हर पक्षकारेमें जाते हैं और खीर आदिमेंकि हिन्दू सामान्य रूपसे इनका पालन करते हैं। उनका कहना है कि हम मांसका दूध लेकर उसकी हत्या नहीं करते। गो-बोहनको तो भारतमें काम्य और चित्र-कलाका विषय बना किया गया है और निश्चय ही उससे कोमलतम भाव भावोंको भी भस्का नहीं पहुँच सकता वैसे कि गो-बधसे पहुँचता है। वही यह कह देना भी अनुचित न होगा कि हिन्दू लोग मांसको पूजनीय मानते हैं और बचके हेतु मांसका भी निर्वास किया जाता है उसे रोक्नेके लिए एक सम्प्रदाय ठेकीके साथ और पकड़ रहा है।

वैमिदिरियन ७-२-१८९१

२

सामान्यतः भारतीय समाजशास्त्रियोंका योजन उनके अपने-अपने प्रदेशके अनुसार भिन्न होता है। इस तरह बंगालका मुख्य आहार मांस है, जब कि बम्बई प्रदेशका मैदा है।

१ मूकजीवीयों भी है यह दाखल किया है किन्तु दूध कम है वैमिदिरियन ७-२-१८९१ ।

आम तीर पर सारे भारतीय—बीर विशेषतः प्रीति लोग बीर इनमें भी ऊँची जातिमें से हैं—दिनमें दो बार भोजन करते हैं। दोनों बारके भोजनके बीच बच-कमी प्यास कमती है, वे एक-ही विद्यास पानी पी लेते हैं। पहली बारका भोजन वे लगभग दस बजे सुबह करते हैं। वह ईश्वरके सामने मुख्य भोजन (दिनर)के बीसा होता है। दूसरी बारका भोजन रातको लगभग आठ बजे किया जाता है। बह्विधक नामका सम्प्रदाय है, वह ईश्वरकी स्मृति (सुपर) के समान होता है। परन्तु वह इकका बाहर नहीं भरपूर भोजन होता है। साधारणतः भारतके लोग छः बजे बीर इससे भी कमती बार या पाँच बजे सुबह जागते हैं। वह देखते हुए अनुमान किया जा सकता है कि उन्हें कसेवासी बकरत पकड़ी होती। परन्तु, बीसा कि ऊपरके विवरणसे स्पष्ट हो गया होगा, वे कसेवा नहीं करते बीर न कुपहरका साधारण भोजन ही करते हैं। पर निस्संदेह कुछ पाठकोंको आश्चर्य होगा कि वे अपने पहले भोजनके बाद भी बंटों तक कुछ भी खाने बिना बीसे रहते हैं। इसके दो उत्तर हो सकते हैं—पहला तो यह कि भारत वृष्टि स्वाभाव है। कुछ लोगोंने बने आदिष्ट देता है बीर कुछ लोगोंके बंधे तथा ऐति-रिवाज धार्य करते हैं कि वे दिनमें दो बारके ज्यादा भोजन न करें। दूसरे, कुछ स्वार्थोंको छोड़कर सारे भारतीय जाग्रत बहूत बने हैं। वह उपर्युक्त आदिष्टक कारण हो सकता है क्योंकि ईश्वरमें ही देखा जाता है कि सबके मौल्यमें भोजनकी विषयी भावा आत्मिक होती है जवनी ही परमकि मौल्यमें आत्मिक नहीं होती। ईश्वरमें विश्व तत्त्व भोजनका प्रत्येक पदार्थ अल्प-अल्प रहन किया जाता है, बीसा भारतीय नहीं करते। वे अनेक पदार्थोंको एक-साथ मिखा लेते हैं। कुछ हिन्दुओंमें तो एक पदार्थोंको एक-साथ मिखा केना धार्मिक विधि होता है। इसके अतिरिक्त भोजनका प्रत्येक पदार्थ बड़े आश्चर्यके साथ बनाया जाता है। यह तो यह है कि भारतीय सारी घबली हुई पाक-सम्बन्धोंके विद्याभ्यासे निश्वास नहीं करती बल्कि उन्हें अपनी-खासी भावार्थें नमक, मिर्च इन्दी राई, जीर और तड़क-तड़के दूसरे पदार्थोंके डाल कर स्वादिष्ट बना लेते हैं। अंग्रेजीमें उन सारे पदार्थोंके नाम बराबरके नामोंमें ही मिल सकते हैं उनके बाहर पाला कठिन है।

पहले भोजनमें साधारणतः रोटियाँ या अपाठियाँ—जिनके बारेमें बादमें अधिक किया जायेगा—बोड़ी-सी पाल बीसे भरदूर या सेय आदिकी और अल्प-अल्प या एक-साथ पकी हुई दो या तीन हरी सब्जियाँ होती हैं।

इसके बाद पानीमें पकी हुई और मसालोंसे स्वादिष्ट बनी राक और चावल खाते हैं। अन्तमें कुछ लोग दूध या चावल या केमल दूध या दही या बिरोपठ गर्मीके दिनोंमें खाँस भी लेते हैं।

दूसरे भोजन या प्यासमें अधिकतर पहले भोजनके ही पराब होते हैं। परन्तु उनकी मात्रा और खाद्य-सम्बन्धोंकी संख्या कम होती है। दूधका उपयोग अधिक मात्रामें किया जाता है। यहाँ पाठकोंको याद दिला दूँ कि यही भारतवासीयोंका निश्चित भोजन नहीं है। यह भी नहीं सोचना चाहिए कि यही पराब सारे भारतके और सब वर्गोंके आहारके नमूने हैं। उदाहरणके लिए, नमूनेके इन आहारोंमें मिठाई नहीं मिलाई गई, जब कि सम्पन्न वर्गोंमें हमारेमें एक बार तो मिठाई जरूर ही खाई जाती है। इसके अतिरिक्त बीसा कि ऊपर कहा जा चुका है, बम्बई प्रदेशमें चावलसे अधिक गेहूँ खाया जाता है, बंगालमें गेहूँसे अधिक उपयोग चावलका होता है। यही बात तीसरे नमूनेके बारेमें भी है, जिससे कि नियम सिद्ध हो जाना चाहिए—मजदूर-वर्गका आहार उपर्युक्त आहारसे भिन्न है। यदि सब प्रकारके आहारोंकी बर्तों की बान्नी तो बहुत विस्तार हो जायेगी और बीसा करनेसे भय है, केसकी सारी रोचकता मारी जायेगी।

रसोईके कामोंमें मजदूर या यों कहिए कि, बीसा बिलगा उपयोग ईन्डिया या सम्भवतः सारे यूरोपमें किया जाता है उससे भारतमें कहीं अधिक होता है। और, इस विषयमें कुछ अधिकतर रखनेवाले एक डाक्टरके कथनानुसार, ईन्डियाकी जैसी ठंडी आबहवामें मजदूरका बहुत उपयोग बीसा हानिकारक हो सकता है बीसा भारतकी जैसी गर्म आबहवामें नहीं हो सकता फिर मसे ही वह मुफकारी भी न हो।

पामर पाठक महसूस करेंगे कि आहारके उपर्युक्त नमूनोंमें फलोंका—हाँ सर्वमहत्त्वपूर्ण फलोंका—अभाव खेदजनक और खटकनेवाला है। इसके अनेक कारणोंमें से कुछ ये हैं कि भारतीय फलोंका उचित महत्त्व नहीं जानते यही सब लोगोंमें अच्छे फल खींचनेका सामर्थ्य नहीं है और बड़े-बड़े घरोंको छोड़कर सब सारे भारतमें अच्छे फल प्राप्य नहीं हैं। हाँ कुछ ऐसे फल जरूर हैं जो यहाँ नहीं पाये जाते और जिनका उपयोग भारतके सब वर्गोंके लोग करते हैं। परन्तु खेदकी बात है कि उनका सेवन ऊपर की बीसोंके रूपमें किया जाता है भोजनके रूपमें नहीं। रसायनिक दृष्टिसे उनके गुणोंकी जानकारी किसीको नहीं है क्योंकि उनके विश्लेषणका कष्ट कोई नहीं उठाता।

चिन्ने लेनमें चपातियों या रोटियोंकी बावत "बावमें अधिक चिन्नेका घरा किया गया था। ये रोटियाँ आम तौर पर गेहूँके आटेकी बनाई जाती हैं। पहले गेहूँको हल-बकरीमें पीस किया जाता है। हल-बकरी में गेहूँ पीसनेका बिल्कुल सारा उपकरण होती है, यंत्रसे चन्नेबाकी मिल नहीं। गेहूँका यह भाटा बड़ी चन्नीसे चाका जाता है जिससे मोटा-मोटा चोकर अलग हो जाता है। हाँ बरीय बगोंमें चाननेकी यह किया नहीं की जाती। यह भाटा छीक गरी हो नहीं होता जिसका उपयोग यहाँके अन्धाहारी करते हैं फिर भी यहाँ बुरी तरहसे कममें चानेबाकी सफेद उबक रोटी के आटेसे नहीं बनता होता है। स्वयंज भावा सेर आटेमें चाका चम्पकभर छूड़ किया हुआ बर्तन उवाक नीर छानकर ठंडा किया हुआ मक्खन [बी] मिला दिया जाता है। यद्यपि अब मक्खन बिल्कुल छूड़ हो अब यह किया व्यव्व होती है। फिर काफी पानी डालकर आटेको हलसे उबक माड़ा जाता है जबतक कि उबक एक समरस होना नहीं बन जाता। बावमें इस लैकी टैबियरके सतरेके बरबर छोटी-छोटी समान आकारकी लोदया बनाई जाती है। इन लोदयोंको इसी क्रमके लिए बात तौरसे बने हुए लकड़ीके बेसनसे बेका जाता है और अपमय ११ इंच व्यासकी पक्की मोक्षकार चकटियाँ [चपातियाँ] बनाई जाती हैं। प्रत्येक चपाती तब पर मक्खन-मक्खन अच्छी तरह रेंबी जाती है। इस प्रकार एक चपातीको चिन्नेमें पीचसे केकर बात मिकट तक मगते हैं। यह चपाती या रोटी मक्खन [बी]के साथ बर्म-बर्म सारी जाती है और बड़ी स्वारिष्ठ होती है। इसे बिल्कुल डंभी हो जाने पर भी चावा या चकटा है, और चावा जाता है। अंग्रेजोंके लिए जैसा मांस है, भारतीयोंके लिए वैसी ही रोटी है— फिर भले ही भारतीय अन्धाहारी हों या मांसहारी। किन्तुके अन्धाहारी भारतीयोंमें मांसहारी लोग भी मांसको स्वतंत्र आहारके रूपमें आवश्यक नहीं समझते बल्कि वे कहें कि रोटियाँ चानेमें मरव देनेवाली वस्तुके रूपमें घात-सम्बी [सालन]के तौर पर, खाते हैं।

यह है सुसह्यस भारतीयोंके साधारण आहारकी स्वरूपा — और स्वरूपा मात्र। अब एक सवाल पूछा जा सकता है— क्या ब्रिटिश शासनसे भारतीयोंकी अवस्थाओंमें कोई कर्क नहीं बढ़ा? अतिसक जीवन और पैसोंका सम्बन्ध है "हाँ और नहीं। नहीं क्योंकि साधारण स्त्री-पुरुषोंने अपने मूल आहार और आहारोंकी संस्था कायम रखी है। हाँ क्योंकि दिन

मोनोंने बोड़ी-सी बंदिगी सीख ली है उन्होंने इनके-बुद्धके बंदिगी विचार ग्रहण कर लिये हैं। परन्तु यह परिवर्तन भी बहुत दिसावार्द्ध नहीं पड़ता। और यह परिवर्तन अच्छा है या बुरा इसका निर्णय करनेका काम पाठकोंके लिए ही छोड़ना होगा।

यह सर्व कसेबाकी बकरलकी मानने लया है। कसेबायें मामूली ठौर पर एक-ही प्याले पाव ही होती है। इससे हम पेयों के प्रश्न पर आ जाते हैं। तथाकथित शिक्षित भारतीयोंमें मुख्यतः ब्रिटिश शासनके कारण चाय-पाउरीया जो प्रचार हुआ है उसका कम-से-कम विषय करके हम आगे बढ़ सकते हैं। चाय-काफी तो अधिकसे अधिक इतना ही कर सकती है कि बोझ-सा पड़सु लक्ष बढ़े और बहुत प्यादा पीने पर स्वास्थ्यमें सामान्य कमजोरी पैदा कर दे। अगर ब्रिटिश शासनकी बिन बुराईयोंको सबसे प्यादा महसूस किया गया है उनमें से एक है घराबका—मानव जातिसे उन पशु का सम्पर्कके पक्ष अधिष्ठापक—विभिन्न कर्मोंमें भारतमें आपयन। इनदोनों सीखी हुई इस आशयकी बुराईयों अन्त्या तक लगेया जब पाठक जान लें कि बर्तमान निवेदके बावजूद यह पशु जागतिके एक कोनेसे दूसरे कोने तक फैल गया है क्योंकि मुसलमान तो अपने वर्षके मुताबिक घराबकी बोटल पू लेने मानन ही नाराज हो जाता है और हिन्दुओंके बर्तने हर एक रूपमें घराबके उपयोगका कठोर निषेध किया है। फिर भी अच्छेसे! ऐसा मानन होता है कि नरकार उसे रोक्नेके बजाय उनके प्रकारमें बदर और प्रोत्साहन दे रही है। भारतके गरीब लोग जाना कि नमी जगह होगा है, इसमें सबसे अधिक पीड़ित हैं। अपनी बोड़ी-सी बमार्डको अच्छा भोजन और उष्णजली इनकी पीनें गरीबोंके बन्ने घराब पर लक्ष कर देनवाने दे ही है। वे अनाग गरीब ही हैं जिन्हें पी-पी कर जाने-आरको बरबाद करने और अनाग मुम्बु मर जानेके लिए जाने बुद्धिबकी भूतो मारना बरता है और अगर उनका कोई बान्ध-बन्धने हों तो उनकी रोग-रोग करनेके बन्धन बर्तमान भय करना पड़ता है। यहाँ हीरोके भूतपूर्व नरस्य नि फैलती प्रशान्तमें यह कहा या नबता है कि वे इन बुराईके फैलावक निराक अब भी जाना बर्तमान अधिष्ठाप किये जाते किये हुए हैं। परन्तु एक उदासीन और नाई हुई सरकारकी अजब-बज्जारे निराक एक अनुपकी पक्षि फिर वह बिना भी शक्तिशाली क्यों न हो, क्या कर सकती है?

अब पागलोंको माफ़ून हाथ कुच है जिस जगह जगह है और अब
 धीरे धीरे वे क्या लाते हैं। इसका बाद मैंने उन्हें हर्षित करने के लिए बार स्त्रो
 कि अन्नाहारी हिन्दुओंके लीर कमजोर होनेके बारेमें कुछ बातें से सब बात
 है वे अपने मित्रोंके लीर पाते हैं।

भारतीय अन्नाहारियोंके बारेमें जो एक बात अवसर कही जाती है उसे यह है
 कि वे धार्मिक दृष्टिसे बहुत दुर्बल हैं और इसका अर्थ है कि, अन्नाहारी
 एक सत्त्विक साधन नहीं पाता।

अब अगर वह सिद्ध किया जा सके कि भारतमें अन्नाहारी लोगका
 माताहारियोंके — और जो कहिये कि अन्नाहारी भी — अधिक दृष्ट-दृष्ट नहीं हैं
 उनके लक्षण पर ध्यान है और इसके लक्षण, जहाँ कहीं दुर्बलता के लक्षणों में होते हैं
 वहाँ सत्त्विक कारण निरूपित बाहर नहीं बरिक्त इस लीर ही है जो सत्त्विक
 लक्षणोंका साथ आधारभूत होना ही यह समझा।

भारतमें यह स्वीकार करना ही होता कि हिन्दू लोग सत्त्विकता के लक्षणों
 हैं कि वे अपनी दुर्बलताके लिए कुत्साव हो गये हैं। परन्तु कोई भी निम्न
 व्यक्ति — जन्मे ही वह अन्नाहारी हो — जो भारत लीर अपने लीरोंके लक्षण
 भी जानता है क्या उसे कि इस लीर-विषय दुर्बलताके अन्य लक्षण कारण है
 जो अन्नाहार अपनी काम करते रहते हैं।

बाल-विवाहोंके दुर्भावपूर्ण प्रभाव और सत्त्विक पैदा होनेवाली दुर्भावपूर्ण पैदा ही
 एक कारण है। यह अगर अपने-आपमें सत्त्विक लक्षणोंमें नहीं तो सबसे महत्वपूर्ण
 कारणोंमें एक बनकर है। आम तौर पर जब बच्चे भी बरतको महान् बाध
 प्राप्त करते हैं उन पर विवाहित जीवनकी वैधिमिका भार लाव दिया जाता है।
 बहुत-सी ही और भी छोटी समस्याएँ व्याप्त होने लगी हैं और कुछकी लम्बाई उनके
 नामके पहले ही कर दी जाती है। अन्नाहारी एक लीर लीर लीरोंके लीरों कर देती
 है कि यदि मेरे लड़का और तुम्हारे लड़की हुई या मेरे लड़की और तुम्हारे लड़का
 हुआ तो हम दोनोंका विवाह कर देंगे। जबकि अन्नाहारी इन दोनों बातोंका
 विवाहकी रस्म बल्कि १०-११ वर्ष के कर केने तक करा नहीं की जा
 ऐसे मामलोंके सम्बन्धित हैं जिनमें १२ वर्ष के १२ १०
 बलिने सत्त्विकता ही है। क्या बचवाने
 विवाहोंका कुछ अन्तर नहीं रहेगा?

अब जरा कल्पना कीजिए कि इस प्रकारके विवाहोंसे उत्पन्न सन्तति कितनी दुर्बल होगी। फिर जयाज कीजिए उन चिन्ताओंका जो ऐसे दम्पतीको डोनी पड़ेगी। मान लीजिए कि किसी ११ वर्षके बालकका विवाह लगभग उसी उम्रकी बालिकाके साथ कर दिया जाता है। अब कहेंगे तो जानना ही नहीं कि पति बननेका अर्थ क्या है, उसे जानना चाहिए भी नहीं। फिर भी उसके एक पत्नी हो जाती है, जो बरस उसके पहले मर गई है। वह अपने स्कूल तो जाता ही है और स्कूलकी बेमारके साथ-साथ उसे अपनी दाक-पत्नीकी देखभाल भी करनी पड़ती है। उसका भरण-पोषण तो नहीं करना पड़ता क्योंकि भारतमें विवाहित लड़कोंका अपने माता-पितासे अलग हो जाना जरूरी नहीं होता। हाँ आपसमें बगरी न हो तो बात अच्छी होगी है। परन्तु भरण-पोषण छोड़कर उन्हें अपनी पत्नियोंके लिए सब-कुछ करना पड़ता है। फिर विवाहके लगभग ७ वर्ष बाद मान लीजिए, उसको लड़का हो गया। शायद उस समय तक उसकी पढ़ाई भी पूरी नहीं हुई। और उसे सिर्फ अपने ही नहीं बल्कि अपनी पत्नी और बच्चेके भी भरण-पोषणके लिए क्या कमालेकी चिन्ता करे, क्योंकि वह अपना सारा जीवन अपने पिताके साथ व्यतीत करनेकी आशा तो नहीं कर सकता। और मान लिया जाये कि वह पिताके आश्रयमें रहता ही है तो भी उससे इतनी अपेक्षा तो की ही जायेगी कि वह अपनी पत्नी और बच्चेके भरण-पोषणमें कुछ हाथ डेँटाये। तब क्या अपने कर्तव्यका जाल-मात्र ही उसके मनको बाँधकर स्वास्थ्य को कमजोर न कर देगा? क्या कोई यह कहनेका साहस कर सकता है कि इससे तपस्से तपका सरीर भी बरबाद न हो जायेगा? परन्तु यह तर्क बखूबी क्रिया पा सकता है कि अगर इस उदाहरणका लड़का मांसहारी होता तो जितना पुष्ट रहा उससे अधिक पुष्ट रहता। इस बसीलका उत्तर उन सत्रिय राजाओंके जीवनसे मिल सकेगा जो कि मांसहारी करते हुए भी धर्मिकारके कारण बहुत दुर्बल पाये जाते हैं।

फिर भारतके आगे इस बातके अच्छे उदाहरण हैं कि जहाँ दूसरे प्रतिकूल तत्त्व काम नहीं करते वहाँ भारतीय मन्त्राहारी कितने मजबूत हो सकते हैं। भारतका आका भीमसेनी सरीर-वष्टिका और बहुत अच्छे पठनवाला होता है। अपनी मोटी मजबूत काट्टीसे वह कितनी भी तलवारवाले साधारण यूरोपीयका सामना कर सकता है। आलोंकी ऐसी कहालियोंके उत्प्रेषण मिचते हैं जिनमें उन्होंने अपनी काट्टीमें ही घोंसे और बाँकोंकी मारा या भयाया है। एक मित्रने एक दिन कहा था— परन्तु यह उदाहरण तो उन लीयोंका है जो

असम्य और प्राकृतिक अवस्थामें रहते हैं। समाजकी वर्तमान निराला स्थिति अवस्थामें आपको सिर्फ योगी और मठरसे कुछ अविकसनी करण है। आपका आत्मा तो बुद्धिहीन है, यह किताबें नहीं पढ़ता आदि। इसका एकमात्र जवाब यह था और है, कि अन्त्याहारी आत्मा सांसाहारी आत्मा या यद्द्वारेसे अधिक मजबूत नहीं तो उसके बराबर ही होगा ही। इस प्रकार एक बर्के अन्त्याहारी और सभी बर्के सांसाहारीके बीच तुलना हो जाती है। यह तुलना क्षणिके साथ क्षणिकी है क्षणिके साथ क्षणिक और बुद्धिकी नहीं क्योंकि मैं तो हजमें सिर्फ यह मकसद सिद्ध करनेका प्रयत्न कर रहा हूँ कि भारतीय अन्त्याहारी अपने अन्त्याहारीके कारण धार्मिक दृष्टिसे कमजोर है।

कोई चाहे जो आहार ग्रहण करे, धार्मिक और मानसिक क्षणिक एक-साथ बराबर विकसित होना तो असंभव मामूला होता है। हाँ इसमें बिरले अवसर भले ही हों। क्षणिकके नियमकी माँग होती कि मानसिक क्षणिकमें बिजनी बढ़ती होती है, धार्मिक क्षणिकमें उतनी घटती ही। औसतन जैसा धार्मिक-बली स्वीकृत जैसा मेवाही नहीं हो सकता। और अगर यह इच्छा मन की आत्मा कि समाजकी वर्तमान अवस्थामें अन्त्याहारी या आत्म-सम्पत्तिके बर्के किसी दूसरे आहारकी करण है ही तो क्या यह अन्तिम स्मरणे साक्षित हो चुका है कि वह दूसरा आहार मांस ही है?

फिर, क्षणिकका भारतकी समाजिक योजनायिका उपाहरण से लीजिए। मैं तो निस्सन्देह सांसाहारी है, और जन्में क्षणिके कम लोग ऐसे हैं जिन्होंने कभी तस्मात् बकाई है। मैं यह नहीं कहूँ कि मैं प्रजाति (रैस)-स्वरूपमें बहुत कमजोर हूँ। बहुत पुण्ये कमालमें लगे आत्में अवतक पृथुता और भीम और उनके जैसे सब लोगोंकी साथ बनी है तबतक कोई भूख ही निश्वास करण चाहेया कि उनकी प्रजाति कमजोर है। परन्तु अब तो यह खेदजनक बात सब है कि उनका ह्रास हो गया है। क्षणिक मुख मुख-मुख लोग तो अन्त्याहारीके साथ-साथ पवित्रोत्तर प्रदेसके लोग हैं, जिन्हें भैया कहा जाता है। वे मेरे साथ और आत्म-सम्पत्तिके पर निर्भर करते हैं। वे क्षणिके संरक्षक हैं। वेही समाजमें उनकी संस्था बहुत बड़ी है।

१. आत्मा-क्षणिक प्राप्ति, जो वर्तमान उत्तर प्रदेश और आन्ध्रप्रदेश प्रदेशोंके कुछ हिस्से में प्रचलित किया गया था।

उपर्युक्त उच्यते आत्मानोपे समसा वा सकृता हे कि अन्नाहार इति कारक
 ती है ही नहीं। उल्टे घाटीरिक्त स्वास्थ्यको बढ़ानेवाला है। और जो यह कहा
 जाता है कि हिमुर्योको घाटीरिक्त दुर्बलताका कारण अन्नाहार है वह केवल
 भ्रान्तिमुक्त है।

कमिटीरिक्त १८-१-१८९१

५

पिछले केबमें हमने देखा कि हिमुर अन्नाहारियोंकी घाटीरिक्त कमजोरीका
 कारण उमका बाहर नहीं कुछ और ही है। हमने यह भी देखा कि जो
 आने अन्नाहारि हैं वे मांसाहारियोंके बराबर ही तात्पर्यवर हैं। आता
 अन्नाहारियोंका एक बहुत अच्छा समूह है, इसलिये उल्टे उल्टे-सहनका
 अवलोकन कर लेना सामान्यक होगा। परन्तु पहले पाठकोंको बता दिया
 जाये कि जो-कुछ आये किन्ना वा रहा है वह भारतके सब आर्थों पर नहीं
 एक समूह हिस्सेके ही आर्थों पर काम होता है। जिस तरह स्काटलैंडके
 निवासियोंकी बाटें ईन्ग्लैंडके निवासियोंकी बाटेंसे भिन्न हैं ठीक वैसे ही
 भारतके एक हिस्सेमें रहनेवाले लोगोंकी बाटें दूसरे हिस्सेमें रहनेवाले लोगोंकी
 बाटेंसे भिन्न हैं।

तो भारतीय आका काम तीर पर पाँच बजे सुबह उठकर उठता है। अगर
 वह भक्ति-भाववाला हो तो सबसे पहले ईश्वरकी प्रार्थना करता है। फिर हाथ-
 मुँह धोता है। मही में पाठकोंको उम ब्रह्म का परिचय दे देनेके लिए, जिससे
 भारतीय अपने दाँत साफ करते हैं। बोझ-सा विषयान्तर कर नूँ। वह ब्रह्म
 और कुछ नहीं बहुत नामके एक कटिहार पेड़की टहनी होता है। टहनीके
 समान एक-एक फुटके टुकड़े काट लिये जाते हैं। जब कटि ती छीक दिये ही
 जाते हैं। भारतीय उसके एक सिरेकी जाबकर उसकी दाँत साफ करने कामक
 नरम कूची बना लेते हैं। इस प्रकार वे रोमाना अपने लिए एक नया और बरमे
 बना ब्रह्म तैयार कर लेते हैं। जब वे अपने दाँतोंको बिसफर मोटी जैसे
 बग्नक कर लेते हैं, तब उस टहनी [रतीन] को चीरकर दो बर्तों करते
 हैं और एक छोकको मोड़कर उल्टे अपनी जीभ खरोंचते या साफ
 करते हैं। चायक भीमत बनेके भारतीयोंके दाँत मजबूत और मुन्दर होनेका
 कारण उल्टेकी यह किया ही है। कदाचित् यह नहना अनावश्यक होपा

कि ये मिट्टी दन्त-भंजनका उपयोग नहीं करते। बड़े लोग जब उनके दाँत बर्तानको कुचकने लायक नहीं रहते छोटी-सी हथौड़ी काममें लाते हैं। इस चाँचि क्रियामें २०-२५ मिनटसे ज्यादा समय नहीं लगता।

तो अब फिर आलेखी और कीटें। बाहरमें वह बाहर (एक बनाव जिसे आन्त-भारतीय भाषामें मिश्रित कहा जाता है और जिसका सेहूँके बरते या उसके बजाया बहुत उपयोग होता है) की मोटी रोटी भी और मुड़का माछा करता है। कमजोर आठ-नी बने सुबह वह उन सब जालबटोंको लेकर, जो उसकी देखभालमें दिये जाते हैं, चराने जाता जाता है। चरवाह काम ठीक पर उसके कस्बेसे दो या तीन मील दूर और पहाड़ी प्रदेशके किसी बू-बंङमें होती है। उस पर कहकहाती हुई पाउ-पतियोंका हटा पत्तीया बिछा होता है। इस प्रकार उसे प्राकृतिक दृष्टिकोण कीच ठाकीके ठाकी हवात्म आत्म केनेका अनुभव बनसर मिळता है। जब जालवर हजर-जबर बूमते होते हैं, वह अपना समस्त धानमें या अपने साथीसे मय-मय करनेमें बिताता है। साथी उसकी पत्नी हो सकती है। माई या दूधरा कोई सम्बन्धी भी हो सकता है। वह कदम बाछ बने भोजन करता है, जो वह हमेशा अपने साथ ले जाता है। उसमें हमेशा मौजूद रहनेवाली रोटियाँ मक्खन [जी] एक सखी या चोड़ी-सी दाव या उसके बरते बचवा उसके बजाया, कुछ बचार और उत्कलत नामके बनेसे पुझा हुआ तावा दूध होता है। फिर दो या तीन बनेके कमजोर बनसर वह मिट्टी कमजोर पेड़के नीचे कोई जाके बंटी नीब केता है। वह चोड़ी-सी नीब उसे सूर्यकी कड़ी बूँसे कुछ चूहा देती है। ऊ बने वह घर कीट्या है। साथ बने आलू करता है, जिसमें कुछ गरम रोटियाँ और दाव या सखी होती है। आलूकी समान्ति चावक और दूध या चावक और कीटसे भी जाती है। फिर बरका कुछ काम-बाम करनेके बाद, जिसका मतलब बनसर तो अपने परिवारके जीवोंके साथ हीसी-बूसीकी बातें करना ही होता है, कमजोर १ बने रातको वह धी जाता है। वह या तो बूँची बनहमें सोता है या किसी बोंपकीमें। बोंपकीमें कभी-कभी बहुत भीड़ होती है। सफ़र आत्म्य वह बरी या बरगिं ही केता है। यह सफ़रकीब है कि ये बोंपकीयाँ देखनेमें तो बड़ी धीन-धीन माकूम पकती हैं और बनसर इनमें बिक्रियाँ भी नहीं होतीं फिर भी ये बन्द हवाली नहीं होती। ये प्राचीन हंयसे बनाई जाती हैं, इसलिए इनके दरवाने हवा या भीषीसे रखाके किए नहीं बरिफ मोरेंगे बचनेके किए बनाये जाते हैं। तथापि इन बोंपकीयोमें सुमारकी बहुत मुजादर है, इससे इनकार नहीं किया जा सकता।

तो, एक खुदहाक ध्यानेका रहन-सहन इस प्रकारका होता है। अनेक दृष्टियोंसे उसके रहन-सहनका तरीका आदर्श है। उसको जबरन अपनी भावधर्मों में नियमित रहना पड़ता है। वह अपना ध्याना समय बरक बाहर बिताता है। और जब वह बाहर रहता है तब धुल्लतम वामुका सेवन करता है, उचित मात्रा में व्यायाम पाता है, अच्छा और पौष्टिक भोजन करता है। और अन्तिम बात परन्तु महत्वमें अन्तिम नहीं वह है कि वह उन अनेक चिन्ताओंसे मुक्त रहता है जो बख्तर धरीरको कमजोर कर देती हैं।

बेनिटोरियोन ७-२-१८९१

६

ध्यानेके रहन-सहनमें एक ही बोध पाया जाता है और वह है स्नानकी कमीका। गरम जलबहावों स्नान बहुत गुणकारी होता है। मगर जब कि ब्राह्मण किनमें दो बार और बौद्ध दिनमें एक बार स्नान करता है, ध्याना एक सप्ताहमें सिर्फ एक बार नहाना है। भारतीय किन्तु तब स्नान करते हैं, यह बचानेके लिए मैं यहाँ फिर बोझ विषयान्तर करूँगा। राम तीर पर भारतीय अपने गाँवके पासकी नदीमें स्नान करते हैं। मगर यदि कोई इतना जाहसी हो कि नदी तक जाने ही नहीं या उसे डूब जानेका डर मालूम होता हो या अगर उसके बाँवके पास कोई नदी न हो तो वह घरमें स्नान करता है। नहानेके लिए कोई स्नान-कुंड या नहानेकी बगावट नहीं होती बित्तमें डूबकर स्नान किया जा सके। भारतीयोंका विश्वास होता है कि जैसे ही कोई बन्द पानीमें कबा बैठे ही वह पानी असुख हो जाता है और जानेके लिए उपयोगी नहीं रहता। इसलिए वे किसी बड़े बर्तनमें पानी भरकर अपने पास रख लेते हैं और लोटेमें से-सेकर अपने धरीर पर डालते हैं। इसी कारण वे चिकमशीमें हाथ भी नहीं धोते बल्कि किसी बूखरेसे हाथों पर पानी डलवा लेते हैं, या दोनों हाथोंकी कम्माइयोंके सहारे लोटेकी पकड़ कर खुद ही डाल लेते हैं।

परन्तु हम मुख्य विषय पर लौटें। ऐसा मालूम होता है कि स्नानकी कमीसे ध्यानेके स्वास्थ्य पर कोई आस कुछ असर नहीं पड़ता। दूसरी और यह भी साफ है कि यदि कोई ब्राह्मण एक दिन भी स्नान किन्ने बिना रहे चाहे तो उसे बड़ी बेचैनी मालूम होनी और यदि वह थोड़े ब्यापक समय तक स्नान करना बन्द रखे तो वह बहुत जल्दी बीमार पड़ जायेगा।

मैं मान लेता हूँ कि यह उन अनेक बातोंका एक उदाहरण है, जिनका अन्वया स्पष्टीकरण नहीं किया जा सकता और इसीलिए जिनको वास्तवका परिणाम बताया जा सकता है। इसी तरह, जब कि एक भंगी अपना बंधा करता हुआ अपना स्वास्थ्य अच्छा रखता है तब यदि कोई साधारण आदमी वैसा ही करनेका प्रयत्न करे तो उसे मौतका अवसर लेलना पड़ेगा। यदि कोई सुकुमार प्रकृतिका लार्ड ईस्ट एंड [लंडनके कारखाना-क्षेत्र] के मजदूरोंकी नकल करनेका प्रयत्न करे तो मौत सीधे ही उसका घरवाला खन्खटाने लगेगी।

मैं यही एक कहानी लिख देनेका छोटा संवरण मही कर सकता। वह इस विषयमें विस्फुल्ल ठीक बैठती है। एक रात एक इतनी बेचनेवाली स्त्रीके प्रेममें पड़ गया। वह स्त्री सुन्दरताने मानो साक्षात् मोहिनी हों थी। फिर क्या था आदेश दे दिया गया कि उसे रातके गहनों रख दिया जाये। इससे सचमुच तो वह प्रत्यक्ष बीमारी मोहमें पहुँच गई। उसे उत्तम मोहन उत्तम वस्त्र और, संक्षेपमें सब उत्तम वस्तुएँ प्राप्त हो गईं। परन्तु आत्मनः। बितना ही बीमर उतना ही उसका स्वास्थ्य मिरवा गया। बीसियों बीसों उपहार किया औषधियाँ अत्यन्त नियमपूर्वक ही गईं, परन्तु काम कुछ न हुआ। इस बीच एक चतुर वैद्यने बीमारीका बखबी कारण ढाढ़ किया। उसने कहा कि इसे मूत्र-मैतोंकी बाधा है। अतएव मूत्र-मैतोंको तुष्ट करनेके लिए उसने उस स्त्रीके सब कमरोंमें बासी रोटियोंके टुकड़े और फल रखा दिये। उसने कहा कि बितने कमरे हैं उसने ही तिनमें मूत्र-मैत मात्र बाँटिये और उनके जानके साथ ही बीमारी भी दूर हो जायेगी। और यही हुआ। अस्वच्छा रोटियाँ तो उस बेचारी रानीने ही खाई थीं।

इस कहानीसे माफूम होता है कि वास्तव मनुष्यों पर कैसा अधिकार कर सकती है। मैं समझता हूँ कि इसी कारण स्त्रानकी कमी आंकेको बहुत हानि नहीं पहुँचाती।

इस प्रकारके रहस्य-सहस्रका परिणाम हम आंशिक रूपसे पिछले लेखमें देख चुके हैं। वह परिणाम यह है कि, अन्धाधारी आंकेका घटीर हृष्ट-मुष्ट होता है। वह दीर्घजीवी भी होता है। मैं एक व्यक्तिकी जानता हूँ जो १८८८ में छोटी बर्षके अधिकारी थी। पिछली बार जब मैंने उसे देखा था तब उसकी नजर बहुत अच्छी थी। स्मरणशक्ति भी ठाबी थी। उसे अपने वचनमें देखी हुई चीजोंकी याद बनी थी। वह एक सखीके सहारे चल सकती थी। मुझे आशा है कि वह अब भी जीवित होगी।

इस सबके बजावा आयेका खरीर मुशील होता है। उसके खरीरमें कोई ऐस धागद ही मिलता है। वह खेरके समान भयावना न होता हुआ भी ताकत-वर और बहादुर होता है। और सीवा भी इतना होता है। जैसे कि मेमना। उसका कद आठक पैदा करनेवाला न होता हुआ भी प्रमाणीत्पादक होता है। ममप्रत भारतका भाला मलाहारियोंका एक प्येठ उदाहरण है। और जहाँ तक खारीक बलक सम्बन्ध है, वह किमी भी मांसाहारीकी तुलनामें बहुत बलक छूट सकता है।

बैलिबेरियन १४-१-१८९१

८ कुछ भारतीय त्योहार

१

ईस्टरके इस अवसर पर मैंने उस त्योहारके बारेमें कुछ लिखना पसन्द किया होता जो समयके ब्यापके ईस्टरकी ओरिका है। परन्तु उसके साथ कुछ बुद्धि-वन्दी बातें जुड़ी हुई हैं और वह सबसे बड़ा हिन्दू त्योहार भी नहीं है। इसलिये उसे छोड़कर विवाहीके त्योहारको लिया जा सकता है, जो उससे बहुत अधिक महत्वपूर्ण और भव्य है।

विवाहीके त्योहारको हिन्दू क्रिश्चम कहा जा सकता है। वह हिन्दू वर्षके बन्तमें अर्थात् नवम्बर महीनेमें पड़ता है। वह सामाजिक त्योहार भी है और धार्मिक भी। और समयन एक मास तक चलता है। आश्विन (हिन्दू वर्षके बारहवें मास) का प्रथम दिन इस भव्य त्योहारके आरम्भका सूचक होता है। उस दिन बच्चे पङ्के-गहस पटाखे छोड़ते हैं। पङ्के भी दिनोंको नव-राशि कहा जाता है। ये दिन मरजी [गरवा-मुन्य] के लिए विशेष उत्सवनीय है। बीस-तीस या इससे भी ज्यादा लोग एक जेरा बनते हैं। बीसवें एक बड़ा बीस-स्तम्भ रखा जाता है। वह बड़ा गुम्बर बनाया जाता है और उसके चारों ओर बलिर्वा पकटी है। बीसवें दोस्तक सिने हुए एक बावनी भी बैठता है। वह कोई कोचगीन याता है। बेरेके सीप हाथसे ताक दे-देकर उन सीपको छुटाते हैं। गाने-गाने और नुम-नुमकर नाचते हुए

के दीपककी परिक्रमा करते हैं। अक्सर इन गरबियोंको भुजनेमें बड़ा आनंद आता है।

यह कह देना आवश्यक है कि कड़कियाँ—जीर खास तीरसे लिनी—इनमें कमी शामिल नहीं होती। अकसरता से अपनी गरबियाँ बस्य रखा चकटी हैं, जिनमें पुइयोंको शामिल नहीं किया जाता। कुछ परिवारोंमें जर्ब-उपवासकी प्रथा होती है। उसमें परिवारके एक सदस्यका उपवास कर लेना काफ़ी होता है। उपवास करनेवाला केवल एक बार जीर वह भी खानको भोजन करता है। इसके अलावा उसके लिए वेहुँ बाजार बास बादि अनाज खाना बरिद होता है। उसका बाहार कम दूध और आलू आदिके समान कबों तक ही सीमित रहता है।

झीनेका दसवाँ दिन दसहरा कहलाता है। उस दिन मित्र आपसमें मिलते हैं और एक-दूसरेकी दास्त करते हैं। मित्रों और खासकर मादिकों और बड़े लोगोंको भेंटमें मिठाई भेजनेकी भी प्रथा प्रचलित है। दसहराके दिनको छोड़कर मतोरंजनके सारे कार्यक्रम रातमें होते हैं। दिनके समय दैनिक जीवनके साधारण काम-बारे किये जाते हैं। दसहराके बाद कमजय एक पसबारे तक अपेक्षाकृत शांति रहती है। केवल महिलाएँ जाने आनेवाले भध्य दिनके लिए मिठाइयाँ पकवान आदि बनानेमें व्यस्त रहती हैं क्योंकि भारतमें ठंडेसे ठंडे बर्गकी महिलाएँ भी भोजन बनानेसे एतराज नहीं करतीं। वास्तवमें यह एक गुन है, और माना जाता है कि प्रत्येक स्त्रीमें यह होता ही है।

इस प्रकार, संख्याओंको शानती और पाले-बनानेमें बितरते हुए इन आश्विन शुक्ल पेरस पर पहुँचते हैं। (भारतमें प्रत्येक मासके दो पक्ष होते हैं—शुक्लपक्ष और कृष्णपक्ष। इनका प्रारंभ पूर्णिमा और अमावस्यासे होता है। पूर्णिमाके बादका दिन शुक्लपक्षका पहला दिन होता है। इसी तरह दूसरे तीसरे आदि पंद्रहवें दिन तककी गणना की जाती है।) ठेराहवाँ दिन और उसके बादके तीन दिन पूरी तरहसे उत्सवमें बिताने जाते हैं। ठेराहवें दिनको कस्तेरस कहा जाता है जिसका अर्थ है—बनकी बेबी लक्ष्मीके पूजनके लिए निश्चित किया हुआ ठेराहवाँ दिन। बनी सोय तरह-तराहके रत्न और सिक्के आदि एकत्रित करके सावधानीके साथ एक धनुकमें रखते हैं। इनका उपयोग पूजाके अलावा और किसी कामके लिए नहीं किया जाता। हर वर्ष इस संघर्षमें कुछ बुद्धि की जाती है। फिर उसकी पूजा होती है। अपने हृदयमें तो बनकी कामना या दूसरे शब्दोंमें पूजा कुछ मिने-मुने लोगोंको छोड़कर

कोन नहीं करता? परन्तु यहाँ पूना—जहाँ बाह्यपूना—के रूपमें उस शय्यको पानी और बूबसे स्नान कराया जाता है, बाथमें उस पर फूँक बझाये जाते हैं और मुँहमें लगाया जाता है।

चौदहवें दिनको कासी बीरस [नरक बीरस] कहा जाता है। परन्तु उस दिन सोय ठण्डके उठते हैं और आसनीसे आसनी बाथमीको भी अच्छी तरह स्नान करना पड़ता है। मैं अपने छोटे-छोटे बच्चोंको भी स्नान करनेके लिए बाध्य करती हूँ हात्ताकि वह भीषम ठंडका होता है। ऐसा माना जाता है कि कासी बीरसकी रातको समझानमें भूतोंके जुबूस निकलते हैं। भूतों पर विस्वासका दिखावा करनेवाले सोय अपने भूत-मित्रोंसे मिलनेके लिए समझानोंमें जाते हैं। परन्तु डरपोक सोय भूत दिखाई देनेके डरसे घरोंके बाहर वीर नहीं रखते।

[संक्षेपिते]

वेमिदेरिपन २८-१-२८९२

२

और यह बीरस, अब पन्द्रहवें दिनका प्रातःकाल—ठीक दिवालीका दिन का पहुँचा। दिवालीके दिन बूब पटाखे छोड़े जाते हैं। उस दिन कोई आरमी अपना बग किसीको देनेके लिए रागी नहीं होता। कर्ने न तो कोई उठा है, न बेठा है। जो-कुछ भी खरीदना हो पहले ही दिन खरीद लिया जाता है।

अब आप एक आम सड़कके नुक्कड़के पास खड़े हैं। उस ग्लासेको देखिए, जो बूब पीछे सफेद कपड़े पहने—जिन्हें उसने पहनी ही बार पहना है—और अपनी लम्बी दाढ़ी बिहारेके दोनों ओर ऊपरको फेरकर पसड़ीके नीचे बाँधे कुछ बबुरे जाने माता हुआ का रहा है। उसके पीछे-पीछे पायोंका मुँड चल रहा है, जिसमें पायोंके सीम लाल-हरे रंग और चाँदीसे मटे हुए हैं। उसके पीछे-पीछे आप छोटी-छोटी लड़कियोंकी वह भीड़ देखते हैं। लड़कियोंके मिर्चों पर मिर्चियों पर सभी हुई छोटी-छोटी मटकियाँ हैं। आपको कौतूहल हो रहा है कि उन मटकियोंमें क्या है। अगर उस असाधारान बालिकाकी मटकीसे थोड़ा-सा बूब छलक जाता है और आपका कौतूहल पीछे ही मिट जाता है। अब आप उस अँधे-भूरे, लम्बे, सफेद मुँहवाले आरमीको देखिए, जो अपने गिर पर बड़ा-सा सफेद कुपट्टा बाँधे है। उसके कुपट्टेमें लम्बी लस्की कलम लुनी हुई है। अपनी कमरमें वह एक लम्बा कुपट्टा लपेटे है जिसमें एक चाँदीकी दायाल लुनी हुई है। आरमी जानना चाहिए कि वह

एक बड़ा साहूकार है। इस तरह आपने तरह-तरहके लोगोंको देखा जो हर्ष और उत्साहसे मरे हुए मनेके साथ बूम-फिर रहे हैं।

अब रात आ गई। सड़कें जाँकोंको नीमिया देनेवाली रोडनीसे बमक रखी हैं—हाँ नीमिया देनेवाली उससे कम, जिसने कभी रीजेंट स्ट्रीट या मास्स-फ़र्कको नहीं देखा। परन्तु अगर बम्बई जैसे बड़े-बड़े सहरोंको छोड़ दिया जाये तो फ़िस्टक-महलमें जिस पैमाने पर रोडनी होती है उससे तो इस रोडनीकी कोई तुलना नहीं होती। स्त्री पुरुष और बच्चे उत्तम-उत्तम वस्त्र पहने हैं—और करीब-करीब सभी वस्त्र अलम-अलम रंगके हैं। उनकी बहुमूल्य बहु-रंगी छवि इन्द्र-बनुकी छवि प्रस्तुत कर रही है। जापकी रात बिछाकी देवी सरस्वतीके पूजनकी रात भी है। व्यापारी लोग पहली मछ बर्ब करके अपने गले खड़ी-बाठे भी साथ रातको धूक करते हैं। पूजा करनेवाला पुरोहित—बड़े सर्वत्र विद्यमान शास्त्र—कुछ मंत्र गुनगुनाता है और देवीका आवाहन करता है। पूजाके अन्तमें बिलकुल अजीब बने बच्चे पटाखे सुझाते हैं और बूँक यह पूजा सब जगह एक निश्चित समय पर होती है, सड़कें पटाखोंके बड़ाईयें पटपटाहट और सुरमुद्राहटसे पूँज जलती हैं। बाहरों बार्मिक वृत्तिके लोग मंदिरोंमें जाते हैं। परन्तु वहाँ भी हर्ष और उत्साह बकाचीकटारी प्रकाश और भस्मराके सिवा कुछ दिखाई नहीं देता।

दूसरा दिन 'नव-वर्ष-दिन' कोयसि मोंट करनेका होता है। उस दिन गेटोंमें भूत्ते लड़ी बल्ले और लोग पिछले दिन बना हुआ बासा और ठंडा भोजन करते हैं। परन्तु कोई जाह्न व्यक्ति मूसा नहीं रहता क्योंकि जानेकी नीयें क्षणी होती हैं कि उसके बार-बार जाने पर भी बहुत-सा भोजन बच रहता है। सुघ्रात भोजन हर प्रकारकी शाक-सब्जी और दाल्य आटेको तवा पकाते हैं, और नव-वर्ष दिनके उपलक्ष्यसे कम सबको बल्लते हैं।

नव-वर्षका दूसरा दिन अपेक्षाकृत शान्त होता है। उस दिन भूत्ते फिर बल्लते हैं। नाम ठीर पर पिछले दिनके परिष्ठ भोजनके बाद हल्का भोजन ग्रहण किया जाता है। नटवट बच्चोंको छोड़कर अब कोई पटाखे और आतिशबाजियाँ नहीं डीकता। रोडनी भी कम हो जाती है। दूसरे दिन दिवालीका उत्सव जनमय समाप्त हो जाता है।

१. पुनरागमों विषय संकल्पे अनुसार नवे वर्षका आरम्भ आर्थिक दृष्टि प्रसिद्ध हो जाता है।

बस हम देखें कि इन उत्सवोंका समाज पर क्या असर पड़ता है और इनके द्वारा जोय बनवाने कियेने अभीष्ट काम पूरे कर सकते हैं। साधारणतः परिवारके सब लोग उत्सवके दिनोंमें अपने मुख्य घरमें एकत्र होनेका प्रयत्न करते हैं। पति अपने कामके कारण मसे ही सारे वर्ष दूर रहा हो इस दिनों वह फिरसे अपनी पत्नीके पास घर पहुँचनेका प्रयत्न करता है। पिता सम्झी यात्रा करके भी अपने बच्चोंसे मिलनेके लिए आ जाता है। पुत्र यदि दूर पड़ता होता है तो वह अपने स्वयंसे घर जाता है और इस तरह हमेशा सारे परिवारका पुनर्मिलन होता रहता है। फिर जो समर्थ होते हैं वे सब नये कपड़े बनवाते हैं। सभी लोग साथ तीरसे इस अवसरके लिए बेबर भी करीखते हैं। विभिन्न परिवारोंके पुराने-पुराने सगड़े भी मिटा किये जाते हैं। ऐसा करनेका सम्झीरुआके साथ प्रयत्न तो कम-से-कम किया जाता है। बरोंकी मरम्मत और सज्जि की जाती है। बेंची पड़ी हुई साज-सज्जा निकाल कर साफ की जाती है और उससे कमरोंको सजाना जाता है। यदि कोई पुराना कर्ब हो तो उसे सम्मस्त पटा दिया जाता है। प्रत्येक व्यक्तिसे नव-वर्षके लिए कोई-न-कोई नई चीज खरीदनेकी अपेक्षा रखी जाती है। और वह चीज आम तौर पर बर्तन का इसी तरहकी कोई वृष्टी चीज होती है। मिसा कुछे हाथों ही जाती है। जो नोय प्रार्थना करने और मन्दिर जानेमें अधिक आस्था नहीं रखते वे भी इन दिनों ये दोनों काम करते हैं।

त्योहारोंके दिन कोई आधमी किसी दूसरेसे कड़ाई-सपका नहीं करता और न किसीको कोमता है। कोसनेकी नासकाटी आपस साथ तीरसे निम्न वर्षक लोगोंमें बहुत फैली हुई है। संक्षेपमें प्रत्येक बात धान्तिमय और आनन्दमय होती है। जीवन मारक्य होनेके बजाय पूर्णतः आनन्द मनानेके योग्य होता है। यह समझ केना कठिन नहीं कि इस तरहके त्योहारोंका परिणाम अच्छा और दूर तक प्रभाव डालनेवाला हुए बिना नहीं रह सकता। कुछ लोग इन त्योहारोंको बंधविश्वास और उल्लेखनका प्रतीक बताते हैं। परन्तु सबमुख तो वे मानव जातिके लिए बरदान-रूप हैं और कठोर परिश्रम करनेवाले करोड़ों लोगोंको जीवनके नीरम करनेमें बहुत हद तक सहाय पहुँचाने हैं।

यद्यपि दिवालीका उत्सव सारे मागमें मनाया जाता है उसे मनानेकी पद्धति भिन्न-भिन्न प्रांतोंमें भिन्न-भिन्न है। इसके अलावा यह तो हिन्दुओंके इस सबसे बड़े त्योहारका एक कच्चा अपूर्ण वर्णन मात्र है। परन्तु ऐसा नहीं मान केना चाहिए कि इस उत्सवका कोई दुष्प्रयोग नहीं होता। सब वृष्टी

बातोंकि समान इस त्योहारका भी कल्पित पहाड़ हो सकता है और बाबर है भी। परन्तु उसे छोड़ देना ही अच्छा होगा। इसका निराश्रय है कि इससे जो भलाई होती है वह तीसमें बुराईसे बहुत ज्यादा है।

[श्रीकृष्ण]

कैपिटैलिज्म ४-४-१८९१

३

दिवसोंके त्योहारके बाद सबसे ज्यादा महत्त्वका त्योहार होती है जिसका संकेत २८ मार्चके कैपिटैलिज्ममें किया गया था।

स्मरण होना कि होलीका त्योहार समयकी दृष्टिसे ईस्टरका जोड़ीदार है। होली हिन्दू वर्षके पाँचवें ग्रीष्म ऋतुकी पूर्णिमाको मनाई जाती है। यह ठीक बसन्तका मौसम होता है। पेड़-पौधे फूलते हैं। गरम कपड़े छोड़ दिये जाते हैं। महीन कपड़ोंका शौक चल जाता है। जब हम मन्दिरोंमें दर्शन करने जाते हैं तो और भी प्रत्यक्ष हो जाता है कि बसन्त-ऋतुका आगमन हो गया है। किसी मन्दिरमें प्रविष्ट होते ही (और उसमें प्रविष्ट होनेके लिए आपको हिन्दू होना जरूरी है) आपको मधुर पुष्पोंकी सुगंध भी सुवास मिलेगी। भक्तजन सीढ़ियों पर बैठे हुए, अक्षरोंके लिए मात्तारें बनाते दिखलाई पड़ेंगे। फूलोंमें आपको जमेली मोमरा आकारके सुन्दर फूल देखनेको मिलेंगे। जैसे ही दर्शनके लिए पद छोड़े गये कि आपको पूरे देवसे प्यार छोड़ते हुए प्यार दिनाई देने का अनुभव करनेका आनन्द मिलेगा। अक्षरोंकी मधुर रंगोंके इसके वस्त्र धारण किये होने। सामने फूलोंकी पश्चिमी और मध्यम माताओंके गुंथ ऊर्ध्व आपकी दृष्टिसे समय समय दिखाये होंगे। वे हवासे उड़कर लुकाये जाते होने और जगता मूला भी सुगन्धित जल छिड़की हुई हरी पत्तियोंसे घना होता है।

मन्दिरके बाहरका दृश्य बहुत आश्चर्यकारी नहीं होता। वहाँ आपको होलीके एक पञ्चवार पहाड़से असीम भाषाके सिवा कुछ नहीं मिलेगा। छोटे-छोटे पानीमें तो सिमियोंका बाहर निजलता ही कठिन होता है—जल पर कीचड़ फैक दिया जाता है और असीम आवाजकी भी जाती है। यही व्यवहार पुरखोंके नाच भी होता है और इसमें छोटे-बड़ेका कोई नेत्र नहीं भावा जाता। लोप छोटी छोटी टोतियाँ बना लेते हैं और फिर एक टोती दूसरी टोतीके साथ असीम

बापाके प्रयोग और अस्सीक पीठ पानेमें स्पर्धा करती है। सभी पुण्य और बन्ने इन बृचास्पद स्पर्धाओंमें शामिल होते हैं। केवल स्त्रियाँ शामिल नहीं होती।

तब बात यह है कि इस पर्वमें जलक्रीडा सन्ध्याका प्रयोग बुरी बधिका परिचायक नहीं माना जाता। अर्द्धके लोग ब्रह्मणमें श्रुते हुए हैं, उन स्थानोंमें एक-दूसरे पर कीचड़ बाँध भी फेंका जाता है। लोग दूसरोंके कपड़ों पर मूँदे घण्ट छाप देते हैं। और कहीं आप सफेद कपड़ पहनकर बाहर निकल गये तो अवश्य ही आपको कीचड़से सगकर बापस आना होगा। होलीके दिन यह सब अपनी जरत सीमा पर पहुँच जाता है। आप अपने घरमें हों या बाहर हों अस्सीक छन्द तो आपके कानोंको पीड़ा पहुँचावेगी ही। अगर आप नहीं किसी मित्रके घर चले गये तो जैसा भी भिन्न होगा उसके अनुसार आप धरे या खुसबूदार पानीसे जलकर ही नहका दिय जायेंगे।

मध्याह्न-समय लकड़ियों का उपलोक भाँटी डेर लगाकर जलाया जाता है। वे डेर अकसर बीस-बीस फुटके या इससे भी ऊँचे होते हैं। लकड़ियोंके ठूँठ इतने मोटे होते हैं कि उनकी आग छल-छल आठ-आठ रोज तक नहीं बुझती।

दूसरे दिन लोग इस आग पर पानी गर्म करके उससे स्नान करते हैं। अवतक तो मैंने यही बताया है कि इस उत्सवका मुख्ययोग किन प्रकार किया जाता है। परन्तु संतोषकी बात है कि अब पिछाकी उत्पत्तिके साथ-साथ ये प्रवाह पीरे पीरे किन्तु निश्चित रूपसे भिट रही हैं। जो बरा बनी और सुसंस्कृत होते हैं, वे लोग इस त्योहारको बहुत सुन्दर ढंगसे मनाते हैं। उनमें कीचड़की जगह रंगके पानी और सुवासिक जलका उपयोग किया जाता है। लोटे भर-भरकर पानी जैन-जैनके बरसे पानी छिड़कना भर काफ़ी होता है। बसन्ती रंगका इन दिनोंमें सबसे ज्यादा उपयोग होता है। वह नारंगी रंगके टेपूके फूलोंको जलाक कर बनाया जाता है। समस्त लोग मुकाबला जल भी काममें लते हैं। मित्र और सम्बन्धी एक-दूसरेसे मिलते हैं, उनकी बातें करते हैं और इस प्रकार उत्सवके नाच बरतका आनन्द लेते हैं।

होलीके ज्यादातर जन-होली [मयावन] त्योहारसे पिछाकीके त्योहारमें अनेक दृष्टिसे भिन्न है। पिछाकीका पर्व वर्षाकाल के बाद ही शुरू हो जाता है। वर्षाकाल जलवासीका काल भी होता है इसलिए उसके बाद विषामीक दिनोंके अच्छे-अच्छे योजना तथा बागों और भी अधिक आनन्दभाँटी बन जाती है। इसके विपरीत होलीका त्योहार आता है जब पीठवाभके बाद, जो कि सब प्रकारके पीठिक बाहर करनेका मौक़म होता है। होलीक

दिनोंमें ऐसे भोजन छोड़ दिये जाते हैं। दिवालीके अत्यन्त पवित्र पीठोंके बार होलीकी भस्मील माया भुगाई देती है। फिर दिवालीमें खोप चरकें कपड़े पहना शुरू करते हैं। जब कि होलीमें उन्हें छोड़ देते हैं। दिवाली आदिबनकी बमावसकी होती है। फलतः उस दिन कुब रोपनी की जाती है। परन्तु होली पूजिमाकी होनेके कारण उस दिन रोपनी अशोभन ही होती।

[अन्तिम]

वेमिटेरियस २५-४-१८९१

१ भारतके आहार

वेमिटेरियसके १ मई १८९१ के अंकमें निम्नलिखित अन्वेषण जाया गया है।
 एडिनबरा, १ मई १८९१
 भारतके आहार (बम्बई प्रोवेंसके एक मासिक) खड़े हुए। उन्होंने पूर्व अन्वेषणकीसे बर्दाह दी और अपने भारतके आहार सीरीज लिखित पाठ्यके अन्वेषणमें बमा-वाचना करनेके बाद उसे बरदाह शुरू किया। आरम्भमें वे कुछ बरदाह लगे थे। वहीं दिवा गया बरदाह उस लिखित पाठ्यका है जो वेमिटेरियस सेल्सबरीके आरम्भमें लिखित हुआ था तथा गया था और अन्त १ १८९१ के वेमिटेरियस सेल्सबरीके प्रकाशित हुआ था।

अपने अभिप्रायके विषय पर आनेके पहले मैं आपकी बता देना चाहता हूँ कि इस कामके लिए मेरी योग्यता क्या है। जब मिलने "भारतका इतिहास" लिखा उसने अपनी अत्यन्त रोचक प्रस्तावनामें बताया था कि माध्यमी यात्रा कभी न करने पर भी और भारतीय मायाओंका ज्ञान रखने पर भी कैसे वह उस पुस्तकको लिखनेका अधिकारी है। इसलिये मैं समझता हूँ कि उसके उदाहरणका अनुकरण करना मेरे लिए उचित ही होगा। बेशक किसी कामके लिए अपनी योग्यताका अन्वेषण करनेकी कस्यता स्वयं ही व्याख्याता या लेखकमें किसी न-किसी प्रकारकी अवश्यकता बतानेवाली होती है। और मैं संभूर करता हूँ कि मैं भारतके आहारों पर मोक्षनेके लिए पूर्णतः उपयुक्त व्यक्ति नहीं हूँ। मैंने अपने ऊपर वह कार्य इसलिये नहीं किया कि मैं इस विषय पर मोक्षनेके लिए विद्युत्त योग्य हूँ बल्कि इसलिये किया है कि ऐसा करके मैं उस प्रयोगकी निधिमें सहायक होना जो मेरे और आपके — दोनोंके दिनोंमें बसा है। मैं जो कुछ कहनेवाला हूँ उसका मुख्य आधार मेरा बम्बई प्रोवेंसका अनुभव होगा। जब

जैसा कि आप जानते हैं, भारत एक विपन्न प्रायद्वीप है। उसकी आबादी २८५ • है। यह कसकी छोड़कर समूचे यूरोपके बराबर है। ऐसे देशमें विभिन्न जातिके आचार-व्यवहारमें मिश्रता होना स्वाभाविक ही है। इसलिए, अगर भविष्यमें कभी आपको मेरे कहनेसे कुछ भिन्न बातें सुननेको मिलें तो मेरा निवेदन है कि आप उपर्युक्त वस्तुस्थितिको भूल न आवें। सामान्य रूपसे मेरा कबल सारे भारत पर लागू होगा।

मैं अपने विषयके तीन हिस्से कर चुंगा। पहले तो मैं उन आहारों पर निर्वाह करनेवाले लोगोंके विषयमें प्रारम्भिक परिचयके तौर पर कुछ कहूँगा। दूसरे आहारोंका वर्णन करूँगा और तीसरे, उनका उपयोग आदि बताऊँगा।

आम तौर पर माना जाता है कि भारतके सब लोग जन्माहारी हैं। परन्तु यह सही नहीं है। यहाँतक कि सब हिन्दू भी जन्माहारी नहीं हैं। परन्तु यह कहना तो बिल्कुल सही होया कि भारतीयोंकी भारी बहुमंस्या जन्माहारी है। उनमें से कुछ तो अपने वर्गके कारण जन्माहारी हैं अन्य लोग जन्माहार पर निर्वाह करनेके शाय्य हैं क्योंकि वे इतने परीव है कि मांस खरीद ही नहीं सकते। इसे बिल्कुल स्पष्ट करनेके लिए मैं बता दूँ कि भारतमें दसियों लाख लोग केवल एक पैस — अर्थात् एक-तिहाई पनी — रोजाना पर गुजर करते हैं। और उस पैसे दसिताके मारे देशमें भी इतनी रकममें खाने कायम मांस नहीं मिल सकता। इन गरीबोंको दिनमें सिर्फ एक बार भोजन मिलता है। यह भी होया है बाकी रोटी तथा नमकका — और नमक एक ऐसी वस्तु है जिस पर भारी कर लगा हुआ है। वरन्तु भारतीय जन्माहारी और मांसाहारी दोनोंके जन्माहारियों तथा मांसाहारियोंसे बिल्कुल भिन्न है। भारतीय मांसाहारी दोनोंके मांसाहारियोंकी तरह ऐसा नहीं मानते कि वे मांसके बिना मर जायेंगे। यहाँतक मुझे ज्ञान है भारतीय मांसाहारी मांसका जीवनके लिए आवश्यक वस्तु नहीं केवल एक विशेष भोजनकी वस्तु मानते हैं। अगर उन्हें उनकी रोटी — आम तौर पर भारतमें सब को रोटी कहते हैं — मिल जाये तो मांसके बिना उनका काम मजेमें चल जाता है। परन्तु हमारे अंग्रेज मांसाहारियोंको देखिए। वे मानते हैं कि मांस उनके लिए अनिवार्य है। रोटी उन्हें मांस खानेमें मदद मर करती है। दूसरी ओर, भारतीय मांसाहारी मानता है कि मांस उसे रोटी खानेमें मदद करेगा।

हममें ही एक दिन मैं एक अंग्रेज महिलासे आहारके नीतिधारा पर बातें कर रहा था। जब मैं उसे बताने लगा कि यह भी किसी तरहका है

अन्नाहार की वन सफ़टी है तो वह एकदम बोल उठी "आप कुछ भी कहें मैं तो मांस खाऊँगी ही। मुझे वह बहुत प्यारा है। और मुझे बिल्कुल निश्चय है कि मैं उसके बिना भी नहीं सफ़टी। मगर, बेबीजी! मैंने कहा मान लीजिए कि आपको बिल्कुल अन्नाहार पर रहने के लिए बाध्य कर दिया जाता है तो फिर आप क्या करेंगी?" उसने कहा "ओह! ऐसा मत कहिए। मैं जानती हूँ मुझे इसके लिए बाध्य नहीं किया जा सकता। और अगर बाध्य किया जाये तो मुझे बहुत कष्ट होगा। शेषक उस महिला को ऐसा कहने के लिए कोई बोल नहीं दे सकता। इस समय समाज की स्थिति ही ऐसी है कि किसी भी मांसाहार के लिए सरकारों से मांसाहार छोड़ देना अशभव है।

इसी तरह भारतीय अन्नाहार की भी अनेक अन्नाहारियों से बिल्कुल निश्चय है। भारतीय तो सिर्फ किसी बीवकी या सम्मान्य बीवकी हस्ता से परहेज करते हैं। इससे जाने दे नहीं पाते। इसीलिए वे अंडा भी नहीं खाते। वे मानते हैं कि अंडा खाने से उनके बच्चे सम्मान्य बीवकी हस्ता हीपी। (मुझे कहते खेद है कि मैं अवश्य वेद मांस से बंधे जा रहा हूँ।) परन्तु उन्हें दूध और मक्खन का सेवन करने में कोई संकोच नहीं होता। वे इस प्राचिन परम्परा का सेवन फलाहार के दिनों में भी करते हैं। फलाहार का दिन प्रत्येक पञ्चवारों में एक बार आता है। इन दिनों में वेहूँ जातक आदिका आहार बहिष्कृत होता है। परन्तु दूध और मक्खन सर्वोपयोगी माना जाता है। यहाँ बीवों कि हम जानते हैं कुछ अन्नाहार की मक्खन और दूध से परहेज करते हैं, कुछ योगन की पकाना भी छोड़ देते हैं और कुछ कमों तथा कच्ची मेवाँ पर भी निर्वाह करने का प्रयत्न करते हैं।

जब मैं विभिन्न प्रकार के आहारों का वर्णन करने जा रहा हूँ तो मैं मांस के आहारों की कोई चर्चा नहीं करने जा रहा हूँ क्योंकि वे जहाँ उपभोग में आते भी हैं वहाँ भोजन के मुख्य पदार्थ नहीं हैं। भारत सबसे पहले एक कृषि-प्रधान देश है। और वह बहुत विद्यामय है। इसीलिए उसमें वैद्याचार्य भी अनेकानेक और शक्ति-शक्ति की होती हैं। यद्यपि भारत में ब्रिटिश शासन की नींव सन् १७५६ ई. में पड़ गई थी और यद्यपि भारत अंग्रेजों को इसके बहुत पहले से ज्ञात था, फिर भी भारतीय आहारों के बारे में इंग्लैंड में इतनी कम जानकारी है—यह एक दयनीय बात है। भारत जाने के लिए हमें बहुत दूर जाने की जरूरत नहीं। भारत जाने वाले समय सभी अंग्रेज अपना रहन-सहन का तरीका जानना रखते हैं। वे उन चीजों को पाने का आग्रह रखते हैं जो उन्हें इंग्लैंड में मुलम होती हैं। इतना ही नहीं उन्हें उधी तरीके से पकाने भी हैं। इन सब बातों के कारणों

तथा बाजारों की सीमांसा करना मेरा काम नहीं है। ज़्यादा तो यह था कि वे मेरे केवल निशाणावध ही क्यों न हो कोषों की बाजारों को समझें। परंतु उन्होंने ऐसा कुछ भी नहीं किया। फलतः उनकी अक्षय्य उपेक्षा का परिणाम यह देखने को मिलता है कि बहुत-से अंग्रेज भारतीय बाजारों के सम्पदन के उत्तमोत्तम अवसर को बैठे हैं। भोजन के पदार्थों के विषय पर लीटें तो भारत में पैदा होनेवाले अनेक प्रकार के अनाज ऐसे हैं जिनका ज्ञान यहाँ बिल्कुल नहीं है।

फिर भी ये देखा महत्त्व देना कि समान वहाँ भी सबसे अधिक है। फिर बाजार (जिसे आन्त-भारतीय कोष मिलाते कहते हैं) ज्वार, बाजरा आदि है। इनको मुझे रोटी का बनाव कहना चाहिए, क्योंकि वे मुख्यतः रोटी बनाने के काममें आते हैं। वेड़े निस्तब्ध रहे पैमाने पर काममें आता है। परंतु वह अपेक्षाकृत महीना है इसलिये परीव कोष उसकी जगह बाजार और ज्वार काममें आते हैं। बसिनी और उत्तरी प्रदेशों में ऐसा बहुत व्यापार है। बसिनी प्रदेशों के बारे में सर जेम्स जेम्स इंटरने अपने भारतीय इतिहास में लिखा है साधारण कोषों का बाजार मुख्यतः ज्वार, बाजरा और चने है। उत्तर के बारे में वे कहते हैं "बाजरी को (जयसि ज्वार और बाजरा) बनसाधारण के बाजार हैं। बाजरा सिर्फ आन्ध्रप्रदेश के क्षेत्रों में ही बोया जाता है और उसे चनी कोष आते हैं। ऐसे कोषों का मिलना बरा भी गैर-आमूमी नहीं होता जिन्होंने कभी ज्वार नहीं ही नहीं। ज्वार के साथ नरीयों का बाजार होने के कारण एक प्रकार का बाजार जुड़ गया है। विषादिक अभिवादन के तीर पर मुद्दारी"।^१ कहने के बजाय भारत में परीव कोष ज्वार कहते हैं। विस्तार और अनुवाद किया जाने तो मेरा ज़्यादा है, इसका अर्थ होता— आपकी ज्वार का अनाज कभी न हो।" बाजरा भी ज्ञात तीर से अनाज में, रोटी का बनाई जाती है। बांदा की कोष वेड़े से व्यापार बाजरा काममें आते हैं। दूसरे प्रदेशों में बाजरा का उपयोग रोटी बनाने के लिए साधारण ही कभी किया जाता है। अनेक भी नेह के साथ मिठाकर या बिना मिठाये कभी-कभी वही उपयोग किया जाता है। अंग्रेज कोष उसे घाम कहते हैं। वह स्वाद और आकार में बहुत-कुछ मटर से मिलता-जुलता है। इससे मैं अनेक प्रकार की बाजों के विषय पर आ जाता हूँ। बालें

१ ईश्वर मुद्दारे एवम् हो। कृपा हाकिम।

२ बाजरा होता है दार्जीलीन ज्वार (जवान) और मुद्दार (कुछ भारतीय बाजारों के अभिवादन-गुप्त) के मुख्य विषय है।

खोरवा [वा सात्म्य] अगानेके काम जाती हैं। जना मटर, मसूर, सेम अछर, मूँग मोट और उड़द सात्म्यके काम आनेवाली मुख्य बालें हैं। इनमें से मेट समान है अछर सबसे ज्यादा लोकप्रिय है। ये दोनों प्रकारके अन्न मुख्यतः पककर खूब जाने पर काममें आते हैं। अब ये हरी धाक-सम्मी पर आता है। आपको सभी सात्म्य-लक्ष्मियोंके नाम बताना तो बेकार होगा। उनकी संख्या इतनी बड़ी है कि ये ही बहुतोंको नहीं आता। भारतकी मिट्टी इतनी उपजाऊ है कि जहाँ आप जो चाहें वही धाक-सम्मी पैदा हो सकती है। इसलिए हम निश्चिन्त रह सकते हैं कि कृषिका उचित ज्ञान होने पर भारतकी बमीनमें दुनियाकी कोई भी धाक-सम्मी उपजाई जा सकती है।

अब रहे फल और कचरी मेवे। मुझे यह कहते खेद है कि भारतमें फलोंके महत्वका उचित ज्ञान नहीं है। फलोंका उपयोग तो खूब होता है परंतु उन्हें विशेष भोजनके पदार्थके तौर पर ही ज्यादा खाया जाता है। ज्यादातर उन्हें स्वास्म्यके लिए नहीं स्वास्म्यके लिए खाया जाता है। इसलिए हम संतरे, सेब आदि जैसे पुनर्कारी फल बहुत नहीं पैदा करते। फलतः वे जिनकोही ही उपलब्ध है। परन्तु मौसमी फल तथा सूखे मेवे बहुत होते हैं। दूसरे सब स्वान्तः समान भारतमें भी यमोंका मौसम पहले प्रकारके फलोंके लिए सबसे अच्छा होता है। इन फलोंमें आम सबसे ज्यादा महत्वका है। मैंने जबतक जो फल खसे हैं उनमें यह सबसे स्वादिष्ट है। कुछ लीचेनि अमलासको सबसे अच्छा बताया है। परंतु जिन्होंने आमका स्वाद खाया है उनमें से ज्यादातर लोग तो उसके ही पक्षमें ह्रास रखाते हैं। आम मौसममें तीन गहरीने उपलब्ध रहता है। सत्ता भी बहुत होता है। फलतः बनी और बरीब दोनों उसका रसस्वादन कर सकते हैं। मैंने तो यही एक गुना है कि कुछ लोग सिर्फ आम पर ही उदर-निर्वाह करते हैं— बल्लभता सिर्फ मौसममें। परन्तु दुर्भाग्यसे आम ऐसा फल है जो बहुत दिनों तक अच्छा नहीं रहता। स्वादमें यह जाड़ू बैसा और सुखमीबाधा फल होता है। बहुधा यह छोटे बरगुनेके बराबर होता है। इससे हम बरगुने पर आते हैं। ये भी बमीनमें खूब होते हैं। यही जो बरगुने मिलते हैं उनसे वे बहुत अच्छे होते हैं। परन्तु अब मुझे और फलोंके नाम मिलाकर आपको उकटाना नहीं चाहिए। इतना कहना काफी होना कि भारतमें असंख्य किस्मोंके मौसमी फल पैदा होते हैं जो बहुत दिनों तक नहीं टिकते। ये सब फल बरीबोंको उपलब्ध हैं। बराबरी बात यही है कि वे कभी इनकी बाजारके रूपमें उभरकर नहीं आते। आम तौर पर हम मानते हैं कि फलोंसे कुत्ता, बस्त आदिकी भीमारी

होती है। मर्मांक विधियोंमें जब हमेधा हुंकेका डर रहता है सरकारी अधिकारी सरबुजे और इसी प्रकारके दूसरे फलोंकी बिनी रोक देते हैं। और अनेक मामलोंमें यह ठीक ही होता है। अर्थात्क सुखे फलोंका सम्बन्ध है, बित्तने प्रकारके फल यहाँ मिलते हैं वे सब वहाँ उपलब्ध हैं। कबची मैनोंकी कुछ ऐसी किस्में होती हैं, जो वहाँ नहीं पाई जातीं। दूसरी ओर वहाँकी कुछ किस्में भारतमें नहीं देखी जातीं। कबची फल आहारके तीर पर काममें नहीं लये जाते। इस किण्व, ठीक कई तो उन्हें भारतके आहारों में शामिल नहीं करना चाहिए। जब अपने विषयके आखिरी हिस्से पर आनेके पहले मैं आपसे निवेदन करूँगा कि आप मेरे बताने हुए वे आहार-विभाग याद रखें पहला रोटी बनानेके अनाज अर्थात् गेहूँ ज्वार आदि दूसरा साजन या धोरना बनानेके लिए बाजें तीसरा हरी साक-सब्जियाँ चौथा फल और पाँचवाँ तथा आखिरी कबची मेरे।

बेसक मैं आपको विभिन्न प्रकारके भोजन बनानेके मुझे बतानेवाला नहीं हूँ। यह मेरे बसकी बात नहीं। मैं सामान्य तरीका बताऊँगा जिससे वे उचित उपयोगके लिए पकये जाते हैं। आहार-विभिन्नता या आहारके आरोग्य-सास्त्रकी शोध हमें हमें अनेकाहुत हासमें हुई है। भारतमें हम इसका प्रयोग स्मरणा-तीव्र काजसे करते चले आ रहे हैं। बहुतों के बीच और हकीम दवाओंका उपयोग तो करते हैं परन्तु वे अपनी बगल हुई दवासे ज्यादा आहारके असर पर निर्भर करते हैं। कुछ बीमारियोंमें वे आपसे लयक न खानेको कहेंगे अनेकमें आपसे बहुत चीजों आदिक पढ़ाएँ करवेंगे। क्योंकि प्रत्येक आहार औषधिकी रूपमें अपना विशेष गुण रखता है। अर्थात्क रोटी बनानेके अनाजका सम्बन्ध है वह आहारकी सबसे महत्वपूर्ण वस्तु है। सुविधाके लिए मैंने आटेसे बननेवाली चीजको रोड [रोटी] कहा है परन्तु उसे केक [जपानी या टिकिया] नाम देना ज्यादा अच्छा होगा। मैं जपानी बनानेकी सारी प्रक्रियाका वर्णन नहीं करूँगा। तिरु इतना कह दूँ कि हम जोकरको पकड़ते नहीं। ये जपानियाँ हमेशा तारी बनाई जाती हैं और आम तीर पर गुड़ चिमे हुए मक्खन [बी] के साथ गरम-गरम खाई जाती हैं। भाषीयोंके लिए मैं नहीं हूँ, जो अंग्रेजोंके लिए मांस हैं। भारतीयोंकी सुदृढ़ता अन्त्या इतने लगाया जाता है कि वह किसी रोषियाँ जाता है। शाल और शाक-सब्जियोंका हिलाव नहीं किया जाता। बिना शालके बिना शाक-सब्जियोंकी ही आपका भोजन ही सफ़ा है परन्तु रोषियोंके बिना नहीं हो सकता। विभिन्न प्रकारके अनाजोंसे और भी अनेक प्रकारकी वस्तुएँ बनाई जाती हैं परन्तु वे सब रोटीके ही दूसरे रूप हैं।

छोटा या छोटा बनानेकी शक्ति—जैसे मटर, मसूर आदि—पानीमें सिर्फ उबालकर बना ली जाती है। परन्तु बहुत-से मसाले बाजनेके कारण वह अत्यन्त स्वादिष्ट बन जाती है। इन बाजनोंमें पकानेकी कच्चाका पूरा-पूरा प्रयोग होता है। मैंने गमक मिर्च हल्दी और शालचीनी आदि मसाले पड़ी हुई शक्ति दी है। शक्ति का ठीक उपयोग रोटी खानेमें मकर करना है। वैद्यकी दृष्टिसे बहुत ज्यादा शक्ति खाना अच्छा नहीं माना जाता। यहाँ बाजने के बारेमें जो बात कह देना अनुपयुक्त न होया। वैसे कि मैं कह चुका हूँ बाजने का ठीक से उपयोग रोटी बनानेके काम आता है। कुछ अन्तर्दृष्टि कहना है कि बाजनेके अन्तर यद्यपि शक्ति ही खानेका मूल कारण नहीं है। भारतमें बाजनेको वैदिक बाजार कोई नहीं मानता। वह अनिर्दिष्ट बर्णों उन जोनोंका भोजन है, जो काम नहीं करना चाहते। कहीं मेहनत करनेवाले लोग कभी कभी ही बाजनेका उपयोग करते हैं। वैद्य लोग अपने बुद्धिके मरीजोंको बाजनेकी दवा पर रखते हैं। मैं बुद्धिके शक्ति हुआ हूँ (और, वैसेकि अन्तर ऐतिहासिक कहते हैं कि निरन्तर बाजनेके नियमोंका रंग करनेसे) और बाजने तथा मूलके पानी पर रखा गया हूँ। मुझे इतनी शक्तिसे स्वास्थ-काय हुआ या मानो कोई अमरकार हो गया हो।

बहुत छोटा-छोटी। इन्हें बहुत-कुछ शक्तोंकी तरह ही कहा जाता है। ठीक और मजबूत [भी] शक्ति-सम्पत्ति बनानेमें बड़े महत्वकी वस्तुएँ होती हैं। बहुत-से सम्पत्तियोंके साथ बेसन मिला किया जाता है। सिर्फ खली हुई शक्ति-सम्पत्ति कभी नहीं खाई जाती। मैंने भारतमें कभी लोगोंको कबले हुए भात खाने नहीं देखा। अन्तर अनेक शक्ति-सम्पत्तियोंको एक-साथ मिला दिया जाता है। कहना अनावश्यक है कि स्वादिष्ट शक्ति-सम्पत्ति बनानेमें भात परतोंको घाटी मात के करता है। शक्ति का ठीक उपयोग बहुत-कुछ शक्ति वैसे ही होता है। महत्वमें वे शक्तों के बाद आती हैं। वे कम-ज्यादा रूपमें विशेष भोजनकी वस्तुएँ मानी जाती हैं। आम तौर पर लोग उन्हें बीमारियोंका मूल समझते हैं। परीत लोगोंको इन्हें एक या दो बार मुश्किलसे एक सप्ताह मिलाती हैं। वे रोटी और शक्ति काकर पुनरु करते हैं। कुछ शक्ति-सम्पत्तियोंमें उत्तम बीज-मूल होते हैं। एक शक्ति को तीव्रता [बीज] कहा जाता है। उसका स्वाद शक्ति के स्वादे बहुत मिला-जुला है। वैद्य लोग उन मरीजोंको वह शक्ति देते हैं जिसकी वजह से बहुत ज्यादा शक्ति मिर्च खानेसे विपद आती है।

इसके बाद फलोंकी बाटी जाती है। वे मुख्यतः फलबहारके दिनों^१ में खाये जाते हैं। साधारण भोजनके बाद तो अथवा खाये भी गये तो छठे-छमाहे खाये जाते हैं। आम तीर पर सोन उन्हें कभी-कभी खाते हैं। आमके मौसममें आमका रस बहुत खाया जाता है। कोय उसे रोटी या चावलके साथ खाते हैं। पके फलोंको हम कभी उबालते या भापमें पकाते नहीं। कच्चे फलोंका मुख्यतः जलोंका पत्र में कट्टे रहते हैं, मजार-मुरब्बा बनाया जाता है। मौसमोप-चारकी दृष्टिसे माना जाता है कि ठाने और आम तीर पर कट्टे फलोंकी ठाहीर बुझार जानेकी होती है। सूखे फल कच्चे बहुत खाते हैं और कारिक तो खास तीरसे कहने लायक है। हम उन्हें पुष्टिकारक मानते हैं। इसलिये, धौतकाठमें जब हम पीष्टिक पाक कारिका सेवन किया करते हैं, उन्हें दूध तथा अन्य अनेक वस्तुओंके साथ पकाकर जायी छाँक रोज खाते हैं।

अन्तमें कच्ची मेरोंका स्वाद बही है जो ईर्म्मेडमें मिश्रणोंका है। कच्चे चीनीमें पपे कच्ची मेरे बूब खाते हैं। फलबहारके दिनों में भी उनका उपयोग बड़ी मात्रामें किया जाता है। हम उन्हें बीमें तलते हैं और दूधमें उबालते हैं। बादामको दिमागके लिए बहुत अच्छा माना जाता है। नारियलका उपयोग हम दिन विविध तरीकोंसे करते हैं उनमें से एकका उल्लेख-नाम मैं कर दूँ। नारियलकी गरीको पहले बाँटकर फिटा जाता है फिर उसमें बी और छक्कर मिलाई जाती है। उसका स्वाद बहुत बढ़िया होता है। आधा है आपमें से कुछ सोन अपने घरोंमें नारियलके मीठे लहसू कहलानेवाली इस वस्तुका स्वाद बखर कर देखेंगे। महिम्नाओ और सज्जनो यह है भारतके बाजारोंकी एक कमरेला — एक नितास्त अपूर्ण कमरेला। आधा है आपकी उनके बारेमें ज्यादा जानकारी हमिस करनेकी प्रेरणा होगी। और मुझे निश्चय है ऐसा करनेसे आप लाभान्वित हवें। अन्तमें मैं यह भी आधा करता हूँ कि एक समय देखा थायना पत्र ईर्म्मेडकी मांसाहारकी आदतों और भारतकी अन्नाहारकी आदतोंका भारी भेद मिट जानेवा। और उसके साथ ही कुछ इतरे भेद भी मिट जायेंगे जो नहीं-जहाँ उस एकता तथा सहानुभूतिमें बाधा बाधति रहने हैं जो दोनों देशोंके बीच रहनी चाहिए। मुझे आधा है भविष्यमें हम प्रजाओंकी और हस्वोंकी भी एकता स्थापित करनेकी वृत्ति रखेंगे।

[संप्रेषणे]

सेमिटेरियन प्रिंजर १-५-१८९१

१. आधिक उपचारके विषय — दधारही आदि।

१० लखमके बंड आफ मर्सीके समक्ष भाषण

अन्तर मारबुड। वीसा कि पहलेसे प्रबंध कर किया गया था कुमारी सीकोम्बके सौजन्यसे बीमारी मिकमुआब बंड आफ मर्सीके सचिवोंके सम्मुख मापन देनेवाली थी। परन्तु उनके बीमार हो जानेके कारण श्री पांशी (मारबुडके एक हिन्दू) से बिनती की गई और उन्होंने कृपापूर्वक मापन देना संभूर कर लिया। श्री पांशी कोई पन्नाह मिनट तक दया-वर्मके दृष्टिबिन्दुसे अन्नाहार पद्धति पर बोले। उन्होंने इस बातका जवाब दिया कि बंड आफ मर्सीके सचिवोंके लिए मुक्तिवस्तु तो यही है कि वे अन्नाहारी बन जायें। उन्होंने अपना भाषण शेक्सपियरका एक वचन पढ़कर समाप्त किया।

[शेक्सपियर]

वैमिटेरियन ६-९-१८९१

११ हासबर्नमें विवाहिका भोज

वृत्त ११ १८९१

यद्यपि यह एक प्रकारका विवाह-भोज था फिर भी वहाँ कुछका कोई पिछ नहीं था क्योंकि, सब यही अनुभव कर रहे थे कि यद्यपि श्री पांशी भारत लौट रहे हैं वे अन्नाहारके पक्षमें और भी बड़ा काम करनेके लिए जा रहे हैं। और इस समय अधिक उचित यह है कि व्यक्तिगत विमोह पर शोक प्रकट करनेके बजाय उन्हें कानूनी सम्पत्तीकी समाप्ति और सज्जता पर बचाई दी जावे।

समारोहकी समाप्ति पर श्री पांशीने एक सुव्यवस्थित भाषण द्वारा उपस्थित सज्जनोका स्वागत किया हाकीकि मापन देते समय वे कुछ धनका रहे थे। उन्होंने कहा कि इंग्लैंडमें मांस-स्वापकी बढ़ती हुई वृत्ति देखकर उन्हें हर्ष हो रहा है। उन्होंने यह बताते हुए कि अंगरेजी वैमिटेरियन सोसायटी [अन्नाहारी मण्डल] के सम्पर्कमें वे किस प्रकार आगे हुएमस्पर्सी मापामें गए कि श्री ओल्ड फील्डके वे मिलने लगी हैं।

१. वन्दुओंके प्रति कृपा निगारण करनेवाला संघ।

२. वैमिटेरियनके सम्चारक वा जेम्सवा मोल्डफील्ड।

उन्होंने यह जांचा भी प्रकट की कि डेहरत यूनिजन [संयुक्त संघ] का कोई बयाना अभिवेदन भारतमें किया जायेगा ।

[अंग्रेजीमें]

बेजिटेरियन ११-१-१८९१

१२ इंग्लैंड क्यों गये ?

बेजिटेरियनके एक प्रतिनिधिये गांधीजीसे अनेक प्रश्न पूछ कर उनके विस्तृत उत्तर मिले थे । वेदम यह था कि इंग्लैंडके अनेक उच्च अधिभारवाले समस्त लोक, जो मजदूरके लिए इंग्लैंड जाते हैं बहुत हिन्दुवांछी स्त्रियाँ बनी हैं । दूसरा वेदम इन हिन्दुवांछी यह बताना भी था कि जिस तरीकेसे अधिभारवांछी पार करना सम्भव था लक्ष्य है । उक्त प्रश्न और उत्तर नीचे दिये जा रहे हैं ।

१

श्री गांधीजी वृत्ता प्रश्न यह किया गया — इंग्लैंड जाने और कानूनी पैसा अतिपार कनेक्सी पैसा लाने लगे जाने जायकी किन बातसे मिली ?

एक घन्टमें — महात्माप्रसाद । मैंने सन् १८८७ में बम्बई विश्वविद्यालयसे मैट्रिककी परीक्षा पास की । बादमें माधनगर कालेजमें शामिल हुआ । कारण यह था कि जबतक कोई बम्बई विश्वविद्यालयका स्नातक (ग्रेजुएट) नहीं हो जाता, उसे समाजमें प्रतिष्ठा नहीं मिलती । यदि कोई उसके पहले ही नोकरी करना चाहे तो उसे लक्षक अच्छे वेतन और आदर-मानकी नोकरी नहीं मिलती जबतक कोई बहुत प्रभावशाली व्यक्ति उसका पृष्ठ-पोषक न हो । परन्तु मैंने देखा कि स्नातक बननेके लिए मुझे कितने कम तीन वर्ष वर्ष करने पड़ेंगे । इसके अलावा मुझे हमेशा मिर-बर्ड और नाकसे खून बहनेकी विकल्प रखा करती थी जिसका कारण यमन आबहुता यानी जानी थी । और आभिर, स्नातक बनकर भी तो मैं बहुत बड़ी आमदनीकी आशा नहीं कर सकता था । मैं लगातार इन विचारोंमें डूबा रहता लगा । ऐसे ही अवसर पर मेरे पिताके एक पुत्रने जिस मुक्तम मिले और उन्होंने मुझे इंग्लैंड जाने और बैरिस्टर पद करनेकी उताह दी । जानी उन्होंने मेरे अन्दर जल्दी हुई जायकी बौद्ध दिया । मैंने

मनमें सोचा— अगर मैं इन्हीं बत्ता पाऊँ तो न सिर्फ बैरिस्टर बन जाऊँगा (बिना कोई भी बहुत बड़ी चीज समझता था) बल्कि राष्ट्रीयकों और कवियोंकी भूमि सम्पत्ताके साक्षात् केन्द्र-स्वतः इन्हींको भी देख सकूँगा। मेरे बुझों पर इन सम्पत्तिका बहुत प्रभाव था इसलिए मुझे इन्हीं सेवनेके लिए उन्हें समझानेमें ये सफल हो गये।

मेरे इन्हीं आनेके कारणोंका वह बहुत संक्षिप्त बयान है। परन्तु यह मेरे भावके विचारोंका स्रोतक नहीं है।

आपके इस महत्वाकांक्षी आचोजन पर आपके साथ मित्र तो तुल्य ही हुए हैं।

नहीं नहीं सब नहीं। मित्र तो अल्प-अल्प उपलब्ध होते हैं। जो मेरे सम्बन्ध मित्र और मेरी ही उम्मेदों के सन्तुष्टि बहुत लुप्त हुई कि मैं इन्हीं बत्ता पाऊँ हूँ। कुछ मित्र—या यों कहिए कि सुभाषाजी—उम्मेदों बड़े थे। उनका सम्बन्ध विस्वास था कि मैं अपने-आपको बरबाद करने जा रहा हूँ और इन्हीं आकर मैं अपने परिवारके लिए कष्टकर्म बन जाऊँगा। दूसरे सोवियत केन्द्र इन्हीं-द्वारेके कारण विरोध किया। उन्होंने कुछ ऐसे बैरिस्टोंको देखा था कि उनकी आमदनी अपार थी। उन्हें डर था कि मैं यी देवी हूँ कमाई करने उद्युक्त। फिर कुछ लोग ऐसे थे जो समझते थे कि अभी मेरी उम्र बहुत छोटी है (इस समय मैं लगभग २२ वर्षका हूँ) या मैं इन्हींकी अल्पवयसके बराबर नहीं कर सकूँगा। सारांश यह कि कोई भी जो लोग ऐसे नहीं थे जिन्होंने एक ही कारणसे मेरे बत्ताका समर्थन या विरोध किया ही।

आपने अपने इच्छाओंकी पूर्ति करनेके लिए क्या-क्या किया! अगर कष्ट थे तो कृपा नवाहर कि आपको क्या-क्या कठिनाइयों हुईं और आपने उन्हें कैसे तार किया।

मैं आपकी अपनी कठिनाइयोंकी कहानी बतानेका प्रयत्न भी करें तो आपका मूल्यवान पत्र पुरका पुरा भर जायेगा। यह तो एक बुद्ध और शक्ति कहानी है। इन कठिनाइयोंकी तुलना तो बहूनी रावण—हिन्दुओंकी द्वितीय महान कथा-ग्रंथ रामायणके राक्षस-प्रतिनायक जिसे रामायणके अष्टिनायक रामने

मुँह करके हारमा था — के सिरोंसे की जा सकती है जो बहुत-से बे जीर कटते ही फिर उम जाते थे। उन्हें चार मुख्य शीर्षकोंमें बाँटा जा सकता है — वन मेरे मुनुगीकी सहमति सम्मग्नियोंसे जुड़ाई और वासि-बन।

पहले वनकी बात से लें। यद्यपि मेरे पिता एकसे ज्यादा देशी रियासतोंके बीबल रहे थे उन्होंने कभी वन-संग्रह नहीं किया। उन्होंने जो कुछ कामयाब सब अपने बच्चोंकी शिक्षा बिबाहों और बर्माई कामोंमें खर्च कर डाला। फलतः हमारे लिए बहुत पैसा नहीं बचा। वे कुछ अच्छा सम्पत्ति छोड़ गये थे और बड़ी सब-कुछ थी। जब उनसे पूछा जाता था कि आपने अपने बच्चोंके लिए कुछ बचाकर क्यों नहीं रखा तो वे जबाब देते थे कि मेरे बच्चे ही मेरी सम्पत्ति हैं और अगर मैं बहुत-सा खर्चा बचा कर कूँदा तो बच्चे बिपद जायेंगे। इस-लिए स्वयंकी कठिनाई मेरे सामने छोटी नहीं थी। मैंने राज्यसे कुछ छात्रवृत्ति पानेकी कोशिश की मगर मैं उसमें असफल रहा। एक जगह तो मुझसे कहा गया कि पहले स्नातक (बैचुएट) बनकर अपनी योग्यता सिद्ध करो फिर छात्र-वृत्तिकी अपेक्षा करना। अनुभव मुझे बताता है कि बिन संग्रहने यह बात कही थी उन्होंने ठीक ही कहा था। परन्तु मैं किसी बातसे विचलित नहीं हुआ। मैंने अपने सबसे बड़े भाईसे अनुरोध किया कि जो-कुछ भी वन बच गया है वह सब इंग्लैण्डमें मेरी शिक्षाके लिए दे दें।

भारतमें प्रचलित कुटुम्ब-प्रणालीका परिचय देनेके लिए यहाँ थोड़ा-सा विष-यान्तर किये बिना काम न चलेगा। भारतमें इन्डियनके विपरीत बड़े हमेशा माता-पिताके साथ ही रहते हैं बच्चीयाँ बिबाह तक रहती हैं। वे जो-कुछ कमाते हैं वह पिताके हाथोंमें जाता है। इसी तरह जो-कुछ खोते हैं वह भी पिताका ही गुनघान होता है। हाँ सारी अथवा आदिकी बीसी बिरोप परिस्थितियोंमें तो बड़े भी अच्छा हो ही जाते हैं। परन्तु वे अपवाद हैं। मेनकी कानूनी भाषामें परिवारमें सम्पत्ति साधारणतः व्यक्तिगत होती है। पूर्वमें साधारणतः संयुक्त होती है। जो मेरे पास अपनी कोई सम्पत्ति नहीं थी। सब-कुछ मेरे भाईके हाथमें था और हम सब एक-साथ रहते थे।

तो फिर वनकी बात। मेरे पिता जो थोड़ा-सा वन मेरे लिए छोड़ सके थे वह मेरे भाईके हाथमें था। वह सगकी अनुमतिसे ही निकल सकता था। इसके बल्बवा वह रुपया कपड़े नहीं था इसलिए मैंने कहा कि सारी पूँजी मेरी शिक्षाके लिये ही जाये। आपसे मैं पूछता हूँ कि क्या यहाँ कोई माई ऐसा करेगा? भारतमें भी ऐसे माई बहुत कम हैं। उनसे कहा गया था कि परिवर्ती

मनमें सोचा — अगर मैं इन्हीं बका बाढ़ों तो न सिर्फ बैरिट्जर बन जाऊँगा (जिसको मैं बहुत बड़ी नीच समझता था) बल्कि दार्शनिकों और कवियोंकी भूमि सम्प्रदायके साम्राज्य केन्द्र-स्थल इन्हींको भी देख सकूँगा। मेरे बुढ़ों पर इन सम्बन्धका बहुत प्रभाव था इसलिए मुझे इन्हीं जेबनेके लिए उन्हें समझानेमें ये सफल हो गये।

मेरे इन्हीं जानेके कारणोंका यह बहुत संक्षिप्त बयान है। परन्तु यह मेरे भावके विचारोंका स्रोतक नहीं है।

आपकी इस महत्वाकांक्षी आजीवन पर आपके सब मित्र तो मुन्न ही हुए होंगे।

नहीं नहीं सब नहीं। मित्र तो बल्लभ-बल्लभ सपूते-होते हैं। जो मेरे सच्चे मित्र और मेरी ही उन्नतके थे उन्हें यह मुत्तकर बहुत दुखी हुई कि मैं इन्हीं जाने वाला हूँ। कुछ मित्र — या यों कहिए कि भ्रमाकांक्षी — उन्नतमें बड़े थे। उनका उन्ना विस्वास था कि मैं अपने-आपको बरबाद करने का रजा हूँ और इन्हीं बाँकर मैं अपने परिवारके लिए कर्मकर्म बन जाऊँगा। दूसरे लोभाले केवल ईर्ष्या-हेतुके कारण विरोध किया। उन्होंने कुछ ऐसे बैरिट्जरोंको देखा था जिनकी आमदनी अपार थी। उन्हें खर था कि मैं भी वैसी ही कमाई करने सकूँगा। फिर कुछ लोग ऐसे थे जो समझते थे कि अभी मेरी उम्र बहुत छोटी है (इस समय मैं लगभग २२ वर्षका हूँ) था मैं इन्हींकी बातबुबाको बरबाद नहीं कर सकूँगा। सारांश यह कि कोई भी जो लोग ऐसे नहीं थे जिन्होंने एक ही कारणसे मेरे जानेका समर्थन या विरोध किया हो।

आपने अपने हाथोंकी पूर्ण करनेके लिए क्या-क्या किया। अगर कष्ट पड़ा तो इनका गवाह कि आपकी क्या-क्या कठिनाइयों हुईं और आपने उन्हें कैसे पार किया।

मैं आपकी अपनी कठिनाइयोंकी कहानी बतानेका प्रयत्न भी करें तो आपका मूल्यबल पत्र पुराका पुरा खर जायेगा। यह तो एक दुष्ट और बर्बकी कहानी है। उन कठिनाइयोंकी तुलना तो बसूरी राख — हिन्दुओंके 'हिटीव' महान क्या-ईश रामायणके राजसूय-प्रतिनायक जिसे रामायणके अठिनायक रामने

मुँह करके हराया था—के सिरोसि की जा सकती है, जो बहुत-से बे और कटते ही फिर उग आते थे। उन्हें चार मुख्य दीर्घकोंमें बाँटा जा सकता है—जब मेरे बुजुर्गोंकी सहमति सम्बन्धियोंसे जुलाई और जाति-संभन।

पहले धनकी बात के हैं। यद्यपि मेरे पिता एकसे व्यापार देखी रियासतोंके बीजान रहे थे उन्होंने कभी बन-संग्रह नहीं किया। उन्होंने जो कुछ कमाया सब अपने बच्चोंकी शिक्षा विवाहों और धर्मार्थ कार्योंमें खर्च कर डाला। फलतः हमारे लिए बहुत पैसा नहीं बचा। मैं कुछ अवसर्ग सम्पत्ति छोड़ दूँ तो बे और कहीं सब-कुछ थी। जब उनसे पूछा जाता था कि आपने अपने बच्चोंके लिए कुछ बचाकर क्यों नहीं रखा तो वे जवाब देते थे कि मेरे बच्चे ही मेरी सम्पत्ति हैं, और अगर मैं बहुत-सा रखा गया कर जूँगा तो बच्चे विपन्न बनेंगे। इसलिए अपनेकी कठिनाई मेरे सामने छोटी नहीं थी। मैंने उससे कुछ जानकारी पानेकी कोशिश की मगर मैं उसमें असफल रहा। एक जगह तो मुझसे कहा गया कि पहले स्लाउक (सैमुएल) बनकर अपनी योग्यता सिद्ध करो फिर छात्रवृत्तिकी अपेक्षा करना। अनुभव मुझे बताता है कि जिन सज्जनों ने यह बात कही थी उन्होंने ठीक ही कहा था। परन्तु मैं किसी बातसे विचलित नहीं हुआ। मैंने अपने सबसे बड़े भाईसे अनुरोध किया कि जो-कुछ भी बन बन गया है वह सब ईर्ष्यासे मेरी सिलाके लिए दे दें।

भारतमें प्रचलित कुटुम्ब-प्रणालीका परिचय देनेके लिए यहाँ बौद्ध-वा विषयान्तर किये बिना काम न चलेगा। भारतमें ईर्ष्याके विपरीत लड़के हमेशा भाता-पिताके साथ ही रहते हैं लड़कियाँ विवाह तक रहती हैं। वे जो-कुछ कमाते हैं वह पिताके हाथमें जाता है। इसी तरह जो-कुछ खोते हैं वह भी पिताका ही भुज्जान होना है। इसी मारी जगहा मारिकी पैसी विरोध परिस्थितियोंमें ली लड़के भी अलग हो ली जाते हैं। परन्तु वे अरबाह हैं। मेनकी शान्ती भाषामें परिचयमें सम्पत्ति आचारवत् व्यक्तियत् होती है पूर्वमें आचारवत् संयुक्त होती है। ली मेने पान अपनी कोई सम्पत्ति नहीं थी। सब-कुछ मेरे भाईके हाथमें था और हम सब एक-साथ रहते थे।

तो फिर बगकी बात। मेरे पिता जो बौद्ध-वा बन मेरे लिए छोड़ सके थे वह मेरे भाईके हाथमें था। वह उनकी अनुमतिसे ही विक्रय सकता था। इसके अलावा वह अपना काफ़ी नहीं था इसलिए मैंने कहा कि ली पूनी मेरी सिलामें लगा ली जाये। आपसे मैं पूछता हूँ कि क्या यहाँ कोई भाई ऐसा बरेगा? भारतमें भी ऐसे भाई बहुत कम हैं। उनमें कहा गया था कि परिचयी

विचार ग्रहण करके मैं एक नाकायक माई साबित हो सकता हूँ। और मुझे क्या तो तभी वापस मिल सकेगा जब मैं जीवित भारत जीट सकूँ, जिसमें बहुत सन्नेह व्यक्त किया गया था। परन्तु मेरे माईने मे सब उचित और सवास्यपूर्ण चेतावनियाँ सुनी-अनुसुनी कर ली। मेरे प्रस्तावकी स्वीकृतिके लिए केवल एक छत रची गई। वह छत वह थी कि मैं अपनी माता और चाचाकी अनुमति प्राप्त कर लूँ। मेरे माई बीसे माई बहुत जोरोंकी हूँ। फिर मैं अपने हिस्सेके काममें लया। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि वह काम बड़ा बुझाव्य था। सीमावर्से मैं अपनी माँका दुलारा था। उन्हें भुक्त पर बहुत विश्वास था। इसलिए मैं उनका अन्विष्टास धुर करनेमें तो सफल हो गया परन्तु मैं तीन वर्षकी बुवाईके लिए उनकी अनुमति कैसे प्राप्त कर सकता था? तबानि ईसाई बानेके अवर्षोंको बरिष्ठित करके बताने पर मैंने उनको राजी कर दिया। फिर भी वे अनिश्चयपूर्णक राजी हुई। अब उहाँ चाचाकी बात। वे बनारस तथा अन्य तीनोंको बानेके लिए तैयार थे। तीन दिन क्यातार समझाने और मनानेके बाद मैं उनसे वह उत्तर पा सका।

मैं तो तीर्थयात्राके लिए जा रहा हूँ। तुम बी-कुछ कह रहे हो वह ठीक हो सकता है परन्तु मैं तुम्हारे अभाविक प्रस्ताव पर राजी-सुखीसे हूँ कैसे कह सकता हूँ? मैं तो सिर्फ इतना कह सकता हूँ कि अगर तुम्हारी माताको जाने पर कोई आपत्ति नहीं है तो मुझे बखल देनेका कोई अधिकार नहीं।”

इसका जर्ब हूँ लगा केना कठिन नहीं हुआ। परन्तु मुझे इन दो व्यक्तियोंकी ही राजी नहीं करना था। भारतमें कोई कितना ही दूरका संबंधी क्यों न हो हरएक समझता है कि उसे दूसरेके मामलोंमें बखल देनेका एक हक है। परन्तु जब मैंने इन दो से इनकी सम्मति निचोड़ ली (क्योंकि वह निचोड़ने के बहावा और कुछ न था) तब आधिक कठिनाइयाँ समझ मिल गई।

दुसरे तीर्थकी कठिनाइयोंकी आधिक जर्ब ऊपर हो चुकी है। आपको साबर यह सुनकर आश्चर्य होना कि मैं विवाहित हूँ। (विवाह बारह वर्षकी प्रममें हुआ था।) इसलिए अगर मेरी पत्नीके माता-पिताने सोचा कि उन्हें—केवल अपनी कड़कीके हितके लिए ही नहीं—मेरे मामलोंमें हस्तक्षेप करनेका अधिकार है तो उनका क्या सोच? मेरी पत्नीकी देख-भाल करनेवाला कौन था? वह तीन वर्ष कैसे काटेगी? आई मेरे माई पर—वे उसकी देख-भाल करें। बेचारे माई। अगर स्वयंकी नाराजगीका अंतर मेरी याँ और मेरे

बाई पर पड़नेवाला न होता तो अपने उस समयके विचारोंके अनुसार मैं उनकी स्वायत्तता आसक्तियों और मुराईहटकी परवाह न करता। अपने स्वधुरके साथ एकत्रे बार एक रात बैठना उनकी आपत्तिवां सुनना और उनका सफलतापूर्वक बचाव देना कोई सरल काम नहीं था। परन्तु बीरब और परिधमसे पहले भी बट बाटा है — यह पुरानी कहावत मुझे इतनी अच्छी तरह सिखाई गई थी कि मैं पीछे हटनेवाला नहीं था।

जब मुझे जरा बीर आत्मिक अनुमति मिल गई तब मैं सोचने लगा — यह सब भी मुझे इतना प्यारा है और मेरे इतने गहरी है, इससे जुदा होनेके लिए अपने मनको कैसे समझाऊँ? हम भारतीय जुदा होना पसन्द नहीं करते। जब मुझे बोधे ही किन्तु कैसे चले जाना पड़ा था तभी मेरी माँ रोया करती थीं। तो जब मैं अपने आवेगसे मुक्त रहकर ये हृदय-विदारक श्रवण कैसे देखूँगा? मेरे मनको जो बेचना चाहनी पड़ी उसका वर्णन करना असंभव है। जब विदाईका दिन गहरीक आया तो मैं करीब-करीब बेहोश हो गया। परन्तु मैंने बुद्धिमत्ता की कि अपने परम प्रिय मित्रोंको भी यह बात नहीं बताई। मैं जानता था कि मेरा स्वास्थ्य बर्बाद हो रहा है। छोटे बालों के पीछे चक्रे हीड़ते पड़ते मैं इन्कैडके ही स्वप्न देखता उसके ही विचारमें डूबा रहता और सोचता रहता कि विदाईके उस मुक्तम दिन मैं क्या करूँगा। आखिर वह दिन आ पहुँचा। एक और मेरी माँ अपनी जीभमरी जीभोंको हृत्पत्रोंमें छिपाये थीं परन्तु उनके चिपकनेकी आवाज साफ सुनाई पड़ रही थी। घुसरी और मैं करीब-करीब पचास मिनिटों कीचमें था। मैंने मनमें कहा — अगर मैं रोया तो ये लोग मुझे बहुत दुर्बल समझेंगे। शायद मुझे इन्कैड बाने भी न देंगे। इसलिये, यद्यपि मेरा हृदय फट रहा था मैं रोया नहीं। अन्तमें अपनी पत्नीसे विदा देनेका आकाश आया। यह मौका अन्तमें मेरे ही आया हो किन्तु महत्त्वमें अन्तिम नहीं था। मित्रोंकी सपत्तिस्थितिमें पत्नीसे बातचीत करना बाकके विषय होता। इसलिये मुझे उससे एक अलग कमरेमें मिलना पड़ा। निस्सन्देह उसने बहुत पहलेसे ही चिपकना शुरू कर दिया था। मैं उसके पास गया और क्षण भरके लिए पूर्ण प्रतिमाके समान उसके सामने खड़ा रहा। मैंने उसका चूमन किया और उसने कहा — बायो मर! इसके बाद जो कुछ हुआ उसका वर्णन करनेकी जरूरत नहीं। यह सब तो हो गया मगर मेरी चिन्ताओंका अन्त नहीं हुआ। यह तो अन्तका आरम्भमात्र था। विदा देनेका काम सिर्फ आधा निबटा था। माँ और पत्नीसे तो रात्रिकोटमें ही (जहाँ मैंने विदा पाई थी) विदा ले चुका था मगर

विचार ब्रह्म करके मैं एक नाकायक माई साबित हो सकता हूँ। और मुझे भया तो तभी बापस मिल सकेया जब मैं जीवित मारत कीट हूँ, जिसमें बहुत तन्देह व्यक्त किया गया था। परन्तु मेरे माईने ये सब उचित और सहायपूर्ण चेतावनियाँ सुनी-जानसुनी कर लीं। मेरे प्रस्तावकी स्वीकृतिके लिए केवल एक सर्त रखी गई। वह सर्त यह थी कि मैं अपनी माता और चाचाकी अनुमति प्राप्त कर लूँ। मेरे माई जैसे माई बहुत लीपोंके हों। फिर मैं अपने हिस्सेके काममें लगा। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि वह काम बड़ा दुःसाध्य था। सीमाव्यसे मैं अपनी माँका बुलावा था। उन्हें मुझ पर बहुत निश्वास था। इसलिए मैं उनका अन्धविश्वास दूर करनेमें तो सफल हो गया। परन्तु मैं तीन वर्षकी बुराईके लिए उनकी अनुमति कैसे प्राप्त कर सकता था? तबानि ईश्वर आनेके अवधोंको अतिरिक्त करके बताने पर मैंने उनकी राजी कर लिया। फिर भी वे अलिच्छपूर्वक राजी हुईं। अब रही चाचाकी बात। वे बनारस तथा अन्य तीर्थोंको आनेके लिए तैयार थे। तीन दिन जयाशार समझाने और मनानेके बाद मैं उनसे यह उत्तर पा सका

मैं तो तीर्थयात्राके लिए था रहा हूँ। तुम भी-कुछ कह रहे हो वह ठीक हो सकता है। परन्तु मैं तुम्हारे अधार्मिक प्रस्ताव पर राजी-बुझीसे हाँ कैसे कह सकता हूँ? मैं तो सिके इतना कह सकता हूँ कि अगर तुम्हारी माताको जाने पर कोई आपत्ति नहीं है तो मुझे बखल देनेका कोई अधिकार नहीं।

इसका अर्थ हाँ क्या कैना कहिल नहीं हुआ। परन्तु मुझे इन दो व्यक्तियोंको ही राजी नहीं करना था। भारतमें कोई फिन्ना ही बुरका संबंधी क्यों न हो हरएक समझता है कि उसे दूसरेके मामलोंमें बखल देनेका एक हक है। परन्तु अब मैंने इन दो से इनकी सम्मति विचोड़ ली (क्योंकि वह विचोड़ने के ललावा और कुछ न था) अब आर्थिक कठिनाइयाँ समझ लिये गईं।

दुसरे धीरेधीरे कठिनाइयोंकी आधिक्य बढ़ा अन्तर हो चुकी है। आपकी धारद यह मुनकर आवश्यक होना कि मैं विवाहित हूँ। (विवाह बापू वर्षकी उम्रमें हुआ था।) इसलिए अगर मेरी पत्नीके माता-पिताने सोचा कि उन्हें—केवल अपनी लड़कीके हितके लिए ही नहीं—मेरे मामलोंमें हस्तक्षेप करनेका अधिकार है तो उनका क्या शेष? मेरी पत्नीकी वैध-मात्र करनेवाला कौन था? वह तीन वर्ष कैसे कटेगी? माई मेरे माई पर—वे उसकी देर वाल करेगी! बेचारे माई! अगर स्वयंकी गारजगीका बखर मेरी माँ और मेरे

माई पर पड़नेवाला न होता तो अपने उस समयके विचारोंके अनुसार मैं उनकी न्यायोचित आशंकाओं और गुरुरहृष्टकी परवाह न करता। अपने स्वधुरके साथ एकके बाद एक रात बैठना उनकी आपत्तिवां सुनना और उनका सफ़्फ़ापूर्वक बचाव देना कोई सरल काम नहीं था। परन्तु भीरज और परिश्रमसे पहाड़ भी फट जाता है — यह पुरानी कहावत मुझे इतनी मज्जी तराह सिखाई गई थी कि मैं पीछे हटनेवाला नहीं था।

जब मुझे स्या और आश्चर्यक अनुमति मिल गई तब मैं सोचने लगा — यह सब जो मुझे इतना प्यारा है और मेरे इतने नजदीक है, इससे जुदा होनेके लिए अपने आपको कैसे समझाऊँ? ” हम भारतीय बुरा होगा पसन्द नहीं करते। जब मुझे बोड़े ही दिनोंके लिए बरसे जाना पड़ा था तभी मेरी माँ रोया करती थीं। तब मैं अपने आँखोंसे मुक्त रहकर वे हृदय-विचारक कृष्य कैसे देखूँगा? मेरे मनको जो बेचना सहनी पड़ी उसका वर्णन करना असंभव है। जब विदाईका दिन नजदीक आया तो मैं कटीब-कटीब रोनाहूँ हो उठा। परन्तु मैंने बुद्धिमत्ता की कि अपने परम प्रिय मित्रोंको भी यह बात नहीं बताई। मैं जानता था कि मेरा स्वास्थ्य बचाव दे रहा है। छोटे जागते जाते पीठे बैठते झीड़ते पड़ते मैं इन्डीकके ही स्वप्न बैसता उसके ही विचारमें डूबा रहूँगा और सोचता रहूँगा कि विदाईके उस मुक्तम दिन मैं क्या करूँगा। बाहिर वह दिन आ पहुँचा। एक ओर मेरी माँ अपनी आँसुभरी आँखोंको हाथोंमें छिपाये थीं परन्तु उनके सिसफनेकी आवाज साफ सुनाई पड़ रही थी दूसरी ओर मैं कटीब-कटीब पचास मित्रोंके बीचमें था। मैंने मनमें कहा — अगर मैं रोया तो वे लोग मुझे बहुत दुर्बल समझेंगे साथ ही मुझे इन्डीक जाने भी न देंगे। इसलिए, यद्यपि मेरा हृदय फट रहा था मैं रोया नहीं। अन्तमें अपनी पत्नीसे विदा लेनेका मौका आया। यह मौका अन्तमें जके ही आया हो किन्तु महत्त्वमें अन्तिम नहीं था। मित्रोंकी उपस्थितिमें पत्नीसे बातचीत करना बातके बिफर होता। इसलिए मुझे उसमें एक अल्प कमरेमें मिलना पड़ा। निस्तब्ध उसने बहुत पहलेसे ही नियन्त्रण शुरू कर दिया था। मैं उसके पास गया और क्षण भरके लिए मूर्छा प्रतिमाके समान उसके सामने खड़ा रहा। मैंने उसका चुम्बन किया और उसने कहा — जामी मत। इनके बाद जो कुछ हुआ उसका वर्णन करनेकी जरूरत नहीं। यह सब तो हो गया अगर मेरी चिन्ताओंका जन्म नहीं हुआ। यह तो अन्तर्गत आरम्भभाव था। विदा लेनेका काम निरर्थक आया निबटा था। माँ और पत्नीसे तो राजकोटमें ही (जहाँ मैंने छिपा बाई थी) विदा ले चुका था अगर

मेरे भाई और दूसरे लोग मुझे बिदा करनेके लिए बम्बई तक आये थे। वहाँ जो दुस्र जगतिवाज हुआ वह कम मर्मस्पर्शी नहीं था।

बम्बईमें मेरे जाति भाइयोंके साथ जो टक्करें हुई, उनका वर्णन करना दुष्साध्य है क्योंकि बम्बई उनका मुख्य अङ्गण है। रामफोटमें मुझे ऐसे किसी नाममात्रक विरोधका सामना नहीं करना पड़ा था। बम्बईमें दुर्भाग्यवश मुझे एहरके बीचमें खड़ा पड़ा। वहाँ उनकी सबसे ज्यादा बस्ती थी। इसलिए मैं चारों ओरसे घिरा हुआ था। किसी न किसीके बुरे और अँगुली उठानेसे बचकर मेरा बाहर निकलना भी संभव नहीं था। एक बार तो जब मैं टाउनहाउसके पन्द्रह गुजर दूरा का लोकोने मुझे घेर लिया था और मुझ पर हू-हूकी बौछार की थी। बेचारे मेरे भाईको चुपचाप वह सब दुस्र बैलगा पड़ा। पराकाष्ठ्य तब हुई जब जातिके मुख्य प्रतिनिधियोंने एक विराट सभाका आयोजन किया। जातिके हर जाहमीको समानें बुलाया गया और जो न आये उसे पाँच आने जुमनिकी बमकी दी गई। वहाँ मैं बता दूँ कि इस कारवाहीका निश्चय करनेके पहले उनके कई सिष्टमंडलोंने आ-आकर मुझे परेशान किया था। परन्तु वे असफल रहे थे। इस विचार समानें मुझे शोताबोंके बीचोंबीच बैठाया गया। जातिके प्रतिनिधियोंने जिन्हें पटक कहा जाता है, मुझे बीच सड़-मुस्र सुनाई। मेरे सिताबीके साथ अपने संबंधोंकी याद भी दिखाई। मैं कह सकता हूँ कि यह सब मेरे लिए एक अनोखा अनुभव था। उन्होंने बखरब मुझे एकलव्य स्वागत वहीट कर सबके बीचमें बैठाया था क्योंकि मैं तो ऐसी बातोंका अम्यस्त नहीं था। इसके अलावा, परले दबके करमीके स्वागतके कारण मेरी स्थिति और भी संकटापन्न हो गई थी। जातिर, यह बैलकर कि डिट-डिटकारका मुझ पर कोई असर नहीं हुआ मुख्य पट्टेने मुझसे इस बातकी बातें कहीं — तुम्हारे सिता हमारे शोस्र के इसीलिए हमें तुम पर दया आती है। तुम जानते हो जातिके मुखियोंके गले हममें कितनी एलित है। हम ठीक-ठीक जानते हैं कि इन्कीडमें तुम्हें मांस खाना बजेना और बाक पीनी पड़ेगी। इसके अलावा तुम्हें समुद्र पार जाना है। तुम्हें मामूम होना चाहिए कि यह सब हमारे जाति-निवर्तनके खिलाफ है। इस लिए हम तुम्हें हुकम देते हैं कि अपने पैरोंके पर फिरसे धोच-विचार कर को। नहीं तो तुम्हें जारीसे जारी सजा दी जायेगी। तुम्हें क्या कहना है?

मैंने इन सबोंमें जबाब दिया — आपकी ताकीबोंके लिए मैं आपको बन्ध-बाध देता हूँ। मगर अफसोस है कि मैं अपना पैरका बरक नहीं सकता। मैंने इन्कीडके बारेमें जो-मुक सुना है वह आप जो-मुक कह रहे हैं उससे बिलकुल

मित्र है। वही जरूरी नहीं कि मांस-भक्षितका सेवन करना ही पड़े। और बर्हातक समुद्र पार करनेकी बात है। अगर हमारे भाई-बन्ध बहन का सफ़र है तो मैं इन्डियन क्वो नहीं जा सकता? मुझे पक्का मक़ीन हो गया है कि इन सब बापसिपोंके पीछे इधरा काम कर रही है।”

सायक पटेम्ने मुस्सेसे बराब दिया— तो ठीक है। तुम अपने बापके बेटे नहीं हो। फिर भोतालोंकी ओर मुखा करके उठने कहा— इस सड़केने अपना होश खो दिया है। हम हरएकको जानता बेटे हैं कि इसके साथ कोई वास्ता न रहा ज़िये। जो इसको किसी भी तरहसे मरह करेगा या इसे बिदा करने ज़ियेगा उसे बासिसे निकाल बिदा ज़ियेगा। और अगर यह कड़का कमी कौट कर जा सके तो इसे बठा दिया जाये कि यह फिरसे कमी बासिमें नहीं किया ज़ियेगा।”

ये शब्द जोरों पर बरक बीसे पड़े। जब तो उन बोड़े-से चुने हुए जोरोंनि भी मुझे छोड़ दिया जो पाड़े समयमें भी मेरा साथ बेटे ज़िये। मेरा बड़ा मन था कि उस कूहरपनकी जमकीका बराब हूँ, मगर मेरे माईने मुझे रोक किया। इस तरह मैं उस ज़मि-मरीज़ासे सफ़ुसफ़ निकल तो ज़ाय्या मगर मेरी स्थिति पड़नेसे भी बरतर हो गई। स्वयं मेरे माईका मन भी ज़ाबादीर होने लया हुआकि यह सब भरके लिए ही था। उनको यह जमकी बार जाई कि वे मुझे जो बनकी सज़्मता करेंगे उससे उन्हें अपना पैसा ही नहीं बस्कि बिछावरी भी खो देने पड़ेगी। इसलिए, उन्होंने क-व-क मुझसे तो कुछ नहीं कहा मगर अपने कुछ मित्रोंसे कहा कि वे मुझे या तो अपने निर्जय पर फिरसे बिचार करनेको या ज़ोन ठंडा पड़ने तकके लिए उसे स्वगित कर देनेको समझाई। मेरा ज़बान तो सिर्फ़ एक ही हो सकता था। और उसके बाद उन्होंने कमी पचोपेच नहीं किया। और, सचमुच तो उन्हें बासि-बहिष्कृत भी नहीं किया गया। मगर बात नहीं खाल नहीं हुई। बासिबालोंकी कारस्तानियाँ बराबर चकती रहीं। इस बार वे कटीक-कटीक सफ़क हो जये क्योंकि उन्होंने मेरा जाना एक पसबारेके लिए मुक्तकी कर दिया। यह उन्होंने इस तरह किया हम एक बहाना कम्मनीके कप्तानसे मिलने गये। उससे यह कह देनेका अनुरोध किया गया था कि समुद्रमें तुफ़ानी मौसम होनेके कारण उस समय—अगस्तमें—रवाना होना मुनासिब न होगा। मेरे भाई सब बातें माननेको तैयार थे मगर तुफ़ानी मौसममें रवाना होने देनेको तैयार न थे। दुर्भाग्यसे मेरे लिए यह पहली ही समुद्र-यात्रा थी। इसलिए यह भी कोई नहीं जानता था कि मैं आरामसे

समुझ-यात्रा कर सकता हूँ या नहीं। इस तरह मैं साधारण हो गया। अपनी इच्छाके बहुत शिकायत मुझे अपनी रवानगी सम्मिलित कर देनी पड़ी। मुझे तो क्या कि सारा बताना-बनाया खेद निवृत्त चायेगा। मेरे माई अपने एक मित्रके नाम एक फिट्टी छोड़ कर, जिसमें उनसे अनुरोध किया गया था कि समय आने पर मुझे फिरसेका पैसा दे दें, वापस चके गये। बुराईका दुष्प्रभाव ही था पैसा ऊपर वर्जन किया गया है। जब मैं बम्बईमें आकेला रह गया। बहादुरके फिरसेके लिए पैसा नहीं था। वहाँ मुझे मिठना ठहरना पड़ा उसका एक-एक पेटा एक-एक बर्ष पैसा माकूम होता था। इसी बीच मैंने सुना कि एक और भारतीय सम्मेलन भी इम्पेज था रहे है। यह तो मेरे लिए ईश्वर-मेरित समाचार था। मैंने सोचा जब मुझे जाने दिया जायेगा। मैंने उस फिट्टीका उपयोग किया परन्तु माईके पित्रने मुझे क्या देनेसे इनकार कर दिया। मुझे चौबीस बंटोके अन्तर तैयारी करनी थी। इसलिये मैं बयानक बेचनीमें था। स्पेकेके बिना ऐसा महसूस करता था मानी मैं पंजाबीन पसी होते। ऐसे समयमें एक मित्र मद्रको आ गये और उन्होंने मार्क-म्यम दे दिया। उन्हें तो मैं हमेशा ही बन्धवार बुला। मैंने टिकट खरीद लिया अपने माईको तार दे दिया और ४ सितम्बर १८८८ को मैं इम्पेजके लिए रवाना हो गया। इस तरहकी भी मेरी मुख्य कठिनाईयाँ जो कथमन पाँच महत्त्वक पकड़ी रही। वह समय अमानक चिन्ता और मनस्तापका था। कभी माया और कभी निराशाके बीच हमेशा अधिकसे अधिक प्रयत्न करता हुआ और इष्ट कर्म सिद्धान्तके लिए ईश्वर पर निर्भर होकर, मैं अपना यादगार बीचता रहा।

[अन्तिम]

बेनिडिरिब ११-९-१८९१

९

इम्पेज पहुँचने पर तो आन्धी माँसाहारकी उपरवाका पत्तड़ लामबा करना पड़ा होगा, आने उत्तमों केरी इस किया।

मैं बेमामे उपदेशोंके भारसे बच गया था। सदाशयी किन्तु अनजान मित्र अपनी सलाहें अधिकतम व्यवस्था-मुठोंमें हूँसे रहे थे। उनमें से आराधने तो

वह कहा था कि ठंडी आवाह्वानें तुम्हारा काम मांसके बिना नहीं चलेगा। तुम्हें भय-रोष हो जायेगा। यही खेड इन्डियन गभे से और से अपनी मूर्खतापूर्ण बीरताके कारण घम-रोगके पिछार हो गये थे। हमारे लीगेने कहा कि तुम मांसके बिना तो रह सकते हो मगर शराबके बिना बूम-फिर नहीं सकते। तबसे जकड़ बांधोये। एकने तो यहीतक उपदेश दे डाला कि तुम बिल्कीकी जाठ बोटमें साथ रह सो क्योंकि जलसे आये जानेके बाद तुम्हें उसकी जरूरत पड़ सकती है। एक अन्य सज्जनने बूम-पानकी सलाह दी क्योंकि उनका मित्र इन्डियनमें बूम-पानके लिए बाध्य हो गया था। इन्डियन होकर आये हुए शस्त्रर तक यही कहानी सुनाते थे। मैंने जवाब दिया कि मैं इन सब चीजोंको टाकनेकी ब्याबासे ज्यादा कोसिस करूँगा। परन्तु यदि ये बिल्कुल जरूरी ही मामूज हुई तो मैं नहीं जानता क्या करूँगा। मैं वहाँ कहूँ कि उस समय मांससे मुझे इतनी चिड़ नहीं थी जितनी कि आज है। जिन दिनों मैंने अपने लिए सोचनेका अधिकार अपने मित्रोंको दे रखा था उन दिनों मैं छः या सात बार मांस खानेके बक्करमें पड़ भी चुका था। परन्तु अहममें मेरे बिचार बदलने लगे थे। मैंने सोचा कि मुझे किसी भी कारणसे मांस नहीं खाना चाहिए। मेरी मर्नि मुझे यहाँ खानेकी अनुमति देनेके पूर्व मुझसे मांस न खानेका वचन ले लिया था। और कुछ नहीं तो उस वचनसे ही मैं मांस न खानेको बंधा हुआ था। जहाजके सह-बाशी हमें (मुझे और मेरे साथके मित्रको) सलाह देने लगे कि जल परीक्षा करके तो देखो।

उनका कहना था कि तुम्हें जल छोड़नेके बाद घमकी जरूरत पड़ेगी। जब यह वस्तु सिद्ध हो गया तो फिर बताया गया कि काम समुद्र पार करनेके बाद जरूरत होगी। और जब यह भी झूठ हुआ तो एक यात्रीने कहा— अभीतक बीमज बहुत खरा नहीं रहा परन्तु बिल्कीकी साड़ीमें जापको पोन और मान-मदिरामें से एकको बगल करना होगा।” यह संवटका पीरा भी लघुचल बीत गया। जंजनमें भी मुझे ऐसी डाँट-झण्डारें झुननी पड़ी थीं। यहीनी तक मेरी भेंट किसी अन्नाहाराने नहीं हुई। मैंने एक मित्रके साथ अन्नाहारकी पर्याप्तताके विषयमें बहुत करने हुए कई दिन बिन्तामें बिताये। परन्तु उन समय अन्नाहारके बरामें मुझे जीव-वपारी बनीनीकी छोड़कर और किसी बनीलोबा काम नहीं था। दूसरी ओर, मेरे मित्रने ऐसी बर्तनोंमें जीव वपाने बिचारको जिम्मेदारपूर्वक जवाबीदार कर दिया। अतएव बूम हार

सानी पड़ी। आतिरकार मैंने वह कहकर उसका मुँह बन्द किया कि मैं मर जाना पसन्द करूँगा परन्तु अपनी माताको दिया हुआ बचन नहीं तोड़ूँगा। “छि!” उसने कहा “बचपन! जोर अन्धविश्वास! परन्तु यहाँ जाने पर भी तुममें इतना अन्धविश्वास कायम है कि तुम इन बेवकूफियोंमें विश्वास करते हो तो अब मैं तुम्हारी क्या राय मान नहीं कर सकता। काश! तुम ईश्वर आये ही न होते।”

बारमें घायब एक बारको छोड़कर उसने फिर कभी उस बात पर बंभी रखासे जोर नहीं दिया। हाजीकि सबसे उसने कभी भी मुझे मूर्खसे बैहतर नहीं माना। इसी बीच मुझे बाद आया कि एक बार मैं एक अन्नाहारी बच्चपान-गृहके पाससे निकला था (वह “पारिव बाउक” था)। मैंने एक आधमीसे बड़ीका उस्ता पूछा मगर वहाँ पहुँचनेके वरसे मैंने “छेदक बच्चपान-गृह” देखा और वहाँ जाकर पहुँची बार बोझ-सा रहिजा आया। वह तो मुझे अच्छा नहीं लगा मगर दूसरे परोसेमें जो पाई [बाटेकी पतली पर्योकि बीच कुछके हुए फलोंकी मोटी परत मरकर लेंकी कई मोड़ी रोटी] थी मई, वह मुझे पसन्द आई। वहीसे सबसे पहले कुछ अन्नाहारी साहित्य आया। उसमें एक प्रति एच. एच. सान्ड हूट ९ वीं छर बेजिटिरिपविज [अन्नाहारीकी हिमाकत] की भी थी। उसे पढ़नेके बाद मैंने अन्नाहारको ऐद्वान्तिक रूपमें स्वीकार कर लिया।

तबतक मैं मांसको वैज्ञानिक दृष्टिसे ज्यादा अच्छा बाहार समझता था। इसके बचनवा उसी बच्चपान-गृहमें मुझे मात्तम हुआ था कि मैनेस्टरमें एक अन्नाहारी संघ है। परन्तु मैंने उसमें कोई सक्रिय दिलचस्वी नहीं ली। मैं कभी-कभी बेजिटिरिपन मैनेजर फुड किमा करता था इससे अधिक कुछ नहीं। बेजिटिरिपनकी आगकारी तो मुझे एक-डेड बर्षसे ही है। ऐसा कहा जा सकता है कि छेदनके अन्नाहारी संघकी आगकारी मुझे अन्तराष्ट्रीय अन्नाहारी कांग्रेसमें हुई थी। कांग्रेसकी बैठककी सूचना मुझे भी जोषाया ओस्वोस्वोस्वके औपन्यसे प्राप्त हुई थी। उन्होंने एक मित्रसे मेरे बारेमें सुना था और मुझसे कांग्रेसमें आमिज होनेको कहा था। अन्तमें मुझे कहना होवा कि ईन्वीडमें कमजग तीन वर्ष रहकर मैंने कई काम नहीं किये और कई काम ऐसे किये हैं, जिन्हें घायब न करता तो अच्छा होता। फिर भी मुझे वह एक महान सतोष है कि मैंने अराध और मांसका सेवन नहीं किया।

१४ स्वदेश वापसीके मागमें

१

इंग्लैंडमें तीन वर्ष रहनेके बाद १२ जून १८९१ को मैं बम्बई फिर खाना हुआ। तब बड़ा सुहावना था। सूर्यकी उज्ज्वल रूप ठीकी हुई थी। हवाके ठंडे झकोरोंसे बचनेके लिए ओवरकोटकी जरूरत नहीं थी।

पीले बाखरू बने मुसाफिरोंकी एकजमैयें रेकवाड़ी किमरपुत स्ट्रीट स्टेशनसे बहाज-बाटके किए खाना हुई।

बहरसक मैं भी ऐंड ओ कम्पनीके बहाज औसिधानामें सवार नहीं हो सका मुझे विश्वास ही नहीं होता था कि मैं पाऊँ या रहा हूँ। इतना मेरा ध्यान और उसके बातावरणसे अनुराग हो गया था क्योंकि ऐसा कौन है, जिसका न हो सम्पेदा? वहाँ भी शिक्षा-संस्कार, सार्वजनिक कल्याण-समाज-संस्थाएँ, नाटकघर, सार्वजनिक सार्वजनिक बाग और बम्बई-हाई अदालत-गृह हैं उनके कारण वह शिक्षाविधों यात्रियों व्यापारियों और जिन्हें विरोधी लोग समझी कहकर पुकारते हैं उन अन्तर्द्वारियोंके लिए एक योग्य स्थान है। इसलिए मैं पहले अफसोसके बिना प्यारे धनसे विदाई नहीं ले सका। साथ ही मुझे खुशी भी थी कि इतने लम्बे वरसके बाद मैं भारत पहुँचकर अपने मित्रों और संबंधियोंसे मिलूँगा।

औसिधाना एक आस्ट्रेलियाई बहाज है। उसकी दिल्ली कम्पनीके सबसे बड़े बहाजोंमें है। उसका वजन १,१८८ टन और सक्ति १२ हार्तपावर है। इस ठीके हुए विद्यालय द्वीपमें सवार होने पर हूँ अच्छी ताजपीरेह चान और नास्ता दिया गया जिस पर समान यात्रियों और उनके मित्रोंने समान रूपसे भी भरके हुए हाथ लगा किया। वह बता देना बरूटी है कि बाय-नास्ता मुफ्त दिया गया था। उस समय जिस इतमीनानसे लोग चाप पी रहे थे उसे देखकर जनजात व्यक्ति तो यही समझता कि वे सभी धामी हैं (और उनकी संख्या काफ़ी बड़ी थी)। परन्तु जब बंदी बजाकर यात्रियोंके मित्रोंको सूचना दी गई कि बहाज सँभर उठानेवाला है तो वह संख्या बहुत-कुछ घीब हो गई। जब बहाज बन्दरवाहने चला तो बाइन बँचाने और उल्लाहित कानके उपायोंका समाज बँध गया और जहाँ-तहाँ कमालें कहलाई जाने लगीं।

बम्बई जानेवाले यात्रियोंकी मददमें औसिधाना छोड़कर आताम बहाज पर बैठा था। इसलिए बीनी बहाजोंका दर्ज बना देना ठीक होना।

मोशियागामें हुजूरिये (बेटर) बनिब वे। वे सदा साफ-सुधरे और उपकार करनेको तत्पर रहते थे। हुजुरी और, आसाम बहाजके हुजूरिये पुर्तमीब वे जो बात-बातमें टकसाकी बघिबीकी हत्या करते और सबैब मस्बक रहते थे। वे बुन्दे और मन्ब भी थे।

इसके अलावा लोगों बहाजमें रिये जानेवाके भोजनकी किस्ममें भी फर्क था। आसामके यात्री जिस तरह असंयोज्य प्रकट करते रहते थे उससे यह साफ था। और बड़ी बस नहीं था। मोशियागामें आसामकी अपेक्षा बलाही भी अच्छी थी। परन्तु इसका तो कोई इलाज कंपनीके पास नहीं था। अंग्रेजोंका बहाज अच्छा है इसलिए अपने बहाजको वह फेंक तो नहीं दे सकती।

भलाहारियोंने बहाजमें कैंसे काम बलाया यह सवाल मीरू होया।

भलाहारि तो मुझे बिलाकर सिर्फ़ बो ही थे। हम लोगों अपर कुछ बेहतर न मिले तो उन्हें हुए बाबू, पोमी और मस्बनसे काम बला देनेको तैयार थे। परन्तु हमें उस हवतक जानेकी जरूरत नहीं पड़ी। भला कारिया (स्टपूजंड) हमें शाक-सब्जी बाबब आपमें पकाये हुए और ताजे फल वहाँके हमेंके भोजन-मूहसे लाकर दे देता था। और बड़ी बात तो यह है कि वह हमें जोकरदार बाटेकी डबल रोटी (बाजन रोड) भी दे देता था। इस तरह, जो भी जरूरी था सब-कुछ हमें मिल जाता था। इसमें कोई एक नहीं कि मुसाफिरोंको भोजन देनेमें बहाजक भोग बड़े उत्तार होते हैं। बात इतनी ही है कि वे बसि कर बैठे हैं। कमसे कम मुझे तो ऐसा ही मालूम होता है।

हुजुरे हमेंके भोजन-मूहकी लाठ-मुचीमें क्या-क्या होता है और यात्रियोंको नितनी बार भोजन दिया जाता है, इसका बर्नन कर देना अनुचित न होया।

वहाँके तो अत्यंत हमेंके यात्रीको एक-दो प्लाते चाय और कुछ बिस्कुट दिये जाते हैं। यह बिलकुल सुबहकी पहली चीज होती है। चाहे जाठ बजे सुबह नास्तेकी घंटी होती है और यात्री भोजनघागामें पहुँच जाते हैं। और कुछ हो-न-हो भोजनके समय तो वे ठीक मिन्ट-मिन्ट समयका पालन करते ही हैं। नास्तेकी सूचीमें चाय तीरपर जईका दमिया कुछ मछली यांस सब्जी मुरब्बा डबल रोटी मस्बन चाय या कपड़ी आदि होती है। प्रत्येक वस्तु इच्छानुसार ली जा सकती है।

मैंने बहुत धानियोंकी बिक्रिया मल्लकी और करी [महादेवार मांस] खाते और डबल रोटी तथा मक्कनको दो-तीन प्याले चायसे पेटमें छटाखे देखा है।

हमें माछोंको हजम करनेका समय भी मुश्किलसे मिल पाता कि डेढ़ बजे बुपहरको फिरसे मोचनकी बंदी बज जाती थी। बुपहरका मोचन भी छतना ही बज्जल होता या भिज्जल कि नास्ता। छतमें यथेष्ट मांस और छाफ चावल साजन और रोटी आदि बस्तुएँ होती थीं। किसी चीजकी कमी बिबक्याई न पड़ती। हफ्तेमें दो दिन दूसरे दर्जेके धानियोंको साधारण मोचनके बजाया फल खादि दिये जाते थे। परन्तु यह भी बस नहीं था। जोबकका माक-मसाका इतना सुपाच्य होता था कि चार बजे शामकी हमें राखपी देनेवाले चायके प्याले और कुछ बिस्कुटोंकी जरूरत महसूस होती थी। परन्तु शामकी हवा चायके उस छेदे-छेदे प्याले का सारा असर इतनी बलवी हर लेती कि साढ़े छ बजे हमें बच्चे-बच्चे नास्तेके साथ चाय बी जाती — जिसमें डबल रोटी मक्कन फलोंके मुरब्बे छत्रार, मांस चाय काफ़ी आदि होती थी। समुद्रकी हवा इतनी स्वास्म्यवर्धक मासूम होती थी कि यात्रीपण बोझे-से बिबकुल ही बोझे (सिंके नाठ या बस — प्यादासे प्यादा पंहु) बिस्कुट, बोझा-वा पनीर और बोझी-सी अंगूरी खराब या बीयर छिन्ने बिना सीने नहीं जा सकते थे। इस सबकी दृष्टिसे क्या निम्नलिखित पंक्तिमाँ बिबकुल सही नहीं है?

तुम्हारा बरत ही तुम्हारा जलजल है, तुम्हारा खर ही तुम्हारा मंदिर है, तुम्हारी लोंह ही तुम्हारी बैरी है, तुम्हारा रसोइया ही तुम्हारा पुरोहित है। तुम्हारा ग्रेम ककरोके कर्तनोंमें ही चहूँप होला है, तुम्हारी बड़ा रसोईघरमें ही तीव्र होती है, तुम्हारी लारी जाया नाँलकी बात्सियोंमें ही छिपी रहती है। बार-बार हाथों दिनेवालेके बराबर, छतन भोजन करनेवालेके बराबर, जग्यस्त स्वास्म्य-पाल करनेवालेके बराबर तुम्हारे बाहरका पात्र कौन है?

दूतरे दर्जेका सज्जन सब तरहके धानियोंसे काफ़ी भरत था। उसमें सैनिक बर्गोपदेष्टक नाई, खलासी विद्यापी सरकारी कर्मचारी और हो सकता है, साहसिक भी थे। तीन या चार महिलाएँ थीं। हम अपना समय बात ठीरने

जाने-मीनेमें बितलते थे। बाकी समय या तो ऊँचनेमें बिताया जाता या या पप्पड़में और कभी-कभी बहस करने बैठने आदिमें। मगर दो या तीन दिनोंके बाद बहसों पत्तों और दूसरोंकी निम्नार्थके कार्यकर्मोंके बावजूद धोखोंके बीचका समय बहुत मारी मानूम होने लगा।

हममें से कुछ लोगोंको कुछ करनेका उत्साह हुआ। उन्होंने जाने-बजाने रस्साकशी और शीर्षकी प्रतियोगिताओं और उनमें इनाम देनेका आयोजन किया। एक घाम व्याख्यानों और जाने-बजानेके लिए रखी गई।

मैंने सोचा मैंने न मैंने अब मेरे हाथ डालनेका समय आ गया है। मैंने आयोजक समितिके सेक्रेटरीसे असाधारणके विषयमें एक छोटा-सा भाषण करनेके लिए पाव बंटके समय माँगा। सेक्रेटरीने बड़े अनुग्रहके भावसे छिर हिलाकर हामी भर दी।

तो मैंने डटकर तैयारी की। मुझे जो भाषण देना था उसमें मैंने सोचा किता और एक बार बुरादकर किङ्ग डाका। मैं यकीन-माँति जानता था कि मुझे बिरोधी श्रोताओंका सामना करना है और वह साबचाणी रजनी पड़ेगी कि मेरा भाषण सुनते-सुनते जोय ऊँचने न लगे। सेक्रेटरीने मुझसे कहा था कि मैं बिगोडमय भाषण न करूँ। मैंने उसे बताया कि मेरा सबरा जाना तो सम्भव है, परन्तु बिगोडमय भाषण करना मुझे आता ही नहीं।

बरा सोचिए, उस भाषणका क्या हुआ होना? जाने-बजानेका दूसरा कार्य भ्रम हुआ ही नहीं और, इस तरह वह भाषण भी कभी नहीं हुआ। इससे मुझे बहुत ब्यसा हुई। मेरा क्याल है, इसका कारण वह था कि पहली घामको कार्यक्रममें कोई भी रस लेता दिखाई नहीं पड़ा क्योंकि हमारे दूसरे दर्जों दर्जों जैसे बायक और मीडस्टन जैसे बच्चा तो थे ही नहीं।

फिर भी मैं दो या तीन यात्रियोंके साथ असाधारण पर आकर्षित करनेमें सफल हुआ। उन्होंने मेरी बात छान्तिसे सुनी और, आरंभमें यह बराब दिया

हमने जान लिया कि आपकी दलील सही है। परन्तु जबतक हम आपके आहारस्थ प्रयोजन नहीं कर सकते (अपने आहारसे कभी-कभी हमें मर्यादा हो जाती हो तो भी कोई हमें नहीं)।”

उपमें से एकने जब देखा कि मुझे और मेरे बन्नाहारी मित्रों को रोख बच्चे-बच्चे फल मिलते हैं तब उसने बन्नाहारका प्रयोग करके किन्ना परन्तु उसके लिए मोसका प्रयोगन बहुत बड़ा था।

बेबाध।

[अभिनेत्रे]

रेमिटिशन ९-४-१८९२

२

इसके बकाबा बाधियोंकि बीच मेकमोलका भाव रहता था और पहले बच्चे बांधी सौजन्यका व्यवहार करते थे। उदाहरणके लिए, पहले बच्चे बांधी समय-समय पर नाटक और भाष किया करते थे और उनमें बस्तर हुए बच्चे बाधियोंको आमन्त्रित किया जाता था।

पहले बच्चोंमें कुछ बहुत बड़े स्त्री-पुरुष थे। परन्तु, बिना किसी बच्चेके छिर्के मेक ही बच्चोंमें मजा नहीं आता था इसलिए एक शाम कुछ बाधियोंने सचम पीकर मतवाले हो जाना पसंद किया (जब कीबिए, सम्पादकजी ने छपक तो हर शाम ही पीते थे जबर इस काम धामको वे पीकर जानेसे बाहर हो बने थे)। मातूम होता है, वे बिल्डीकी चुसकियाँ केते हुए आपसमें बहस कर रहे थे कि उनमें से कुछ लोगोंने अनुचित धर्मोंका प्रचार कर दिया। इसपर तू-तू मी-मी शुरू हो गई और बाधमें लोग नृसिवाजी पर उतर बाने। बाधिर कार कप्टालके बाध धिक्कामत गई। उसने इन मुन्केबाब भद्र पुस्वोंको बाड़े हाथों लिया और उसके बाद फिर कभी कोई उपरध नहीं हुआ।

इस तरह अपने समयको लाने-पीने और मनोरंजनमें बहिरकर हम बाधे बहते रहे।

हो दिक्की बाधके बाद जहाज मिनास्टरके पासले निकका मपर फिनारे पर नहीं गया। हममें से कुछ लोगोंने बाधा की भी कि वह नहीं स्केना। परन्तु जब रता नहीं तो बाध तीरसे तम्बाकू बीमेबाधे बड़े इताता हुए। उन्होंने बहो बिना चुमीकी लप्पी तम्बाकू करीबनेके बसूने बाध रने थे।

इसके बाद इन मास्टा बहूनि। वह कीमता लेनेका स्थान है इसलिए बहाज बहो कोई भी बटे तक छहरता है। हम बीच समयम लधी बांधी बस्ती इसने बने बने।

मास्टा एक सुन्दर द्वीप है, जहाँ मंदनका बीजा बुझा छाया नहीं रहता। पर्यटकी बनावट भी मिश्र है। हमने गवर्नरका महल देखा। सस्त्रामार तो देखने ही लायक है। वहाँ नेपोलियनकी गाड़ी प्रदर्शित की गई है। कुछ सुन्दर विभ भी देखनेको मिलते हैं। बाजार बुरा नहीं है। फल सस्ते हैं। मिरबाबर बड़ा मध्य है।

हम एक सवारी पर छ मीलकी बड़ी आनन्ददायक सैर करते हुए संतरेके बाप पहुँचे। वहाँ संतरेके हजारों पेड़ थे और कुछ पानीके टाँके थे जिनमें सुन हकी मछलियाँ पकी हुई थीं। सवारी बड़ी सस्ती थी — सिर्फ़ ड्राई थिम्बल।

मित्रमर्मणोंके कारण मास्टा छिठनी रही जबह बन गई है। यह हो ही नहीं सकती कि आप वही ही करनेवाले मित्रमर्मणोंकी मित्रताकी शक्तियोंसे बचकर संकुचते साप्तिपूर्वक धुंधल जायें। वे एकदम पीछ पड़ जाते हैं। उनमें से कुछ आपके मार्ग-दर्शक बननेके लिए तैयार हो जायेंगे और दूसरे आपकी बुद्धि या मास्टाकी प्रतिष्ठ मिठाईकी दुकानोंमें से जानेकी उत्तरदाता सिद्धायेंगे।

मास्टासे हम छिडिरी पहुँचे। वह सिर्फ़ एक अच्छा बन्दरगाह है। वहाँ आप एक दिन भी मनोरंजनमें जुगार नहीं सकते। हमें ९ बटे या इससे भी ज्यादाका समय का समय हम बार बंटोंका भी समुपयोग नहीं कर सके।

छिडिरीके बाद हम पोर्ट सईर पहुँचे। वहाँ हमने यूरोप और मूमध्य सागरसे अतिम बिदाई ली। पोर्ट सईरमें देखने लायक कुछ नहीं है। हाँ अगर आप समाजका तस्विर देखना चाहें तो बात दूसरी है। वह वृत्तों और छवियोंसे भरा हुआ है।^१

पोर्ट सईरमें जागे जहाज बहुत बीमे-बीमे जकटा है क्योंकि हम एम कीसेप्सकी बनाई स्वेज नहरमें प्रविष्ट हो जाते हैं। नहर सत्तासी मील लम्बी है। जहाजको यह कासला सब करनेमें बीबीस बटे लगे। हम दोनों और भीमके निकट थे। पानीका पाट इतना सँकरा है कि कुछ जगहोंको छोड़कर वहाँ भी दो जहाज साफ-साफ नहीं चल सकते। राजको दृश्य बड़ा मनमोहक होता है। सब जहाजोंको सामने विजलीका प्रकाश रखना पड़ता है। और वह प्रकाश बहुत जोरदार होता है। जब दो जहाज एक-दूसरेको बार करते हैं तब दृश्य बड़ा सुहावना होता है। जामने के जहाजसे जानेवाला विजलीका प्रकाश बिलकुल नीबिया देनेवाला होता है।

रास्तेमें हमें ऐंग्रेज जहाज मिला। हमने छतपर हार्प-ब्लिज की मिसका उसके माथिपेनि हथियसे प्रत्युत्तर दिया। स्वेज खाहर महारके दूसरे सिरेपर है। जहाज वहाँ मुस्किस्से आब बंटा ठहरता है।

जब हम आल सागरमें प्रविष्ट हुए। वह यात्रा तीन दिनकी थी मगर बरस्य कष्टदायक थी। गर्मी असह्य थी। जहाजके अन्दर रहना तो असम्भव था ही छत पर भी बेहद गर्मी थी। यहाँ पहली बार हमने महसूस किया कि हम बर्मे आबहुवावा सामना करनेके लिए आया था रहे है।

अबन पहुँचने पर हमें हवाके कुछ अफोरे मिले। हम (बम्बई जानेवाले माथिपे)को यहाँ जहाज बरककर आलाम जहाजमें बैठना था। यह वैसा ही था वैसा कि जेपको छोड़कर किसी बीन-हीन नावमें जाना। आलाम जहाज जाकार-मकारमें ओसिचानाका सायब आवा भी न होया।

मुसीबतें कभी अकेली नहीं आती — आलाममें बैठनेके बाद समुद्रमें तूफानका भी सामना करना पड़ा क्योंकि मीसम बपीरम्बका था। हिन्द महासागर आम तौरपर घात रहता है, इसलिए बपीराममें वह सुन्न होकर चारी कतर निकास केता है। हमें बम्बई पहुँचनेमें समुद्रपर पाँच दिन ज्यादा बिताने पड़े। दूसरी रातको तूफान अपने सन्ने स्वर्ने प्रकट हुआ था। बहुत-से लोग बीमार हो गये थे। जपर कोई छतपर जानेका साहस करता तो चक्कता हुआ पानी बपाटा मारता था। कहीं कुछ कड़ाका होता कहीं कुछ टूट कर पिरता। कोठरीमें सान्तिपूर्वक सोना गही था सकता था। दरवाजा फटफटाता रहता। सामान नाचने लगता। विस्तरपर पड़े लोग बेकन जैसे झुकते। कभी-कभी लगता कि जहाज बूब रहा है। नौबतकी मेजपर जब कोई आराम नहीं। जहाज बानू-बानू झुकता है। उससे कटि-बम्बज शोरबेकी रकाबियाँ और सिरक्य ठेक आबिनी खीझियेकि स्टैंड भी पीरमें जा बिरते है। तीकिया पीका रँग आता है। इसी तरह जाने क्या-क्या होता है।

एक सुबह मैंने कारिम्बा (स्ट्यूबर्ड) से पूछा कि क्या इसे ही असह्य तूफान कहा जाता है? उसने जवाब दिया — जी नहीं यह तो कुछ भी नहीं है। और उसने अपना हाथ झुकाकर बताया कि असली तूफानमें जहाज कैसे लड़कता है।

इस तरह चक्कते और बिरते हुए हम ५ जुलाईको बम्बई पहुँचे। उस समय बड़े मोर्छेकी बर्षा हो रही थी इसलिए तटपर जाना कठिन था। फिर भी हम सकुपक तटपर पहुँच गये और हमने आधायसे बिदा ली।

जीमिचाना और आसाममें क्या-कूब मनुष्य-स्त्री असबाब भरा था। कुछ कोय बड़ी-बड़ी आसामों लेकर आस्ट्रेलियामें बन कमानेके लिए जा रहे थे कुछ इंग्लैण्डमें अपनी पढ़ाई समाप्त करके सम्मजमोहित बीबिका उपायित करनेके लिए भारत जा रहे थे। कुछ कर्तव्यकी पुकारसे जावे थे कुछ स्त्रियाँ भारत या आस्ट्रेलियामें अपने परिवर्षि मिजने जा रही थीं और कुछ साहसिक थे जो अपने घरसे निराध होकर अपने साहसके कार्योंको जावे बढ़ाभके लिए मगधान जाने कहीं जा रहे थे।

क्या सबकी आसामें पूर्ण हुई? यह सवाल है। मनुष्यका मन कितना आसामु होता है, और फिर भी कितनी बार वह निराशाग्र विकार होता रहता है! हम आसामों पर ही तो बीते हैं।

[व्यक्ति]

कैलिटेरिबन १९-४-१८९२

१५ पत्र पटवारी'को

दम्प

सितम्बर ५ १८९२

प्रिय भाई पटवारी

आपके कृपापत्र और मुझे दी हुई सलाहके लिए बन्धुबाद।

मैंने अपने पिछले पोस्टरार्डमें आपको लिखा ही था कि मुझे बकायतके लिए विवेक आना स्वयित कर देना पड़ा है। मेरे भाई उसके बहुत खिलाफ है। उनका सवाल है कि मैं काठियावाड़में आली-अच्छी धात्रीबिका कमा सकता हूँ—जो भी सीजे ठिकड़मबाजीमें पड़े और इसलिए इस विषयमें मुझे इतारा नहीं होना चाहिए। कुछ ही उन्हें आधा है और मेरी बोरसे हर तरफके मिहानका हक है। इसलिए मैं उनकी सलाह मानूँगा। यहाँ भी मुझे कुछ कामका बाबा मिला है। इसलिए मैंने कमसे कम दो महीने यहाँ रहनेका इरादा किया है।

१ एम्प्लेके एम्प्लेकाय पटवारी।

२ लैण्ड भी कहलता है।

कोई साहित्यिक नीकरी धनुर कर केनेसे मेरे कानूनी बम्पासमें बाधा पड़ेगी ऐसा मुझे नहीं लगता। चलते ऐसे कामसे मेरा ज्ञान बढ़ेगा। वह बकायतमें अप्रत्यक्ष रूपसे सहायक हुए बिना नहीं रह सकता। फिर, उसके द्वारा मैं ज्यादा एकाग्रचित्तसे विन्ता-मुक्त रहकर काम कर सकूँगा। परन्तु यह है क्या? कोई जगह या जेगा आवाग योड़े ही है।

बेसक मैंने कई आपके राजकीयोंमें बिने हुए बारके बच पर ही माना था। मैं पूरी तरह सहमत हूँ कि आपके पिताजीकी इसका फटा नहीं बचना चाहिए। परन्तु जब उसकी विन्ता न कीजिए। मैं किसी दूसरी जगह कोसिस कर लूँगा। मेरे लिए समझना कठिन नहीं है कि आपके पास एक बर्षकी बकायतसे बहुत बड़ी बचत नहीं हो सकती।

मेरे भाई सचीनमें नवाबके सचिवके पद पर रह लिये गये हैं। वे राजकोट गये हैं और कुछ दिनोंमें लौटेंगे।

काशीबाघसे वह जानकर खुशी हुई कि वे बंबुकानें बतनेवाले हैं।

आदि-विरोध हमेशाके समान ही जोरदार है। सारी बात एक आदमी पर निर्भर है। वह मुझे आदिमें शामिल न होने देनेकी शक्ति-भर कोसिस करेगा। मुझे अपने लिए इतना पुख्त नहीं विदना अपने आदिमाइकी लिए है। वे तो जेड़ोंकी तरह एक आदमीके चक्रपर चक्के हैं। कुछ निरर्थक प्रस्ताव पास करते रहते हैं और अपना हिस्सा बरा करनेमें बति करके अपनी ईर्ष्याका साफ-साफ परिचय दे रहे हैं। उनके लक्ष्योंमें बर्तन तो है ही नहीं। क्या सिर्फ इसलिए कि मैं भी उनमें से ही एक माना जाऊँ, उनके सामने विद्रुपिज्ञाना और उनकी कीर्तिकी बढ़ाना उचित है? उनसे जल्द ही रहना ज्यादा अच्छा नहीं है? फिर भी मुझे जमानेके साथ बचना होना।

बकायतमाइके बारेमें वह पुनः बहुत खुशी हुई कि वे पुनःपुनः कहीं कारनामी न बन गये हैं।

बाप इतने अच्छे बखर लिखते हैं कि मुझे आपकी सकल करनेका लोभ हो जाता—इसलिए मैं बड़ी कच्ची सकल कर सका हूँ।

आपका शिरो

मो क० गांधी

स्वर्ग गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें किसी हुई मुक्त अंग्रेजी प्रतिष्ठे।

१६ शनासतका सवाल

प्रियोरिवा

सितम्बर १६ १८९३

सेबामें

सम्पादक

मैत्रिष्ठ एडवर्टाइजर

महोदय

मेरा ध्यान आपके पत्रमें उद्धृत और समीक्षित उस पत्रकी ओर आकर्षित किया गया है जो श्री पिस्कीने कुम्हवाछ एडवर्टाइजर को भिजा था। मैं ही वह कमजोर भाषणीय वैरिस्टर हूँ जो डर्बनमें जाया था और अब प्रियोरिवामें हूँ। परन्तु मैं "श्री पिस्की" नहीं हूँ और न श्री ए उपाधिवारी ही हूँ।

आपका भाई,

मो० क० गांधी

[अक्षरानुवर्तित]

मैत्रिष्ठ एडवर्टाइजर, १८-९-१८९३

१ इस विषयपर पत्र लिखें (श्री पिस्कीने) वेदक-पत्रालिसे उनके देशर हटा दिया गया था।

१७ भारतीय व्यापारी

पिटोरेखा

सितम्बर १९ १८९९

सिबामें

सम्पादक

मैथिल एडवर्टाइजर

महोदय

यदि आप निम्नलिखित शब्दोंको अपने पत्रमें स्थान देनेकी कृपा करें तो मैं बहुत आभारी हूँगा।

श्री पिस्सैने द्वागुवाछ एडवर्टाइजरको हाक ही में जो पत्र लिखा था उसके बारेमें बहूँकि कुछ सम्बन्धोंमें और बहूँकि पत्रोंमें उन्हें पंथा भ्रष्टकर उनकी छीछलेबर कर डाली है। मुझे आश्चर्य है कि क्या “मुए कूर्त एडिवाई व्यापारियों—सम्पादक कलेबा ही था जानेवाले अपने मुनी अर्धवर्षर जीवन व्यतीत करनेवाले इन परोपवीधियों के सम्बन्धमें आपका अग्रलेख कठोर शब्दोंमें प्रतिद्वन्द्वितामें श्री पिस्सैको मात नहीं है देना। तथापि सही सम्बन्धी रुचिमा मित्र होती है और मैं किसीकी लेखन-शैलीके मुन-बदलनका निर्णय करने नहीं चाहूँगा।

परन्तु बेचारे एडिवाई व्यापारियों पर यह क्यों क्यों उबला गया? उपनिवेश पर अक्षरस्थ सत्त्वानासका कतरा कैसे उत्पन्न हो गया है यह समझना तो कठिन है। आपके १५ तारीखके अग्रलेखसे मैं जो कारण समझ सका हूँ उसका सार इन शब्दोंमें बताया जा सकता है—“एक एडिवाई विवाहिन्या हो गया है और उसने बीच पैंस की-सीक भुगतान किया है। यह एडिवाई व्यापारियोंका एक काफी सच्चा नमूना है। उन्होंने छोटे-छोटे यूरोपीय व्यापारियोंको खदेड़ दिया है।

अब बरा मान लें कि एडिवाई व्यापारियोंमें से अधिकतर विवाहा निकाल लेते हैं और अपने सेनवारोंकी बहुत कम पैसा चुकाते हैं (जो सत्य विद्वान्त नहीं है) तो भी क्या उन्हें उपनिवेशसे या बलिष्ठ आधिकारसे खदेड़ देनेके लिए यह कारण काफी है? क्या इससे यह ज्वाला स्पष्ट नहीं दिखलाई पड़ता कि

विवादा-सम्बन्धी कानूनमें कुछ खामी है जिससे कि वे अपने लेनदारोंको इस तरह बरबाद कर सकते हैं? अगर कानून इस तरहके कामोंके लिए बरा भी सुझाव दिया तो लोग उसका फायदा लेने लगे होंगे। क्या यूरोपीय लोग विवादा-अवस्थाका संरक्षण नहीं माँगते? इसका यह जर्ज नहीं कि मैं "तू भी तो करता है" — इस तर्कका आशय लेकर भारतीयोंकी छप्पई वे रहा हूँ। मुझे तो हासिक खबर है कि भारतीय ऐसे तरीकोंका आशय बरा भी लेते ही क्यों हैं। यह उनके देशके लिए कल्याणकर है। उनके देशको तो किसी समय अपनी प्रतिष्ठाका इतना अधिक खयाल था कि वह व्यापारमें बेईमानीसे छपेकर रहा ही नहीं सकता था। फिर भी यह तो मुझे सीखता ही है कि अगर भारतीय व्यापारी विवादा-कानूनका काम उठाते हैं तो इससे उन्हें देशसे निकास देनेका मामला नहीं बन पड़ता। विवादा निकासनेकी घटनाओंकी पुनरावृत्ति कानूनके द्वारा रोकी जा सकती है। इतना ही नहीं बल्कि व्यापारी भी कुछ अधिक सावधानी बरतकर उन्हें रोक सकते हैं। और, बहरहाल उन व्यापारियोंको यूरोपीय व्यापारियोंसे उबार दीजिये। क्या यह हकीकत ही साबित नहीं कर देती कि आशिरफार, वे उसने साधक नहीं हैं, बितना साधक आपने उन्हें निर्मित किया है?

अगर छोटे-छोटे यूरोपीय व्यापारी अपना व्यापार समेट लेनेको बाध्य हो गये हैं तो इसमें उनका क्या अपराध? इससे तो भारतीय व्यापारियोंकी अधिक बाधित-कुसंस्थाका ही परिणाम निकलता है। और, आश्चर्य है कि उनकी यही बेहतर कुसंस्था उनके निकास के बानेका कारण बननेवाली है। मैं आपसे पूछता हूँ महोदय कि क्या यह न्यायसंगत है? अगर कोई सम्पादक अपने पत्रका सम्पादन अपने प्रतिद्वन्द्वीकी अपेक्षा अधिक कुसंस्थासे करता है और इसके फलस्वरूप अपने प्रतिद्वन्द्वीको खेदसे मर्यादा देता है तो पहले सम्पादकको यह कहना कैसा समीचा कि वह अपने पत्रों के बित्त प्रतिद्वन्द्वीके लिए बराह खाली कर दे क्योंकि वह (सफल सम्पादक) योग्य है? क्या अधिक योग्यता प्रोत्साहनका विशेष कारण नहीं होनी चाहिए, ताकि दूसरे भी उतने ही ऊँचे उठनेका प्रयत्न करें? क्या हितावह प्रतिद्वन्द्विताका नया घोटला अच्छी नीति है? क्या यूरोपीय व्यापारियोंको अगर उनकी धानमें बूटा न लगता हो तो भारतीय व्यापारियोंके जीवनसे सस्ता बेचना और सावरीसे रहना नहीं सीखना चाहिए? "दूसरोंके साथ बैठा ही बरताना करो ऐसा तुम चाहते हो दूसरे तुम्हारे साथ करें।"

परन्तु आपका कहना है कि ये अन्धारे एशियाई अर्धवर्षर जीवन बिताते हैं। इसलिए अर्धवर्षर जीवनके बारेमें आपके विचार जानना बड़ा रोचक होगा। मुझे उनके जीवनके बारेमें कुछ कल्पना है। अगर कमरेमें खूबदूरत और मूस्यबाग बगीचों तथा शाड़-झगूसका न होना भेजका (शायद बिना बार्निशकी) बेसक्रीमटी मेजपोश तथा फूड्सि सजा हुआ और मनेष्ट सटन मुखरके भांस तथा मोमांससे पूर्ण न होना ही अर्धवर्षर जीवन है। अगर यमें मावहबाके लिए बास तीरसे अनुकूल बनाये गये सडेर आरामदेह कपड़े पहनता ही जिनके कारण मीने सुना है बहुत-से यूरोपीय प्रीम्यकी कड़ी गर्मीमें उनसे ईर्ष्या करते हैं अर्धवर्षर जीवन है। अगर बीमार व समाधु न पीना खूबदूरत कड़ी डेकर न चलना बड़ीका धुलहना फूटा न बाँचना विकासके साधनोंसे सजा हुआ कमरा न होना अर्धवर्षर जीवन है। संशेपमें अगर आम तीरपर सभा तथा मिठम्यकी भासा जानेवाला जीवन अर्धवर्षर जीवन है—तब तो अवश्य ही भारतीय व्यापारियोंको यह आरोप स्वीकार करना होगा और जितनी बस्ती यह अर्धवर्षरोंका सच्चरतम जीवननिवेदिक सम्प्रदासे निशेप कर ही चामे उठना ही अच्छा।

सम्प्रदायोंसे लोगोंको निकालनेके लिए साधारणतः जो बातें करनीपूत होती हैं वे इन लोगोंमें बिलकुल ही पाई नहीं जातीं। मेरे इस कथनसे आप भी सहमत होने कि वे सरकारके लिए राजनीतिक दृष्टिसे खतरनाक नहीं हैं क्योंकि वे राजनीतिमें बल्लभ होते ही नहीं और अगर होते हैं तो बहुत थोड़ा। वे कोई गुल्मात डाकु नहीं हैं। मेरा विश्वास है कि भारतीय व्यापारियोंके बीच एक भी बटना ऐसी नहीं हुई, जिसमें किसी भारतीय व्यापारीको कैदकी सजा भोगनी पड़ी हो या उसपर थोटी डकैती बधवा अन्य बधम अपराधोंमें से किसीका आरोप भी किया गया हो (इसमें अगर मेरी गच्छती हो तो मैं उसे गुबारनेके लिए तैयार हूँ)। उनकी सराबसे पूरे परदेबकी भावतोंने उन्हें निशेप चाम्तिप्रिय नागरिक बना दिया है।

परन्तु, प्रस्तुत अवकैशमें कहा गया है कि वे कुछ खर्च नहीं करते। खर्च करते ही नहीं? तब तो वे मैं उन्हें हवापर या मावनाबीपर बीते होंगे! हम जानते हैं, बेकिटी केसर नामक सपम्यसमें बेकी बिना किसी बापिक आपके गुजर-बसर करवा ना। परन्तु नहीं तो एक वर्षका खर्च ही पैसा करवा खोच निकाला गया है। इससे यह मानना होना कि उन्हें बुकान-भाड़ा कर, भांस बेचनेवाले तथा फिरानेवालेका पैसा कारकुनोंका वेतन आदि कुछ बुकाना

मही पड़ता। सचमुच खास तीरपर आग्रहक जब कि सारी दुनियाका व्यापार संकटकी हाकलने गुजर रहा है ऐसे मामलाकी व्यापारियोंकी जमानमें घामिल होना सोच किन्तना पसन्द करेंगे।

मान्य होता है कि बेचारे भारतीय व्यापारियोंकी सारणी उनका घणघसे पूछ-पूछ परहेज उनकी धान्तिमय और, सबसे अधिक व्यवस्थित तथा मित्र मयी भावों ओ उनकी सिफारिशका काम करनेवासी होनी चाहिए यों सचमुच उनके खिलाफ हम समान तिरस्कार और कुशाका मूल हैं। तिस पर वे चिटिप प्रजा हैं। क्या यह ईसाइयतके अनुकूल है, क्या यह मौचित्य है क्या यह न्याय है, क्या यह सम्मान है? मुझे उत्तर दूँगे नहीं मिलता। आप इसे प्रकाशित करें इसके अनुमानमें सव्यवहार—

जायका भादि
मो० क० गांधी

[अभिधीते]

मैयस एडवकाज ११-१-१८ १

१८ मये गवर्नरका स्वागत

रामे हाम
रवन
सिम्बर १८ १८११

मवामें

परमधेष्ट, लर बाप्पर हैली-हुचिम्पल

वे श्री एम जी भादि

महामुभाबसे निवेदन है कि

मम्रात्रीके प्रतिनिधित्वकी हैमियतमे हम उरनिवेद्यमें आपवनके अवमरपर हम नीचे हस्ताधर कर्मेवाले मुनलमान और भारतीय नवामके मन्स्य अप्पल भाररके नाम महामुभाबका स्थापन करने हैं।

हमें विरासत है कि महामुभाब इस उरनिवेद्यकी तथा इसके मन्स्यको अनुभूत पावेंगे। और वहाँ मये कर्का बालन सारी करनेका साथ महामुभाबके लिए उरमा ही मरन होमा विनवा कि दिव्यस्व।

मेटाफ़रमें भारतीय प्रमाण अधिकाधिक फ़ैल रहा है। उसके कारण यह कि भारतीयोंके विशेष मामलोंपर महानुमायका ध्यान निरन्तर रहेगा ही। हम महानुमायकी अनुमतिसे पहलेसे ही महानुमायकी उदारताका आश्वासन प्रदान करते हैं क्योंकि हम जानते हैं कि सम्राज्ञीके प्रतिनिधिकी हस्तिससे महानुमाय हमारे साथ यह उदारता करते बिना न रहेंगे।

हम कामना करते हैं कि महानुमायके और बेगम हेसी-इन्डिअनके लिए इस उपनिवेशका वास्तविक सुख और समृद्धि देनेवाला हो।

आपके अरक्त अक्षरधारी सेन्ट,

दादा अब्दुल्ला एम० सी कमरुद्दीन अमोद टिल्सी
याक़ मोहम्मद अमोद बीबा पारसी इस्तमजी
ए० सी० पिस्तै ।

[अन्तिम]

नैयल मर्करी १ -१-१८९३

१९ भारतीयोंके मत

प्रियोरिवा

सितम्बर १९ १८९३

देवाने

सम्पादक

नैयल इन्डियन

महोदय

निवेदन है कि अपने वचनमें निम्नलिखित शब्द प्रकाशित करनेकी कृपा करें
आपने अपने १९ तारीखके अंकमें भाभी एधिवाई-विरोधी संघ (सीय)
के लिए जो कार्यक्रम प्रस्तुत किया है उसका व्यापक उत्तर देना बहुत बड़ा
काम है और उसे सम्पादकके नाम परकी मर्यादामें लिखाया नहीं जा सकता।
फिर भी मैं चाहता हूँ कि आपकी अनुमतिसे केवल दो मुद्दोंका उत्तर दे
दिया जाये। वे मुद्दे हैं—यह सच कि "क्रुतिमोंके मत कूटोपीयोंके मतोंको
नियम बाधे" और यह मांगता कि भारतीयोंमें मत देनेकी प्रोत्साहना नहीं है।

भारतमें मैं अनुरोध करूँगा कि आप अपनी सम्भावना और स्वाभिमानीसे जो हिटलर राष्ट्रका शासनिक युग मानी जाती है, काम लें। अगर आप और आपके पाठक प्रत्येक एक ही पक्षको देखनेका संकल्प कर बैठें तो मैं फिरने भी तय या तर्क देता हूँ आपको या उनको मेरी बातोंकी स्वायत्तताका विश्वास न होगा। सारे मामलेको सही रूपमें समझनेके लिए ठंडे दिमागसे निर्णय करने और सम-चेयरहित तथा निष्पक्ष जाँच करनेकी अनिवार्य आवश्यकता है।

क्या यह सीध-दानकर बनाया हुआ खयाल नहीं माना जाता कि किसी भी समय भारतीयोंके मत यूरोपीयोंके मतोंको नियंत्रित सकते हैं? सरसरी तौरपर देखनेवाला व्यक्ति भी जान सकता है कि यह कभी सम्भव नहीं है। महाबिकारके लिए आवश्यक सम्पत्तिकी योग्यता होने भारतीयोंमें कभी भी नहीं हो सकती कि उनके मत यूरोपीयोंके मतोंसे अधिक हो जायें।

भारतीय लोग व्यापारियों और मजदूरोंके दो वर्गोंमें बँट हुए हैं। मजदूरोंकी संख्या तुलनामें बहुत बड़ी है और साधारणतः उन्हें महाबिकार प्राप्त नहीं है। वे दरिद्रताके मारे हैं और मुश्किलोंकी मजदूरी पर नेटास जाते हैं। क्या वे महाबिकारकी योग्यता प्राप्त करनेके लिए पर्याप्त सम्पत्ति रखनेका कभी स्वप्न भी देख सकते हैं? और अगर यहाँ कुछ भी स्थायी रूपसे रहनेवाले कोई भारतीय हैं, तो वे यही हैं। किमान बर्षके केवल बीढ़े-से लोगोंकी सम्पत्ति तुल्य योग्यता प्राप्त है। परन्तु वे स्थायी रूपसे नेटासमें रहते नहीं। और जो लोग कानूनन मत देनेके अधिकारी हैं उनमें बहुत-से उसकी कमी परभाव नहीं करता। बर्षपत्र रूपसे भारतीय अपने वेष्टमें भी कभी अपने सब राजनीतिक अधिकारोंका काम नहीं उठाते। वे अपने व्यापारिक कार्योंके विचारोंमें इतने मग्न रहते हैं कि राजनीतिमें सक्रिय भाग लेनेका विचार ही नहीं कर सकते। उनमें कोई बहुत बड़ी राजनीतिक महत्वाकांक्षाएँ नहीं होती। वे यहाँ राजनीतिज्ञ बनने नहीं ईमानदारीके साथ अपनी रीढ़ी कमाने जाते हैं और अगर उनमें न कुछ जोस पूरी ईमानदारीके साथ धरे नहीं कमाते तो यह गलती बात है। तो फिर, इससे स्पष्ट है कि भारतीयोंके मतोंके अयुक्त परिणाम बहुत कर देनेकी सारी आशाका आधार नष्ट है।

और फिर बाढ़े-से मतों पर भारतीयोंका अधिकार है वे नेटासकी राजनीतिको किसी भी रूपमें प्रभावित नहीं कर सकते। भारतीयोंके प्रतिनिधि सभी चीज-मुफ़्त करनेके लिए किसी एक भारतीय दलका संघटन करनेकी सारी चर्चा हवाई माना जा सकती है क्योंकि चुनाव तो नदीय से घेरे लोगोंके

बीच ही होता। तो फिर, क्या भारतीयोंके कुछ मत होनेसे बहुत-कुछ बन-बिगड़ जायेगा? उन बोड़े-से मतोंसे क्या-वासे क्या-वा यह ही सकता है कि कोई पूर्ण स्वतंत्र व्यक्ति चुनकर आ जाये जो अगर अपने बचनके प्रति सच्चा रहे तो विधानसभामें उनकी अच्छी सेवा करे। और जरा कल्पना तो कीजिए, ऐसे एक-दो सदस्योंके बने भारतीय बचकी।

वे या यों कहिए कि यह तो लोगोंका मत-परिवर्तन करनेकी विद्युत धारित या घामर कहना अनुचित न होगा विषय धर्मितसे उचित अरन्धतोरन करने बाका प्रत्यक्ष संत आग' ही होगा। बाही संसदमें विभिन्न प्रकारके छोटे-छोटे हिस्सोंका प्रतिनिधित्व करनेवाले छोटे-छोटे किन्तु प्रबल दल भी बहुत कम बचर बाक पाते हैं। वे कुछ प्रसंगोंसे प्रभावपन्थीको परेधान करके अपने दिनके बर्तोंमें अपने नाम अपनेका संघोष घर बकर मान सकते हैं।

फिर, आपका खयाल है कि भारतीय लोग मत देनेके लिए मिलने चाहिए उतने सम्म नहीं हैं। वे आदिवासियोंसे घायर बेहतर नहीं होयें और, निरधन ही सम्मताके मापदंडमें वे यूरोपीयोंके बराबर नहीं हैं। हो भी सकता है। और यह सब "सम्मता" सम्मकी व्याख्यापर निर्भर करेगा। इस विषयकी जांच करनेसे जो प्रसन्न उठ सकते हैं उन सबकी पूर्ण बर्षा करना संभव नहीं है। फिर भी मुझे यह कहनेकी इजाजत दी जाये कि भारतमें वे इन विशेषाधिकारोंका उपयोग करते हैं। उनीकी १८५८ की घोषणा — जिसे बीक ॥ "भारतीयोंका मेलाकाटी" कहा जाता है इस प्रकार है।

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रदेशके विवासियोंके प्रति कर्तव्यके उन्हीं दायित्वोंसे बंधा हुआ समझते हैं, जिसे हम अपनी दूसरी प्रजाओंके प्रति बंधे हैं। और सर्वप्रथमतः परमात्माकी इपासे हम उन दायित्वोंका सद्वद् विवेक-बुद्धि और धन्याके साथ निर्वहण करेंगे। और इसके अतिरिक्त हमारी यह भी इच्छा है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन नीतियोंके कर्तव्य पूर्ण करनेके योग्य हों उनमें उन्हें जयति और बर्षके मेरमाचके जिला मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाये।

यै भारतीयोंसे सम्मग्य रगनेवाले हमी तरहके उद्वरण और भी पेश कर सकते हैं। परन्तु मुझे लगता है कि ये इतनेमें ही भारतके नीरन्धका बहुत

अधिक उपयोग कर चुका हूँ। फिर भी मैं इतना तो कहूँ कि कककता उच्च न्यायालयका स्थापनापत्र प्रचालन न्यायाधीश एक भारतीय रहा है। एक भारतीय इलाहाबादके उच्च न्यायालयका न्यायाधीश है और यहाँके भारतीय व्यापारी सामान्यतः उसके सहचर हैं। और एक भारतीय ब्रिटिश संसदका सदस्य है। इसके अलावा ब्रिटिश सरकार अनेक दृष्टियोंसे महान अकबरके कर्मों पर चलती है। अकबर बादशाह तो शोकपूर्वक घटाना में हुआ था। वह एक भारतीय था। आजकी भूमि-नीति महान निरत-विचारक टोडरमलकी नीतिका अनुकरण मात्र है। उसमें सिर्फ बोझ-सा फेरफार कर दिया गया है। वह टोडरमल भी भारतीय ही था। अगर वह सब सम्मताका नहीं बल्कि अर्ध-वर्षात्ताका परिणाम है, तो मुझे अभी जानना बाकी है कि सम्मताका अर्थ क्या है?

अगर उपर्युक्त सब तथ्योंके होते हुए भी आप बीमनस्यको उत्तेजना दे सकते हैं, और समाजके यूरोपीय अंशको भारतीय अंशके विरुद्ध काम करनेके लिए मड़का सकते हैं, तो आप महान हैं।

बापसा भास्ति
मो० क० गांधी

[अभिप्रेत]

नैयद्य रङ्गद्वयम् १-१ -१८९१

२० अन्नाहार-सम्बन्धी प्रचार-कार्य

श्री मो क गांधी प्रिटोरियासे एक साप्ताहिक पत्रमें लिखते हैं

दक्षिण आफ्रिकामें वनस्पति-आहार उत्पन्न करनेवाले बापवानेकि लिए बहुत अच्छा अवसर है। यहाँकी जमीन तो बहुत उपजाऊ है, अगर बापवानोंकी बहुत प्रेरणा की गई है।

मुझे यह बतानेमें खुशी है कि मैंने अपनी घर-आकस्मिकी जो एक संक्षेप महिला है स्वयं अन्नाहारी बनने और अपने बच्चोंका पोषण भी अन्नाहार पर ही करनेके लिए राजी कर लिया है। अब इतना ही है कि वे किसका चारोंगी। यही ठीक तरहके धार्मिक नहीं मिलते। जो भी मिलते हैं बहुत महँगे हैं। फल भी बहुत महँगे हैं। यही हाल हुआ है। इसलिए उन महिलाओं

काफ़ी विविध प्रकारकी चीज़ें देना बहुत कठिन होता है। अगर व्यास सर्पिका मात्स्य हुआ तो वे इसे लेकर छोड़ देंगी।

“प्राप्तयुक्त [जीवन-सत्ययुक्त] आहारपर भी हिंसका केस मैंने बहुत विच-
चस्पीसे पढ़ा। मैं सीमा ही फिरसे उसका प्रयोग करनेका इरादा कर रहा
हूँ। आपको याद होना कि मैंने बम्बईमें उसका प्रयोग किया था। परन्तु वह
इतने धम्मे तक नहीं बढ़ा था कि मैं उसपर कोई अविश्राम दे सकूँ।

कृपया सब मित्रोंको मेरी याद दिकारें।”

[अंतिमसे]

वैजित्तिलोक ६ -९-१८९९

२१ प्राप्तयुक्त आहारका प्रयोग

इस प्रयोगका अगर इसे प्रयोग कहा जा सके तो वर्णन करनेके पहले
मैं यह बता दूँ कि बम्बईमें भी मैंने एक सप्ताह तक प्राप्तयुक्त आहारका
परिक्षम किया था। मैंने उसे सिर्फ़ इस कारणसे छोड़ा था कि उस समय मुझे
अनेक मित्रोंका आतिथ्य करना पड़ता था। कुछ सामाजिक बातें भी बी
दिनका खयाल करना जरूरी था। प्राप्तयुक्त आहार उस समय मुझे बहुत
अनुकूल पड़ा था। अगर मैं उसे जारी रख सका होता तो बहुत संभव था
कि वह आगे भी अनुकूल पड़ता।

जिस समय मैं यह कुछ प्रयोग कर रहा था मैंने कुछ टिप्पणियाँ लिख
रखी थी। उन्हें मैं यहाँ देता हूँ।

अगस्त ११ १८९९—प्राप्तयुक्त आहारका प्रयोग शुरू किया। पिछले दो
दिनोंसे मुझे सर्दी थी। कानोंमें भी बौझा-झा सर्पिका बहर था। दो जोवनके

१ प्राप्तयुक्त आहारके सिद्धान्तका प्रचार पहले-पहल बम्पाहारी मंडलके अध्यक्ष
श्री ४ एक हिस्सेने करवाया ४ १८८९ का मंडलकी पहली वैसासिक बैठकमें किया
था। उन्होंने प्राप्तयुक्त आहारके रसुनी चर्चोंके आदिके महत्त्वपूर्ण
सिद्धान्तका विस्तारके साथ प्रतिपक्ष किया। वे एक निश्चितिपूर्ण बात परायेने
कहा ६ : एक अनाम अन्धकी सेने और चर्चें—एक अन्धकी ६ हिस्से : “५ फाट
हाट आका वैसासज ॥ गांधीजीके प्राप्तयुक्त आहार-सम्बन्धी प्रयोग के कि
आनेका केस पढ़िए।

चम्मच (टेबल स्पून) भर गेहूँ एक चम्मच मटर, एक चम्मच चावल दो चम्मच किसमिच करीब बीस छोटे कचनी मेवे दो संतरे और एक प्याला कोकोका नास्ता किया। जमावको रात-भर भिबोकर रखा था। मोहन ४५ मिनटमें समाप्त किया। सुबह बहुत स्फूर्ति रही शामको सुस्ती आ गई। सिरमें बोझ-सा धरं भी हुआ। शामको रोटी चाक बाविका साधारण मोहन किया।

अपराध ११ — भूख भात्म होती है। कक शामको कुछ मटर खाये थे। उसके कारण मैं बच्ची तरह सोया नहीं। सुबह जागने पर मुँहका स्वाद खराब था। ककके ही बीसा नास्ता और व्याकु की। यद्यपि बहलीका छहत्ती भरा दिन था और कुछ पानी भी बरस पया था मुझे बुकाम या सिर दर्द नहीं था। बेकरके साथ जाय पी बी। यह बिममुक्त भाफिक नहीं पड़ी। पेटमें दर्द भासूम हुआ।

अपराध १४ — सुबह छठ सो पेट भारी था और बेचैनी महसूस होती थी। बहरी नास्ता किया। सिर्फ मटर एक चम्मचसे आधा चम्मच बटा दिये थे। व्याकु साधारण। स्वस्थ नहीं रहा। सारे दिन बहजमी महसूस करता रहा।

अपराध १५ — छठने पर पेटमें भारीपन था। दिनमें भी अस्वस्थ रहा। व्याकुके लिए भूख नहीं थी। फिर भी व्याकु की। कक व्याकुमें जबपके मटर खाये थे। हो सकता है भारीपन इसी कारण रहा हो। दुपहरके बाद सिरमें दर्द रहा। व्याकुक बाद बोझी-सी कुनैल की। नास्ता ककके ही समाप्त।

अपराध १६ — पेटमें भारीपनके साथ जाया। नास्तेमें मैंने आधा मोहनका चम्मच भर मटर, आधा चम्मच चावल आधा चम्मच गेहूँ ढाई चम्मच किसमिच १ बखरोट और एक संतरा लिया। धारे दिन मुँहका स्वाद बच्छा नहीं रहा। स्वस्थ भी नहीं रहा। साधारण व्याकु की। ७ बजे शामकी एक संतरा और एक प्याला कोको की। इस समय (८ बजे रातको) भूख भासूम हो रही है फिर भी जानेकी इच्छा नहीं है। प्राणमुक्त बाहार मजी-भाति अनुकूल पकता नहीं बिचता।

१ एक मिच बी ५ कपल् केकर बठनी तथा बमोपेयक, किन्हीने बांभीरके साथ ईसाई धर्म पर विचार-विमर्श किया था और ककप्र प्रियोरिवाके ईसाई मित्रोंसे परिचय करता था।

अंगरत्न १० — सुबह जब उठा तो भूख बहुत थी मगर स्वस्थ नहीं महसूस करता था। नास्तेमें भोजनके चम्मचमें डेढ़ चम्मच गेहूँ दो चम्मच क्रिमिच इस अन्नरोट, और एक मीनस लिया। (ध्यान रहे चावल और मटर नहीं लिया)। दुपहरके बाद बच्चा लगा। कलके भारतीयताकारण घायल मटर और चावल था। १ बजे दुपहरको एक चावल चम्मच सूजे गेहूँ एक भोजनका चम्मच क्रिमिच और १४ कचबी मेवे लिये। (इस तरह साधारण ब्यालूको शायमुक्त बाह्यारमें बरत दिया)। कुमायी हूरिचके स्वागपर चाय (रोटी बक्कन मुरब्बा और कोको) थी। यह चाय मुझे बहुत बच्ची लगी। बानो मैं एक लम्बे उपवासके बाद रोटी और बक्कन ला रहा था। चावके बाद बहुत भूख और कमजोरी महसूस हुई। इसलिए घर लौटनेपर एक प्याला कोको और एक संतर लिया।

अंगरत्न ११ — सुबह मुँहका स्वाद अच्छा नहीं था। डेढ़ भोजनके चम्मच गेहूँ दो चम्मच क्रिमिच बीच कचबी मेवे एक संतर और एक प्याला कोको ली। कमजोरी और भूख तो महसूस होती रही मगर इसके बजावा अच्छा लगता रहा। मुँहका स्वाद भी ठीक था।

अंगरत्न १२ — सुबह उठने पर तबकी थी। नास्तेमें डेढ़ भोजनके चम्मच गेहूँ दो चम्मच क्रिमिच एक संतर और बीच कचबी मेवे लिये। ब्यालूमें तीन भोजनके चम्मच गेहूँ दो चम्मच क्रिमिच २ कचबी मेवे और दो संतरे लिये। घामको ठीकके यही चावल सेबई और जाकू खाने थे। घामको कमजोरी महसूस हुई।

अंगरत्न १३ — नास्तेमें दो भोजनके चम्मच गेहूँ दो चम्मच क्रिमिच २ अन्नरोट और एक संतर लिया। ब्यालूमें भी वही चीजें लीं सिर्फ एक संतर ज्यादा था। बहुत कमजोरी महसूस हुई। बिना बके साधारण घेर नहीं कर सका।

अंगरत्न १४ — सुबह जब उठा तो मुँहका स्वाद बहुत भीड़ था। बहुत कमजोरी महसूस होती थी। नास्ते और ब्यालूमें भोजनकी वही मात्रा ली। घामको एक प्याला कोको और एक संतर लिया था। चारों दिन बहुत कमजोरी महसूस होती रही। बहुत कठिनाईसे घेर कर सकता हूँ। रात भी कमजोर हो रहे हैं। मुँहका स्वाद बहुत ज्यादा भीड़ है।

सितम्बर १ — सुबह उठा तो बिल्कुल बका हुआ था। कलके ही समान नास्ता और ब्यालूकी। बहुत कमजोरी महसूस होती है। रात दुबले हैं।

प्रयोग छोड़ देना होगा। बेकरका बम्बयिन वा इसलिये उसके साथ चाम पी। चामके बार बच्चा गया।

सितम्बर ॥ — सुबह नाचपी किये उठा (कल शामकी चामका अघर)। पुराना जाला खाया (बलिया रोटी मक्कान मुरब्बा और कोको)। बहुत ही बच्चा महसूस किया।

इस तरह प्राणयुक्त आहारका प्रयोग समाप्त हुआ।

अधिक अनुकूल परिस्थितियोंमें सायर यह असफल न हुआ होता। किसी भोजनानुसार जहाँ हर बात अपने बच्ची नहीं होती जहाँ आहारमें बार बार फर्क करना संभव नहीं होता आहार-सम्बन्धी प्रयोग सफलतापूर्वक नहीं किये जा सकते। इसके अलावा तारे फलोंमें मैं सिर्फ संतरे पा सकता था। उस समय ट्रान्सवालमें और कोई फल नहीं मिलते थे।

मैं तो बड़े अफ़सोसकी बात है कि यद्यपि ट्रान्सवालकी भूमि बहुत उपजाऊ है फिर भी उनमें फलोंकी उपजकी ओर बहुत ऊँचा बरती गई है। फिर, मुझे दूध तो मिल ही नहीं सका। वह यहाँ बहुत नईया है। बख़्त आफ़िकामें आम तौरपर जंगल किन्हेके दूधका उपयोग करते हैं। इसलिये यह तो मानना ही होगा कि प्राणयुक्त आहारका महत्त्व सिद्ध करनेकी दृष्टिसे यह प्रयोग बिल्कुल निष्फ़ला है। प्रतिफल परिस्थितियोंमें ११ दिनके प्रयोगके बाद प्राणयुक्त आहारके बारेमें कोई अभिप्राय देने बैठना दुपयहमाय होया। बीस वर्ष और उससे ज्यादासे पके हुए भोजनके बम्बयस्त पेटसे यह अपेक्षा करना बहुत अधिक है कि वह एकाएक कच्चा भोजन हजम कर के। और फिर भी मैं समझता हूँ इस प्रयोगका अपना महत्त्व तो है ही। यह उन लोगोंके लिये एक मार्गदर्शक बीजा हो सकता है जो इन प्रयोगोंके कुछ आकर्षणोंमें आकर ऐसे प्रबान करने बैठ जायें परन्तु जिनके पास प्रयोगोंको सफल करनेके लिये न तो सामर्थ्य हो न साधन न अनुकूल परिस्थितियाँ न धैर्य और न आवश्यक ज्ञान हो। मैं मंजूर करता हूँ कि जलमें उपर्युक्त योग्यताओंमें से कोई भी नहीं थी। स्पष्ट है कि नतीजे धीरे-धीरे होते देखनेका धैर्य न होनेके कारण मैंने अपना आहार बदल दिया। नास्ता तो शुरू ही प्राणयुक्त पदार्थोंका था और मुश्किलसे चार-पाँच दिन बीते हुये कि व्याय भी उन्हीं वस्तुओंकी होने लगी। सचमुच प्राणयुक्त आहारके सिद्धान्तोंका मेरा ज्ञान बहुत छिछका था। श्री हिल्लरी एक छोटी-सी पुस्तक जीव वैज्ञानिकोंमें हासमें प्रकाशित उनके एक-ही पैर से तत्सम्बन्धी ज्ञानका आधार थे। इसलिये, मेरा

विरास है, आवश्यक टीयाही और योग्यता न रखनेवाला कोई भी व्यक्ति असफल होने ही वाला है। यह सब मुक्तान उठवेगा और जिस हेतुको परखने और आगे बढ़ानेका प्रयत्न कर रहा है उसको भी मुक्तान पहुँचावेगा।

और, बाहिरकार, क्या एक सामारण जन्माहारीके—ऐसे जन्माहारीके जो अपने बाह्यरूपे संतुष्ट है—इस तरहके प्रयोगोंमें पड़नेसे कोई काम है? क्या यह अच्छा न होया कि इसे कम विशेषताके लिए छोड़ दिया जाये जो इस तरहकी संवेपचारोंमें अपना जीवन बचाते हैं? यह बात बास तीरसे कम जन्माहारियों पर लागू होती है जिसका जन्माहार-वर्म भूतदयाके महान तत्त्व पर आधारित है—जो इसलिये जन्माहारी है कि वे अपने भोजनके लिए प्राणिजोंका बध करना पसन्द ही नहीं पापमय समझते हैं। सामारण जन्माहार संभव है, स्वास्थप्रद है—यह तो सरसरी तीरपर देखनेवाले भी जान सकते हैं। फिर, हम क्याका क्या चाहते हैं? प्राक्मुक्त आहारमें भारी सामर्थ्य हो सकता है परन्तु यह हमारे नाशवान खीरोंको बमर तो नहीं बना देगा। यह संभव नहीं बीसता कि मनुष्य किसी बहुत बड़ी बहुसंख्यामें कभी भी भोजन पकानेकी क्रिया त्याग देवे। केवल प्राक्मुक्त आहार आत्माकी जरूरतोंको पूर्ण नहीं करेगा नहीं कर सकता। और अगर इस जीवनका सबसे ऊँचा उद्देश्य—सबसे अधिक तो एकमात्र उद्देश्य—आत्माको ज्ञाना हो तो मेरा मन्त्र निवेदन है कि जिस बातसे हमारे आत्माकी जाननेके अवसर कम होते हैं वह उस हदतक हमारे जीवनके एकमात्र वांछनीय उद्देश्यके साथ लिखनाड़ है। इसलिये, प्राक्मुक्त आहारोंके और वैसे ही दूसरे प्रयोगोंके साथ लिखनाड़ करना भी इसी तरहकी बात है।

अगर हमें इसलिये भोजन करना है कि हम जिस परमात्माके हैं उसकी ज्ञानके मुताबिक भी तर्क तो क्या यह काफी नहीं है कि हम ऐसी कोई वस्तु न खाये जो प्रकृतिके प्रतिकूल है और जिसके लिए जनावश्यक बून बहाना बकरी होता है? परन्तु अभी मैं इस विषयके अध्ययनकी प्राथमिक अवस्थामें ही हूँ इसलिये अधिक नहीं कहूँगा। मैं सिर्फ इन विचारोंको जो मेरे प्रयोगके समय मनमें उठ करके वे सामने रख रहा हूँ। हो सकता है कि संयोगवश किसी प्यारे भाई या बहनको इनमें अपने किसी विचारोंकी गूँज मिल जाये।

जिस कारणसे मैं प्राक्मुक्त आहारका प्रयोग करनेको आह्वान तुम्हा या वह या—उसका परले वर्गेका साधन। मैं जाना पकानेके कामको खत्म

कर सकता हूँ मैं जहाँ-जहाँ भी जाऊँ अपना भोजन खपने साध ले जा सकता हूँ मुझे चर-मासफिनकी या जो भी मुझे भोजन देते हैं उनकी कम्बोी बरबास्त नहीं करनी होगी बसित आफ्रिका-जैसे देशमें धाना करनेमें प्रायःपुक्त बाहर जावै बाहर होगा—ये सब आकर्षण मेरे लिए इतने प्रबल थे कि मैं इनका प्रतिरोध नहीं कर सकता था। परन्तु, बाहिरकार जो एक स्वार्थ ही है और जो परम लक्ष्यसे जोख है, उसे सिद्ध करनेके लिए समयका क्षिणा बलिदान! और कितना कष्ट! इन सब चीजोंके लिए जीवन बहुत छोटा मासूम पड़ता है।

[स्मिथिले]

वेमिटेरियन २४-२-१८९४

२२ इन्कंडवासी भारतीयोंके नाम

मी मी क पाँचीने इन्कंडके भारतीयोंको निम्नलिखित परिपत्र देवा है। हम इसे यह बतानेके लिए सद्वृत्त कर रहे हैं कि मी पाँची एक कम्बे फ़सलके बावजूद जो जगहों हमसे जुड़ा किये हुए है, हमारे बीच अब भी कैंटी सर पर्वत कम कर रहे हैं। तिसपर मी हमारे विरोधियोंका कहना है कि बन्नाहारी भारतीयोंमें ईमानदार ब्रिटिश राष्ट्र के पुरुषोंके चेहरा अपने लक्ष्यसे चिपटे रहनेका गुण नहीं होता! —सम्पादक वेमिटेरियन।

[विरोध]

सेवानें

सम्पादक

वेमिटेरियन

मेरे प्रिय भाई,

अगर आप बन्नाहारी हैं तो मैं समझता हूँ कि जॉन बन्नाहारी मंडल (जॉन वेमिटेरियन सीसाहरी) के सदस्य बन जाना आपका कर्तव्य है। और अगर आप अभी तक वेमिटेरियनके चाहक न बने हों तो वह भी बन जाना चाहिए।

यह आपका कर्तव्य है क्योंकि —

(१) आप जिस बातका पुरस्कार करते हैं उसे इसके द्वारा प्रोत्साहन और सहायता मिलेगी।

(२) एक ऐसे देशमें जहाँ अन्नाहारियोंकी संख्या बहुत कम है, उनके बीच परस्पर सहानुभूतिका जो सम्बन्ध होना चाहिए, उसकी इससे अभिव्यक्ति होगी।

(३) अंग्रेज अन्नाहारी भारतीयोंकी आकांक्षाओंके साथ सहानुभूति रखनेमें अधिक उत्तरा रहे (यह मेरा व्यक्तिगत अनुभव है)। इस प्रकार अन्नाहार आन्दोलनसे अप्रत्यक्ष रूपमें भारतको राजनीतिक सहायता मिलेगी।

(४) केवल कुछ स्वार्थकी दृष्टिसे देखा जाये तो भी इसके द्वारा आपको अन्नाहारी मित्रोंका एक बारी संघ मिल जायेगा। ये मित्र तो दूसरोंकी अपेक्षा अधिक अपनाये योग्य होने चाहिए।

(५) अन्नाहारी साहित्यके ज्ञानसे आप एक ऐसे देशमें अपने सिद्धान्तों पर दृढ़ रह सकेंगे जहाँ प्रलोभन बहुत है और बहुत अधिक मामलोंमें दुर्निवार सिद्ध हो चुके हैं। बीमार होनेपर आपको निरामिष औषधियाँ और अन्नाहारी डाक्टरोंकी मदद भी मिल सकेगी। मंडलके सरस्व और पैमिटेरिबनके शाहूक जगन्नेसे आप इनकी आलस्यही बहुत आसानीसे पा सकेंगे।

(६) भारतमें आपके भाइयोंको इससे बहुत सहायता मिलेगी। निरामिष मोशनसे निर्बाह हो सकता है, इस सम्बन्धमें हमारे माता-पिताओंकी संका मिटानेका भी यह एक साधन होगा। इस प्रकार दूसरे भारतीयोंके ईर्ष्या ज्ञानेका मार्ग बहुत सरल हो जायेगा।

(७) अगर भारतीय छात्रोंकी संख्या काफी हो तो पैमिटेरिबनके सम्पादकको एक नूतन या एक स्वतन्त्र भारतीय मामलोंके लिए सुरक्षित कर देनेकी उम्मीद किया जा सकता है। इसके परिणामस्वरूप आप मार्गमें भारतको काम पहुँचि देना नहीं रह सकता।

और भी अनेक कारण बतायी जा सकती हैं कि जहाँ आपको मंडलके सरस्व और पैमिटेरिबनके शाहूक जगना चाहिए। परन्तु मेरा कथान है कि मेरे प्रस्ताव पर आप अनुकूल विचार करें इसके लिए हमने ही कारण काटी हैं।

अमर आप मलाहारी न हों तो भी देखेंगे कि उपर्युक्त कारणोंमें से अनेक आप पर भी लागू होते हैं, और आप बेमिटरिचनके चाहक बन सकते हैं। और कौन जानता है कि आगे चलकर आप उन जोयोंकी कठारमें शामिल होनेको एक विशेषाधिकार न समझने लगे जो अपने अस्तित्वके लिए सहजीवी पशुओंके रक्त पर कभी अवलम्बित नहीं रहते ?

हाँ मैनेस्टर बेमिटरियन सोसाइटी और उसका मुखपत्र बेमिटरिचन मैनेजर भी है ही। मैंने कबल बेमिटरियन सोसाइटी और उसके मुखपत्रकी हिमायत तो सिर्फ़ इसलिए की है कि वह कबलमें होनेके कारण बहुत बजरीक पड़ता है। और इसलिए भी कि उसका पत्र साप्ताहिक है।

मुझे भरोसा है कि कमचर्चीक जनाओंको आप सोसाइटीके सदस्य होने और पत्रके चाहक बननेके आड़े नहीं आने देंगे क्योंकि चाहक-बन्दा बहुत कम है, और वह निश्चय ही आपकी आपके रुपयेसे ज्यादाका काम पहुँचा देगा।

आशा है कि आप इसे मेरी मुष्टता नहीं समझेंगे।

आपका स्नेही भ्रातृ

मो० क० गांधी

[अन्तिम]

बेमिटरिचन २८-४-१८९४

२३ अन्नाहार और बच्चे

श्री मो० क० मांजी एक खानगी पत्रमें लिखते हैं

“हामें ही बेजिंगटनमें पावरी एंज्यू मरेकी अन्धकारमें केतविक ईसाइयोंका एक विरट सम्मेलन हुआ था। मैं कुछ प्यारे ईसाइयोंके साथ उसमें गया था। उनका १-७ वर्षका एक बच्चा है। उस बीरुतमें एक दिन वह मेरे हाथ धूमनेके लिए गया। मैं उससे सिर्फ प्राथियोंके प्रति दयाभावकी बात कर रहा था। बातचीतमें अन्नाहारकी भी बर्षा बकी थी। मुझे माकूम हुआ कि उसके उस लड़केने मांस नहीं खाया। वह बातचीत होनेके पहले उसने मुझे मोनगकी मेज पर केवल साकाहार करते बहुर देखा था और मुझसे पूछा था कि आप मांस क्यों नहीं खाते। उसके माता-पिता स्वयं तो अन्नाहारी नहीं हैं परन्तु अन्नाहारके बुर्जोंको माननेवाले हैं। उन्हें इसके सम्बन्धमें अपने लड़केसे मेरे बातचीत करनेपर कोई आपत्ति नहीं थी।

“यह मैं आपकी वह बतानेके लिए लिख रहा हूँ कि हम कितनी आसानीसे बच्चोंको वह महान सत्य समझाकर उनसे मांसाहार छुड़वा सकते हैं। हाँ सच यह है कि माता-पिता इस परिवर्तनके विरोधी न हों। वह बच्चा और मैं अब नहरे दोस्त बन गये हैं। माकूम होता है कि वह मुझे बहुत चाहता है।

“कमसम पन्द्रह वर्षकी उमरक एक अन्य लड़केके साथ मैं बात कर रहा था। उसने कहा कि वह स्वयं तो मुर्षोंको नहीं मार सकता न उसे मारे खाते देखा सकता है परन्तु उसे जानेमें उसकी कोई आपत्ति नहीं है।”

[अन्तिम]

बेजिंटिन ५-५-१८९४

[ब्र १८९४के पूर्व]

गोपीजीने इसमें श्री राजचन्द्र राजगीमाई मेहता या राजचन्द्रभास्ति किं वस्तु बाहर था। श्री राजचन्द्र एक जैन विचारक थे। उनके निश्चयों गोपीजीने अपनी भात्मधर्मा में एक पूरा अध्याय किया है (भाग दूसरा अध्याय १)। उन्होंने प्रिंटिंगहाउस ब्र १८९४ के पहले राजचन्द्रजीने एक पत्र किताब कुछ प्रकाशित थे। मूलतः हमें नहीं मिला था। इसकी राजचन्द्रजीने भाई श्री मनुजबहाल राजगीमाई मेहता द्वारा सम्पादित गुजराती पुस्तक श्रीमद् राजचन्द्र (संस्करण १९१४ व १९२ और आगे) में प्रकाशित राजचन्द्रभास्ति लच्छीने उन प्रकाशक अनुवाद करते नहीं दिया था रहा है। भूक गुजरातीने माहम होता है कि गोपीजीने कुछ और प्रकाश भी पूछे थे। परन्तु उन्हें जोक दिया गया था। इसकी प्रती उपलब्ध नहीं है।

आत्मा क्या है? वह कुछ करता है? उसपर कर्मका प्रभाव पड़ता है या नहीं?

ईश्वर क्या है? वह अगलच्छा है वह सही है?

मोक्ष क्या है?

“मोक्ष मिलेगा या नहीं — क्या यह इसी देखने पड़ते हुए ठीक तरहसे जाना जा सकता है?

पद्मेमें आया है कि मनुष्य वेद छोड़नेके बाद, कर्मके अनुसार जानवरोंमें अवतरित हो सकता है, पेड़ या पत्थर भी बन सकता है। यह सही है?

आर्यधर्म क्या है? क्या सब भारतीय धर्मोंकी उत्पत्ति वेदोंसे ही हुई है?

वेद किसने रचे? वे अनादि हैं? यदि ऐसा ही तो अनादिका धर्म क्या है?

गीता किन्तु रची? ईश्वरकृत तो नहीं है? यदि ऐसा ही तो इसका कोई प्रमाण?

पशु आदिके पक्षसे जरा भी पुण्य होता है?

कोई धर्म उत्तम है ऐसा कहा जाये तो इसका प्रमाण यौना जा सकता है?

ईसाई धर्मके नियमोंमें आप कुछ जानते हैं? यदि जानते हों तो अपने विचार बतायेंगे?

ईसाई कहते हैं, आदिक ईश्वर-संनिहित है ईसा ईश्वरका अवतार, उसका बेटा था। ऐसा था?

जुने करार (मोल्ड टेस्टामेंट) में जो अभिप्रेत कहा गया है, वह सब इसमें सही उतरा है?

आगे कौन-सा जन्म होया इसका ज्ञान इस जन्ममें हो सकता है? जबका पिछला जन्म गया या इसका?

हो सकता है तो किसको?

आपने मोक्ष पाये हुए कीयोंके नाम बताये हैं तो किस जाति पर?

आप किस जाति पर कहते हैं कि बुद्धदेव तकने मोक्ष नहीं पाया?

जन्ममें दुनियाकी क्या स्थिति होती?

वह कमीति मिटकर सुनीति स्थापित होगी?

दुनियाका प्रलय है?

अपको भक्तिसे ही मोक्ष मिल जाता है—वही है क्या?

हृष्माण्वार और रामान्वार—यह सब बात है? ऐसा हो तो इसका क्या अर्थ है? वे साक्षात् ईश्वर थे या उनके अंश थे? उनको माननेसे सब-कुछ मोक्ष मिल सकता है?

ब्रह्मा विष्णु और महेश्वर कौन हैं?

मुझे साप काटने आये तो उसे काटने बूँ या बार बार? उसे बुरे तरीकेसे डर देनेकी शक्ति मुझमें नहीं है ऐसा जान केता हूँ।

२५ प्रार्थनापत्र मेटाल विधानसभा^१को

दर्जन

मूल १८ १८९४

बेधामें

माननीय अध्यक्ष और सचिवसमक्ष

विधानसभा मेटाल उपनिवेश

मेटाल उपनिवेशवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

मम निवेदन है कि

(१) प्रार्थी ब्रिटिश प्रजा हैं जो भारतसे आकर इस उपनिवेशमें बसे हैं।

(२) प्राथियोंमें से अनेकके नाम मताभ्यासोंके रूपमें दर्ज हैं। उन्हें आपकी परिपक्ष और समाके चुनावोंमें मत देनेका आकांक्षा है।

(३) मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके दूसरे भागका जो विवरण अखबारोंमें प्रकाशित हुआ है उसे प्राथियोंमें सच्चे खेद और भयके साथ पढ़ा है।

(४) आपके माननीय सदनक प्रति अधिकसे अधिक आदर रखते हुए भी प्रार्थी विभिन्न बस्ताओं द्वारा प्रकट किये गये विचारोंसे पूर्ण मतमेव व्यक्त करते हैं। प्रार्थी कहतेके लिए आचार है कि जिन कारणोंसे इस दुर्भाग्यपूर्ण विधेयकको स्वीकार करना उचित बताया गया है उनका सच्ची परिस्परितियोंसे समर्थन नहीं होता।

(५) समाचारपत्रोंके अनुसार, विधेयकके समर्थनमें जो कारण दिये गये हैं वे प्राथियोंको आश्रय हुआ है वे हैं

(क) भारतीयोंने अपने देशमें मताधिकारका प्रयोग कभी नहीं किया।

(ख) वे मताधिकारके प्रयोगके लिए योग्य नहीं हैं।

(६) प्रार्थी आदरपूर्वक माननीय सदस्योंकी नजरमें ला देना चाहते हैं कि इतिहास और सारी अनुस्मृतियाँ विपरीत दिशाकी ओर इंगित करनेवाली हैं।

१ पहले यह प्रार्थनापत्र विधानपरिषद और विधानसभा दोनोंके नाम भिजा गया था। बादमें संशोधन करके इसे केवल विधानसभाके नाम पर भिजा गया। १९२२में यह अन्त प्रार्थनापत्र भिजा गया था जो यह १४ पर भिजा जा रहा है।

जूने करार (बोर्ड टेस्टामेंट) में जो अभिषेक कहा गया है, वह सब इसमें सही उतरा है?

जाये कौन-सा जन्म होना इसका ज्ञान इस जन्ममें ही सकता है? अपना पिछका जन्म क्या या इसका?

ही सकता है तो किन्नाको?

जापने मोक्ष पाये हुए जीवोंके नाम बताये हैं तो किन्ना बाजार पर?

जाप किन्ना बाजार पर कहते हैं कि बुद्धदेव तकने मोक्ष नहीं पाया?

जन्ममें बुनियादी क्या स्थिति होती?

वह अभीष्ट मिटकर मुनीष्ट स्थापित होती?

बुनियादी प्रकल्प है?

अपढ़को अक्षितसे ही मोक्ष मिल जाता है—सही है क्या?

कल्पावतार और रामावतार—वह सब बात है? ऐसा ही तो इसका क्या अर्थ है? वे साक्षात् ईश्वर थे या उनके अंश थे? उनको माननेसे क्या मुक्त मोक्ष मिल सकता है?

ब्रह्मा विष्णु और महेश्वर कौन हैं?

मुझे साँप काटने जाये तो उसे काटने बूँ या मार डालूँ? उसे दूसरे तरीकेसे डूर करनेकी जरूरत मुझमें नहीं है ऐसा मान लेता हूँ।

२५ प्रार्थनापत्र मेटाल विधानसभा'को

वर्ष १८

वर्ष १८ १८९४

सेवा में

माननीय अध्यक्ष और सदस्यगण

विधानसभा मेटाल उपनिवेश

मेटाल उपनिवेशवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

मित्र निवेदन है कि

(१) प्रार्थी ब्रिटिश प्रजा हैं जो भारतसे आकर इस उपनिवेशमें बसे हैं।

(२) प्रार्थियोंमें से अनेकके नाम मराठा राजाओंके रूपमें दर्ज हैं। उन्हें आपकी परिपक्व और समझके बुझावोंमें मत देनेका वाक्यावकाश है।

(३) मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके दूसरे वाचनका जो विवरण मराठाओंमें प्रकाशित हुआ है उसे प्रार्थियोंने सच्चे खेद और मरके साथ पढ़ा है।

(४) आपके माननीय सदनके प्रति अधिकसे अधिक आदर रखते हुए भी प्रार्थी विभिन्न वस्तुओं द्वारा प्रकट किये गये विचारोंसे पूर्ण मतभेद व्यक्त करते हैं। प्रार्थी कहते हैं कि जिस कारणोंसे इस दुर्भाग्यपूर्ण विधेयकको स्वीकार करना उचित बताया गया है, उनका सच्ची परिस्थितियोंसे समर्थन नहीं होता।

(५) समाचारपत्रोंके अनुसार, विधेयकके समर्थनमें जो कारण दिये गये हैं वे प्रार्थियोंको मालूम हुआ है वे हैं

(क) भारतीयोंने अपने देशमें मताधिकारका प्रयोग कभी नहीं किया।

(ख) वे मताधिकारके प्रयोगके लिए योग्य नहीं हैं।

(६) प्रार्थी आदरपूर्वक माननीय सदस्योंकी नजरमें ला देना चाहते हैं कि इतिहास और सारी वस्तुस्थितियाँ विपरीत विद्याकी ओर इंगित करनेवाली हैं।

१ पहले यह प्रार्थनापत्र विधानपरिषद और विधानसभा दोनोंके नाम किया गया था। बादमें संशोधन करते हमें केवल विधानसभाके नाम कर दिया गया। परिषदको यह अर्थ प्रार्थनापत्र दिया गया था जो वह १४ पर दिया गया था है।

(७) ऐम्बो-सैक्सन जातियोंको प्रतिनिधित्वके सिद्धान्तोंका जब ज्ञान हुआ उसके बहुत पहलेसे भारत-राष्ट्र चुनावके अधिकारोंसे परिचित रहा है और उनका प्रयोग करता आ रहा है।

(८) उद्यम्युक्त कम्पनके समर्थनमें प्रार्थी आपकी सम्माननीय परिपत्र और समाका ध्यान सर हेनरी समर मेनकी पुस्तक *विसेज कान्ट्रिब्यूटिंस* की ओर आकर्षित करते हैं। उसमें आस्पन्ड स्पष्टताके साथ बताया गया है कि भारतीय जातियों का प्रभुत्व स्मरवासीय कालसे प्रातिनिधिक संस्थाओंके सिद्धान्तोंसे परिचित रही हैं। उस महान कानून-विचारक और केसकने बताया है कि *स्टूडनिक मार्केट* पर जबतक कुछ भारतीय रोमन स्वस्वकी कल्प नहीं जमा हो गई, तब तक वह सतना मुर्खवर्तित या तात्त्विक रूपसे सतना प्रातिनिधिक नहीं था जिसकी कि भारतीय साम-अंशकमें थी।

(९) श्री चिबोम ऐन्स्टीने लंदनमें ईस्ट इंडियन असोसिएशनके सामने भाषण करते हुए कहा था

जब हम पूर्णके लोनोंको जितना और इसी तरहकी समान चीजोंसे म्युनिसिपल हासन और संसदीय शासनके लिए तैयार करनेकी बातें करते हैं, तब कहीं हम भूल न जायें कि पूर्व ही म्युनिसिपल-प्रजातंत्रका जनक है। स्वानिक स्वरान्य — उसके व्यापकतम अर्थमें — यतना ही बुरला है, जितना कि स्वयं पूर्व : जिसे हम पूर्व कहते हैं उसमें एम्बेबले लोनोंका धर्म कोई भी हो उस वैजमें उत्तरते बलिब तक और पूर्णते बलिबन तक एक हिस्सा भी ऐसा नहीं है जो म्युनिसिपैलिजियंसि ज्ञाता न हो। इतना ही नहीं हमारी प्राचीन कालकी म्युनिसिपैलिजियंसि समान थे तब आपसमें ऐसी आम्बु है, माली किसी आत्ममें नुंभी हुई हों। इस तरह प्रतिनिधित्वकी जब महान प्रजातंत्रका बीजा आत्मको तैयार निज्य है।

प्रत्येक गाँव या कस्बेमें हर जातिके अपने निज्य और व्यवस्थाएँ हैं। वे अपने-अपने प्रतिनिधियोंका चुनाव करती हैं। और वे ऐम्बो-सैक्सनोके

१ बहुत प्राचीन कालमें कर्मवीमे गौणकी कपीयन्ध यात्रिक उस गौण्य सारा स्मारक होता था। कपूकी व्यवस्था भी स्तुत्य होती थी। वह प्रजा संशोधित कर्मों मन्वन्धक एक जारी रही। आर्थिक अर्थमें गौणके देते केन्द्रों *क्यूमिक मार्क* करा जाता था। स्पष्ट है कि जहाँ प्राथमिक कल्प प्रातिनिधिक तब सन्निधि था।

वास्तविकता बिनासे वर्तमान संसदीय संस्थाओंका विकास हुआ है हू-ब-हू मनुष्य है।

(१) पंचायत राज् भारतके कोने-कोनेमें प्रचलित सामान्य राज् है। और, जैसा कि माननीय सदस्यगण जानते होंगे उसका अर्थ है पाँच कोनोंकी समावृत्ति का गुण है इन पाँच व्यक्तियोंकी बाति ही अपने सामाजिक कामकी व्यवस्था और नियंत्रणके लिए करती है।

(११) मैसूर राज्यमें इस समय एक प्रातिनिधिक संसद मौजूद है। बहुत ठीक ब्रिटिश संसदके समान है और उसे मैसूर विधानसभा कह्य जाता है।

(१२) जर्मनीमें इस समय जो व्यापार करनेवाले भारतीय हैं उनकी भी अपनी पंचायत या पाँच कोनोंकी समावृत्ति मौजूद है। बहुत बड़े महत्वकी बातोंमें साथ समाज उनके विचार-विमर्शका नियंत्रण करता है। समाज के संविधानके अनुसार, साथ समाज पर्याप्त बहुमतसे उसके निर्णयोंको बदल सकता है। प्राचिन्योक्त निवेदन है कि प्रतिनिधित्वके सम्बन्धमें उनकी योग्यताओंका यह प्रमाण मौजूद है ही।

(१३) अब तो यह है कि सम्राट्की सरकारने प्रातिनिधिक संस्थाओंकी समझनेकी भारतीयोंकी योग्यता इस हद तक मान्य कर ली है कि भारत राज्यके सबसेसे सबसे जर्बमें म्युनिसिपल स्वामिक स्वराज्यका उपयोग कर रहा है।

(१४) १८९१ में भारतमें ७५५ म्युनिसिपल कमेटियाँ [नगरपालिकाएँ] और ८९२ लोकल बोर्ड [जनपद समार] थे। जिनमें २ भारतीय सदस्य थे। इससे म्युनिसिपल कमेटियों और उनके निर्वाचक-सदस्योंके विस्तारकी कुछ कल्पना हो सकेगी।

(१५) अगर इस विषयमें अधिक प्रमाणकी जरूरत हो तो प्राचीन माननीय सदस्योंका ध्यान हाऊमें ही स्वीकृत हुए भारतीय परिषद विधेयक (इंडिया कौंसिल बिल) की ओर आकृष्ट करते हैं। उसके द्वारा भारतके विभिन्न प्रदेशोंकी विधानपरिषदोंमें भी प्रतिनिधि-प्रणाली बाधित कर दी गई है।

(१६) इसलिये, प्राचिन्योक्त विस्वास है, उनका भवविचारका प्रयोग करना किसी ऐसे बड़े विशेषाधिकारका विचार जाना नहीं है, जिसे वे पहले कभी जानते ही न रहे हों, या जिसका उपयोग उन्होंने पहले कभी किया ही न

हो। इसके उल्टे उन्हें उसका प्रयोग करनेके अयोग्य ठहराना एक अमान्य पूर्ण प्रतिबन्ध होया जो ऐसी ही परिस्थितियोंमें उनकी मातृभूमिमें कभी नहीं किया जायेगा।

(१७) फकत प्राचिन्योंका मिलेबल है कि यदि कमसे कम कहा जाये तो, यह सब भी निषेध है कि अगर भारतीयोंको अतिधिकारका प्रयोग करने दिया गया तो वे जिस महान् देशमें जायें हैं उसमें आन्दोलनके प्रचारक और राजद्रोहके उपकरण बन जायेंगे।

(१८) छोटी-छोटी बातोंकी और दूसरे बापकी बहुतमें अर्थ ही जो कड़े आलेप किसे पड़े उनकी चर्चा करना प्राचीन अनादिकाल से मना है। फिर भी प्राचीन कुछ ऐसे अर्थ उद्धृत करनेकी इजाजत चाहते हैं जिनका विचारहीन विषयपर असर पड़ता है। प्राचीन तो पसंद करते कि उनके कामोंसे उनके बारेमें मत निर्धारित किया जाता न कि दूसरेसे उनकी बातोंके बारेमें जो कहा जाता है उसे उद्धृत करके वे स्वयं अपने-आपको सही ठहराते। परन्तु वर्तमान परिस्थितियोंमें हमारे सामने कोई दूसरा रास्ता बूझा नहीं है, क्योंकि मुक्त पारस्परिक व्यवहार न होनेके कारण हमारी समताओंके बारेमें बहुत भ्रम फैला हुआ दिखलाई पड़ता है।

(१९) कैनिंगटनके विधानसभा-अवधनमें धापन करते हुए भी एक पिनकाटने कहा था

भारतीयोंके अज्ञान और प्रातिनिधिक शासनके महान् आन्दोलनके समझनेकी सबसे अयोग्यताके बारेमें हमने इस देशमें बहुत-कुछ सुना है। सबकुछ यह सब बहुत बुरातायुक्त है, क्योंकि प्रातिनिधिक शासनका सिद्धांत तो कोई सम्मान्य नहीं है। उसका तो बहुत बड़ा बास्ता सामान्य बुद्धिसे है, और भारतके लोगोंको सामान्य बुद्धि उसी ही भाषामें प्राप्त है, जिसी भाषामें हमें। किसी भी प्रकारकी शिक्षा प्राप्त होनेके सीढ़ीयें सर्व पूर्व हम युवाओंके अधिकारका उपजीव करते थे और हमारे पास प्रातिनिधिक संस्थाएँ थीं। इसलिए शिक्षा-सम्बन्धी कठिनाईका कोई मूल्य नहीं है। जो लोग हमारे देशके इतिहाससे परिचित हैं, वे मनी-जाति जानते हैं कि वो तो सर्व पहले हमारे पूर्ण पौरुष अन्वेषित और अज्ञान फैला हुआ था। फिर भी हमारे पास हमारी प्रातिनिधिक संस्थाएँ तो थीं ही।

(२) घर बाह्य बर्धबुद्धने भारतके लोगोंके चारिष्यके बारेमें लिखते हुए इस प्रकार उपसंहार किया है

भारतके लोग किसी भी सच्चे अर्थमें हमसे ओछे नहीं हैं। कुछ झूठे — हमारे लिए ही झूठे — मायबब्बोसि जिनपर विश्वास करनेका हम डींग करते हैं, वापने घर में हमसे ऊंचे हैं।

(२१) मद्रासके एक गवर्नर सर टामस मनरोका कथन है

मैं नहीं जानता कि भारतके लोगोंको सम्य बनानेका क्या अर्थ है। अच्छे शासनके सिद्धांतों और व्यवहारमें वे ओछे उतर सकते हैं; परन्तु यदि अच्छी सुविधावाली उत्तम मार्ग तैयार करना लिखने-पढ़नेके लिए छात्राओंकी स्वायत्त, बंधनमुक्त और जातिधर्मका सामान्य व्यवहार से सब इन बातोंमें हैं, जिनसे लोगोंकी सम्पत्ता जमी जाती है, तो वे सम्यतामें यूरोपके लोगोंसे ओछे नहीं हैं।

(२२) जिन भारतीयोंकी बहुत चालीयां थी जाती हैं और, उतसे भी ज्यादा पछत समझा गया है उनके ही बारेमें प्रोफेसर मैक्समूलर कहते हैं

अगर मुझसे पूछा जाये कि किस देशके मनुष्योंके ज्ञानमें अपने कुछ सर्वोत्तम गुणोंका अधिकतम अधिक दूरे कममें विकसित किया है, बीसवीं बड़ीसे बड़ी समस्याओं पर अत्यन्त बनीरताके साथ विचार किया है और उनके ऐसे हल प्राप्त किये हैं, जो प्योरी और कंटके बर्धनोंका अध्ययन किये हुए लोगोंके लिए भी बखूबी ध्यान देने योग्य हैं, तो मैं भारतकी ओर इंगित करूँगा।

(२३) कोमकटर माधनाओंको प्रेरित करनेके इरादेसे प्राणी भावरके साथ बगाना चाहते हैं कि अगर महाधिकार संतोषन विवेक मंजूर हो गया तो उससे एकीकरणके कार्यको बेन नहीं मिलेगा बल्कि उसमें बाधा पड़ेगी। और इस एकीकरणके लिए तो भारतीय और ब्रिटिश राष्ट्रोंके सर्वश्रेष्ठ व्यक्ति हाथिक प्रयत्न कर रहे हैं।

(२४) प्राचियोंने अपने पक्षमें ज्ञान-बुद्धकर अनेक विद्वानोंके बचन इस तरह पैदा किये हैं कि उनके ही मुखसे इनकी बात सुनी जा सके। उपर्युक्त उद्धरणोंको ध्याना करके बड़ाया नहीं गया। इस प्रकारके उद्धरणोंकी संख्या और भी बढ़ाई जा सकती है। परन्तु प्राचियोंका बड़ा विश्वास है कि आपसी

हो। इसके चलते उन्हें उसका प्रयोग करनेके अयोग्य ठहराना एक सम्मान-पूर्ण प्रतिबन्ध होया जो ऐसी ही परिस्थितियोंमें उनकी मातृभूमिमें कभी नहीं लगाया जायेगा।

(१७) छम्पत प्राविशोंका निवेदन है कि यदि कमसे कम कुछ जामे तो यह भय भी निराकार है कि अगर भारतीयोंको मठाधिकारका प्रयोग करने दिया गया तो वे जिस महान वैधर्म्य आये हैं उसमें आन्दोलनके प्रचारक और राजद्रोहके उपकरण बन जायेंगे।

(१८) छोटी-छोटी बातोंकी और दूसरे वाक्यकी बहसमें व्यर्थ है जो कहे जाये कि वे उसे उनकी चर्चा करना प्रार्थी अनावश्यक समझते हैं। फिर भी प्रार्थी कुछ ऐसे अंश उद्धृत करनेकी इजाजत चाहते हैं, जिसका विचारहीन विषयपर असर पड़ता है। प्रार्थी तो पत्रक करते कि उनके कानोंसे उनके कानोंमें मत निर्धारित किया जाता कि दूसरोंके उनकी जातिके बारेमें जो बयान किया है उसे उद्धृत करके वे स्वयं अपने-आपको सही ठहराते। परन्तु वर्तमान परिस्थितियोंमें हमारे सामने कोई दूसरा रास्ता खुला नहीं है, क्योंकि मुक्त पारस्परिक व्यवहार न होनेके कारण हमारी अनजानेके बारेमें बहुत भ्रम फैला हुआ दिखाई पड़ता है।

(१९) कैनिंगटनके विधानसभा-अवधर्मे घोषण करते हुए भी एक गिनकाटने कहा था

भारतीयोंके अज्ञान और प्रातिमिथिक घातकके महान कार्योंके सम्मानके उनकी अयोग्यताके बारेमें हमने इस देशमें बहुत-कुछ सुना है। सम्भव यह सब बहुत पूर्वतन्त्र है। क्योंकि प्रातिमिथिक अज्ञानका घिसाके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। उसका तो बहुत बड़ा वास्तव सामान्य बुद्धिसे है, और भारतके लोगोंके सामान्य बुद्धि फलपी ही वास्तवमें प्राप्त है, जिसकी वास्तवमें हमें। किसी भी प्रकारकी शिक्षा प्राप्त होनेके लक्ष्यमें वर्ष पूर्व हम युवावर्गके अधिकारका अवलोकन करती थे और हमारे पास प्रातिमिथिक लक्ष्यमें भी। इसीलिए शिक्षा-सम्बन्धी कर्तव्यका कोई लक्ष्य नहीं है। जो लोग हमारे देशके इतिहाससे परिचित हैं, वे मजबूत-वर्षित जानते हैं कि वे तो वर्ष पहले हमारे पक्षों औरतम अवस्थित और अज्ञान फैला हुआ था। फिर भी हमारे पास हमारी प्रातिमिथिक लक्ष्यमें तो भी ही।

(२) सर जार्ज बर्डमुडने भारतके लोगोंके चारित्र्यके बारेमें लिखते हुए इस प्रकार उपसंहार किया है

भारतके लोग किसी भी सच्चे अर्थमें हमसे बड़े नहीं हैं। कुछ सूटे — हमारे लिए ही सूटे — मानवदण्डोंसे बिनापर विश्वास करनेका हम डोंप करते हैं, आपसे पर वे हमसे ऊंचे हैं।

(२१) महासके एक वर्षर सर टामस मन्रोका कथन है

मैं नहीं जानता कि भारतके लोगोंको सम्य बनानेका क्या अर्थ है। अच्छे शासनके सिद्धान्तों और व्यवहारमें वे बड़े उत्तर सकते हैं; परन्तु यदि अच्छी कुबि-सजाही, उत्तम भाव तैयार करना, बिल्कने-बड़नेके लिए शास्त्रमोंकी स्थापना ब्याप्तता और आतिथ्यका सामान्य व्यवहार वे सब उन बातोंमें हैं, जिनसे लोगोंकी सम्पत्ता जाती जाती है तो वे सम्पत्तार्थ यूरोपके लोगोंसे बड़े नहीं हैं।

(२२) जिन भारतीयोंको बहुत गाछियाँ थी जाती हैं और, उधसे भी ज्यादा पकड़ समझा गया है उनके ही बारेमें प्रोफेसर मैक्समूजर कहते हैं

अब हमसे पूछा जाये कि किस देशके अनुप्योंके पासतने अपने कुछ सर्वोत्तम गुणोंका अधिकतम अधिक पूरे रूपमें विकास किया है, जीवनकी बड़ीसे बड़ी समस्तताओं पर अत्यन्त संमीरताके साथ विचार किया है और उनके ऐसे हक प्राप्त किये हैं, जो प्येडो और काइके बर्तनोंका अध्ययन किये हुए लोगोंके लिए भी बखूबी ध्यान देने योग्य हैं तो मैं भारतकी ओर इंगित कहेंगा।

(२३) कौमन्तर भावनाओंको प्रेरित करनेके इरादेसे प्राचीन भारतके साथ बतला चाहते हैं कि अबर महाभिकार संशोधन विधेयक संभूर हो गया तो उससे एकीकरणके कार्यको बेग नहीं मिलेगा बल्कि उसमें बाधा पड़ेगी। और इस एकीकरणके लिए तो भारतीय और ब्रिटिश राष्ट्रोंके सर्वश्रेष्ठ व्यक्ति हारिक प्रयत्न कर रहे हैं।

(२४) प्राचियोंने अपने पक्षमें जान-भूलकर अनेक विद्वानोंके बचन इस तरह पेस किये हैं कि उनके ही मुखसे उनकी बात सुनी जा सके। उपर्युक्त उद्धरणोंकी व्याख्या करके बढ़ाया नहीं गया। इस प्रकारके उद्धरणोंकी संख्या और भी बढ़ाई जा सकती है। परन्तु प्राचियोंका बड़ मिरवात है कि आपकी

सम्माननीय परिषद और समाजों हमारी प्रार्थनाके स्वायत्त होनाके विश्वास रिखा देनेके लिए उपयुक्त उद्घरण काफ़ी होंगे और प्रार्थी आपकी सम्माननीय सभासे याचना करते हैं कि वह आपके निर्णयों पर फिरसे विचार करे। या विवेकके सम्बन्धमें जाने कार्रवाई करनेके पहले वह इस प्रश्नकी जाँच करनेके लिए कि उपनिवेशवादी भारतीय महाधिकारका प्रयोग करनेके योग्य है या नहीं एक आयोग (कमिशन) की नियुक्ति करे।

और क्या तथा स्वायत्त इस कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर, सहायता करेंगे आदि-आदि।

[अंग्रेज़ीमें]

कमिशनर ऑफ़ रेवेन्यू में १७१ मिला १८११ बीड्स एंड पोलीटिक्स ऑफ़ पार्सियल वेयर, १८१४।

२६ शिष्टमंडलकी भेंट नेटालके प्रधानमन्त्रीसे

दरब

मूल १९ १८९४

सिद्धान्त

सर जॉन एबिन्गटन के सी एम जी
प्रधानमन्त्री और उपनिवेश-सचिव

नेटाल उपनिवेश

निवेदन है कि

श्रीमान्ने अपने बहुमूल्य समयका कुछ अंश इस शिष्टमंडलसे मिलनेके लिए दिया इसके लिए हम श्रीमान्का कृतज्ञता करते हैं।

हम श्रीमान्को उपनिवेशवादी भारतीयोंका यह प्रार्थनापत्र अर्पित करते हैं और प्रार्थना करते हैं कि श्रीमान् इस पर ध्यानसे विचार करें।

हम श्रीमान्की शिष्टताका कृतज्ञता करने ही समय तक उद्योगसे प्रिटना बिल-दुरु करूँगे हैं। परन्तु हमें इसका काफी समय नहीं मिला कि हम अपना

भामना बितना हो सकता है उतने विस्तारके साथ भीमान्के सामने पेश कर सकें। इसका हमें खेद है।

महानुभाव हमें छाने दिये गये हैं कि हम इतनी दूरसे जाने जब कि कुछ होना प्रायः सम्भव हो चुका था। इसलिए, आपको विश्वास दिखानेके लिए कि हम सबके सामने सम्भवतः इससे जल्द या ही नहीं सकते थे आपको अपनी बात परिस्थितियाँ बता देना जरूरी हो गया है। हमारे सामने के जो दो प्रमुख सदस्य हैं, वे जरूरी कामसे उपनिवेशके बाहर गये हुए थे। वे उपनिवेशके लोगोंके साथ किसी भी प्रकारका पत्र-व्यवहार करनेमें असमर्थ थे। इससे, हमारा संवेगी भाषाका ज्ञान बहुत कम था। इसलिए हम महत्वपूर्ण विषयोंका अपेक्षित परिचय नहीं रख सकते।

भीमान्के प्रति आत्यन्त आदरसे साथ हम बताया चाहते हैं कि ऐम्बो वैंकटन और भारतीय—दोनों जातियोंका सम्बन्ध एक ही मूलसंघसं हुआ है। विशेषकर हमारे भाषनके समय भीमान्ने जो बाराबराह भाषण किया उसे हमने पूरे ध्यानसे पढ़ा है। हमने यह जाननेके लिए बहुत परिश्रम किया कि आपने दोनों जातियोंके मूलसंघके अन्तर पर जो विचार व्यक्त किये हैं उनका समर्थन किसी अधिकारी सेल करने किया है या नहीं। परन्तु वैंकटमूर्ति, मारिच और अनेकानेक दूसरे सेलक एक स्थाने बहुत स्पष्ट रूपसे यही बताते सीखते हैं कि दोनों जातियोंका सम्बन्ध एक ही कार्य बघसे था जैसा कि बहुत-से लोग कहते हैं, इंडो-आर्यन बघसे हुआ है। फिर भी जो राष्ट्र हमें स्वीकार करनेके लिए तैयार न हो उनके बन्धु-राष्ट्रक सदस्योंके भाते जरूर उसके पले पड़ जानेकी इच्छा हमें जरा भी नहीं है। परन्तु अगर हम वे बातें सब-जब बताने हैं जिनके वरिष्ठ अभावकी हमें असाविधानसे अपेक्ष्य बोधित करनेके लिए हमीन्के रूपमें वैज किया गया है तो आपा है हमें धमा किया आवेगा।

इसके अलावा बताया जाता है भीमान्ने यह भी कहा है कि भारतीयोंके पत्राधिकारका प्रयोग करनेकी अवेद्या करना जरूरी होगी। नम्र निवेदन है कि हमारा आर्थशास्त्र इनका पर्याप्त उत्तर है।

आरका भाषण हमें अपने दृष्टिकोणसे कितना भी अन्यायपूर्ण क्यों न मान्य हुआ हो हमें वह जानकर कम नन्तोष नहीं हुआ कि वह व्याप नीति और इनके अभावा ईसाइयतकी भाषनाभाते ओतप्रोत था। जबकि इन भूमिके

थेष्ठ पुरुषोंमें यह भावना विलकाई पड़ती है। तबतक हम प्रत्येक मामलेमें न्याय किया जानेकी आवश्यक नहीं होंगे।

इसीलिए हममें पूरे विश्वासके साथ आपके सामने जानेका साहस किया है। हम मानते हैं कि हमारे नम्र प्रार्थनापत्रमें जो गई हकीकतें स्पष्ट की गई हैं, उनकी रोचनीमें उपर्युक्त भावनाओंके प्रबोधित करने जानेका परिणाम उपनिवेशवादी भारतीयोंके प्रति ठोस न्याय ही होगा।

हमारा विश्वास है कि प्रार्थनापत्रमें की गई याचना बहुत विनम्र है। अगर अबबारेके समाचार विश्वास-योग्य हों तो श्रीमान्ने स्वीकार करनेकी कृपा की थी कि कुछ प्रतिष्ठित भारतीय ऐसे हैं, जो इस विरोधाधिकारका प्रयोग करनेके लिए पर्याप्त बुद्धि रखते हैं। हमारी नम्र रायमें केवल यह कारण ही इस अति महत्वपूर्ण प्रश्नकी जांचके लिए आयोग नियुक्त करनेको काफी है। हम ऐसे आयोगके सामने उपस्थित होनेको तैयार ही नहीं हैं, सचमुच तो हम उसका स्वागत करते हैं। साथमें अगर निम्नल न्यायाधिकार (ट्रिब्यूनल) नियंत्रण कर दे कि भारतीय कोष मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य हैं तो क्या हमारा यह माँग करना बहुत व्यास होया कि उन्हें उसका प्रयोग करने दिया जाये? अगर हम विवेकके सही मानी समझ सकें हैं तो उसके कानूनमें परिणत हो जाने पर भारतीयोंका बर्तन निश्चये निश्चये देखी कोषोंके बर्तन से भी नीचा हो जायेगा। क्योंकि जब देखी कोष सिखा प्राप्त करके मताधिकार पानेके योग्य बन सकेंगे भारतीयोंको यह मौका कभी नहीं मिलेगा। विवेक इतना सक्त है कि अगर ब्रिटिश लोकसभाका कोई भारतीय सदस्य भी यहाँ जाये तो वह भी मतदाता बननेके योग्य न होना।

हम जानते हैं कि इतने ही महत्वके दूसरे विषयोंपर भी आपको संजीव्यपूर्णक ध्यान देना है। अगर हम यह जानते न होते तो विवेकमयी व्याख्यासे निकलनेवाले हासिकारक परिणामोंका वर्णन और भी करते। वे परिणाम ऐसे हैं कि शायद विवेकके यथस्वी निर्माताओंका मंदा ऐसा कहापि न रहा होना। इसलिये अगर हमें एक सप्ताहका समय दे दिया जाये तो हम विमानसत्राके सामने अपना पक्ष अधिक पूर्ण रूपसे रख सकते हैं। तब हम अपना मामला श्रीमान्के हाथोंमें सौंप देंगे और अपनी सारी उत्कण्ठाके साथ श्रीमान्से प्रार्थना करेंगे कि श्रीमान् अपनी प्रभावका उपयोग करके भारतीयोंके प्रति पूर्ण न्याय करायें। क्योंकि हम न्याय और केवल न्याय ही चाहते हैं।

श्रीमान्ने हमारे सिष्टमंडलको जो मुलाकात थी और हमारे प्रति जो
सिष्टता प्रदर्शित की उसके लिए हम श्रीमान्को बन्धुवार देते हैं।
भाष्टीय समाजकी मोरसे

श्रीमान्के ज्ञानानुसंगी सेवा
(ह०) मो० क० गांधी
तथा तीन अन्य

[अंग्रेजीमें]

नेटाक विधानसभाके कारेखते २१ अप्रैल १८९९को प्रकाशित पत्र
अबहारसूचीमें नं० १ की पद।

कलोनियल आफिस रेकर्ड नं० १८१ दिनांक ४१।

२७ प्रस्तावकी संसद-सदस्योंके नाम
(एक पत्रिपत्र)

अर्थ
दिनांक १ १८९४

सेवाने

महोदय

हम नीचे हस्ताक्षर करनेवालोंने विधानपरिषद और विधानमंडल दोनोंके
माननीय सदस्योंके पास इस पत्रकी नकलें रखिस्टर्ड डाकसे भेजी हैं और
उनसे धानके प्रकॉन्स उत्तर देनेका अनुरोध किया है। यदि आप संकल्प पत्रमें
उत्तरके काममें भरकर और आप जो ठीक समझें वह मन्तव्य दर्ज करके
अपनी हस्ताक्षरोंके साथ उसे प्रथम हस्ताक्षरकर्ताके पास उपरके पतेपर
वापस भेज दें तो हम अत्यन्त आभारी होंगे।

आपके ज्ञानानुसंगी सेवा,
मो० क० गांधी
तथा चार अन्य

१ इस पत्र और प्रस्तावकीका जर्जियन कार्ड दिवसके नाम से भेजे कसे प्रार्थना-
पत्र (१ १९) के आठवें अनुच्छेदमें किया गया है।

प्रश्न

उत्तर
हाँ या नहीं

वि

- (१) क्या आप कुछ अन्तःकरणसे कहते हैं कि मतदाता-मिथ्याकार कानून संशोधन विधेयक विच्छिन्नक स्वायत्त है, जिसमें किसी संशोधन या परिर्वर्तनकी आवश्यकता नहीं है ?
- (२) क्या आप इसे स्वायत्त समझते हैं कि जो भारतीय किसी कारणसे अपने नाम मतदाता सूचीमें नहीं लिखा सके उन्हें हमेशाके लिए संवैधानिक अनुसूचीमें मत देनेसे रोक दिया जाना चाहिए — यहाँ वे कितने हैं योग्य क्यों न हों और उपनिवेशमें उनका कैसा भी हित निश्चित क्यों न हो ?
- (३) क्या आप संसद में विश्वास करते हैं कि कोई भी भारतीय उपनिवेशका पूरा नागरिक बननेकी या मत देनेकी पर्याप्त योग्यता कभी भी कमा नहीं सकता ?
- (४) क्या आप इसे स्वायत्त समझते हैं कि किसी भारतीयको सिर्फ इसलिए मतदाता न बनने दिया जाये कि वह एसियाई वंशका है ?
- (५) क्या आप चाहते हैं कि जो विधिमंडिया भारतीय उपनिवेशमें जाते हैं और वहाँ मत देते हैं वे यदि स्वामी रूपसे भारत वापस चले जाना पसन्द न करें तो तथा अर्ध-मतदाता और वज्रातकी अवस्थामें रहें ?

[भीषणीले]

कमीनिष्ठ व्यापित रेकर्ड नं १०१ मिला १८११

२८. शिष्टमंडलकी भेंट नेटालके गवर्नरसे

दर्शन

सुमर १ १८९४

सेवाने

परमधेष्ठ माननीय सर बास्टर एग्जिस हेली-हचिन्सन के सी एम जी गवर्नर, नेटाल उपनिवेश प्रधान सेनापति तथा वाइस-प्रेसिडेंट नेटाल और वेसी बाबाडीके सुर्जोण खासक

मंत्रणापूर्वक निवेदन है कि

बुकाई १ १८९४ को उर्वनमें प्रमुख भाषीयोंकी एक सभा हुई थी जिसमें हमसे अनुरोध किया गया था कि हम मताधिकार संशोधन विधेयक सम्बन्धमें महानुमावसे भेंट करें। इस विधेयकका तीसरा भागन कक धामको नेटाल उपनिवेशकी विधानसभामें हो चुका है।

विधेयक अपने वर्तमान रूपमें प्रत्येक भाषीयको जिसका नाम बनी मतदाता-सूचीमें दर्ज नहीं है चाहे वह ब्रिटिश प्रजा हो चाहे न हो मतदाता बननेके योग्य ठहरता है।

हम यह कहनेकी कृपता करते हैं कि यदि विधेयकमें कोई छूट या मर्यादा धामिक न कर दी गई तो वह स्पष्टतः अन्यायपूर्ण है और कमसे कम कुछ भाषीयों पर तो उसका असर बहुत बुरा होगा।

इन्हींमें भी आवश्यक योग्यता रखनेवाले किसी भी ब्रिटिश प्रजाजनको यदि रंग या धर्मके भेद बिना मत देनेका अधिकार प्राप्त है।

महानुमावके शिष्टाचारका अतिशय होनेके लयासे हम यही इस प्रश्नकी विचारके साथ नहीं करते। परन्तु हम विधानसभाको दिये गये प्रार्थना पत्रकी एक छी हुई नकल महानुमावके पास भेजनेकी इजाजत सेते हैं। निवेदन है कि महानुमाव उसे ध्यानसे पढ़ लें।

हमें हमारा कथ्य इतना व्यापक जैसा है कि उसके समर्थनमें किसी धर्मकी आवश्यकता ही नहीं होगी।

हमें भरोसा है कि बहुकृपाक महिमामयी सम्राज्ञीके प्रतिनिधिके रूपमें महानुमाव किसी ऐसे कानूनको अनुमति प्रदान नहीं करेंगे जिससे कोई ऐसी

ध्यवस्था होती बीकानी हो कि सम्राज्यीका कोई भारतीय प्रभावण कभी भी सत्-
विकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं बन सकता।

इस विषयमें हम महानुभावकी सेवामें योग्य अधिकारियोंकी मार्फत उचित
प्रार्थनापत्र^१ भेजनेकी आज्ञा करते हैं।

सिट्मंडलको स्वयंमें मुलाकात देनेके लिए और महानुभावके सिध्दाचार
तथा धर्मके लिए हम महानुभावको बहुत-बहुत अभ्यवाह देते हैं।

मिलत

(ह०) मो० क० गांधी
और क० बन्ध

[अंगीकृति]

उपनिवेश-मन्त्री काई रिपनके नाम नोटबुके गवर्नर सर वास्टर हेडी-
हुपिन्सनके बरौता नं० १२, ता० १६ जुलाई, १८९४ का सहज नं० २।

२९. प्रार्थनापत्र नैटाल विधानपरिषदको

स्वयं

जुलाई ४, १८९४

माननीय श्री कैम्पबेल्ने विधानपरिषदके अध्यक्ष और सदस्योंके नाम निम्न-
लिखित प्रार्थनापत्र पेश किया

नीचे हस्ताक्षर करनेवाले नैटाल निवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र
मन्त्र निवेदन है कि

प्राचिन्योंकी इस उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीय समाजने आपकी परिषदके
सामने यह मन्त्र प्रार्थनापत्र पेश करनेके लिए निवृत्त किया है। इसका सम्बन्ध

१ इसके बाद नैटालके गवर्नरकी वस्तुतः कोई प्रार्थनापत्र नहीं भेजा गया। स्पष्ट
है कि गांधीजी और उनके साथी भेजना तो चाहते थे परन्तु वहां तक नाने पड़
गया। यह प्रार्थनापत्र भी अत्यंत ही हो गया और मिलेकच्छ जारी-जारी उन अन्ध-
स्वभावसे पुनरापन्न लक्ष्मीकी स्वीकृतिके लिए उपनिवेश-मन्त्री काई रिपनके पास भेजनेछे
ठेकार कर लिया गया। इतिहास यह सूचता प्रार्थनापत्र (केविल १४ ११०) सर वास्टर
हेडी-हुपिन्सन द्वारा काई रिपनके पास उनके निर्देशके लिए भेजना आवश्यक हुआ।

मताधिकार कानून संशोधन विधेयक (फैसाइल का अमेन्डमेंट बिल) से है जिसका तीसरा भागन विधानसभामें १ जुलाईको हुआ था। हम अपनी प्रकाशनोंका बिल विस्तारपूर्वक इस प्रार्थनापत्रमें नहीं करेंगे। उसके लिए हम आपका ध्यान भारतीयोंके उस प्रार्थनापत्रकी ओर सादर आकर्षित करते हैं जो इस विधेयकके सम्बन्धमें विधानसभाको दिया गया था और जिसकी एक छपी हुई नकल सबस्योके उत्कास रेलनेके लिए इसका साथ माली है। प्रार्थनापत्र पर कमभय ५ भारतीयोंने हस्ताक्षर किये हैं। ये हस्ताक्षर सिर्फ एक दिनके बोझ-से समयमें किये गये थे। अगर प्राधियोंको अधिक समय दिया गया होता तो विभिन्न बिजोसि जो रिपो^न प्राप्त हुई हैं उनसे पूरा विश्वास होता है कि कमसे कम बस हजार लोगोंने हस्ताक्षर किये होते। प्राधियोंको आशा थी कि विधानसभा प्रार्थनाके न्यायको महसूस करके उसे स्वीकार कर लेगी। परन्तु उनकी आशाएँ भ्रम हो गईं। इसलिए अब प्राधियोंने इस उद्देश्यसे आपकी सम्माननीय परिषदके सम्मुख उपस्थित होनेका साहस किया है कि माननीय सदस्यगण उपर्युक्त प्रार्थनापत्र पर बायीकीसे विचार करें और न्याय तथा नीधित्वके अनुकूल अपने संशोधन करनेके अधिकारका प्रयोग करें। कुछ प्राधियोंने निम्न नदनके कुछ माननीय सदस्योंसे उपर्युक्त प्रार्थनापत्रके सम्बन्धमें नोट की थी। वे सब प्रार्थनापत्रमें कही गई बातोंको न्यायमुक्त मानते दिखलाई पड़े थे। परन्तु आम भावना यह माकूम हुई थी कि यह प्रार्थनापत्र बहुत विषम्वस दिया गया। इस बातकी बायीकीयोंमें गये बिना हम बाहरके साथ निवेदन करते हैं कि अगर इसे सही मान लिया जाये तो भी विधेयकके कानूनके कर्ममें परिणत हो जानेके परिणाम इतने गंभीर होंगे और हमारी प्रार्थना इतनी न्यायपूर्ण और सीम्प है कि प्रार्थनापत्र पर विचार करते समय विषम्वका महत्त्व सबस्योके सामने बिलकुल नहीं होना चाहिए था। सम्म बैठोंकी संसदोंके ऐसे उपाहरण जोय निकालना बहुत कठिन न होगा जिनमें कि इससे कम औरदार परिस्थितियोंमें समिति द्वारा विचार हो जानेके बाद भी विधेयकोंको संशोधित या अस्वीकार कर दिया गया है। ब्रिटिश काट समाने आपसीहकी स्वतन्त्रताके विधेयकको नार्मनुर कर दिया था। उसका उपाहरण आपको बतानेकी जरूरत नहीं है। और न जिन परिस्थितियोंमें यह अस्वीकार किया गया था उनकी चर्चा करना ही जरूरी है। हमारा निवेदन है कि मताधिकार कानून संशोधन विधेयकका वर्तमान रूप इतना सर्वज्ञाही है कि उसके स्वीकार हो जाने पर कोई भी भारतीय जिसका नाम इस

व्यवस्था होती सीधे ही हो कि समाजीका कोई माछीम प्रवाजन कमी भी मत-
विकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं बन सकता।

इस विषयमें हम महात्माजीके सेवामें योग्य अधिकारियोंकी मार्फत उचित
प्रार्थनापत्र भेजनेकी आज्ञा करते हैं।

विधित्तमको उर्वरमें मुकाबला देनेके लिए और महात्माजीके विष्टाचार
तथा चैदके लिए हम महात्माजीको बहुत-बहुत बन्धनार देते हैं।

कियत
(ह०) मो० क गांधी
और क बन्ध

[निवेदन]

उपनिवेश-मन्त्री लार्ड रिपनके नाम नेटालके एक्चर सर बस्टर हेकी-
हचिन्सनके खरीदा नं १२, ता १९ जुलाई १८९४ का सहज नं २।

२९ प्रार्थनापत्र नेटाल विधानपरिषदको

कियत
जुलाई ४ १८९४

माननीय श्री कैम्पबेलने विधानपरिषदके अध्यक्ष और सदस्योंके नाम निम्न
लिखित प्रार्थनापत्र पेश किया

मीने इस्ताहार करनेवाले नेटाल निवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र
मन्त्र निवेदन है कि

प्राथियोंको इस उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीय समाजने आपकी गरिबके
सामने यह मन्त्र प्रार्थनापत्र पेश करनेक लिए निमुक्त किया है। इसका सम्बन्ध

१ इसके बाद नेटालके गवर्नरको वस्तुतः कोई प्रार्थनापत्र नहीं भेजा गया। तथा
है कि गांधीजी और उनके साथी नेत्रना हो चाहते थे परन्तु बरबा-बन्ध नाम पत्र
गया। वह प्रार्थनापत्र भी अस्वीकृत हो गया और विधानको जारी-जारी लय में
रखावेसी गुमारकर समाजीकी लीकटिके लिए उपनिवेश-मन्त्री लार्ड रिपनके पास भेजनेको
देवार कर दिया गया। इसलिए वह दूसरा प्रार्थनापत्र (डेप्टिड इड १०) पर वास्तर
देवी-कमिन्सन द्वारा लार्ड रिपनके पास उनके निवेदनके लिए भेजना आवश्यक हुआ।

है जो महज यह है “हम नहीं चाहते कि भारतीय यहाँ और रहें। मजदूर हम बकर चाहत है। परन्तु यहाँ वे मुसाम ही बन कर रहेंगे। वैसे ही वे आजाद हुए, फौज मारत कीर्ण पायेंगे।” मेरा हार्थिक अनुरोध है कि आप इसपर पुर-पुर ध्यान दें और आपका जो प्रभाव हमेशा भारतीयोंके पक्षमें काम आया है—भले वे कहीं भी क्यों न हों—उसका उपयोग करें। भारतीय आपकी ओर वैसे ही आभाकी दृष्टिसे देखते हैं वैसे बच्चे पिताकी ओर देखते हैं। यहाँकी भावना यथार्थमें ऐसी ही है।

दो घण्ट बपने बारेमें भी चिन्तकर इसे सत्य कहेंगा। जमी में नीबवान और अनुभवहीन हैं। इसलिये विरक्तुल सम्भव है कि मुझसे कहीं गलतियाँ हो जायें। मैंने जो बिम्बेबादी उठाई है वह मेरी योग्यतासे कहीं भारी है। यह भी बता दूँ कि मैं यह कार्य बिना मिहनतानेके कर रहा हूँ। इसलिये आप बखेंगे कि मैंने भारतीयोंके जनसे बनी बननेके लिए अपने सामर्थ्यसे बाहरका यह काम नहीं उठाया। यहकि जोरोंमें मैं बकेका ही ऐसा हूँ जो इस प्रश्नको निमा सकता हूँ। इसलिये अगर आप कृपाकर मेरा मार्ग-दर्शन करते रहें और मुझ उचित सुझाव देते रहें तो मैं बहुत आभारी हुँगा। मैं आपक सुझावोंको वैसे ही स्वीकार कहेंगा वैसे पिताके सुझाव पुत्रको हों।

[अंग्रेजीसे]

२१ दूसरा प्राथनापत्र नेटाल विधानपरिषद्को

दर्शन

सुदूर २ १८९४

सैबामें

माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यमण

विधानपरिषद् नेटाल

मीने हस्ताक्षर करनेवाले नेटालवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

नम्रतापूर्वक निवेदन है कि

(१) नेटालवासी भारतीयोंने प्राचियोंको आपकी माननीय परिषद्की मराम “वताधिकार कानून संघीयन नियमक” के सम्बन्धमें निवेदन करनेके लिए नियुक्त किया है।

समय मताधिकार-सूचीमें नहीं है, मतदाता नहीं बन सकता फिर वह किन्तु ही योग्य क्यों न हो। प्राविर्षीका विश्वास है कि आपकी सम्मत्तरीय परिषद् ऐसे विचारका समर्थन नहीं करेगी और, इसलिए, विधेयकको विधान-सभाके पास पुनर्विचारके लिए भेज देगी।

और न्याय तथा समाजके इस कार्यके लिए प्राणी कर्तव्य समझकर, तय हुआ करेंगे।

[अन्तिम]

नेटास दहशतम्बर १-७-१८९४

३० पत्र बाबाभाई नौरोजीको

माझस होता है बाजीजीने बाबाभाई ज्योतीराव को अनेक पत्र लिखे थे स्वयं का पक्ष का। बाबाभाई दक्षिण आफ्रीकी भारतीयोंकी समस्यावासी गतिविधि के लक्ष्ये वह कि भारतीयोंने १८९१ में ही अपने पास सिविल सरकारके सामने पेश करके कि प्रार्थनापत्र भेज के। पूरा पत्र उपलब्ध नहीं है। उसके निम्नलिखित कुछ भी भाग की मध्यमोक्त बाबाभाई कोटेगी। वहीँ जोल्ड मैम आफ इंडिया [माधव राय-नितामह : दस्तावेज बीराजी] में उद्धृत मिले पते हैं।

सर्व

सुधर्मा ५ १८९४

उत्तरदायी धानममें नेटासकी पहली संलग्न अनुसूचि एक भारतीय संलग्न की गयी है। वह अधिकामत भारतीयों पर जबर बाजनेवाले कानून बनानेमें व्यस्त रही। ये कानून किसी भी तरह प्रवासी भारतीयोंके अनुकूल नहीं हैं। नवर्नरने विधानपरिषद् और विधानमहाका उद्घाटन करते हुए कहा था कि भारतमें कभी मताधिकार प्रयोग न करमे वर भी नेटासमें भारतीय प्रवासी उच्छका प्रयोग कर रहे हैं मेरे मन्त्री मताधिकारके इस विषयको मुनस्तायेये। भारतीयोंका मताधिकार छीननेके लिए सर्वदाही कानून बनानेके कारण ये बनाये गये थे कि उन्होंने पहिले कभी मताधिकारका प्रयोग नहीं किया और वे उसके लिए योग्य नहीं हैं।

भारतीयोंका प्रार्थनापत्र इसका पर्याप्त उत्तर माहित होता बीन गया। कलकत्ता अब उन्होंने पितृय बदलकर विधेयकका कच्चा ध्येय प्रस्तुत कर दिया

भवतक उस अधिकारका प्रयोग करनेकी इच्छा नहीं की उनको वह हमेशाके लिए उसमें बंधित कर दिया है।

(ग) जब कि कुछ भारतीय पितामोंको मत देनेका हक होना उनसे बच्चे कभी मत नहीं दे सकेंगे — जब ही बच्चे अपने पितामोंमें हर तरह माये बड़े हुए क्यों न हों।

(घ) विधेयक गिरमिटिया और स्वतन्त्र भारतीयों — दोनोंको एक ही तरहसे ठीकता है।

(ङ) विधेयका आपार राजनीति है। वह आपार हाथ ही में बिक्रमिग हुआ बीकता है। उसे यदि बोझी केरक लिए छोड़ दिया जाये तो विधेयकने ऐसा मानस होगा कि इन समय भारतमें रहनेवाला एक भी भारतीय मताधिकारका प्रयोग करनेके योग्य नहीं है और यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच हमना अन्तर है कि भारतीय यूरोपीयोंके बीच वह बालके बाद भी उस योग्यताम् अधिकारका प्रयोग करनेक योग्य नहीं बने।

(च) प्राचीन मन्त्रातुलक वृत्त है एक पिता मनवाना है। वह अपने पुत्रकी गिराव पर हमलिए भावी मानाथ बन गर्व करना है कि पुत्र लोक बगवत बने। फिर, यदि अन्तमें उस देनाथ बड़े कि पुत्रकी वह अधिकार भी नहीं मिलता जिसे प्राणिमिषिक संग्पात्रोंवाले सब मध्य देशोंमें पैदा हुए प्रत्येक सच्चे गितित्त व्यक्तिका जन्ममिष्ट अधिकार माना जाता है तो क्या वह उचित होगा?

(९) प्राचीन हम मयवी विवेचना करनेको बहुत हल्का है कि एशिया इन्डोको मताधिकार दे देनेके देसीपोका राज्य अन्तमें भारतीयोंके हाथमें जाता जावेगा। परन्तु अब है कि इस विषय पर भारतीय बगिचने सामने अपने मन्त्र विचार रखनेका अवसर यह नहीं है। प्राचीन हमना ही बहुरंग मंजान करेते कि उनके विचारमें ऐसा बनाव कभी बननेवाला ही नहीं है। और यदि हम अधिकारमें कभी बन भी जाये तो भी उनके विरुद्ध बानून बनानेका समय अभी तो नहीं आया है।

(१०) प्राचीन मान्य विवेचन करने है कि विधेयक ब्रिटिश प्रकाश एक बने और दूसरे बंदेके बीच द्वैधमन्त्र भेद-आव उत्पन्न करनेवाला है। परन्तु क्या यह सदा है कि यदि भारतीय ब्रिटिश प्रकाश मान्य यूरोपीयोंकी बराबरीका बगवत किया जाता है तो वही बरणाथ हमनी ब्रिटिश प्रकाश — बर्बात गतिरेकके देसी लोकोक मान्य भी होना चाहिए। प्राचीन अन्तय मन्त्रात्रे उदरे

(२) प्राचिन्योंको हासिक खेव है कि उन्होंने ४ जुलाई, १८९४ को भारतीय भी कैम्पबेलके द्वारा जो प्रार्थनापत्र पेश किया था वह नियमानुसंग नहीं था इस कारण उन्हें फिरसे यह प्रार्थनापत्र पेश करके आपकी परिपक्व अमूल्य समय बिनाहना पड़ रहा है।

(३) प्राची भारतीय समाजके विस्थापन और विम्वेधारे लक्ष्य है। इस हिसयतसे वे आपकी परिपक्व ध्यान आकर्षित करते हैं कि विचारधारा विवेकमय भारतीय समाजमें व्यापक असंतोष और निराशाकी भावना पैदा कर दी है। जैसे-जैसे भारतीय समाजमें विवेकमयी चारोंओर का ज्ञान फैलता है, जैसे-जैसे प्राचिन्योंकी लोचनीय वे बावनाएँ अधिकधिक मात्रामें सुनाई पड़ती जाती हैं "सरकार माँ-बाप हमें मार डालेगी हम क्या करें?"

(४) प्राची आपकी परिपक्व प्रति अधिकते अधिक आदरके साथ निवेदन करते हैं कि यह भावना सिर्फ कुछ दिनों जाने बोल्य नहीं बल्कि अन्तःकरने निकली हुई है और परिपक्व अत्यन्त घंभीर विचारके बोध है।

(५) आपकी परिपक्वमें विवेकक दूसरे भावनाकी बहुसक समय मतभेदका प्रत्यक्ष किमा गया था कि मत देना क्या है, वह भारतीयोंको भाव्य ही नहीं है। प्राची आदरपूर्वक निवेदन करते हैं कि यह नच नहीं है। वे मनी-मस्ति समझते हैं कि मत देनेके अधिकार नचा हक मिलता है और उसकी क्या विम्वेधारी होती है। प्राचिन्योंकी केवल इतनी ही इच्छा है कि परिवर्तन स्वयं देव सकती विवेकमयी प्रगतिकी प्रत्येक अवस्थाको भारतीय समाज किंचित चिन्ता और उत्तेजनाक मात देना करता है।

(६) प्राची एक सचके लिए भी यह कहना नहीं चाहते कि भारतीय समाजके प्रत्येक व्यक्तिको ऐसा ज्ञान और इच्छा, ऐसी भावना है। परन्तु वे कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि आचार्य स्थिति यही है। वे यह भी कहना नहीं चाहते कि ऐसे भारतीय हैं ही नहीं जिन्हें मत देनेका अधिकार नहीं मिलना चाहिए। परन्तु वे इतना जरूर कहेंगे कि यह तो कोई कारण नहीं मिलते कि सारे सारे भारतीयोंको अग्रधिकारसे अधिकार कर दिया जाये।

(७) विवेकके अन्तर्गत भी परिणाम होंगे जिनमें वे कुछका परिवर्तन विचारधारा विवेक करनेकी प्राची अनुमति चाहते हैं।

(८) जिन लोगोंके नाम हम समय अग्रगता-मुनीमें शामिल हैं, उन्हें विवेक मनमाने हंगले लक्ष्य कायम रखा है। परन्तु जिन लोगोंके

अब तक उस अधिकारका प्रयोग करनेकी इच्छा नहीं थी उनको यह हमेशाके लिए उसमें संशय रह रहा है।

(ग) जब कि कुछ भारतीय पितामहीकी मृत देनेका हक होगा उनके अपने सभी मृत नहीं दे सकेंगे — अपने ही अपने पितामही हर तरह काय रहे हुए क्यों न हों।

(घ) विधेयक विधिमित्र और स्वतन्त्र भारतीयों — दोनोंको एक ही तरहका मौलिक है।

(च) विधेयका आधार राजनीति है। यह आधार हाल ही में विकसित हुआ सीधे है। उसे यदि थोड़ी देरके लिए छोड़ दिया जाये तो विधेयकसे ऐसा मान्य हुआ कि इस समय भारतमें रहनेवाला एक भी भारतीय मनाधिकारका प्रयोग करनेका योग्य नहीं है और यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच इनका अन्तर है कि भारतीय यूरोपीयोंके सीधे महान्ताके बाद भी उस मुख्यतः अधिकारका प्रयोग करनेका योग्य नहीं बने।

(छ) प्राचीन न्यायप्रणाली के अनुसार एक पिता मनाका है। यह करने पुनर्जीवित पर इनमें भारी मात्रा में सब करने करना है कि पुनर्जीवित न्यायक बने। फिर, यदि अन्तर्गत में उसे देना पड़े कि पुनर्जीवित यह अधिकार भी नहीं मिलता जिसे प्राथमिकिक संस्थाओंवाले सब मन्त्र देनामें देना हुए अन्तर्गत अपने विहित अधिकारका अन्तर्गत अधिकार माना जाता है तो क्या यह संभव होगा?

(१) प्राचीन इस समय विधेयका करनेको बहुत इच्छुक है कि एंग्लो-इण्डोकी मनाधिकार के देनेमें देनीयोंका राज्य अन्तर्गत भारतीयोंके हाथमें बना देना। परन्तु अब है कि इस विषय पर भारतीय परिषदके सामने करने मन्त्र विचार करनेका अवसर यह नहीं है। प्राचीन इनका ही बन्द कर मन्त्र करने कि उनके विभागमें ऐसा बनाव सभी करनेवाला ही नहीं है। और यदि हम अधिकारमें सभी सब भी जाने तो भी उनके विरुद्ध कानून बननेका समय अभी तो नहीं आया है।

(२) प्राचीन भारत विधेयक करने है कि विधेयक विधिमित्र प्रदाने एक वर्ष और पुनर्जीवित के बीच केवल एक बार-बार अन्तर्गत करनेवाला है। परन्तु क्या यह सदा है कि यदि भारतीय विधिमित्र प्रदाने मात्र यूरोपीयोंकी बराबरीका बराबर विधा जाना है तो नहीं बरणाक पुनर्जीवित विधिमित्र प्रदाना — प्रदाना विधिमित्र के ही लक्ष्यका सब भी होगा प्रदाना। प्राचीन अन्तर्गत मन्त्राने उनके

बिना सम्प्राप्तीकी १८५८ की घोषणाका एक अंश उद्धृत करनेकी इच्छा से है। उससे मालूम होता कि भारतीय ब्रिटिश प्रजाके साथ किन सिद्धान्तोंके आधार पर व्यवहार किया जाना चाहिए।

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रदेसके निवासियोंके प्रति कर्तव्यके उन्हीं दायित्वोंसे जेबा हुआ समझते हैं। जिनसे हम अपनी दूसरी प्रजाओंके प्रति बंधे हैं। और सर्वप्रसिद्ध परमसत्ताकी छत्रसे हम उन दायित्वोंका निष्ठापूर्वक और सबलपूर्विक-बुद्धिके साथ निर्वहण करेंगे। और इसके प्रति-रिक्त हमारी यह भी इच्छा है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा, योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन नीतिरिक्तियोंके कर्तव्य पूर्ण करनेके योग्य हों वही उन्हें ज्ञाति और कर्मके बंध-आवके बिना मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाये। उनकी समुच्चिमें ही हमारी सक्ति होगी, उनके संतोषमें ही हमारी सुरक्षा होगी और उनकी हितप्रसाधमें ही हमारा सर्वश्रेष्ठ पुरस्कार होगा।

(११) उपर्युक्त उद्घरण और १८३३ के अधिकार-पत्र (चार्टर)के अनुसार भारतीयोंको भारतमें मुख्य आवासीयके जैसे सत्यत उत्तरदायी पदों पर नियुक्त किया जाता है। फिर भी यहाँ एक ब्रिटिश उपनिवेशमें प्रांशियोंको या उनके भाई-बन्धनोंको या उनके बच्चोंको साधारण नागरिकोंके सामान्यतम अधिकारोंसे वंचित करनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

(१२) अब कहा गया है कि भारतीय लोग स्थितिबोध स्वसाक्षन की जानते हैं किन्तु राजनीतिक स्वसाक्षनसे अनभिज्ञ हैं। प्रांशियोंका निवेदन है कि यह भी विमनुक्त बात नहीं है। परन्तु माल किया जाये कि बात बराबर ऐसी ही है तो क्या जिस देशमें संसदीय शासन प्रचलित हो उसमें भारतीयोंको राजनीतिक महाधिकारोंसे वंचित करनेका यह कोई कारण होगा चाहिए? प्रांशियोंका निवेदन है कि धन्य और एकमान कसौटी यह होनी चाहिए कि आपके प्रांशों और जिनकी वे देखी कर रही हैं वे योग्य हैं अथवा नहीं। जिस देशमें राजाका राज्य है वहाँसे जाना हुआ कोई व्यक्ति — उदाहरणार्थ स्वामी — भले ही प्रातिनिधिक शासनको समझने या समझनेकी योग्यता न सिद्ध ठहरा हो फिर भी प्रांशों मानते हैं कि यदि वह दूसरी दृष्टिकोण से योग्य हो तो परिणत उसे उपयोग्य और सहायक महाधिकारोंसे वंचित न करेगी।

(१३) इसे पूरा करनेके पहले प्रांशों आपकी परिषदका ध्यान लाई वैधानिक निम्नलिखित स्वराज्य बच्चोंकी ओर आकर्षित करते हैं। हम स्वराज्य और

सम्य है परन्तु यदि मानव-जातिके किसी भागको स्वतन्त्रता और सम्यताका समान अंश देनेमें हम आपत्ति करते हैं तो हमारी स्वतन्त्रता और सम्यता व्यर्थ है।

(१४) प्राणियोंको हार्दिक विश्वास है कि उपर्युक्त सम्य तथा तर्क और कुछ भये ही सिद्ध न कर सकें वे इतना तो संतोषप्रद रूपमें सिद्ध कर ही दें कि भारतीयोंकी मताधिकार प्राप्त करनेकी योग्यता-अयोग्यताकी जाँचके लिए एक आयोग नियुक्त करनेकी सच्ची आवश्यकता है। यदि भारतीयोंको मताधिकार दे दिया गया तो उनके मत यूरोपीयोंके मतोंकी निमज्ज जायेगे और शासनकी बापडोर उनके हाथोंमें चली जायेगी — क्या इस भयका कोई आधार है? इसकी जाँचके लिए तथा अन्य महत्वपूर्ण प्रश्नों पर रिपोर्ट देनेके लिए भी जाँच-आयोगकी नियुक्ति आवश्यक है — यह भी उपर्युक्त तर्कों तथा तथ्याँसि सिद्ध हो जायेगा।

(१५) इसलिए प्रार्थी बिनती करते हैं कि आपकी परिवर जो सिप्परिखें न्यायपूर्ण और उचित समझे उनक साथ विवेकको विचारसभाके पास पुन-विचारके लिए वापस भेज दे।

और इस न्याय तथा क्याके कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर, सदा बुद्धा करेंगे जादि-जादि।

[अन्ते]

श्री हमी मुहम्मद हाजी बाबा तथा अन्य साथ व्यक्तियोंका प्रार्थनापत्र जो ६ जुलाई, १८९४ को मालनीय श्री कैम्पबेलने नेटाळ संसदकी विधान-परिषदके सामने पेश किया था।

कठोर्निकल जाफ़िल रेकर्ड्स में १८१ जिल्द १८१

संश्लिष्ट आपमें है जैसी कि वह हरएकमें कम या ज्यादा मात्रामें होती है। परन्तु इससे बहुत ऊँची और बहुत उदात्त एक चीज भी आपकी पहुँचके अन्तर है—वह एक ऐसी चीज है, जो न केवल आपको महत्ता प्रदान करेगी बल्कि मत्ता भी बनायेगी। इसके अन्तर्गत आपको एक पूरे राष्ट्रकी जो १२ वर्षके समय और अत्याचारोंसे भी कुचला नहीं जा सका कठमत्ता प्राप्त होगी। उस राष्ट्रका कुचला न जा सकना अपने-आपमें एक कमलकार है। और वह चीज है—उपनिषद्के लोकोक्ति काष्ठ और उसके लोकोक्ति वारेमें सही शिक्षा देना।

आपका भाई

मो० क० गांधी

[अमेरिका]

नेटाज मकंटी ११-७-१८९४

३३ पत्र नेटाजके पब्लिशरको

बर्न

जुलै १ १८९४

सेवामें

परमश्रेष्ठ माननीय सर मास्टर एम्ब्रिज हेन्री-हर्बिन्सन के सी एम भी पब्लिशर, नेटाज उपनिषद् प्रकाश सेनापति तथा वाइस-प्रेसिडेंट नेटाज और देशी जागतिकी सर्वोच्च आसक्त

मीने हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

सावर निवेदन है कि

(१) प्राचीं नेटाज उपनिषद्वासी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे इस प्रार्थनापत्रके द्वारा सताधिकार कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावकी सेवामें उपस्थित हो रहे हैं।

(२) प्राणिमोंको मान्य हुआ है कि महानुभाव उपर्युक्त विधेयकको साम्राज्यकी सम्पत्तिके सिद्ध विधि सरकारके पास भेजेंगे।

(३) ऐसी स्थितिमें विधेयके सम्बन्धमें ब्रिटिश सरकारके नाम एक प्रार्थनापत्र^१ तैयार किया जा रहा है।

(४) प्रार्थी यह प्रार्थनापत्र भित्ती जस्वी हो सकेगा महानुभावके पास भेज देंगे।

(५) प्राप्तिपूर्वक आश्वासन है कि महानुभाव ब्रिटिश सरकारको अपना इस विषय सम्बन्धी करीता भेजना तबतक स्थगित रखें जबतक कि उपर्युक्त प्रार्थनापत्र भी उसके पास भेजनेके लिए महानुभावकी सेवामें न पहुँच जाये।

और म्यात्र तथा ब्याके इस कार्यके लिए प्रार्थी सदा दुआ करेंगे बाबि बाबि।

(ह) मो० क० दाँधी
तथा सत बन्ध

[अन्तिम]

उपनिवेशमन्त्री जार्ज रिपनके नाम जेदाके गवर्नर सर वास्टर हैजी-
ह्विन्सनके करीता नं ६२, ता १६ जुलाई, १८९४ का सङ्ग्रह नं ९।
कन्सेन्सिड नाफिट रेकर्ड्स नं १०१ मिला १८९१।

१ देखिए, पृष्ठ ११०।

३४ पत्र बाबामार्ई नीरोजीको

मार्कस—राय मन्सूरदा रंड कपरी
बर्म

जुलाई १४ १८९४

सेवामें

माननीय श्री बाबामार्ई नीरोजी संसद-सदस्य

भीमन,

अपने इसी माहकी ७ ता के पत्रके सिलसिलेमें मैं आपकी मताधिकार कानून संशोधन विधेयक-विरोधी आन्दोलनकी प्रवृत्तिकी निम्नलिखित जानकारी दे रहा हूँ।

ता ७ को विधानपरिषदमें विधेयकका तीसरा वाचन मंजूर हो गया। परिषदको दिया गया दूसरा प्रार्थनापत्र स्वीकार कर लिया गया था। एक माननीय सदस्यने प्रस्ताव किया था कि जबतक सुवन प्रार्थनापत्रपर विचार न कर ले जबतक तीसरा वाचन स्वयंसे रखा जाये। यह प्रस्ताव नार्मजूर कर दिया गया।

गवर्नरने विधेयकको अपनी अनुमति दे दी है। उर्त यह है कि सम्राज्ञी उसका विवेक न कर दें। विधेयकमें एक व्यवस्था है कि यह जबतक कानूनरूप रूप न लेता जबतक कि गवर्नर राजकीय बोम्बहा द्वारा या अन्यथा सूचित न कर दे कि सम्राज्ञीकी इच्छा विधेयकका विवेक करनेकी नहीं है।

मैं इसके ध्यान दिष्टिष्ठ सरकारके नाम एक प्रार्थनापत्रकी तक्रार भेज रहा हूँ। प्रार्थनापत्र यहकि गवर्नरको ध्याकर १७ ता की सेवा आयेगा। इसपर क्रमशः १ राष्ट्रीय हस्ताक्षर करेंगे। क्रमशः ५ हस्ताक्षर हो चुके हैं।

अच्छोस है कि मैं आपकी परिषदके नाम भेजे गये प्रार्थनापत्रकी तक्रार नहीं भेज सकता। परन्तु एक मन्सूरदाकी कठरण भेज रहा हूँ। जहाँमें प्रार्थनापत्रकी काफ़ी अच्छी रिपोर्ट दी गई है।

१ यह पत्र प्राप्त नहीं हुआ।

२ देखिए, पृष्ठ ११७।

३ देखिए, पृष्ठ १७।

और कुछ कहनेको है ऐसा नहीं लगता। परिस्थिति इसी तानुक्त है कि अगर विधेयक कानून बना गया तो सबसे इस वर्ष बाद उपनिवेशमें भारतीयोंकी स्थिति बसहा हो जायेगी।

भाषाया भाषासुबर्णी सेनक,
मो० क० गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरमें किसी हुई अंग्रेजी प्रसिद्धी फोटो-नकलसे।

३५ प्रार्थनापत्र लार्ड रिपनको

गांधीजीने अपनी आत्मकथामें कहा है कि उन्होंने भारतीयोंके महाविचार-सम्मेली इस प्रार्थनापत्रपर बहुत परिश्रम किया था और वह पत्रकारोंमें इसके किम् १ से अधिक हस्ताक्षर प्राप्त कर सके थे। नेटालके महासम्मेलीने इसे पत्रोंके पास भेजते हुए छात्रोंके पत्रों में कारण बताते थे किनेके आधारपर उन्होंने भारतीयोंके नामोंपर करनेकी सिफारिश की थी।

[अर्धव
जुलाई १७ १८९४]^१

सेवामें

महामहिम परममाननीय माक्सिस आफ रिपन

मुख्य उपनिवेश-मन्त्री सभापति-सरकार

महमति नेटाल उपनिवेशवासी नीचे हस्ताक्षर

करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

अपान्त वप्रतापूर्वक निवेदन है कि

(१) महानुभावके प्राणी भारतीय ब्रिटिश प्रजा हैं और नेटाल उपनिवेशके निज-निज भाषोंमें निवास करते हैं।

(२) महानुभावके कुछ प्राणी व्यापारी हैं जो इस उपनिवेशमें बाहर बन गये हैं। कुछ पहले-पहल इकरालामेमें बँसकर भारतसे आये थे और इधर कुछ समयसे (बीस-तीस वर्षोंसे भी) स्वतन्त्र हो चुके हैं। कुछ कीम मिर

मिटमें बंने हुए भारतीय । कुछ इसी उपनिवेशमें जल्मे और पिछा पाये हुए हैं और बकीलोंने मुंशी कम्पार्टमेंट, कम्पोजीटर, फोटोसाफर, शिक्षक आदिके भिन्न-भिन्न वर्गोंमें लगे हैं। इसके अलावा अनेक प्रार्थी उपनिवेशमें बड़ी-बड़ी जमीन-बामशालके माफिक हैं और माननीय विधानसभाके सदस्योंके चुनावमें मत देनेका नाजिब अधिकार रखते हैं। बोटें लोग ऐसे हैं जो जमीन-बाम-दाद होनेके कारण मत देनेका अधिकार तो रखते हैं फिर भी किसी-न-किसी कारणसे मतदाता-सूचीमें अपने नाम बाजिब नहीं करा सके।

(३) प्रार्थी मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुभावको यह प्रार्थनापत्र दे रहे हैं। उक्त विधेयक उपनिवेशके प्रधानमंत्री माननीय सर जान एबिन्सनने मत अधिकारमें पेश किया था। विधानसभामें इसका तीसरा वाचन स्वीकार हो चुका है, और माननीय धर्मनर महोदय इसे अपनी स्वीकृति इस सत्र पर दे चुके हैं कि सभाजी इसे अब भी अस्वीकार कर सकती है।

(४) विधेयकका हेतु यह है कि एचियाई बंलोंके जो भी लोग उपनिवेशमें बसे हैं उन सबको संसदीय चुनावोंमें मत देनेके अधिकारसे वंचित कर दिया जाये। परन्तु जिनके नाम इस मतदाता-सूचीमें बाजिब तीर से दर्ज हैं उनको विधेयकमें अपवादस्वरूप माना गया है।

(५) उपनिवेशके सत्ताधीशोंति ब्याज पानके किए जो आन्दोलन किया गया है, प्रार्थी उसका संक्षिप्त इतिहास पेश करनेकी अनुमति चाहते हैं।

(६) महानुभावके प्राणियोंने सबसे पहले उस समय विधानसभाके सामने करिमाद की थी जब कि मताधिकार कानून संशोधन विधेयकका दूसरा वाचन स्वीकार हुआ था। जब प्राणियोंको माफूम हुआ कि दूसरे वाचनके बाद दो दिनमें ही समितिने विधेयकको पास कर दिया और एक दिन बाद उसका तीसरा वाचन भी समाप्त हो जायेगा तब स्थिति ऐसी हो चुकी थी कि यदि तीसरा वाचन स्वर्गित न किया जाये तो प्रार्थनापत्र पेश करना असम्भव होया। इसलिये बापके प्राणियोंने तार द्वारा विधानसभासे प्रार्थना की कि तीसरा वाचन स्वर्गित किया जाये। विधानसभामें बड़ी छपा करके एक दिनके किए वाचन स्वर्गित किया। उस एक दिनमें कबमन पाँच ही भारतीयोंने एक प्रार्थनापत्र पर सही करके दूसरे दिन उसे विधानसभाके सामने पेश किया। मौरिशस वर्गमें प्राणियोंका एक सिष्टमण्डक प्रधानमंत्री और महान्यायवाहीके समेत विधानसभाके अनेक सदस्योंति मिला। सिष्टमण्डकको बड़े सीनर्यके साथ

स्वीकार किया गया और उसकी बातें धर्मके साथ सुनी गईं। अधिकतर सदस्योंने जिनसे छिटपुटकरने भेंट की स्वीकार किया कि प्रायियोंने विधान समझे जो प्रार्थना की थी वह छिपित थी। परन्तु समीक्षा कहना यह रहा कि प्रार्थनापत्र बेटीसे दिया गया। प्रार्थनापत्रपर विचार किया जा सके इस संवेष्टसे प्रबानमन्त्रीने चार दिनोंके लिए तीसरा वाचन स्वगित कर दिया। यह भी बता देना अनुचित न होगा कि वेस्लेय रिजमंड-रोड तथा अन्य स्वामंति विधानपरिषदके नाम तार भेजकर प्रार्थनापत्रका समर्पण किया गया था। परन्तु उन तारोंको इस विनापर अनियमित ठहरा दिया गया कि वे परिषदके किसी सदस्यकी मार्केट पेस नहीं किये गये। प्राची इसके साथ अपने विभिन्न प्रार्थनापत्र मत्पी नहीं कर रहे हैं, क्योंकि उन सबको तो निम्नवेष्ट सरकार आपके पास भेजेगी ही।

(७) प्रार्थनापत्र पेस करनेके चार दिन बाद अर्थात् सामान्य, २ जुलाई, १८९४ को प्रायियोंकी अपेक्षाके विरुद्ध और उनके लिए अत्यन्त खेदजनक रूपसे विवेकका तीसरा वाचन स्वीकार हो गया।

(८) मंगलवारको आपके प्रायियों माननीय विधानपरिषदको एक प्रार्थनापत्र भेजा। उसे माननीय श्री कैम्पबेलकी मार्केट पेस किया गया था। परन्तु उसमें विधानसभा सम्मन्धी उल्लेख होनेके कारण उसे नियमबाह्य ठहरा दिया गया और विवेकका दूसरा वाचन हो गया। जैसे ही आपके प्रायियोंको इनका पता चला उन्होंने बिना समय खोये विधानपरिषदके नाम दूसरा प्रार्थनापत्र तैयार करके बुधवारको भेज दिया। बुधवारको उन्होंने माननीय सदस्यने उसे पेस किया। इसी बीच अर्थात् दूसरे वाचनके बाद एक दिनोंके अन्दर ही विवेक समिति द्वारा स्वीकार हो गया था। माननीय श्री कैम्पबेलने विवेकके तीसरे वाचनको स्वगित करनेका प्रस्ताव किया ताकि उपर्युक्त प्रार्थनापत्रपर विचार किया जा सके। परन्तु प्रस्ताव इस आधार पर अस्वीकृत हो गया कि प्रार्थनापत्र बहुत विलम्बसे पेस किया गया है। आप देखेंगे कि विवेक मुरिकससे चार दिन विधानपरिषदके सामने रहा था। प्राची यह भी बता दें कि भारतीय समाजके प्रमुख सदस्योंने माननीय सर वास्टर एक हेथी-हथिन्सन [गवर्नर]से मिलनेके लिए एक छिटपुटकर नियुक्त किया था। सर वास्टरने बड़ी सहृदयता और छिटपुटके साथ छिटपुट मन्त्रीकी बातें सुनी। माननीय सदस्यकि व्यक्तिगत मन्त्र पाननेके लिए

भाष्टीयोंकी एक समितिने उन्हें एक छपा हुआ परिपत्र^१ भेजा था और उनसे कुछ प्रश्नोंके उत्तर देनेका अनुरोध किया था। परिपत्र और प्रस्तावकी दोनों इससे साथ गयी हैं। अबतक तो केवल एक सदस्यने ही उत्तर भेजा है, परन्तु उसने भी प्रश्नोंके उत्तर नहीं दिये।

(९) मताधिकार विधेयककी जाँचना करनेके पहले एक इकीलको दो प्राचिनोंके विरुद्ध काममें लाई गई है। निवटा देनेकी प्रार्थी अनुमति चाहते हैं। इकील यह है कि प्राप्तिमें विधानसभाको बहुत देरीसे खीं सी। इस विषयमें प्राचियोंका कहना इतना ही है कि कामदेके मताधिक देरी नहीं हुई थी। इसके अलावा प्रेषण इतने महत्त्वके से तथा है और विधेयकका सभाप्रीकी भारतीय प्रथाके साथ इतना गहरा सम्बन्ध था तथा है कि अगर सरकारने या विधानसभा या विधानपरिषदने विधेयकका तीसरा वाचन स्वीकार होने देनेके पहले अपने निर्णयपर फिरसे विचार किया होता और प्राचियोंके मामलोंकी गंभीर-आँखों जाँच कराई होती तो अपुष्टि न होता।

(१०) बहुत और विधेयककी प्रस्तावनामें कहा गया है कि एडिवाइ सीबाने कभी मताधिकारका उपभोग नहीं किया है। बहुतमें तो यह भी कहा गया था कि एडिवाइ लोच मताधिकारका उपभोग करनेके योग्य ही नहीं हैं। उस समय भाष्टीयोंको मताधिकारसे वंचित रखनेके लिए यही दो मुख्य कारण बताये गये थे। प्राचियोंका विश्वास है कि विधानसभाकी चिन्ते में प्रारम्भ-पत्रसे इन दोनों आपत्तियोंका पूरा तरह निराकरण हो जाता है।

(११) यद्यपि जुने तीसरे यह स्वीकार नहीं किया गया कि एडिवाइयोंके मताधिकारके सम्बन्धमें दोनों आपत्तियाँ दूर गई हैं फिर भी दिखाई तो यह पड़ता है कि कुछ ही तीसरे इस बातको अनुर कर दिया गया है। कारण विधानसभामें विधेयकके दूसरे वाचनके समय तो कहा गया था कि भाष्टीयोंको मत देनेमें वंचित रखना नीति तथा न्यायके आधारपर उचित है परन्तु तीसरे वाचनमें जुने तीसरे उक्त कुछ राजनीतिक आधारपर उचित बताया गया। तीसरे वाचनके समय कहा गया कि अगर भाष्टीयोंको मत देनेका अधिकार दिया गया तो उनके मत यूरोपीयोंके मतोंको निरस्त करने और यूरोपीयोंके राज्यके करने भारतीयोंका राज्य स्थापित हो जायेगा।

(१२) प्रार्थी दोनों सदस्यों के प्रति अधिकतम आदरके साथ निवेदन करते हैं कि उपर्युक्त मम विरुद्ध निराधार है। आज भी यूरोपीय मतावादीयों की दुस्मानी भारतीय मतावादी बहुत कम हैं। जो भारतीय विरुद्ध में बैठकर आते हैं उनमें विरुद्ध की अवधि के अन्दर और उसके बाद भी अनेक वर्षों तक मताधिकार के लिए काफी साम्यता की योग्यता नहीं हो सकती। फिर, यह भी एक बात है कि जो लोग अपने लक्ष्य आते हैं वे हमेशा के लिए उपनिवेश में नहीं रहते। वे कुछ वर्षों के बाद स्वदेश वापस चले जाते हैं और उनके बदले दूसरे भारतीय आते हैं। इस तरह अर्थात् व्यापार वर्ग का सम्बन्ध है उसके मतों की संख्या हमेशा जितनी-की-तितनी बनी रहेगी। इसके अलावा यह बात भी सूची नहीं हो सकती कि यूरोपीय समाज उपनिवेश के राजनीतिक कामों में जितनी सक्रिय विरुद्ध रही है उतनी भारतीय समाज नहीं रहता। ऐसा माफूम होता है कि उपनिवेश में ४५% यूरोपीय और उतने ही भारतीय हैं। यह इकीक्य ही बता देती है कि यूरोपीय और भारतीय मतों में कितना बड़ा अन्तर है। प्रार्थी निवेदन करते हैं कि अभी अनेक पीढ़ियों तक किसी भारतीय का नेता की संसद में प्रविष्ट होने की आशा करना असम्भव प्राप्त है। इसको सिद्ध करने के लिए किसी प्रमाण की आवश्यकता है, ऐसा नहीं कपता।

(१३) और अगर महानुभाव के प्रार्थी मताधिकार का प्रयोग करने के लिए अपोम्य न हो और उन्हें उपनिवेश के शासन में—और विशेषतः अपने ही अन्दर शासन करने में—कुछ भाग मिले तो क्या कोई हर्ज है?

(१४) प्राविर्षों का निवेदन है कि विधेयक स्वल्प प्रतिगामी है, और यह स्पष्ट अन्वयपूर्ण है।

(१५) जिन लोगों के नाम बाबिली ठीरते मतावादी-सूची में दने हैं उन्हें रहने देने की बातें ही प्राविर्षों की नम्र राय में यह स्वीकार हो जाता है कि मताधिकार का उत्तरदायित्व और उसका एक समझने की योग्यता प्राविर्षों में मौजूद है। बहुपक्षी बीरान में यह बताते का प्रयत्न किया गया था कि प्रार्थी मत देने के योग्य नहीं हैं फिर भी उन्हें रहने दिया गया है। इस पर प्रार्थी विरुद्ध नहीं कर सकते।

(१६) यह भी कहा गया है कि विधेयक की दूसरी उपधापते पूरा म्याय हो जाता है। प्राविर्षों का निवेदन है कि ऐसी बात नहीं है। इसके उल्टे वह उन दोनों की मायनाओं को पुछानेवाला है, जो सूची में हैं और जो नहीं हैं।

(१७) जिन लोगोंके नाम सूचीमें हैं उनके लिए यह बात ठसठसी देनेवाली नहीं है कि वे स्वयं तो मत दे सकते हैं परन्तु उनके अपने मते वे किसी भी सिद्धि और सुयोग्य नहीं न हों मत नहीं दे सकते। और यदि विवेककानुसंगमें परित्यक्त हो गया तो यह उपनिवेशमें बसे भारतीय माता-पिताओंके अपने बच्चोंको ठीकी शिक्षा देनेके बूझसे बूझ उस्ताहकी भी हुर हैना। वे अपने बच्चोंको समाजमें बिना बाहर-मानके या बिना महत्वाकांक्षीके अतृप्तिके समस्त जीवन बिताते देखना पसन्द नहीं करेंगे। अगर अनुष्णको समाजमें बाहर मान न मिले तो जन भी बेकार हो जाता है। इस तरह तो किस विचारसे अनुष्ण जन-हीनता इच्छा करता है वह अनुचित होते ही मसख जाला जाता है।

(१८) फिर जो लोग उपनिवेशमें जाकर बसे हैं वे दूसरी उपबाधसे यह जालकर चिढ़ते हैं कि जब उनके भाई उनसे किसी भी तरह बेहतर न होनेपर भी दैवयोगसे मत देनेका अधिकार रखते हैं तब वे शायद चिढ़े इसलिये मत देनेके अधिकारी नहीं है कि वे अपने वचसे विककूल बाहरकी परिस्थितियोंके कारण मरवाला-सूचीमें अपने नाम नहीं लिखा सके। इस प्रकार एक ही वर्गकी भारतीय ब्रिटिश प्रजाके बीच संयोगसे बनी परिस्थितियोंके आधारपर विवेककानुसंगक यह-भाव पैदा करता है।

(१९) यह संकेत भी किया गया है कि दूसरी उपबाध द्वारा जो न्याय हुआ है उसका प्राप्तिमें उपकार नहीं माना। परन्तु दूसरी उपबाध बाधित करनेमें सरकारके न्यायके इरादेका अधिकतम बाहर करते हुए भी कहना पड़ता है कि प्राचीन समयमें न्याय देखा नहीं सके। इसे स्वयं कुछ मानवीय तत्त्वोंमें भी स्वीकार किया जा क्योंकि उन्होंने दूसरी उपबाधके उद्दे-न करनेके बारेमें इसलिये कोई चिन्ता व्यक्त नहीं की कि वे मत तो बीड़े समयमें उड़ जानेवाले हैं। यह तो स्वयं स्पष्ट दितलाई पड़ता है।

(२) ब्रिटिश आधिकारके देशियोंके साथ महानुभावके प्राप्तिमें की बराबरी करनेका जो उस्ताहपूर्ण प्रयत्न किया गया है, उसे प्राप्तिमें धर्म और दुष्णके साथ देना है। बारम्बार कहा गया है कि अगर भारतीयोंको चिढ़े इसलिये मत देनेका कोई हक है कि वे ब्रिटिश प्रजा हैं, तो देशियोंको यह ज्ञात है। प्राचीन इस तुलनाकी कोई विवेचना करना नहीं चाहते परन्तु समाजीकी अनु १८९८ की घोषणा और महानुभावके भारतीय प्रजा-सम्बन्धी अनुभवकी ओर

महानुभावका ध्यान अवश्य कीजते हैं। भारतीय और बेसी चिट्ठि प्रवाही साधन-व्यवस्थामें जो स्पष्ट अन्तर है वह बताना सायब जरूरी नहीं है।

(२१) अगर यह विवेक कानून बन गया तो इस समय जो संकटों शिक्षित भारतीय हैं बिनके हस्ताक्षर इस प्राथम्यापनमें पाये जाते हैं वे संसदीय चुनावोंमें मत नहीं दे सकेंगे। प्राणियोंको पूरा विश्वास है कि जिस विवेकसे चिट्ठि प्रवाहके किसी भी वर्गके प्रति इतना संकीर्ण अभ्यास होता हो उसे मंजूर करनेकी सलाह महानुभाव सभासद-सरकारको नहीं देंगे।

(२२) मार्च २७ १८९४ के बैलस कन्वेंशन एक्टमें प्रकाशित १८९३ की प्रवाही भारतीय स्कूल बोर्ड रिपोर्टसे पता चलता है कि उस वर्ष २६ स्कूलों के बिनमें २,५८९ विद्यार्थी पढ़ते थे। प्राणियोंका आह्वानपूर्वक निवेदन है कि वे अपने बिनमें से अनेक इसी उपनिवेष्टमें जन्मे हैं पूरी तरह यूरोपीय ढंगसे पाले-पोसे जाते हैं। जाते-जाते इनका सम्बन्ध मुख्यतः यूरोपीयोंके साथ होता है। इसलिए वे मताधिकारके लिए हर तरहसे उत्तरे ही बोल्य बन जाते हैं जिसका कि कोई यूरोपीय होता है। ही सनमें मूलतः ही कोई कमी हो जिससे वे शिक्षा-योग्यतामें यूरोपीयोंकी बराबरी न कर सकें तो बात बचना है। परन्तु वे असम्य नहीं हैं यह तो ऐसे विषयोंके बड़े-बड़े पण्डितों द्वारा बसंदिग्ध रूपमें सिद्ध किया जा चुका है। ईंग्लैंड और भारत दोनोंमें ही अंग्रेज तथा भारतीय विद्यार्थियोंकी प्रतिस्पर्धिताके परिणामस्वरूप प्रमाण निकल जाता है कि भारतीयोंमें यूरोपीयोंके साथ सफलतापूर्वक होइ करनेका सामर्थ्य मौजूद है। संसदीय समितिके सामने जो गवाहियां दी गई थी उनके या इस विषयके अलग केसकीकी रचनाओंके उद्धरण प्राणी आनन्दकर नहीं दे रहे हैं क्योंकि बीसा करना भरी बाकीमें भी परोसने बीसा व्यर्थ होगा। फिर अगर प्राणी माँग करते हैं कि इन कड़कोंको खाने होनेपर मताधिकार दिया जाये तो क्या वह एक ऐसी माँग नहीं होती जिसे किसी भी सम्यक्ष में कोई भी आदमी अपना जन्म-सिद्ध हक मानेगा और जिसमें बरा भी हस्तक्षेप होनेपर उचित रीतिसे उसका मुकाबला करेगा? प्राणियोंका कुछ विश्वास है कि महानुभाव एक संसदीय संस्थामें द्वारा साधित क्षेत्रमें इन वर्गोंको साधारणसे साधारण नागरिक अधिकारोंसे वंचित किये जानेके अपमानका प्राधान्य न होने देंगे।

(२३) प्राणी माननीय श्री कैम्पबेल और माननीय श्री डोने के कटव हैं कि उन्होंने अपने कार्यसे जाये हुए भारतीयोंका मताधिकार और उनके अभ्यासको

मेरा मत है कि केवल वे भारतीय ही न्यायपूर्ण मताधिकारके हकदार हैं जिन्होंने अपना और अपने परिवारोंका भारत जानेके भाड़ेका धारा हक भरे दिया है।

उन्होंने यह भी ठीक ही बताया कि श्री सांडर्सकी बुझाई हुई हस्ताक्षरकी कपीटी व्यवहारमें यूरोपीय निर्वाचकों पर काम नहीं की जाती। उसी पृष्ठपर उत्कलकीन महात्मापबाबीने अपनी रिपोर्टमें कहा है

बीस पड़ोस कि मेरे मताने हुए विधेयके मतविधेयें कुछ व्यवहारार्थ प्रारंभ समिति (सिनेट कमेटी) की सिफारिशोंसे ली गई हैं। उनमें श्री सांडर्सके पत्रकी वैकल्पिक योजनाको कार्यान्वित करनेका एस्ता बताया गया है। परन्तु परवेक्षियोंको मिली बात कर्में मताधिकारके अयोग्य ठहरानेका सुझाव स्वीकार करने योग्य नहीं माना गया।

महानुभावका ध्यान प्रार्थी उसी पुस्तकके पृष्ठ ९१ पर उन्होंने विद्वान् सज्जनकी रिपोर्टकी ओर भी आकृष्ट करते हैं। विद्वान् महात्मापबाबीकी ही एक अन्य रिपोर्टका अंत चटुत करनेका लोभ संवरण नहीं किया जा सकता। पृष्ठ १४ पर उन्होंने कहा है

अद्वैतक उपनिषदके साधारण कानूनके अन्तर पूरी तरहसे न जानेबाले हर एक राष्ट्र या जातिके सब लोगोंको मताधिकारसे वंचित कर देनेका सुझाव है, जिसका सकल ताक सीरसे उपनिषदवादी भारतीयों और किमोलोंका मताधिकार है, जिसका उपयोग वे मात्र कर रहे हैं। जैसा कि मैं वाछ्य विधेयक-सम्वन्धी अपनी रिपोर्टमें पहले ही कह चुका हूँ, मैं इस तरहके विधेयकको न्यायपूर्ण या अकरी नहीं मान सकता।

(२७) इस तरह स्थिति यह है कि जब उपनिषदका साधन एक अधिक स्वतन्त्र संविधानके अनुसार होने लगा है और जब इस स्वतन्त्रताका लाभ प्राचियोंको भी मिलना चाहिए या तब प्रथम उत्तरदायी मण्डलवादी हमको कम स्वतन्त्र करनेका हम तमाम लोगोंका मताधिकार छीन लेनेका प्रयत्न किया है। यह बड़े दुःखकी बात है। यह देखते हुए कि पहलेके धासनमें प्राचियोंके अधिकार छीननेके इतने बहुत कम जोरदार प्रयत्नको सभासमी-मण्डलवादी प्रथम नहीं दिया प्राचियोंको प्रत्येक भाषा है कि वर्तमान प्रकलकी भी नहीं गति होनी और प्राचियोंके प्रति न्याय किया जायगा।

(२८) मताधिकार विधेयकसे अप्रत्यक्ष सम्बन्ध रखनेवाले दूसरे कुछवासी परिणाम इतने हैं कि उन सबका उल्लेख नहीं किया जा सकता। फिर भी प्रार्थी उनमें से कुछका विवेचन करनेकी इजाजत चाहते हैं।

(२९) यह तो जानी हुई बात है कि उपनिवेद्यक यूरोपीयों और भारतीयोंके बीच एक चौड़ी दरार है। भारतीयोंने यूरोपीय द्वेष करते हैं और उन्हें दुनकारते हैं। उन्हें बक्सर परेयान किया जाता और सताया जाता है। प्राबियोंका निवेदन है कि मताधिकार-विधेयकसे इस तरहकी भावना अधिक तीव्र होगी। इसके कलज तो अभी ही दिखाई पड़ने लगे हैं। इसकी सजाई माँवित करनेके लिए प्रार्थी चाहे तात्कालिक समाचारपत्रोंकी मोट, और दोनों सबनोंकी बहनोंकी ओर भी महानुभावका ध्यान लाँचते हैं।

(३०) हमारे बाबनकी बहुतेके बीरनमें कहा गया था कि भारतीयों पर जो प्रतिबन्ध लगाया गया है उससे उपनिवेद्यके कानून बनानेवालों पर अधिक जिम्मेदारी जा पड़ेगी और भारतीयोंपर कोई प्रतिबन्ध न होने हुए उनके हितोंका जितना संरक्षण हो सकता है उससे अब ज्यादा होगा। प्राबियोंका निवेदन है कि यह सब उनके सारे अनुभवक प्रतिकूल है।

(३१) कुछ माननीय सदस्योंका जवाब था कि भारतीयोंको म्युनिसिपल चुनावोंमें भी मत प्रदान करने नहीं देना चाहिए। बहुतेके समय उत्तरदायी क्षेत्रोंमें यह व्यापक रूपसे मराहुर था कि इस प्रस्तुत अधिव्यमें किन्तु धीमे ही ध्यान दिया जायेगा। भावना ऐसी दिखाई पड़ती है कि मताधिकार-विधेयक तो अनुकी है जिसे पकड़ लेनेपर पहुँचा पकड़नेमें देर नहीं लगेगी।

(३२) महानुभावको मालूम है कि गिरमिटमें बैठकर जाये हुए भारतीय बपर उपनिवेद्यमें बसना चाहें तो उनपर कर लगानेका इरादा किया गया है। कहा गया है कि कर इतना भारी होना चाहिए कि उनका उपनिवेद्यमें रहना व्यर्थ हो जाय—वे एक ही न सके और उनका उपनिवेद्यियोंके साथ प्रतिस्पर्द्धा करना सम्भव ही न रहे। प्राबियोंका मताधिकार छीन लेने पर उनके हितोंका बेहतर संरक्षण कैसे होगा इसका यह दूनरा जराहरण है।

(३३) सरकारी नौकरी (सिविल सर्विस) विधेयकपर बहुतेके समय कुछ माननीय सदस्योंमें कहा था कि चूँकि भारतीयोंमें मताधिकार छीन दिया जाने-वाला है इसलिए उन्हें सरकारी नौकरियोंमें भरती होनेसे भी रोक देना उचित ही होगा। इन मापकका एक संघोषण भी पेश किया गया था। सरकारने अनुप्राई और दूरस्थिताने बात लेकर मान भी कि उनपर मत दिये जायें और

यह संशोधन केवल मध्यमके निष्पन्निक मतसे रहा हुआ। प्राचीं पूरी तरहसे स्वीकार करते हैं कि इस मामलमें सरकारने बहुत सहानुभूतिका एवं अस्तिवार किया। फिर भी इन बटनार्थीका एक और अपसमृत स्पष्ट है। इस संशोधनका अन्तर मतानिकार-विशेषकने ही प्रदान किया ना।

(३४) प्राप्तिर्पोंको मान्यता हुआ है कि केप उपनिवेशमें रंग वा जाति-सम्बन्धी ऐसा कोई भेद-भाव नहीं है।

(३५) प्राचीं आररपूर्वक बतानेकी इजाजत चाहते हैं कि अगर यह निवेदन कानूनके रूपमें परिचल हो गया तो बसिन आधिकारके अन्य मामलोंमें रहनेवाके ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनोपर इसका अन्तर एकदम विनाशकारक होगा। दान्दवाकमें वे कुचले हुए और डेपके विकार तो हैं हीं बाधमें तो उनकी स्थिति एकदम बसल हो उठेगी। अगर एक ब्रिटिश उपनिवेशमें भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनके साथ जरा भी भेद-भावका व्यवहार होने दिया गया तो प्राप्तिर्पोंका नम्र निवेदन है, शीघ्र ही एक समय ऐसा आवेगा जब कि बौद्ध भी स्वाभिमान रहनेवाके भारतीयका उपनिवेशमें रहना असम्भव हो आवेगा। ऐसी स्थितिसे उनके राजनार-भेदमें बहुत बाधा पड़ेगी और सच्चाईके ठीकई प्रजाजन बेरोजगार हो आवेंगे।

(३६) अन्तमें प्राचीं आला करते हैं कि उपर्युक्त चर्चों और बर्चीकोचि महानुभावको विस्वास हो आवेगा कि अवाधिकार कानून संशोधन निवेदन सम्भावपूर्ण है। और, महानुभाव सच्चाईकी प्रकाके एक बर्चको दुतरे बर्चके अधिकारोंमें अनावस्वक हस्तक्षेप नहीं करने देंगे।

और न्याय तथा ब्याके इस कार्यके लिए प्राचीं कर्त समझकर, धर्म हुआ करेंगे इत्यादि।

हाजी मुहम्मद हाजी दादा
और सोलह अन्य

[अधोक्षेपे]

उपनिवेश-अजी लाई रिपनके नाम मेटालके गवर्नर सर वास्टर हेली-हचिन्सनके ११ जुलाई, १८९४ के शरीता नम्बर ९९ का सहच नम्बर १।

कमोमिबल आफिन रेकर्डत नं १०१ गिल १४१।

३६ पत्र बाबामाई मीरोजीको

गो मा यन्त्र १५१

एकमात्र विज्ञापक

अर्थ

सुमई १० १८९४

सुभायें

माननीय श्री बाबामाई मीरोजी संघ-सदस्य

श्रीमान्

अपने इसी माहकी १४ ता के पत्रक सिद्धिसेमें आपको बीच लिखी जानकारी दे रहा हूँ

ब्रिटिश सरकारके नाम जिस प्रार्थनापत्रकी एक मकल आपको भेजी जा चुकी है वह, मैं सुनता हूँ पिछले सप्ताह भेज दिया गया था।

अगर अगर देनेवालेकी बात सही है तो महाम्पायवादी श्री एकम्बने दम आचमकी रिपोर्ट की है कि विधेयक स्वीकार करनेका एकमात्र उद्देश्य एशियाईयोंको बेसी जोरसे घातनाका निर्बंधन करनेसे रोकना है। परन्तु मन्त्रा कारण महज यह है—वे भारतीयों पर ऐसी बाधाएँ और निषेध लादना चाहते हैं और उनकी स्थिति ऐसी अपमानास्पद बना देना चाहते हैं कि उपनिवेशमें रहना उनके लिए अत्यन्त दुःखदायक न रहे जाये। फिर भी वे उस भारतीयोंको हटाना नहीं चाहते। जो भारतीय अपने सार्वभौमिकता के हैं उन्हें तो वे निरन्तर ही नहीं चाहते और विरिमिटिया भारतीयोंकी अकल्प्य बुरी तरहसे महजूस करते हैं। परन्तु उनके बचमें हो तो वे विरिमिटिया मजदूरोंकी बर्बाद समाप्त होने पर भारत लौट जानेके लिए बाध्य करेंगे। पक्की घेर-बकरीकी मांसेराही! वे कुछ जानते हैं कि एकदम ऐसा करना उनके बचकी बात नहीं है। इसलिये उन्होंने मताधिकार विधेयकसे इसका भूतपाय किया है। वे इस प्रश्न पर ब्रिटिश सरकारका दखल परतना चाहते हैं। विधानमण्डलके एक सदस्यने मुझे भिना है कि उसे विश्वास नहीं है ब्रिटिश सरकार विधेयकका मंजूर करेगी। कहना न होना भारतीय समाजके लिए यह बिठना जरूरी है कि विधेयकको स्वीकृति न दी जाये।

भारतीयोंके लिए बेटाल बुरी बगह नहीं है। बहुत-से भारतीय व्यापारी बड़ा इज्जतके साथ जीविका-उपार्जन करते हैं। अगर विधेयक मंजूर बन

नया तो वह भारतीयोंकी भाषेकी प्रवृत्तियों पर अवर्तित नार करनेवाला होता।

मैं एक बार कह ही चुका हूँ और, बेसक छिरसे कह दूँ कि बेबी जोयॉन्स सासनके यूरोपीयोंके हाथोंसे भारतीयोंके हाथोंमें चले जानेकी सम्मानना जय भी नहीं है। इसका उद्देश्य ब्रिटिश सरकारकी कथना मात्र है। वहाँ रहनेवाके लोग — सरकार-सहित — बुरा मानते हैं कि ऐसी बात कभी होनेवाकी नहीं है। संघर्षमें अपने हितोंकी हिफाजत करनेके लिए भारतीय हो या तीन गोरोंको भी चुनें वह वे नहीं चाहते ताकि सरकार बिना किसी विघ्न-बाधाके भारतीयोंके सर्वनाशकी तैयारी कर सके।

मैंने सर डबल्यू बेकरन और बहुत कुछ अन्य सचबनोंको प्रार्थनापत्रकी तकल्लें भेजी हैं। कुछ तकल्लें भारतीय पत्रोंकी भी भेज दी हैं।

मेरे पत्रोंकी सम्बाधिकाँ किये कुपा कर जमा करें। आप मुझे काम करनेके तरीकेके सुझाव देंगे तो मैं बहुत ही आभारी हूँगा।

वाल्ड विमल टैक,

मो क० गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें किसी हुई अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

३७ नेटाल भारतीय काँग्रेस
(स्थापित २२ अगस्त १८९४)

मकल १८९४

अन्वित

श्री जगन्नाथ झाजी आचम

स्तुतमजी शायर मुहम्मद हुसेन कासिम मामद टिन्की बोटास्वामी मिस्ते
बमर हाजी बहा उस्मानजी रहमतजी रणस्वामी पदयाजी हाजी मुहम्मद
(पीटरमैरिस्वरग) कमरुद्दीन (पीटरमैरिस्वरग)।

अध्यात्मिक मन्त्री

भी भो क गांधी

कमेन्ट कमेटी

अध्यक्ष भी बन्नुन्का हाजी आदम। अध्यात्मिक मन्त्री भी भो क गांधी।
कमेटीके सदस्य सब उपाध्यक्ष और सर्वसी एम भी बोडी नरसीपुन
मानेकजी शायजी मामुजी मुठाकह मुठुब्बुन बिसेसर, गुलाम हुसेन रबिरी
घमसुद्दीन जी ए बासा सरबजीत एक ईदिएक जेम्स फिलोफर, मूबू
नाइबू, जाल ईदिएक सुलेमान बोटाजी कासमजी मामुजी नार कुन्दास्वामी
नाइबू, एम ई कबपका इबाहीम एम कजी शेख करीद बरिन्द इस्माइल
रनजीत पैस्मल नाइबू, पारसी बनजी सा राबपन बसुब बन्नुन करीम
बर्जुनमिह इस्माइल काबर, ईसप कबबा मुहम्मद ईसाक मुहम्मद हाकिमजी
एम फारुख सुलेमान शायजी जी गारायब पाबेर, कछमन पाण्डे उस्मान
बहमद मुहम्मद उम्यब।

सदस्यताकी शर्तें

काई भी व्यक्ति जो कांग्रेसके कामको पसन्द करता है, सदस्यताके फार्म
पर हस्ताक्षर करके और जन्मा जवा करके कांग्रेसका सदस्य बन सकता है।
कमसे कम मासिक जन्मा ५ पिकिंग और साळाला जन्मा १ पीड है।

नेपाल भारतीय कमिटीके ध्येय

(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच मेकझील और
एकता बढाना।

(२) समाचारपत्रोंमें लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और भाषण
देकर भारतकी जनताको जागकारी देना।

(३) भारतीयोंको — साथ सौरभे उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंको —
भारतीय इतिहास और भारत-सम्बन्धी साहित्य पढ़नेके लिए समझाना।

(४) भारतीयोंकी हानतोंकी जाँच करना और उनकी कठिनाइयोंको दूर
करनेके लिए उचित कार्रवाइयाँ करना।

(५) पिरमिडिया भारतीयोंकी हासलोंकी जाँच करना और उनके कर्त्योंको दूर करनेके लिए उचित कदम चठाना।

(६) गरीबों और अगहियोंको दूर युक्तिसंगत तरीकेसे मदद करना।

(७) ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीयोंकी नैतिक सामाजिक और राजनीतिक हासलोंमें सुधार हो।

कमेटी द्वारा रह बनना संज्ञीत और कर्तित

द्वारा अनुमोदित नियम

(१) बैठकें लिए एक मवन किराये पर के केनेका अधिकार दिया जाटा है। उसका किराया १ पीड मासिकसे अधिक न हो।

(२) कमेटीकी बैठक महीनेमें कमसे कम एक बार अवस्य होनी।

(३) कांसेसका आम अधिवेशन वर्षमें कमसे कम एक बार अवस्य होना। यह जरूरी नहीं है कि यह वर्षमें ही किया जाये।

(४) अवैतनिक मन्त्री उपनिवेशक दूसरे भागके सदस्योंको आमंत्रित करें।

(५) कमेटीको नियम बनाने और पास करनेका अधिकार होना। उसे अन्य साधारण काम-काज करनेके सब दूसरे अधिकार भी होंगे।

(६) कमेटीको उचित वेतन पर एक वैतनिक मन्त्री नियुक्त करनेका अधिकार होना।

(७) अगर अवैतनिक मन्त्री उचित समझें तो वे कांसेसके हितमें विकचस्पी रहनेवाके किसी यूरोपीयको उपाध्यक्ष बननेके लिए आमंत्रित करें।

(८) अगर अवैतनिक मन्त्री उचित समझें तो वे कांसेसके कोषसे कांसेसके पुस्तकालयके लिए बसबार मँपा सकते हैं।

(९) अवैतनिक मन्त्री हिंसाकी किताबमें यह सब करेंगे कि कोई वेक उन्हींके अपने हस्तकलेसि दी है या किसी दूसरेके साथ अपने संयुक्त हस्ता करते हैं।

कमेटीके पास किये नियम

(१) प्रत्येक बैठकका सभापति अवस्य होना। उसकी अनुपस्थितिमें कमेटीका प्रथम सदस्य और यदि वह भी अनुपस्थित हो तो दूसरा सदस्य सभापति होना। इसी कमसे सभापतित्व किया जायेगा।

(२) बैठकके आरंभ में मन्त्री पिछली बैठककी कार्यवाही पढ़ेगा और इसके बाद सब करेगा।

(३) यदि मन्त्रीको कोई प्रस्ताव पेश करनेकी सूचना पहुँचे तो मन्त्रीको उसे अमान्य करनेका अधिकार होगा।

(४) मन्त्री या कांग्रेस जो इच्छा पाये वा कार्य करे उसका विस्तृत व्याख्यान मन्त्री पढ़कर सुनायेगा।

(५) अगर कोई प्रस्ताव मन्त्रीके किसी सदस्य द्वारा पेश न किया जाये और कोई दूसरा सदस्य उसका समर्थन न करे तो मन्त्रीको उसपर विचार न करनेका अधिकार होगा।

(६) समापति और मन्त्रीको पढ़ने मन्त्रीके सदस्य माना जायेगा। दोनों पक्षोंमें बराबर मत होनेपर समापतिको निर्णायक मत देनेका अधिकार होगा।

(७) बैठकमें भाषण करते समय प्रत्येक सदस्य समापतिकी ओर अभिमुख रहेगा।

(८) प्रत्येक सदस्य मन्त्रीकी बैठकमें किसी दूसरे सदस्यको संबोधित करनेमें भी (मिस्टर) का उपयोग करेगा।

(९) मन्त्रीकी बैठककी कार्रवाई इन भाषाओंमें से किसी एक या सबमें की जायेगी— गुजराती, उर्दू, हिन्दुस्तानी और अंग्रेजी।

(१०) अगर बहस समाप्त हो जाये तो समापति किसी एक सदस्यको दूसरे सदस्यके भाषणका अनुवाद कर देनेका आदेश देगा।

(११) प्रत्येक प्रस्ताव या मुद्दा बहुमतसे स्वीकार किया जायेगा।

(१२) कांग्रेसके पास कमसे कम ५ पीछकी रकम होने पर मन्त्रीको उसे अपनी पसन्दगीके किसी भीकमें नेटाल भारतीय कांग्रेसके नाम अर्पण कर देगा।

(१३) मन्त्रीको मन्त्री जो इच्छा करे अर्पण न करे उसके लिए उसे जिम्मेदार समझा जायेगा।

(१४) ५ पीछसे अधिक अनिवार्य कार्य करनेके लिए मन्त्रीसे पहले अधिकार प्राप्त करना जरूरी होगा। अगर अल्पमत या मन्त्री मन्त्रीकी पूर्व स्वीकृतिके बिना उपर्युक्त रकमसे अधिक कार्य करे तो यह माना जायेगा कि उसने अपनी जिम्मेदारी पर ऐसा किया है। मन्त्री ५ पीछ तककी रकम पर अपने हस्ताक्षर करेगा। इससे अधिक रकमकी रकम पर इन सदस्योंमें से

(५) गिरमिटिया भारतीयोंकी हाज्जतोंकी जाँच करना और उनके कर्षोंकी दूर करनेके लिए उचित कदम उठाना।

(६) गरीबों और असहायोंकी दूर मुक्तिसंयुक्त तरीकेसे मदद करना।

(७) ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीयोंकी वैयक्तिक सामाजिक और राजनीतिक हाज्जतोंमें सुधार हो।

कमेटी द्वारा यह व्यवस्था संशोधित और कबित

द्वारा अनुमोदित नियम

(१) बैठकोंके लिए एक भवन किराये पर ले लेनेका अधिकार दिया जाता है। उसका किराया १ पाँच मासिकसे अधिक न हो।

(२) कमेटीकी बैठक महीनेमें कमसे कम एक बार अवश्य होगी।

(३) कांग्रेसका आम अधिवेशन वर्षमें कमसे कम एक बार अवश्य होगा। यह जरूरी नहीं है कि यह उर्वनमें ही किया जाये।

(४) अवैतनिक मंत्री उपनिवेशके दूसरे भागके सदस्योंको आमंत्रित करेंगे।

(५) कमेटीको नियम बनाने और पास करनेका अधिकार होगा। उसे अन्य साधारण काम-काज करनेके सब दूसरे अधिकार भी होंगे।

(६) कमेटीको उचित बैठक पर एक वैतनिक मंत्री नियुक्त करनेका अधिकार होगा।

(७) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समयों को वे कांग्रेसके हितमें विलम्बशी रहनेवाके किसी यूरोपीयको अपायक बननेके लिए आमंत्रित करेंगे।

(८) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समयों को वे कांग्रेसके कोषसे कांग्रेसके पुस्तकालयके लिए अखबार मंगा सकते हैं।

(९) अवैतनिक मंत्री हिंसावकी किताबमें यह दर्ज करेंगे कि कोई एक उन्होंने अपने दस्तखतोंसे भी है या किसी दूसरेके साथ अपने संयुक्त हस्ताक्षरोंसे।

कमेटीके पास किसे नियम

(१) प्रत्येक बैठकका सभापति अव्यक्त होगा। उसकी अनुपस्थितिमें कमेटीका प्रथम सदस्य और यदि वह भी अनुपस्थित हो तो दूसरा सदस्य सभापति होगा। इसी समय सभापतित्व किया जायेगा।

(२) बैठकके आरंभमें अवैतनिक मंत्री पिछली बैठककी कार्यवाही पढ़ेगा और इसके बाद सभापति उनपर हस्ताक्षर करेगा।

(५) विरिमिटिया भारतीयोंकी हाऊसोंकी जाँच करना और उनके कर्मोंको दूर करनेके लिए उचित कदम उठाना।

(६) गरीबों और असहायोंको दूर मुनितसमय तरीकेसे मदद करना।

(७) ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीयोंकी नैतिक सामाजिक और राजनीतिक हाऊसोंमें सुधार हो।

कमेटी द्वारा यह व्यवस्था संशोधित और कांफ्रेंस

द्वारा अनुमोदित नियम

(१) बैठकोंके लिए एक भवन किराये पर के केमेका अधिकार दिया जाय। उसका किराया १ पौंड मासिकसे अधिक न हो।

(२) कमेटीकी बैठक महीनेमें कमसे कम एक बार अवश्य होनी।

(३) कांफ्रेंसका नाम अधिवेशन वर्षमें कमसे कम एक बार अवश्य होना। यह जरूरी नहीं है कि यह वर्षानमें ही किया जाये।

(४) अवैतनिक मंत्री उपनिवेशके दूसरे भागके सदस्योंको आमंत्रित करेंगे।

(५) कमेटीको नियम बनाने और पास करनेका अधिकार होना। उसे अन्य सामारण काम-काज करनेके सब दूसरे अधिकार भी होंगे।

(६) कमेटीको उचित बैठन पर एक बैठनिक मंत्री नियुक्त करनेका अधिकार होना।

(७) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समयमें तो वे कांफ्रेंसके हितमें दिलचस्पी रखनेवाले किसी यूरोपीयको उपाध्यक्ष बननेके लिए आमंत्रित करेंगे।

(८) अगर अवैतनिक मंत्री उचित समयमें तो वे कांफ्रेंसके कोषसे कांफ्रेंसके पुस्तकालयके लिए व्यवहार में ला सकते हैं।

(९) अवैतनिक मंत्री हिदायतकी किताबमें यह बर्ज करेगी कि कोई एक सप्ताहमें अपने दस्तकतोंसे दौरे या किसी दूसरेके साथ अपने संयुक्त हस्ताक्षरोंसे।

कमेटीके पास किसी नियम

(१) प्रत्येक बैठकका समापति अध्ययन होना। उसकी अनुपस्थितिमें कमेटीका प्रथम सदस्य और यदि वह भी अनुपस्थित हो तो दूसरा सदस्य समापति होना। इसी कमसे समापतित्व किया जायेगा।

(२) बैठकके आरंभमें अवैतनिक मंत्री पिछली बैठककी कार्रवाई पढ़ेगा और इसके बाद समापति उसपर हस्ताक्षर करेगा।

(३) यदि मन्त्रीको कोई प्रस्ताव पेश करनेकी सूचना पहलेसे न दी जाय तो कमेटीको उसे अमान्य करनेका अधिकार होगा।

(४) कमेटी या कांग्रेस जो इच्छा पाये या धर्म करे उसका विस्तृत ध्येय अवैतनिक मन्त्री पढ़कर सुनायेगा।

(५) अगर कोई प्रस्ताव कमेटीके किसी सदस्य द्वारा पेश न किया जाये और कोई दूसरा सदस्य उसका समर्थन न करे तो कमेटीको उसपर विचार न करनेका अधिकार होगा।

(६) सभापति और मन्त्रीको पहले कमेटीके सदस्य माना जायेगा। दोनों पक्षोंमें बराबर मत होनेपर सभापतिको निर्णायक मत देनेका अधिकार होगा।

(७) बैठकमें भाषण करते समय प्रत्येक सदस्य सभापतिकी ओर अभिमुख रहेगा।

(८) प्रत्येक सदस्य कमेटीकी बैठकमें किसी दूसरे सदस्यको संबोधित करनेमें भी (मिस्टर) का उपयोग करेगा।

(९) कमेटीकी बैठककी वारंवाई इन भाषाओंमें से किसी एक या सबमें की जायेगी—पुनराजी तमिल हिन्दुस्तानी और अंग्रेजी।

(१०) अगर बहुराज्य मन्त्री जाये तो सभापति किसी एक सदस्यका दूसरे सदस्यके भाषणका अनुवाद कर देनेका आदेश देगा।

(११) प्रत्येक प्रस्ताव या सुझाव बहुमतसे स्वीकार किया जावेगा।

(१२) कांग्रेसके नाम कमसे कम ५ पौंटकी रकम होने पर अवैतनिक मन्त्री इन अपनी समझौतेके किसी बैठकमें नेटाल भारतीय कांग्रेसके नाम उद्घाटन कर देगा।

(१३) अवैतनिक मन्त्री जो इच्छा बैठकमें जमा न करे उसके लिए उसे शिमेदार समझा जायेगा।

(१४) ५ पौंटके अधिक अनियमित धर्म करनेके लिए कमेटीने पहले अधिकार प्राप्त करना जरूरी होगा। अगर अध्याय या मन्त्री कमेटीकी पूर्ण स्वीकृतिके बिना अनुरोध रखनेसे अधिक राश करे तो यह माना जायेगा कि उसने अपनी शिमेदारी पर ऐसा किया है। अवैतनिक मन्त्री ५ पौंट तरकीब पर अपने हस्ताक्षर करेगा। इससे अधिक राशकी वेक पर इन मन्त्रियोंमें से

(५) विरामितिया भारतीयोंकी हाकियोंकी जांच करना और उनके कष्टोंको दूर करनेके लिए उचित कदम उठाना।

(६) यरीजों और अराहियोंको दूर मुक्तिदानत तरीकेसे मजदूर करना।

(७) ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीयोंकी नैतिक सामाजिक और राजनीतिक हाकियोंमें सुधार हो।

कमेटी द्वारा रख अथवा संशोधित और कमेटी

द्वारा अनुमोदित विषय

(१) बैठकोंके लिए एक मजदूर किराये पर के सेनेका अधिकार दिया जाता है। उसका किराया १ पाँच मासिकसे अधिक न हो।

(२) कमेटीकी बैठक महीनेमें कमसे कम एक बार अवश्य होती।

(३) कांसेसका आम अधिवेशन वर्षमें कमसे कम एक बार अवश्य होता। यह जरूरी नहीं है कि वह वर्षानमें ही किया जाये।

(४) अवैतनिक मजदूर उपनिवेशके दूसरे भागके सदस्योंको आमंत्रित करें।

(५) कमेटीको नियम बनाने और पास करनेका अधिकार होना। उसे अन्य साधारण काम-काज करनेके सब दूसरे अधिकार भी होंगे।

(६) कमेटीको उचित बैठन पर एक वैतनिक मजदूर नियुक्त करनेका अधिकार होना।

(७) अगर अवैतनिक मजदूर उचित समझें तो वे कांसेसके हितमें दिक्कतसो रकनेवाके किसी यूरोपीयको उपाध्यक्ष बनानेके लिए आमंत्रित करें।

(८) अगर अवैतनिक मजदूर उचित समझें तो वे कांसेसके कोषसे कांसेसके पुस्तकालयके लिए अलगवार भेजा सकते हैं।

(९) अवैतनिक मजदूर हिंसावकी किरावमें यह दर्ज करें कि कोई बेक उन्हें अपने बसंतसंतोषि ही है या किसी दूसरेके साथ अपनी संयुक्त हस्ता पारोसे।

कमेटीके पास किये विषय

(१) प्रत्येक बैठकका समापति अव्यत होना। उनकी अनुपस्थितिमें कमेटीका प्रथम सदस्य और यदि वह भी अनुपस्थित हो तो दूसरा सदस्य समापति होना। इसी कमसे समापतित्व किया जायेगा।

(२) बैठकके आरंभमें अवैतनिक मजदूर पिछली बैठककी कार्रवाई पढ़ेगा और इसके बाद समापति उसपर हस्ताक्षर करेगा।

बाध करके कोई गड़बड़ी मचाये तो उन्हें समा-भवनसे निकाला जा सकता है।

(२६) कमेटीको यन्त्रियमें इन नियमोंमें संशोधन करनेका अधिकार होगा।

एक धारा की हुई अग्निगी प्रतिकी छोटी-मछली है।

राजीवजीके हस्ताक्षरमें लिखी हुई एक धोखे की और एक गुप्तछापी प्रति भी उपलब्ध है। धोखेकी हस्ताक्षरित प्रतिमें ही हुई नेत्राङ्ग भारतीय कमिश्नरके धोखेकी सम्बन्धी भारतीय कमिश्नर (१९२५) और मार्गनाथः जी केन्दरके (१९२६-२८) में बहुत ही हुई सम्बन्धीसे लिखी है। बहुत सम्बन्धी जानेकी छापीली है, इस-लिख स्पष्ट है कि वह धारासे संशोधित भी नहीं है। तीनों प्रतिमें मोला-बहुत और भी राष्ट्रीय अन्तर है। परन्तु वह नैसर्गिक है। वे तीनों प्रतिमें स्वरूपमें सुरक्षित हैं।

३८. “रामीसामी”

द्वैत

नवम्बर २५ १८९४

सेवानें

सम्पादक

द्वैत आर्य विद्यालय

महोदय

आपकी अनुमतिसे मैं आपके १२ छापीलीके अन्तर्में प्रकाशित “रामीसामी” दीर्घक अक्षरेण पर कुछ राय व्यक्त करनेकी बुद्धि करता हूँ।

द्वैत आर्य विद्यालयके विरुद्ध केवल आपने उत्तेजित किया है, उसकी सच्चाई देनेका मेरा इरादा नहीं है। परन्तु क्या आपका अक्षरेण ही उसकी सच्चाई नहीं है? क्या “रामीसामी” दीर्घक ही बरीब छापीलीमें प्रति स्वाहमस्वाह विरुद्ध उगाड़नेवाला नहीं है? क्या छापीली छापीली में ही उनका अर्थ अपना करनेवाला नहीं है? आपका कृपा कर स्वीकार किया है कि छापीलीमें उक्त संस्कारोंके लोप मौजूद है, बाध। और फिर भी अगर आपके बसकी बात ही तो आप उनको गोरीके बराबर राजनीतिक अधिकार नहीं देते। क्या इस प्रकार आप अपनाकी बुद्धि अपनाकर नहीं बना रहे हैं? अगर आप मानते होते कि भारतीय मुक्तसत्ता नहीं है, बल्कि बरीब,

किस्तीके साथ संयुक्त हस्ताक्षर करना आवश्यक होना — मईमी अमुस्मा हानी बाबम मुसा हानी कासिम अमुक बाइर, कोसहावेनु पिस्ते पी० बाबरी मुहम्मद हुसेन कासिम।

(१५) बैठकका काम चलानेके लिए कौरम १ सदस्योंका होना। समापति और मजरी इसके अतिरिक्त होंगे।

(१६) बैठककी सूचना सदस्योंको कमसे कम दो दिन पहले दी जावेगी। यह सूचना अवैतनिक मजरी रहे।

(१७) अगर आज कबवा किसी विशेषबाह्य हाउ लिखित सूचना दी जाने तो सोसहवां निबम पूरा हुआ माना जावेगा।

(१८) यदि कमेटीका कोई सदस्य कमाठार ९ बैठकोंमें अनुपस्थित रहे तो उसका नाम सदस्य-सूचीसे खारिज किया जा सकेगा (कमेटी इसे अपने इन इच्छाकी सूचना पहले से देवी)। बैठकमें अनुपस्थित रहनेवाले सदस्यको अपनी बैठकमें अपनी अनुपस्थितिका कारण बताना होगा।

(१९) जो सदस्य बिना कोई उचित कारण बताये कपाठार तीन महीने तक अपना चन्दा नहीं देना उसकी सदस्यता मायी जावेगी।

(२०) कमेटीकी किसी भी बैठकमें बृहत्पानकी इजाजत नहीं होगी।

(२१) अगर दो सदस्य एक साथ भाषण देनेके लिए जाइं हो जामें तो पहले कौन बोले इसका निर्णय समापति करेगा।

(२२) अगर सदस्य काफी संख्यामें उपस्थित हों तो कमेटीकी बैठक निश्चित समय पर शुरू हो जावेगी। परन्तु यदि निश्चित समय पर या उसके जाने बंटे बाद तक उपस्थित सदस्योंकी संख्या काफी न हो तो बैठक बिना कोई कार्रवाई किये खरम हो जावेगी।

(२३) नेटाल इंडियन असोसिएशनको समझ-बूझ और पुस्तकालयका उपयोग मुफ्त करनेकी इजाजत होगी। इसके बखर्केमें वह सेशनकार्य यदि किसी उचित सेवाएँ प्रदान करेगा।

(२४) कांग्रेसके सब सदस्योंकी कांग्रेस पुस्तकालयका उपयोग करनेका अधिकार होगा।

(२५) कमेटीके सदस्य एक भेरेमें और बर्सकनन उसके बाहर बैठेंगे। बर्सक बैठककी कार्रवाईमें कोई हिस्सा नहीं ले सकते। अगर वे छोर-मुक



गांधीजी संरम सभाहारी घण्टालये जग्य नरस्योके साथ १८९

मानहीन प्राणी हैं और अगर आपने उनको राजनीतिक समानता देने में इसी आधार पर इनकार किया होता तो आपके मनुष्य कुछ सकारण होते। परन्तु, आपको तो निरपराध लोगों के अपमान से प्राप्त आनन्द का अधिक से अधिक उपभोग करने के लिए यह बताना जरूरी है कि आप उन्हें बुद्धिमान मानते हैं और फिर भी उन्हें वैर के नीचे डुबाने रहते हैं।

फिर, आपने कहा है कि उपनिषद्वासी भारतीय बीड़े ही नहीं हैं जैसे भारत में रहनेवाले भारतीय हैं। परन्तु, महोदय आप धुमीरे से भूल जाते हैं कि वे सही भाँति के लोगों के भाई-बन्धु और बंधन हैं जिसको आपने बुद्धि मानी का श्रेय प्रदान किया है। इसलिये उनके अन्दर वह शक्ति छिपी हुई है जिससे भीका पाने पर, वे अपने अधिक सामान्य भारतीय भाईयों के समान योग्य बन सकते हैं। यह ठीक बीता ही है बीते कि अन्दर के ईस्ट एण्ड [मजदूर इलाके] में रहनेवाले अज्ञान और दुर्गुणों के बहुरे वर्ग में जूने हुए व्यक्तियों में भी स्वतन्त्र ईश्वर का प्रभावमयी बन जाने की शक्ति छिपी होती है।

अब रिपनको जो मताधिकार-प्रार्थनापत्र देना पड़ा है उसका आपने ऐसा जर्म किया है, जिसको उससे व्यक्त करने का कभी इरादा ही नहीं था। भारतीयों को इसका कोई अफसोस नहीं है कि योग्य देशी लोगों को मताधिकार दिया गया है। उन्हें तो अफसोस तब होता जब इसका उच्छा होता। तथापि उनका यह भाव है कि उन्हें भी अगर वे योग्य हों तो वह अधिकार मिलना चाहिए। आप तो बुद्धिमत्ता इसमें समझते हैं कि वह मुख्यतः विधेयाधिकार भारतीय या आदिवासी किसीको भी किसी भी अवस्थामें न दिया जाये क्योंकि उनकी कमज़ी जाती है। आप केवल बाहरी रूप-रंग देखते हैं। जबतक कमज़ी होती है, आपको कोई परवाह नहीं कि उसके अन्दर शिव छिपा हुआ है या अमृत। आपको तो पश्चिम के अपने प्रायश्चित्त से पैरिसी भी — क्योंकि वह पैरिसी है — को ही मीथिक प्रार्थना क्वाटा स्वीकार्य है। और मेरा खयाल है कि इसीका आप ईसाइयत कहेंगे। आप मने ही नहीं अगर यह ईसाई ईसाइयत ही नहीं है।

१ १ पैरिसी — बहुरी प्रेरित — यह जर्म के बाहरी दिखावे में विश्वास करता था। परन्तु पश्चिम का ही होता हुआ भी अपने बापों के लिए रिस्के उठाकर करनेवाला था।

अपनी इस तरहकी रायके बावजूद भी आप जो उपनिवेशके एक सम्मानित पत्रके सम्पादक हैं, दायन्त आज ईडिपापर जुठका भारोप अमाते हैं। अभियोय लगा देना एक बात है मगर उसे साबित करना दूसरी ही बात है।

आपने अपने लेखका अन्त यह कहकर किया है कि नागरिक जिस किसी की अधिकारकी कामना कर सकते हैं वे सब "रामीसामी" को दिये जा सकते हैं केवल राजनीतिक सत्ता नहीं दी जा सकती। क्या आपके कहनेका सीपक और उसकी विचारधारा दोनों उपर्युक्त मतके अनुकूल हैं? या सुसंयत रहना ईसाइयत और अश्रेणियतके अनुकूल नहीं है? प्रश्न तो क्या था— छोटे बच्चोंको मेरे पास जाने दो। इस उपनिवेशमें रहने-बाड़े उनके धिप्य (?) तो छोटे "के बाब" मोरे ओड़कर इसमें घुंघार कर लेना चाहेंगे। मुझे माफ़ूम हुआ कि डब्लुके मेयरने बच्चोंका जो मेका नामोबिध किया था उसके बूझसमें एक मी अरबेठ बच्चा दिखालाई नहीं पड़ता था। क्या यह अस्वेत भासा-फिनामे पैदा होनेके पापका दण्ड था? क्या यह उस विशेष प्रकारकी नागरिकताकी तैयारी है जो आप अपने डेय भावन "रामीसामी" को देनेवाके हैं?

अगर प्रश्न ईसा हमारे बीच आये तो क्या वे हममें से अनेकके बारेमें यह नहीं कहेंगे कि "मैं तुम्हें पहचानता नहीं"? महोदय क्या मैं एक मुझाब देनेकी मूच्छा कर सकता हूँ? क्या आप अपना "मया कपार (म्यू टेस्टामेंट) फिरसे पढ़ेंगे? क्या आप उपनिवेशके अस्वेत मिनासियोंके बारेमें अपने लेख पर विचार करेंगे? और तब क्या आप कह सकेंगे कि यह उस बाइबलकी विज्ञा या स्पेष्ठतम ब्रिटिश परम्पराओंके अनुकूल है? अगर आपने ईसा और ब्रिटिश परम्पराओं दोनोंसे बिल्कुल नाता ही तोड़ लिया है तब तो मुझे कुछ कहना नहीं है मैं खुशीसे अपनी लिखी हुई सब बातोंको वापस लेता हूँ। सिर्फ इतना कह दूँ कि अगर कभी आपके बहुत-से अनुयायी हो गये तो वह ब्रिटेन और आयरलैंडके लिए एक अफसोसका दिन होगा।

आपका नाति

मो० क० पांभी

[अमेरीने]



नेपाल माष्टीय काङ्ग्रेसके संस्थापक, १८९५

कर दिया है। छीहरको भी लिखकर सरकारके निर्णयकी सूचना दे देना और बम्बबाद तथा सन्तोष व्यक्त कर देना ठीक ही होगा।

भाषण द्वितीय

मो० क० गांधी

भाषा ॥ भाषण छीहरकी यन्त्रों ठीक करा दी होगी। डी-बार^१ सम्मने भ्रम पैदा कर दिया है।

मो० क० गाँ

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें किसी हुई अहिंसी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

४० एथॉटरिक क्रिश्चियन यूनिन

वर्ष

नवम्बर २६ १८९४

सेवानें

सम्पादक

केवल मर्करी

महोदय

आपके विज्ञापन-सम्झनोंमें एथॉटरिक क्रिश्चियन यूनिनके बारेमें जो विज्ञापन क्या है उसकी ओर अगर आप अपने पाठकोंका ध्यान आकर्षित करनेकी इच्छासे हैं तो मैं बहुत आभाषी हूँगा। विज्ञापित पुस्तकोंमें जिस विचारधाराका प्रतिपादन किया गया है वह किसी भी तरह देखने पर कोई नई बात नहीं है बल्कि पुरानी विचारधाराका ही आधुनिक मानसको स्वीकार होने योग्य रूपान्तर है। इसके अतिरिक्त वह बर्मकी एक विचार धारा है जो विद्वानमैककी सिखा देती है और समानता विविधतापर आधारित है केवल परिस्थिति विशेष जबका ऐतिहासिक तथ्योंपर आधारित नहीं है। उस विचारधारामें ईसाकी बड़ा बतानेके लिए मोहम्मद या बुद्धकी माली नहीं दी जाती। उल्टे वह ईसाई बर्मके साथ अन्य धर्मोंका

३९ पत्र माखरको

वर्ष

मार्च १९, १८९४

प्रिय श्री माखर,

आपका ४ ता का पत्र मिला। आपको कल शाम मेरा पत्र मिला ही
हीना। इसके साथ सरकार और मेरे बीच आये-गये चारोंकी नकलें भेज
रहे हैं। सरकार और एजेंटके बीच हुए पत्र-व्यवहारकी नकल मैं भेजना
चाहता हूँ।

एयरका लेख कुछ है—बहुत कुछ है। अच्छा हो आप भी सम्पादक-
को इस आशयका पत्र लिख दें कि भारतीयोंको सार्वजनिक और
बन्देकी जरूरत नहीं है। वे दुनिया भरमें अपनी दानवीक्याका प्रयोग
पीटते नहीं करते। अगर १ भारतीय भी ट्रान्सवाल से बैटल बने
जावे तो वे भूलों नहीं मरेंगे और न इतने पर भी कोई धर्म आह्वान
किया जावेगा। भारतीय नेटालमें सरकार पर भार बनकर कभी नहीं रहे।
भारत दुनियाका सबसे गरीब देश है। वहाँ परीबोंकी सहायताका कोई
कानून नहीं है। वहाँकी भूक और, इसलिए, ईसाई दानवीक्याको सभी
जानते हैं। एयर जैसे प्रतिष्ठित पत्रसे जो ब्रिटिश सिद्धान्तोंकी सेवी
मारता है और चीन-बुर्मेन्धीका पक्षपाती होनेका बम फेरता है वह अपना
प्रसारित होना अघोषणीय है। आप सम्पादकको वह भी बता सकते हैं कि
१ — कटीब १ — भारतीय अभी कल ही ओहानिस्वरसे जावे
हैं, और उनमें से एकको भी भूलों रहना या मरबकी ओरमें भूलते फिरना
नहीं पड़ा। इसके विपरीत बोरे परीबोंके लिए सरकारी अधिकारियोंको
प्राप्त प्रयत्न करना पड़ता है। और, अन्तमें जते यह भी बताइये कि
नेटाल सरकार सोच-विचार करके मले निर्णय पर आई और जतने १
पीड जमा करनेका नियम हैरीसे ही नहीं न ही। एयरको के साथ स्थिति

१ भूक नीचेकी प्रतिये वहाँका राज्य रहा नहीं जाता।

४१ पुस्तकें बिकाऊ

हरन नेरक

स्वर्गीया भीमती ऐना किम्बकडें और भी एडबर्ड मेटलैडकुल निम्नलिखित पुस्तकें प्रकाशित मूल्य पर बिकाऊ हैं। ये बलिष आधिकारमें पहुँची ही बार साईं पर है

नरैक के	सि ०/६
कलेदुद विद व लन	सि ०/६
व लोरी आठ व न्यू गॉलेख आठ	
इंटरपिटेसन	सि १/६
व न्यू गॉलेख आठ इंटरपिटेसन	सि १/-
व बाइबिल ओव एकाउंट आठ इटलेक	सि १/-

इन पुस्तकेंके सम्बन्धमें कुछ सम्मतियां निम्नलिखित हैं

ज्ञानका स्रोत (नरैक के) । माध्यारभक और सम्भवारमक ।
पारमार्थिक विपरीका कोई बिद्यायी इसकी उपेक्षा नहीं कर सकता ।”

काइट धरन ।

“ईसी अनुग्रहके साधनके रूपमें धराभीकी तमाम पुस्तकेंमें बहितीय ।

—आकस्ट बर्ब ।

इस विषयकी कुछ पुस्तिकाएँ बिना मूल्य मेरे बख्तरसे मिल सकती हैं ।

मो० क गांधी

जॉट बर्बेरिक ब्रिचकन ब्रुनियन बर्ड

लून बेबेरिकन सेलस्टी

[अगेस्टे]

मेदाक मर्करी २८-२१-२८९४

समन्वय करती है। श्रवकारोंके मतसे ईसाई धर्म उसी सनातन सत्यको प्रस्तुत करनेकी (अनेक प्रजातियोंमें से) एक प्रयासी है। “पुराने कपड़ (ओल्ड टेस्टामेंट) की अनेक उलझनोंका हम धर्ममें बिल्कुल पूर्ण और समीपजनक हल मिला पाया है।

अगर आपके पाठकोंमें कोई उच्चतर जीवनकी साधनाका आकांक्षी है और उसे वर्तमान भौतिकवाद तथा उसकी तमाम चमक-दमक अपनी आत्माकी कुछ मिटानके लिए अपर्णाथ मामूम हुई है और अगर वह देखता है कि आधुनिक सभ्यताकी चमक-दमकके पीछे थो-कुछ छिपा है उसमें से बहुत-कुछ मनुष्यकी अपेक्षाके प्रतिष्ठा पड़ता है और, सबसे ऊपर, अगर आधुनिक भोग-विछाड़के साधन और लगातार होनेवाली तरबर्ध प्रवृत्तियाँ उसे कोई राहत नहीं पहुँचाती तो ऐसे व्यक्तिसे मैं ये पुस्तकें पढ़नेकी सिफारिश करता हूँ। और मैं आश्वासन देता हूँ कि इन्हें पढ़कर, इनके विचारोंको पूरी तरह बेटीकार न करने पर भी वह ज्यादा बड़ा आदमी बन जायेगा।

अगर कोई इस विषयमें मेरे साथ वास्तवीय करना चाहे तो मुझे इतनीतानके साथ विचार-विनिमय करनेमें बहुत प्रसन्नता होगी। ऐसे जो लोग मेरे साथ व्यक्तिगत रूपसे पत्र-व्यवहार करेंगे उन्हें मैं बम्बराह ही हूँ। यह कहना जरूरी नहीं है कि पुस्तकोंकी बिन्धी आर्थिक सामक लिए नहीं की जा रही है। बरि मुनिबनके अख्यत श्री ग्रेटमीड मा मुनियनके स्वामिक एजेंटके लिए ये पुस्तकें मुक्त बाँट देना सम्भव होता तो वे खुशीसे ऐसा ही करते। कई लोगोंको ये काफ़्त-मूल्यसे भी कम बर दी गई हैं। कुछ लोगोंको मुक्त भी दे दी गई है। बिना मूल्यके व्यवस्थित रूपसे वितरण करना सम्भव नहीं पाया गया। कुछ लोगोंको पढ़नेके लिए वे खुशीसे माने दी जायेंगी।

मैं श्रवकारोंके नाम स्वर्गीय एवं कान्टेट्रके पत्रसे एक उद्धरणके साथ इसे समाप्त करूँगा— मानव-जाति हमेशासे और हर जगह अपने-आपसे ये परम महत्वपूर्ण तीन प्रश्न पूछती आई है हम कहसि जाये हैं हम क्या हैं हम कहाँ जायेंगे? जब कलेकट केमें हम प्रश्नोंका विलुप्त उत्तर प्राप्त हो गया है, जो पूर्ण समीपजनक और साम्यवादी है।”

वाल्थर मॉरि

मो० क० गांधी

[अंग्रेजी]

वेदाल सर्वरी ३-११-१८९४

४१ पुस्तकों बिकाऊ

हरम मेयक

स्वर्गीया सीमती ऐना किम्बड्डर्ड और भी एडवर्ड मेटलैडकृत निम्नलिखित पुस्तकों प्रकाशित भूम्य पर बिकाऊ हैं। ये दक्षिण आफ्रिकामें पड़ती ही बार काई बर्ष हैं।

नरैण्ट के	सि ७/९
कडोड्ड विड ड सन	सि ७/९
ड लोरी आड ड न्यू गौलेड आड इंटरप्रिटेज़न	सि ९/९
ड न्यू गौलेड आड इंटरप्रिटेज़न	सि १/-
ड वाइविस्ड जीन एक्वेटेड आड इटलेक्ड	सि १/-

इन पुस्तकोंके सम्बन्धमें कुछ सम्प्रतिभा निम्नलिखित हैं।

ज्ञानका स्रोत (नरैण्ट के)। माध्यात्मिक और समन्वयात्मक।

वारमार्थिक विषयोंका कोई विद्यार्थी इसकी उपेक्षा नहीं कर सकता।

काइट हरम।

“देवी अनुग्रहके साधनके रूपमें धर्मात्मीकी समग्र पुस्तकोंमें मञ्जिरीय।”

—आकस्ट वर्ल्ड।

इन विषयकी कुछ पुस्तिकाएँ बिना भूम्य मेरे दफ्तरसे मिल सकती हैं।

मो० क० गांधी

एड्व० पर्सोरेरिड विरिचयन बुकिंग ऑर

अन वेरिचयन सेसरादी

[अंशे]

नेयक मर्करी १८-११-१८१४

सेवामें

माननीय सदस्यगण

विधानपरिषद् व विधानसभा

महोदयों

अगर आपको बुझनाम बात किम्बला सम्भव होता तो मुझे उससे ज्यादा खुशी और किसी बातसे न होती। अगर मुझे इस पत्रमें जो बातें कही हैं वे इतनी महत्वपूर्ण और गम्भीर हैं कि मेरा अपना नाम प्रकट न करना निम्नकुल कामकाज का काम माना जायेगा। फिर भी मैं आपको नम्रतापूर्वक विनम्र विनम्रता है कि मैं न तो स्वार्थ-भावसे किम्बला हूँ न अपना महत्व बढ़ाने या नाम फैलानेके लिए हूँ। मेरा एकमात्र उद्देश्य इस उपनिवेद्यके यूरोपीयों तथा भारतीयोंके बीच अधिक मेहनतीक पैदा करना और भारतीयोंसे सेवा करना है, जो जन्म-संयोगके कारण मेरा स्वदेश कहलाता है।

यह एक ही तरीकेसे किया जा सकता है। यह तरीका है, लोकमतका प्रतिनिधित्व और निर्माण करनेवाले व्यक्तिसे अपील करनेका।

अतः यदि यूरोपीय और भारतीय मिलकर बनकर रहें तो शेष आपके मत्ने होना। अगर दोनों बिना संघर्षके छान्तिसे मिलकर रहें और रहें तो सारा श्रेय भी आपको ही मिलेगा।

सबूत देनेकी जरूरत नहीं कि सारी बुनियादी सामान्य बातें बहुत बड़ी बहुतक अपने नेताओंके मतोंका अनुसरण करती हैं। ईंग्लैंडका मत आमे ईंग्लैंडका मत है और संयुक्तराज्यका मत शेष आयेगा। अहम-आदिके मत यूरोपीयोंके हस्ताक्षरके समान उनके निमित्त विचार करनेवाला बर्तन था। पार्लमेंटने समयम पुरे आनखोंके निमित्त विचार किया। बर्मिंघम — मेरा मतस्य सारी बुनियादके बर्मिंघमसे है — यही कहते हैं। एड्विन आर्नेल्डके

१. यह किस्मि विसम्बर १९ १८९४ को मेरा जन्म यूरोपीयोंके पैनी ग्रैंड जी (वेस्टर १८ १९०), इतिहास उस तरीकेके पहले पैदा हुई होगी।

“साय सेलेस्टियस” में कहा गया है—“बुद्धिमान लोग जो पसन्द करते हैं, दूसरे लोग उसे ग्रहण कर लेते हैं। भेष्य लोग वैसे आचरण करते हैं साधारण लोग उसका अनुसरण करते हैं।”

इसलिए इस पत्रके लिए समा-याचनाकी जरूरत नहीं है। इसे वृष्ट्यापूर्ण नहीं माना जायेगा।

क्योंकि ऐसी जमीन और फ़िस्ते करना ज्यादा ठीक हो सकता है? या इस पर आपकी अपेक्षा और फ़िसे ज्यादा गम्भीरताके साथ विचार करना चाहिए?

इन्हींमें बान्दीकन चलानेसे ता उपनिवेशके लोगों समार्योंमें संघर्षकी बुद्धि हो सकती है। ऐसी हालतमें उससे मित्रनेवाकी राह निकम्मी होती। यह राह ज्यादासे ज्यादा ठीक अस्थायी हो सकती है। जबतक उपनिवेशके यूरोपीयोंको भारतीयोंके साथ ज्यादा अच्छा व्यवहार करनेके लिए राजी नहीं किया जा सकता जबतक विविध सरकारकी सहायताक बादबूढ़ उत्तर वाली घासनेके अर्धन भारतीयोंका जीवन बढ़ा कष्टमय है।

विस्तारमें न बाकर, मैं समझ कममें भारतीय प्रश्न की ही चर्चा करेगा।

मैं मानता हूँ इसमें कोई संदिग्ध नहीं हो सकता कि उपनिवेशमें भारतीयोंको तुल्य प्राप्ति माना जाता है और उनका भी विरोध किया जाता है उस सबका सीमा कारण उनके प्रति यह द्वेष ही है।

अगर इस द्वेषका आधार ठीक उनका रंग है तो बेहतर उनकी कूटकारे की कोई भाषा नहीं है। ऐसी हालतमें तो वे गिरणी बस्ती उपनिवेश छोड़ दें उतना ही अच्छा। वे कुछ भी करें उनकी चमड़ीका रंग तो मोटा होनेवाला नहीं है। परन्तु, अगर उसका आधार कुछ और है—उनके सामान्य चरित्र और उनकी हलताके सम्बन्धमें अज्ञान है—तब तो वे उपनिवेशके यूरोपीयोंके हाथों अपने उचित अधिकार प्राप्त करनेकी भाषा जरूर कर सकते हैं।

यह प्रश्न कि उपनिवेश हल ४ भारतीयोंसे क्या काम लिया मेरा निवेदन है उपनिवेशियोंके अत्यन्त गम्भीर विचारके योग्य है। और गिरनोंके हाथमें घासनेकी बायबोर है, जिन्हें जलताने कानून बनानेके अधिकार दीप रहे हैं, उनके लिए तो यह विशेष कमसे विचारणीय है। हल ४

भारतीयोंको उपनिवेशसे निकाल देना तो निस्संदेह, एक असम्भव कार्य है। हममें से अधिकतर अपने परिवारोंके साथ यहाँ बस गये हैं। एक ब्रिटिश उपनिवेशमें जो कानून बनाये जा सकते हैं उनमें से कोई भी कानून बनानेवालोंको यह अधिकार नहीं दे सकता कि वे उन लोगोंको उपनिवेशसे खदेड़ दें। हाँ चायब यह हो सकता है कि आगे आनेवाले प्रवासियोंको रोकनेका कोई उपाय निकाला जा सके। परन्तु, इसके बकाया भी भेद्य सुझाया हुआ प्रश्न आपका ध्यान खींचनेके लिए और आपसे इस पत्रको निम्नलिखित भावसे पढ़नेका अनुरोध करनेके लिए काफ़ी पर्याप्त है।

यह तो आपको ही कहना है कि आप उन्हें सम्मताके पैमाने पर नीचे मुकामोंसे या ऊपर उठावेंगे। क्या आप उन्हें उस स्तरसे नीचे पिछा देंगे जिसपर उन्हें अपनी बंधन-परम्पराके कारण होना चाहिए? आप उनके विचारोंको अपनेसे दूर कर देंगे या अपने व्यापार नजदीक खींचेंगे? ताराच यह कि आप उनपर अत्याचारपूर्वक शासन करेंगे या सहानुभूतिके साथ?

आप लोकमतको ऐसा बना सकते हैं कि द्वेष दिन-दिन बढ़ता जावे। और अगर आप चाहें तो उसे ऐसा भी बना सकते हैं कि द्वेष ठंडा पड़ने लगे।

अब मैं प्रश्नको निम्नलिखित शीर्षकोंमें बाँट कर उसकी चर्चा करना

(१) क्या भारतीयोंका नागरिक बनकर उपनिवेशमें रहना वांछनीय है?

(२) भारतीयोंकी हस्ती क्या है?

(३) क्या उनके साथ इस समय किया जानेवाला व्यवहार सर्वोत्तम ब्रिटिश परम्पराओंके या न्याय तथा नीतिके सिद्धान्तों या ईसाइयतके सिद्धान्तोंके अनुरूप है?

(४) सुद्धा नीतिक और स्वार्थमय दृष्टिसे क्या उनके एकाएक या बीरे बीरे उपनिवेशसे चले जानेसे उपनिवेशका व्यवस्थापन लाभ होता?

१

पहले प्रश्नपर विचार करते हुए, सबसे पहला मैं भारतीय मजदूरोंकी चर्चा करूँगा। उनमें से अधिकतर गिरमिटिया बनकर उपनिवेशमें आये हैं।

जो लोग बालकार समझे जाते हैं उन्होंने जान पड़ता है, मंजूर कर दिया है कि गिरमिटिया भारतीय उपनिवेशकी बकाईके लिए बिल्कुल अपरिहार्य हैं। छोटे-छोटे काम करनेवाले नीकरोंके रूपमें हो या हजूरियों

(केन्द्र)के रेसवे कर्मचारियोंके रूपमें हो या बागवानोंके — उनका माना उपनिवेशके लिए कामवासी ही हुआ है। वैसी लोग जो काम नहीं कर सकते या नहीं करते उसे निरमितिया भारतीय कुलीसे और अच्छी तरह करते हैं। यह तो स्पष्ट है कि इस उपनिवेशको दक्षिण आफ्रिकाका उद्योग-उपनिवेश बनानेमें भारतीयोंकी सहामता काम आई है। उन्हें चीनीकी बामबाइसे हटा लिया जाये तो उपनिवेशके इस मुख्य उद्योगकी हानि क्या होगी? यह भी तो नहीं कहा जा सकता कि निम्न अवस्थामें वैसी लोग वह काम संभाल सकते हैं। दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य इसका एक उदाहरण है। इसी क्रममें सम्बन्धमें अपनी तथाकथित चोरदार नीतिके बावजूद वह बूखमरुत रेपिस्तान-वा ही बना हुआ है। हालांकि जमीन बहुत उपजाऊ है। वहाँ सस्ते मजदूर कैसे प्राप्त किये जायें वह समस्या हर दिन व्यापार मन्त्री होती जा रही है। आमकाशक सिर्फ एक मेकमेपियस-आयराइका बान है। और क्या उसकी भी सफलताका साथ श्रम भारतीयोंको ही नहीं है? चुनाव सम्बन्धी एक मापनमें कहा गया है

और आन्ध्र, एकमात्र उद्योग समसकट, भारतीयोंकी लान्दर बतानेकी योजना शुरू की गई। विधानमण्डलमें बहुत बुद्धिमत्तापूर्वक इस तर्कका बहुत्वपूर्ण बोजनाका समर्जन किया और इसमें भय की। जब इस बोजनाको शुरू किया गया था उस समय उपनिवेशकी उन्नति और करीब-करीब उसका अस्तित्व ही डीवाडोड था। और जब इस प्रवासी-बोजनाका परिणाम क्या हुआ? वित्तकी दृष्टिसे उपनिवेशके जनानेते प्रति वर्ष इस हजार पाँच दिने गये हैं। परिणाम क्या? यह कि, उद्योगोंके विकसित अथवा इस उपनिवेशके हितोंकी किसी भी दृष्टिसे बढ़ानेके लिए स्वीकार की गई किसी भी रकमका इतना आर्थिक प्रतिफल नहीं मिला जितना कि कुम्हियोंकी मजदूरोंके तीरपर यहाँ लानेसे विकसित पड़ा है। वेरा विश्वास है कि उपनिवेशके उद्योगोंके लिए जैसे मजदूरोंकी जरूरत है, वे जैसे ही हैं। इनकी लाया न गया होता तो उर्वरके यूरोपीयोंकी आवासी आवश्यकता अपेक्षा आयीते भी कम होती, और आज वहाँ बीस मजदूर काम करते हैं वहाँ सिर्फ बीघाई ही जरूरत रहती। वहाँकी जमीन-आयराइका मुख्य आजकी अपेक्षा तीन-चार ती की-तही कम होता। उपनिवेशके अन्य स्थानों और नगरोंमें भी जमीनका

नृत्त इसी अनुपमार्थे कम होता। तद्वर्ती भूमि धान जिस भाग पर बिखरी है, वह भाग कभी भी सम्भव न होता।

ये सञ्चयन [जिनका उद्धारण ऊपर किया गया है] और कोई नहीं भी मार्तण्ड है। बेचारे भारतीयोंको वे लोग भी तिरस्कारके साथ "कुली" कहकर पुकारते हैं। जिन्हें ज्यादा अच्छी जानकारी होगी चाहिए। इन "कुलियों" से प्राप्त होनेवाली ऐसी अमूल्य सहायताके बावजूद उक्त माननीय सञ्चयन भारतीयोंकी उपनिवेशमें बचनेकी वृत्तिपर कृतघ्नताके साथ खेद प्रकट करते जाते हैं।

मैटलस मर्कटने अपने ११ अगस्त १८९४ के अंकमें न्यू रिब्यूसे भी आन्स्टनका एक लेख उद्धृत किया है। उसका निम्नलिखित अंश मैं यहाँ देता हूँ

लोक समस्याका हल बीती आसिकी जालेमें देखते हैं। यह जाति गरम जाहूबा बरबास्त करनेमें समर्थ है, और उन जालोंको करनेकी काजी बुद्धि रखती है, जिन्हें सम-खीतोअन कमवास्तुमें घुरीपीठ करते हैं। यह पीली जाति नुबी आधिक्यमें जायजत सफल रही है। यह हिन्दुस्तानकी निवासी है। निम्न-निम्न किस्मों और निम्न-निम्न बर्गोंवाली इस जातिने विभिन्न वा वेर्मुण्ड आस्तनमें, पूर्ण आधिकी तद्वर्ती प्रवेशके व्यापारकी शुरू किया और बढ़ाया है। मध्य आधिक्यमें इन लीने-लादे परीवकारी कमजब, दिव्यता अमूल्यीके बल और कुसाध बुद्धिके भारतीयोंको जालेमें हमें उस क्षेत्रमें अपनी बहतल सिमाओंके लिए ठोस बल मिल जायेगा। हमें तार-बाबू छोटे-छोटे हुकामदार, कुछक कारीगर, बाहरकी, छोटे-छोटे कर्मचारी, मुहरिर, और रेलवे कर्मचारी भी मिलेंगे, जो गरम जाहूबाजाले आधिक्यके सम्य आस्तनके लिए जरूरी हैं। काले और पीरे लोगों ही भारतीयोंकी जाहूते हैं। इसलिये वे इन लोगों परत्पर-बिरोधी जातिओंके बीच सम्बन्ध जोड़नेवाली कड़ीका काम करेंगे।

वर्तक भारतीय व्यापारियोंका सम्बन्ध है जिन्हें गलत नाम — "जरम" — है बुकाय जाता है सबसे अच्छा यह होना कि उनके उपनिवेशमें जाने पर जो आपत्तियाँ की जाती हैं उनपर विचार किया जाये।

व्यापारपत्रोंसे — साप्ताहिक ६-७-४ के मैटलस मर्कट और १५-९-११

मैटलस एडवर्टाइजरसे — आपत्तियाँ ये मात्म होती हैं कि वे सञ्चय

व्यापारी हैं और, रहन-सहन बहुत सारा होनेके कारण छोटे-छोटे रोजगारोंमें यूरोपीय व्यापारियोंसे बाजी मार ले जाते हैं। इनके-इनके व्यक्तिगत उदाहरणोंको लेकर जो यह साधारण निष्कर्ष निकाला जाता है कि भारतीय रोजगारमें बेईमानी करते हैं उसमें विचार करनेके अयोग्य मानकर रख करणा है। और विवास्तिमानके साथ उदाहरणके बारेमें तो उनकी सफाई देनेका कोई जवाब न रखते हुए, मैं सिर्फ इतना ही कहूंगा कि "जो निष्पाप हो वह पहला पत्थर फेंके।" हुआ कर विवास्तिमान-अवास्तिमान काम-मर्जोंकी जाँच कीजिए।

अब उनकी सफल होइ-सम्पन्नी गम्भीर आपत्तिको लें। मैं मानता हूँ कि यह सच है। परन्तु, क्या यह कोई कारण है जिससे उन्हें उपनिवेशसे खदेड़ दिया जाये? क्या सम्य नीमोंका समाज ऐसा तरीका पसन्द करेगा? कौन-सा कारण है जिससे वे इतने सफल प्रतिष्ठन्ती बने? सरकारी तौरपर देखनेवाला भी जान सकता है कि कारण उनकी जाहने हैं जो बहुत मौखी-मादी होती हुई बर्बर नहीं है, बल्कि निदास हस्त-प्रगल्भ बलाना पसन्द किया है। मेरे ज्ञानसे उनकी सफलताका सबसे मुख्य कारण शायद और उनके साथकी बुद्धिमत्ति पूरे आत्मनिग्रह है। इससे एकदम भारी परिमाणमें उनकी बचत हो जाती है। इसके अलावा उनकी इच्छा सारी है, और वे अपेक्षाकृत कम मुनाफेमें मग्न हुए हैं क्योंकि वे व्यय बहुत बड़ा टाट-बाट नहीं समारते। मारांश यह कि वे अपने ही करे पसीनेकी रोटी कमाते हैं। वे सब बातें उनके उपनिवेशमें रहनेपर आपत्तिके रूपमें कैसे पैदा की जा सकती है, समझना कठिन है। बेचक वे जुबा नहीं खोलत साधारणतः समानु नहीं पीते छोटी-छोटी अनुविधानोंको बरदास्त कर सकते हैं और रोमना काठ बंटेमें ज्वाला काम कर सकते हैं। अगर उनमें अपना भी जाये तो क्या यह बांछनीय होगा कि वे इन मनुष्योंको तिलांजलि दे दें और जिन वर्गोंमें घल होकर पश्चिमी राष्ट्र कराह रहे हैं उन्हें पकड़ में लाकि उन्हें बिना छेड़छाड़के उपनिवेशमें रहने दिया जाये?

भारतीय व्यापारियों और मजदूरों दोनोंके बारेमें जो सामान्य आपत्ति की जाती है उनपर भी विचार कर लेना बग्न अच्छा होगा। भारत है, उनकी अस्वच्छ आदतोंके सम्बन्धमें। मुझे भारी मर्मदर्शनसे माप यह आरोप आंशिक रूपमें मंजूर करना ही होगा। बेचक उनकी अस्वच्छ आदतोंके निम्नांक जो-कुछ कहा जाना है उनमें बहुत-से अंधा आधार तो निरर्थक ईर्ष्या-हेतु है

फिर भी इनकार नहीं किया जा सकता कि इस विषयमें वे पुरे-पुरे बीसे नहीं हैं जैसे होनेकी उनसे अपेक्षा की जा सकती है। परन्तु उन्हें उपनिषद्से निकास देनेका कारण तो इसे कदापि नहीं बनाया जा सकता। इस विषयमें उनसे मुबारकी बाधा ही न की जा सकती हो सो बात नहीं है। मेरा निवेदन है कि सफाई-कानूनके बुद्धि और भी ग्याम और दबापूर्ण प्रयोगसे इस बुद्धिका सफ़ल मुकाबला और मुक्तोच्छेद भी हो सकता है। बुद्धि इतनी बड़ी भी तो नहीं है कि उसके सिक्का कठोर कार्रवाईकी जरूरत हो। आप देखेंगे कि अगर गिरमिटिया भारतीयोंको छोड़ दिया जाये तो शेष भारतीयोंकी व्यक्तिगत आदतें गन्दी नहीं हैं। गिरमिटिया तो इतने दरीब हैं कि वे अपनी व्यक्तिगत सफाई पर ध्यान दे ही नहीं सकते। मैं अपने अनुभवसे यह कहनेकी इजाजत चाहता हूँ कि व्यापारी सम्प्रदायके लोग हज़रतों कमसे कम एक बार स्नान करने के लिए, और जब-जब नमाज पढ़ें कूहियों तक हाथ मँदू और पैर धोनेके लिए बर्तनके द्वारा बाध्य हैं। उनके लिए दिनमें बार-बार नमाज पढ़नेका विषय है और ऐसे बहुत कम लोग हैं जो दिनमें कमसे कम दो बार नमाज नहीं पढ़ते।

मुझे आशा है यह तो फौरन मान लिया जायेगा कि जो दुर्मुख किसी सम्प्रदायकी पुरे समाजके लिए खतरनाक बना देते हैं उनसे वे और-आमूनी तौरपर बरी हैं। संवैधानिक सत्ताको विरोधार्थ करनेमें वे किसीसे पीछे नहीं हैं। राजनीतिक दृष्टिसे वे कदापि खतरनाक नहीं हैं। और कलकत्ता तथा मद्रासमें बरकाटियोंने बिना आने कभी-कभी शिव गुप्तोंको भर्त्सित कर लिया है उन्हें छोड़कर बाकी लोग भयानक अपराधोंसे मुक्त हैं। खेर है कि मैं फौजदारी बरालोंके अधिकारोंकी चुकना करनेमें समर्थ नहीं हूँ इसलिए इस विषयमें अधिक नहीं कह सकता। परन्तु मैं बेटाछ आखिरीमेंकहे यह उद्देश्य देनेकी इजाजत चाहता हूँ भारतीय आबादीके बारेमें कहना ही होना कि समग्रतः यह व्यवस्थाप्रिय और कानूनका पालन करनेवाली है।

मैं निवेदन करता हूँ उपर्युक्त सत्य बताते हैं कि भारतीय मनहूर न सिर्फ वाछनीय हैं बल्कि उपनिषद्के उपयोगी नागरिक हैं। वे उपनिषद्के ब्रह्मात्मके लिए विलुप्त अभिप्राय हैं। और अर्हातक व्यापारियोंका सम्बन्ध

है उनमें तो कोई ऐसी बात है ही नहीं या उन्हें उपनिषद्‌के लिए अवांछनीय बना दे।

इस विषयको समाप्त कराने के पहले मैं यह भी कह देना चाहूँगा कि भारतीय व्यापारी जहाँतक वे अपनी ओरकार प्रतिवृत्तिताक द्वारा जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके माग मरि रखते हैं यूरोपीय समाजके परीत तबकेके लिए सबमुच बरदान-स्वरूप हैं। और भारतीय मजदूरोंके लिए तो वे अपरिहार्य ही हैं। उनकी अकल्योंकी वे जानकारी रखते हैं और उनकी पूर्ति करते हैं। उनके माग के यूरोपीयोंकी अपेक्षा अधिक अपनपनके माग व्यवहार कर सकते हैं।

७

हमारी छात्रवीनका दूसरा भीषक अर्थान् "भारतीयोंकी हस्ती क्या है सबसे महत्त्वपूर्ण है। मर निवेदन है कि आप इसे ध्यानमें लें। अगर इसमें भारत और भारतीयोंके बारेमें अध्ययनको उत्तेजन ही निकलने लाये तो मेरा इस छिलनेका उद्देश्य पूरा हो जायेगा क्योंकि मेरा पूरा विश्वास है कि दक्षिण अफिरिकाके भारतीयोंके मार्गमें जो कठिनाइयाँ पैदा की जाती हैं उनमें से आधी या तीन-चौथाई भी भारत-सम्बन्धी जानकारीके अभावसे पैदा हुई हैं।

मैं यह पत्र बिनक नाम छिल रहा हूँ उनका मुझ लूब ध्यान है। मुझमें क्याका ध्यान किसे हो सकता है? कुछ सामाजिक सचस्य धरे पत्रक इस अर्थको अपमानजनक समझकर माराज हो सकते हैं। ऐसे सचस्यमें मैं अत्यन्त आदर पूर्वक निवेदन करता हूँ कि मुझे माज्ज है आपके भारतके बारेमें बहुत कुछ ज्ञान है। परन्तु क्या यह एक मिष्ठुर सत्य नहीं है कि उपनिषद्‌को आपके ज्ञानका काम नहीं मिला? भारतीयोंको तो निरक्षर ही नहीं मिला। हाँ यह बात अलग है कि आपने जो ज्ञान प्राप्त किया है वह उसी क्षत्रमें काम किम्प हुए दूसरे लोगों द्वारा प्राप्त ज्ञानसे भिन्न हो या उसके विपरीत हो। फिर यद्यपि यह विनम्र पत्र प्रत्यक्ष आपक नाम निम्ना था रहा है तो भी सम्भवा यह है कि यह अनेक लोगोंके पास लक्षमुच तो इन सबक पास पहुँचिगा बिनकी वर्तमान निवासियोंमें आबा इन् उपनिषद्‌के महिष्यमें लिखस्यी है।

अभावितार विषयकके दूसरे वाचनके समय अपने आपमें प्रज्ञानमन्त्रीने जो विपरीत अनिष्टाय व्यक्त किया है उनके वाचनज उनक प्रति अधिकतम आदर रखते हुए भी मैं बनानेकी पुष्टता करता हूँ कि अक्षिज और भारतीय

एक ही इच्छा-आर्षण मूलमंत्रकी सत्ता है। इसके समर्थनमें बहुत-से प्रप-
लेखकोंके उदाहरण तो नहीं वे समझें क्योंकि दुर्भाग्यवश मेरे पास संदर्भ-बोध
बहुत कम है। फिर भी सर ब्रिजियम बिस्मिथ इंटरकी पुस्तक इण्डियन
रजावर [भारतीय साम्राज्य]से मैं निम्नलिखित बंध उद्धृत करता हूँ।

यह उदात्तर जाति (जर्नाल प्राचीन आर्य) आर्य या इच्छा-वर्त्मनिक मूल-
बंधकी भी जिससे कि ब्राह्मण राजपूत और अंग्रेज एक समान पैदा हुए
हैं। इतिहास इसका प्राचीनतम निवास्तत्त्वान मध्य एशिया कतला है। उक्त
सामान्य सिविल-स्वतन्त्र कुछ आचार्य पूर्वकी ओर चली कुछ पश्चिमकी ओर।
एक पश्चिमी आचार्य पश्चिमाका साम्राज्य स्थापित किया दूसरी एकेन और
तेतीसीमोनका साम्राज्य स्थापित करके हेलेनिक राज्यके रूपमें परिणत हो
गई। तीसरी इसी पृथ्वी और उसने "उक्त पञ्चांगका नगर" बताया,
जिसने बढ़कर रोम-साम्राज्यका रूप धारण किया। उन्नी जातिके एक मुद्र
उपनिवेशने स्पेनकी प्रायद्विहासिक जमीनकी जागोंका खनन किया। और जब
हम प्राचीन इंग्लैंडकी पहली लकड़ पाते हैं तो हमें एक आर्य उपनिवेशके दर्शन
होते हैं, और हम उसके निवासियोंको गरकुलकी बॉम्बियोंपर मजलिया
पकड़ते और कार्मबालकी टीनकी जागोंका खनन करते हुए देखते हैं।

यूनानियों और रोमनोंके, अंग्रेज और हिन्दुओंके पूर्वज एक साथ एशियामें
रहते थे एक ही भाषा बोलते थे और एक ही देवताओंकी पूजा करते थे।

यूरोप और भारतके प्राचीन जनोंका मूल एक-हीसा ही था।

इस प्रकार आप देखेंगे कि इस विद्वान इतिहासज्ञने बिना किसी छंका बचका
किन्तु-गरनुके उपर्युक्त मन्त्रम्य व्यक्त किया है। उसने समान प्राभाषिक प्रबंधोंका
अध्ययन किया ही होगा। इसकिए अगर मैं कोई मूक भी कर रहा हूँ तो वह
मूक अधिक अच्छे व्यक्तियोंने भी की है। और वह बिस्वास गलत हो या
सही उन लोपीकी प्रशुतियोंके आधारका काम करता है, जो दोनों जातियोंके
हृदयोंको जोड़नेका प्रयत्न कर रहे हैं। ये जातियाँ कानूनी और बाह्य रूपमें
तो एक लंबेके भीचे परस्पर एक-दूसरे से बंधी हुई हैं ही।

उपनिवेशमें सामान्यतः यह निश्वास है कि अगर भारतीय
देहतर लोन हों भी तो वे बर्बरों या आदिमोंके देही लोपोंसे बेहतर नहीं

है। बच्चों तकको ऐसा ही विश्वास करना सिखाया जाता है। परिणाम यह है कि भारतीयोंको गिरे कपड़ोंकी हैसियतमें भीषे डकेला जा रहा है।

मेरा पक्का विश्वास है कि उपनिषेधका ईसाई विधानमण्डल जलबूझकर ऐसी स्थिति पैदा होने और कायम रहने नहीं देगा। इसी भरोसेपर मैं निम्नलिखित विपुल उद्धरण दे रहा हूँ। इनसे एकबम मात्तूम हो जायेगा कि हम औद्योगिक बौद्धिक काव्यात्मक भावि जीवनके विभिन्न अंगोंमें उनके ऐंझो-सैकड़न धाड़पोंसे — जबर मैं इस सबका उपयोग कर सकूँ ता — किसी कदर जोड़े नहीं हैं।

बहुतेक भारतीय दर्शन और धर्मका सम्बन्ध ॥ "इन्डियन एम्पायर" के विद्वान लेखकने सार-रूपमें यह कहा है

व्यावहारिक धर्मके जो हल ब्राह्मणोंने निकाले वे हैं — तब दान ब्रह्म और ईश्वरका ध्यान। परन्तु व्याप्यात्मिक जीवनके व्यावहारिक प्रश्नोंके लकावा धर्मकी बौद्धिक समस्याएँ भी हैं, जैसे कि बुनियादी बुराईके साथ ईश्वरकी अलगाईका सम्बन्ध और जीवनमें कुछ और कुछका अलग विभाजन। ब्राह्मणोंके दर्शनने इन समस्याओंके, और अधिकतर भारी समस्याओंके, हल खोज निकाले हैं, जब कि यूनानी और रोमन ज़ुपियों सम्प्रदायकी आचार्यों और आधुनिक वैज्ञानिकोंको (टाइपमें फर्क मैंने किया है) इन्होंने उत्तमज्ञानमें डाले रखा है। उन्होंने वृष्टि व्यवस्था और विश्वासकी विभिन्न कल्पनाओंमें से प्रत्येकका विस्तार किया है, और आधुनिक झड़ीर-झाड़ियोंके विचार कई सूरजबूझके साथ हमें कपिडके विकसित-सिद्धान्तकी ही ओर बापस के धामिवाडे हैं। (यहाँ भी टाइपका फर्क मेरा ही है)। १८७७ में भारतकी विभिन्न भाषाओंमें ११९२ वार्षिक ग्रंथ और, उनके अलग-अलग ५६ ग्रंथ तत्काल पर प्रकाशित हुए। १८८९ में वार्षिक ग्रंथोंकी कुल संख्या १५४५ और तत्कालके ग्रंथोंकी १५३ तक बढ़ गई।

भारतीय दर्शनक बारेमें मैंसमूहने निम्नलिखित विचार व्यक्त किये हैं। (यह ग्रंथ और कुछ दूसरे ग्रंथ भी महाविचार प्रार्थनापत्रमें अंशतः या पूर्णतः उद्धृत किये गये हैं)

जबर मुसलै पूछा जाये कि कितने देहके मनुष्योंके मानसने अपने कुछ सर्वोत्तम धर्मोंका अधिकतम अधिक पूर्ण विकास किया है, जीवनकी बढ़ीसे

बड़ी समस्याओं पर अत्यन्त पंजीरताके साथ विचार किया है और उनके ऐसे हल प्राप्त किये हैं, जो पैंटो और काँचके दर्शनोका अध्ययन किये हुए लोगोंके लिए बखूबी विचार करने योग्य हैं तो मैं भारतकी और इंग्लैंड कहूँगा। और अगर मुझे अपने-आपसे पूछना हो कि यूरोपके हम लोग, जो समयमें युगानी रोमन और एक ऐतिहासिक वासि — यूसी — के विचारों मात्र पर ही पाठित-पोषित हुए हैं, यह संशोधन कहूँ कि साहित्यसे प्राप्त कर सकते हैं, जो हमारे जीवनको अधिक परिपक्व अधिक व्यापक, अधिक सार्वभौमिक हरमलत अधिक सच्चे रूपमें जगदीश — न केवल इस जन्मके लिए जीवन बल्कि हमारे जन्मोंके लिए कल्याणित व समस्त जीवन — हमलोकके लिए निरालत जगदीश ॥ तो फिर जी मैं भारतकी ही ओर संकेत कहूँगा।

धर्मन दार्शनिक रोपेनहारने उपनिषदोंमें निहित भारतीय दर्शनकी धर्मता पर यह साक्षी दी है

एक-एक वाक्यसे मौखिक और उदात्त विचार उभित होते हैं और सम्पूर्ण वस्तु एक उच्च, पवित्र तथा उत्कृष्ट वाक्यतासे व्याप्त है। हम भारतीय वास्तविक और सपोग अज्ञानोंके मौखिक विचारोंमें निवृत्तन करने करते हैं। सारे संसारमें भूत तत्त्वोंको छोड़कर और किसी वस्तुका अध्ययन इतना लाभदायक और इतना उन्नतकारी नहीं है, मिथ्या कि उपनिषदोंका। इससे मुझे जीवनमें समानता मिली है और नृपुत्रों की समानता मिली है।

विज्ञानके दिपयमें सर विस्विमका कथन है

पश्चिमके व्याकरण जब भाषा-विज्ञानका विवेचन वाक्यिक समान-ताओंके आधार पर कर रहे थे उस समय भारतमें उसे भूकभूत सिद्धांतोंका रूप मिल चुका था। व्यापक भाषा-विज्ञानका धारण तो तब हुआ जब यूरोपीय विद्वानोंने संस्कृतका अध्ययन किया। वाचनिक व्याकरणका स्थान संसारके व्याकरणोंमें सर्वोच्च है। सम्पूर्ण संस्कृत भाषाको उसके द्वारा एक सर्वसंपन्न और व्यवस्थित रूपमें प्रस्तुत कर दिया गया है। और

बहु मानवीय आविष्कार और उद्योगकी एक सामबार सिद्धिके रूपमें देदीप्यमान है।

सर एच एस मेन अपने रीड-व्याख्यानों जो विभिन्न कानुनीदिकके मनीनतम संस्करणमें प्रकाशित हुआ है विज्ञानके उषी बीम पर प्रकाश डालते हुए कहते हैं

भारतने दुनियाको तुलनात्मक भाषाशास्त्र दिया है और ऐसी पौराणिक कथा-सामग्री भी प्रदान की है, जिससे पुराणोंका तुलनात्मक अध्ययन सम्भव हुआ है। वह मसी एक और नया साक्ष्य है सकता है। उसका महत्त्व भाषाशास्त्र और लोककथाशास्त्रसे कम न होगा। मुझे उसको तुलनात्मक व्याख्यात्मक कहनेमें संकोच है, क्योंकि यदि कभी उसका आविर्भाव हुआ तो उसका क्षेत्र कानूनके क्षेत्रसे बहुत विस्तृत होगा। कारण यह है कि, भारतमें एक ऐसी भाषा भाषा मौजूब है (या अधिक उही मौजूब रही है) जो उही सर्वसामान्य मानुषात्वासे निकली अन्य सब भाषाओंसे पुरानी है। उसके पास प्राकृतिक बहानोंके ऐसे अनेकानेक नाम भी हैं जो काल्पनिक व्यक्तियोंके अर्थमें उठने लगे नहीं हुए, जितने कि अन्य स्वातंत्रोंके नाम हो गये हैं। इसके अलावा अतक्य भाष्य संस्कार, भाष्य प्रचार, भाष्य कानून भाष्य विचार और भाष्य विस्तार उसके पास सुपलित हैं। उसकी सीमाके बाहर इनमें से जो बातें अब भी अवशिष्ट रह गई हैं, उन सबकी अपेक्षा ये विकास तथा बुद्धिकी अधिक प्राचीन अवस्थायें हैं।

भारतीय ज्योतिषके बारेमें वही इतिहासकार [इंटर] कहता है

ब्राह्मणोंके ज्योतिषकी कभी बहुत अधिक सराहना हुई है कभी अनुचित शिरस्कार हुआ है। कुछ बातोंमें ब्राह्मण बुनायी ज्योतिषसे जाने बढ़ गये थे। उनकी कीर्ति सारे पश्चिममें फैली और उसे "अनिकन वाकेल" में स्थान मिला। आठवीं और नौवीं सताब्दीमें अरब लोग उनके सिध्य बन गये।

१ ईसापूर्व की पौराणिक तुलनात्मक विज्ञाने भारतसे केवल सन् १९९ ई. तक की उद्दिष्टावध अध्ययन दिया गया है। भाषा भाषा है कि वह सन् ११ ई. १४१ के बीच सिद्धी गई थी।

बीजमण्डित और अंकगणितमें (यै फिर सर विवियमका ही उद्धरण दे रहा हूँ) बाङ्गलोंने पश्चिमी सहायताके बिना स्वतन्त्र कपड़े उन्हे रबोंकी दस्त्या प्राप्त कर ली थी। दसमसब अन्धाधीके आधिष्ठाकारका उलका हम पर आन है। अरबोंने ये अंक हिन्दुओंसे प्राप्त करके यूरोपमें फैलाने।

गणित और यंत्रशास्त्र पर भारतीय भाषाओंमें प्रकाशित पुस्तकों की संख्या १८७७ में ८९ और १८८२ में १६६ थी।

वही प्रतिष्ठित इतिहासकार बाने लिखता है

बाङ्गलोंने चिकित्साशास्त्रका विकास भी स्वतन्त्र कपड़े किया। पाणिनिके व्याकरणमें विशेष रोचक तो नाम पाने जाते हैं जन्म पातून होता है कि चिकित्साशास्त्रका विकास उसके काल (सन् ३५ ईसापूर्व) के पहले हो चुका था। अरब चिकित्सा-अन्धाधीकी आचारसिका संस्कृत ग्रंथोंके अनुवादों पर रखी गई। यूरोपीय चिकित्साशास्त्रका आचार १७वीं दशककी तक अरब चिकित्साशास्त्र ही था। १८७७ में भारतीय भाषाओंमें चिकित्साशास्त्र पर १३ और १८८२ में २१२ ग्रंथ प्रकाशित हुए थे। प्राकृतिक विज्ञान पर भी ८७ ग्रंथ प्रकाशित हुए थे इनमें आधिक नहीं हैं।

मुद्रकता पर लिखते हुए लेखक कहना है

बाङ्गल जोय केवल चिकित्साशास्त्रकी ही नहीं, बल्कि मुद्रकता, संगीत और सिल्पकलाकी भी अपने देश-प्रेरित ज्ञानके पुरक अंग समझते थे। संस्कृत ब्राह्मणोंसे सिद्ध होता है कि मुद्रकताकी ईसाके जन्मके पूर्व ही एक सर्वमान्य विज्ञानकी अवस्था प्राप्त हो चुकी थी। आर्योंने लिखे पये अग्नि पुराण में लम्बे-लम्बे परिच्छेदोंमें उसका व्यवस्थापन वर्णन किया गया है।

भारतीय संगीतकलाका प्रभाव अधिक व्यापक हुए बिना रह नहीं सकता था। यह स्वरलिपि बाङ्गलोंके पाससे ईरानियोंके द्वारा अरब पहुँची। बह्ति पाइकी व आरेबोंने ११वीं दशककी आरंभमें इसे यूरोपीय संगीतमें आधिक किया।

स्थापत्य-कला पर नहीं लेखक कहता है

भारतके बौद्ध लोप पत्थरकी जगन-निर्माण कलायें अत्यन्त कुशल थीं। उनके बिहार और मठ बाईस अस्ताम्रियोंके कला-इतिहासका परिचय देनेवाले हैं, जो पर्वतशिलाओंको काट कर बनाये गये प्राचीनतम गुहा-मन्दिरोंसे लेकर ईर-यूनानके बने अलमलाली हुए और अलंकारोंसे अति-सज्जित आधुनिकतम बंन मंदिरों तकमें मुख्यतः हैं। अस्तन्मय नहीं कि यूरोपके मिरजापरीकी सीमारें बौद्ध स्तूपोंसे ही चिह्नित हुई हों। हिन्दू कलाकारोंने ऐसे स्मारक बना रखे हैं, जो इस युगमें बरबस हयें कीमूहल और जादुबर्षमें डाल देते हैं।

दक्षिण भारतके अनेक हिन्दू मन्दिरोंके साथ-साथ, प्वालिमरके राजमहलकी हिन्दू स्थापत्य-कला, भारतीय मुसलमानोंकी मसजिदों और दिल्ली तथा आगराके मकबरे अपने सौन्दर्य कपरेका और प्रचुर अलंकार-सम्पत्तिमें कोई सानी नहीं रखते।

हमारे युगकी विविध अलंकरण-कलाने भारतीय आकृतियों और नमूनोंसे बहुत-कुछ ग्रहण किया है। लम्बे खरेजी नमूनोंकी भारतीय कलाकृतियोंका अब भी यूरोपकी अलार्पट्रीय कला-प्रदर्शनीयोंमें अधिकतम सम्मिल होता है। एडु बार्नोपीने अपनी पुस्तक *एउंड द वर्ल्ड* [संसार भ्रमण] में आपराके राजमहलके बारेमें लिखा है

कुछ विषय इतने बचित्र होते हैं कि उनका विस्लेषण तो क्या, वर्णन भी नहीं किया जा सकता। और अब में मनुष्यकी बनाई एक ऐसी इमारतको जानता हूँ जिसकी जटिलता या अलौकिकतासे उसे ऐसे ही पवित्र क्षेत्रमें उठा दिया है। राजमहल इसके मकनिया संगमर्मरका बना है, जिसने वह धार्कटो टिठुरा नहीं देता, बल्कि कि राख टंडा लम्बे संगमर्मर करता है। वह स्त्रीक लक्षण परमाहूट वैगधाता और हुनरवं है। एक बहल ललातीबकने ताजमहलकी मुक्त भावसे स्त्रीत्ववय कहा है। वह कहता है कि उसमें बीरपेय कुछ नहीं है, उसकी सम्पूर्ण रम्यता स्त्री-मुलक है। इस मकनिया मंदमर्मरमें संगमृताकी धारीक काली रेशमोंकी लक्ष्मीकारी की गई है और, कहा जाना है इस प्रकार अरबी लिपिमें पूरीकी पूरी कुरानमरीक

अंकित कर दी गई है। चाहे पहाड़ी तराईके बीच हो चाहे छिछकी हुई बीरगंजीमें और चाहे बंजरमें खेत करके हुए हो जबतक ने मर्यादा नहीं जहाँ-कहाँ भी और कम-कमी भी ऐसा जलोन्माद पैदा होमा जितने अत्यन्त पवित्र अत्यन्त उन्नत अत्यन्त शुद्ध सब-कुछ धान्त-स्विर मान्य पर अपना तेज बरसालेके लिए जीवित है तब और तहाँ ही मेरी संक्षिप्त निश्चिन्तोंमें उस मुकुमार ओहिनी — उस ताजमहलकी स्मृति आई चायेगी।

और ऐसा भी नहीं कि भारतमें उसके-अपने संक्षिप्त वा असंक्षिप्त कानून न हों। मनुकी व्यवस्थाएँ सदासे अपने प्याय और अच्छकताके लिए प्रसिद्ध हैं। उनकी म्याम भावनासे सर एच एस मेग इन्होंने प्रभावित विचारकाई पढ़ते हैं कि उन्होंने उनका बखान इन सबोंमें किया है — राष्ट्रपति के मतानुसार, कानून क्या होना चाहिए, इसका आदर्श चित्र।" श्री पिनकाटने १८९१ में वेल्सक रिपब्लिक में लेख लिखकर उनको मनुके वार्षिक उपदेश कहा है।

नाट्यकलामें भी भारतीय ओछे नहीं रहे। सबसे प्रसिद्ध भारतीय नाटक "पाकुस्तुत" का वर्णन नेटने इस प्रकार किया है

यदि तुम बचतगले बुद्ध और प्रीति
मनुष्यतुकी ककराशि
और हृदयको जलानेबिभीर, मुग्ध पुष्ट
और तुल्य करनेवाले सर्वस्वकी
देखना चाहते हो:

भारतीय चारित्र्य और सामाजिक जीवनके बारेमें तो राशि-के-राशि प्रमाण मौजूद हैं। मैं संक्षिप्त उद्धरण-मात्र दे सकता हूँ।

हंटरकी इन्विजम स्थापर नामक पुस्तकमें ही मैं निम्नलिखित अंश उद्धृत करता हूँ

यूनानका प्रतिनिधित्व करनेवाले यात्री (मैसेम्पनीड) ने भारतमें यूनानीके अनाद और स्थिरके सतीत्य तथा पुष्पोंकी बीरताको कौतूहलमय सराहनाके साथ देखा। पराक्रमने वे एशियाके क्षेत्र सब लोगोंसे बड़े-बड़े ने उन्हें अपने दरबारोंमें लाने स्थापनाकी चकरात नहीं होती थी सबसे ऊपर, कोई भारतीय कभी झूठ बोलता नहीं पाया जाता था। वे संयमी और उद्योगी थे अच्छे कितान और कुशल कारीगर थे। वे धामर ही कभी मुकदमे-बाजीका आशय लेते थे और अपने स्थानके मुद्दियोंके अजीब धास्तिपूर्वक जीवन-निर्वाह करते थे। राजाके शासनका बिना मैसेम्पनीडने समझा देता ही बीबा है बीबा कि अनुभूत बताया है — पारिवर्षी और सैनिकोंको बंधनपरम्परागत जातियोंके साथ। साम-म्यवस्थाका अर्थ बड़ी बनी भाँति किया गया है। प्रत्येक छोटा-छोटा गाँव उस यूनानीकी एक स्वतन्त्र गणराज्य कहलाता था। (दाहका अन्तर मैंने किया है)।

विषय हेबर भारतीय बनाने बारेमें कहते हैं

अर्थात् उनके स्वामाजिक चारित्र्यका सम्बन्ध है समस्त देश बहुत अनुकूल अनिग्रह बना है। वे बड़े ऊँचे और बहुश्रुता साहसवाने प्रकृत हैं — शिष्ट बुद्धिमान और ज्ञान तथा सुधारके लिए अत्यन्त उत्सुक। वे संयमी हैं उद्योगी हैं अपने भाता-पिताके प्रति कर्तव्यनिष्ठ और अपने बच्चोंके प्रति स्नेहशील हैं। स्वभावमें वे समग्र एक जैसे सज्जन और ईर्ष्यामय हैं। उनके प्रति यदि कोई कृपा दिखाता है और उनकी चकरातों या भावनाओंका कयाल करता बीजता है तो वे बिना कुरे सोचेंगे भी मे बिना हैं समग्र उन सभीकी अनेक कथा आत्मात्म प्रभावित हो जाने हैं।

मन्त्रासुके एककालीन गवर्नर सर टामस सनरोका कवन है

मैं टीक-टीक समझता नहीं कि भारतके लोगोंको सम्य बनानेका कर्ष क्या है। अच्छे छात्रोंके सिद्धान्त और व्यवहारमें सम्भव है वे कम उतरे परन्तु यदि एक अच्छी कृति-प्रणाली अद्वितीय मार्ग तैयार करना मुश्किल और बिलसतकी सामग्री उत्पन्न करनेकी व्यक्ति लिखने-पढ़नेके लिए बाल-बालाओंकी स्थापना क्यासम्भ्य तथा आसिप्यके सामान्य व्यवहार और सबसे ऊपर, शिक्षाके प्रति विवेकपूर्ण सम्मान और कोमलताकी कितनी धन निष्कर्षोंमें है। किन्तु जोनोंकी सम्यता जानी जाती है तो हिन्दू लोग यूरोपके लोगोंसे सम्यतामें ओछे नहीं हैं।

भारतीयोंके छावाराण चारिष्य पर सर जार्ज बर्देबुर्ने निम्नलिखित मठ व्यक्त किया है

वे सम्ये समय तक कष्ट सहनेवाले और धैर्यवान् ब्रह्मव्रत और उग्र रहनेवाले, कर्ममें युवारा करनेवाले और उद्योधी, कानूनका पालन करनेवाले और आन्तिप्रिय हैं। अक्षित और कञ्जतर व्यापारी सर्वके लोभ ईमानदार और सच्चे हैं। जिसने विरपेक्ष अर्थमें वे शब्दोंका उपयोग कर सकत हैं उतने अर्थमें वे शिक्षा सरकारके प्रति बकासदार और अतन्वा रहनेवाले हैं। और इन शब्दोंको आप समझते हैं। नैतिक सापगिण्या धम्बकि (अर्थ) सेठिया बर्बका कतना ही बड़ा गुण है, जिसका कि स्वयं अधुनातिक जातिका। संक्षेपमें भारतके लोग किसी असली अर्थमें इमसे ओछे नहीं हैं। कुछ झूठे—हमारे लिए ही झूठे—सापगिर्हति, जिस पर विश्वास करनेका हम डीप करते हैं नापी जानेवाली बातोंमें तो वे इनसे आगे ही हैं।

सर सी ट्रेवेल्लिनका कवन है

वे बहुत बड़ी आत्मनिक धीव्यता महान धीव्र महान उद्योगशीलता और महान कुशाग्रता तथा बुद्धिके बनी हैं।

कौटुम्बिक सम्बन्धोंके बारेमें सर डब्ल्यू डब्ल्यू हंटर यह कहते हैं:

अंग्रेजों और हिन्दुओंके मगमें कौटुम्बिक हितों और कौटुम्बिक प्रेमका जो स्थाप है उसकी दृष्टिसे उन दोनोंके बीच कोई तुलना हो ही नहीं

सकती। क्योंकि प्रति माता-पिताके और माता-पिताके प्रति क्योंकि उत प्रेमका कोई प्रतिफल इमनेहमें हाथ्य ही मिलेगा। हमारे दुर्भाग्य नापरिक बन्धुमनोंने मातृ-पितृ प्रेम और अपत्य-प्रेमका यह स्थान है जो इस देशमें स्त्री-पुरुषके बीचकी बासलासे है रखा है।

और श्री पितृकाटका क्याक है कि

समाम सामाजिक बातोंमें अंग्रेज लोग हिन्दुओंके पुत्र बननेके प्रयत्न करनेकी अपेक्षा उनके चरकोंके पास बैठने और प्रिय बनकर इनसे शिक्षा लेनेके ही बहुत अधिक पोष्य है।

एम० लुई जेकोलिमट कहता है

प्राचीन भारतकी भूमि पालक कांतिका पालना, तेरी जय हो! जय हो यदि कुशल बाधी तेरी, जिसे छात्राधियोंके कूर आक्रमण अक्षतक विलुप्तिकी बूझमें रहा नहीं सके। अधि यज्ञा, प्रेम काव्य और विज्ञानकी भद्रभूमि तेरी जय हो! हम अपने पश्चिमके अधिष्यमें तेरी असीमित पुनर्जन्मका स्वागत करें।

विक्टर ह्यूगो कहता है

इन पाठ्यों—कॉल और जर्मनीने यूरोपका निर्वास किया है। पश्चिमके लिए जर्मनी जो-कुछ है, वही पूर्वके लिए भारत है।

इसमें ये उच्च भी थोड़ा नीचा कि भारतने युद्धको जन्म दिया है जिनके जीवनको कुछ सोम समाम मनुष्योंने जीवनोंमें स्पेष्ट और पश्चिमतम मानते हैं, और कुछ केवल इसाके जीवनसे रोचम बनाते हैं कि भारतने ऐसे लक्ष्मणको जन्म दिया है जिसकी नीतिका छिटिया सरकारने इनोंने संघर्षकोंके साथ अनुसरण किया है कि अभी थोड़े ही वर्ष पहले भारतने एक ऐसे पारसी वैरोनेटको बोया है जिसने अपनी बानधीछाते न केवल भारतको बल्कि इंग्लैंडको भी आश्चर्य-चकित कर दिया था कि भारतने पत्रकार किन्नेदास पाण्डेको जन्म दिया है, जिसकी वर्तमान वाइतराय कार्ड एडगिंगने यूरोपके सर्व स्पेष्ट पत्रकारोंसे तुलना की है कि भारतने न्यायमूर्ति मोहम्मद और न्यायमूर्ति

मुमुक्षु ऐयरको जग्य दिया है जो लोगों भारतके जग्य म्यायाकर्मोंके म्याया बीच है और जिनके पैसके भारतके जग्य म्यायाकर्मोंमें म्यायाधीनोंके आसननोंके सुसोमित करनबाके भारतीय तथा यूरोपीय म्यायाधीनोंके निर्भयोंमें सबसे यीम माने गये है और, आसिरमें भारतमें बबकहीन [तीयबजी] [सुरेन्द्रनाथ] बनर्जी और [फ़िरोजशाह] मेहता जैसे बस्ता है जिन्होंने अनेक बबसरों पर इमिस्तानके श्रोताओंको मन्त्रमुग्ध किया है।

ऐसा है भारत। अगर यह बिना आपको कुछ अतिरिक्त बबका लहरी माकूम होता हो तो भी यह सच्चा है। अबस ही इसका दूसरा पहलू भी है। अगर उस पहलूका बिषय यह करे, जिसे लोगों राष्ट्योंकी मिकानेकी बपेक्षा बज्ज करनेमें आनन्द मिकता हो। बाजमें आप बैनिप्लकी निप्यबतास लोगोंको परखें। मेरा दावा है कि सब भी ऊपर कही हुई बातोंका भारी बंध असुग्ध रहेगा और यह आपको बिस्वास दिया गया कि भारत बाफिका नहीं है, यह सम्मता सबके सुदृढतम बर्बमें एक सम्म वेच है।

तथापि इस बिषयको समाप्त करनेके पहले मैं एक सम्मब आपत्तिको ताक देनेकी इजाजत माँगता हूँ। यह होनी आप जो कह रहे हैं यह बबर सत्य है तो इस उपनिषेधके जिन जोशोंको आप भारतीय कहते हैं वे भारतीय नहीं हैं। कारण यह है कि उनके आचार-व्यवहारसे आपके मन्त्रम्यकी पुष्टि नहीं होती। देखिए, कैसे टैठ झूठे हैं वे। इस उपनिषेधमें मैं जिससे भी मिका हूँ हरएकने भारतीयोंकी असरमबाबिताकी बात कही है। कुछ हदतक मैं इस आरोपको स्वीकार भी करता हूँ। परन्तु अगर मैं इस आपत्तिका उत्तर यह कहकर दूँ कि दूसरे वर्ग भी आस तीरसे इन बभावे भारतीयोंकी हासतोंमें रखे जानेपर, ज्यादा अच्छे नहीं ठहरे तो यह मेरे लिए बड़े बल्य संतोषकी बात होनी। फिर भी अबेधा है कि मुझे उस तरहके तर्कका सहारा मेना ही होना। मैं चाहूँ तो बहुत कि वे ऐसे न हों परन्तु यह सिद्ध करनेमें अपनी पूरी असम बंता कबूल करता हूँ कि वे मनुष्य नहीं मनुष्यसे कुछ प्यारा है। वे मुखमटीकी मजहूरी पर नेटाल आवे हैं (मेरा मतलब सिर्फ़ पिउमिटिया नाप्टीपोंसे है)। वे अपने-आपको एक बिबिध स्थिति और प्रतिबुल बाता बरण में बाते हैं। मित हज्ज वे भारतीय एवाना होते हैं उसी बबसे अगर वे उपनिषेधमें बस पाते हैं तो धारे बीबन उन्हें बिना किसी नैतिक धिसाके

जाना पड़ता है। हिन्दू हों या मुसलमान उन्हें नाम-लायक कोई नैतिक या नैतिक शिक्षा मिलना ही नहीं दी जाती। और वे खुद इतने पढ़े-लिखे होते नहीं कि दूसरोंकी सहायताके बिना स्वयं शिक्षा प्राप्त कर सें। ऐसी हालतमें वे झूठ बोलनेके छोटेसे छोटे प्रसंगमें भी धिक्कार हो सकते हैं। होते-होते उन्हें झूठ बोलनेकी कत पड़ जाती है, बीमारी हो जाती है। वे बिना किसी कारणके बिना किसी फलदेकी भाषाके झूठ बोलने लगते हैं। सचमुच तो वे जानते ही नहीं कि हम क्या कर रहे हैं। वे बिम्बनीकी एक ऐसी मजिस्ट्रेट पर पहुँच जाते हैं जहाँ कि उनकी नैतिक क्षमताओं के कारण बिल्कुल सँद पड़ जाती है। झूठ बोलनेका दूसरा एक बहुत बुराई रूप भी है। अपने नैतिक ढाँच सताने जानेके करके वे अपने उन भाइयोंके लिए भी सच बोलनेका साहस नहीं करते जिन्हें दुःखपूर्वक बताया जाता है। अपने नैतिकके सिवाय गवाही देनेका साहस करनेपर उनकी कभी-सूखी कुरूपमें कटौती कर दी जावे और उन्हें कठोर शारीरिक दण्ड दिया जावे तो उसे समझितसे सहन करने योग्य तत्त्वज्ञानी बुद्धिवाले तो वे नहीं हैं। तब क्या उन लोगों पर दया करनेकी अपेक्षा उनका तिरस्कार करना उचित है? क्या उनके साथ दबाके अयोग्य बदमाशों वीसा बरताना किमा जायेगा या उन्हें ऐसे असहाय प्राणी माना जायेगा जिन्हें हमदर्दीकी बुरी तरहसे बहकाव है? क्या कोई ऐसा वर्ष देखनेमें आता है जो इसी तरहकी परिस्थितियोंमें उनके समान ही व्यवहार नहीं करेगा?

परन्तु मुझसे पूछा जायेगा कि व्यापारी भी उतने ही झूठे हैं उनके पक्षमें आप क्या कह सकते हैं? इस विषयमें मेरा निवेदन है कि वह भारी गिरावार है। व्यापार जबका कानूनका निर्वाह करनेके लिए दूसरे बर्ग बितना झूठ बोलते हैं उससे ज्यादा झूठ वे नहीं बोलते। उन्हें बहुत ज्यादा गलत समझा जाता है। पहले तो इसविषय कि वे अनेकी भाषा नहीं बोल सकते दूसरे, उनकी बातोंका मापाप्यर बहुत नुतिपूर्ण होता है जिसमें स्वयं दुमापियोंका कोई शेष नहीं है। दुमापियोंसे चार मापानोंमें सफलतापूर्वक जलवा करनेकी कठिन जिम्मेवारी बहा करनेकी अपेक्षा की जाती है। वे भावाएँ हैं — ठमिक लेखन, हिन्दुस्तानी और मुजरती। व्यापारी भारतीय अभिचार्यत हिन्दुस्तानी वा मुजरती बोलते हैं। जो लोग सिर्फ हिन्दुस्तानी बोलते हैं वे ऊँचे दर्जेकी हिन्दुस्तानी बोलते हैं। दुमापियोंमें से एकको छोड़कर शेष सब स्थानीय हिन्दुस्तानी बोलते हैं। वह भाषा ठमिक मुजरती और दूसरी भारतीय मापानोंका एक भद्दा मिश्रण है, जिसे बहुत जल्द हिन्दुस्तानी व्याकरणका नामा पहना दिया

क्या है। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि कुमायियोंको गवाहका आसन समझनेके लिए सबसे ठर्क-ठिठक करना पड़ता है। ऐसा होते समय म्यामाभीष्ट खीर हो उठता है और सोचता है कि गवाह बाल्मजी कर रहा है। बेचारे कुमायियोंसे जब सवाल किया जाता है तो वह मनुष्य स्वभावके अनुसार ही अपने सरोप भावा-ज्ञानको छिपानेके लिए कह देता है कि गवाह सीधा बराब नहीं देता। बेचारे गवाहको अपनी स्थिति साफ करनेका कोई मौका नहीं होता। मुजपटी बोल्नेवालोंके बारेमें तो बात और भी गंभीर है। जवाबोंमें मुजपटीका कुमायिया एक भी नहीं है। कुमायिया बहुत छिपछिपी करनेके बावजूद गवाह जो-कुछ कहता है उसका सारमात्र निकाल पाता है। मुजपटी बोल्नेवाले गवाहोंको अपनी बात समझानेके लिए और कुमायियोंको उनकी मुजपटी हिन्दुस्तानी समझनेके लिए मधममाटी करते हुए मैंने खुद देखा है। कुमायियोंके लिए तो वह माटी श्रेयकी बात है कि वे मनमाना जबांफि बाल्मसे आसयमात्र भी निकाल देते हैं। परन्तु बिजने समय यह संघर्ष होता है, उसनेमें म्यामाभीष्ट अपने मनमें गवाहके एक सवाल पर भी विश्वास न करनेका फैसला कर देता है और उसे झूठा कटार दे देता है।

३

अब वह टीसट प्रश्न — क्या उनके साथ किया जानेवाला वर्तमान व्यवहार सर्वोत्तम ब्रिटिश परम्पराओं या म्याम और नीतिके सिद्धान्तों या ईसाई धर्मके सिद्धान्तोंके अनुक्रम है? इसका उत्तर देनेके लिए यह बात देना आवश्यक होता कि उनके साथ किया जानेवाला व्यवहार है कैसा? मैं समझता हूँ कि वह तो फौरन संबूर कर दिया जानेवाला कि जापतीयोंके प्रति इस उपनिवेशमें बड़ा तीव्र द्वेष है। साधारण लोग भी उनसे द्वेष करते हैं, उन्हें कोसते हैं, उनपर बुराते हैं और अक्सर उन्हें पैदा-गट्टरियोंसे बाहर धकेल देते हैं। अक्सर वे तो माली उनकी मित्रा करनेके लिए अच्छेसे अच्छे अंग्रेजी कोशर्ष भी काफी खोखार घन्क रही नहीं मिलते। कुछ उदाहरण लीजिए— एकटा गुन जो समाजका कमेना हो जाने का रहा है वे परोपजीवी “मन्कार, मुए जर्न-जर्नर एशियाटिक बुकरी और कासी कोई भीज गिरामी सफाई न निकली कु, म्हाते मुए हिन्दू मरा नाक तक बुराहमोस बीता या ठन्कू कोर्गुगा रिज भर कर उसको वह हिन्दू बन्धूक यदि कुलीकी सूठी बबान और बूत बाजार । अक्सर उन्हें सही भावति पुकारनेसे अवगण एक स्वरसे इनकार

करते हैं। उन्हें "रामीसामी" कहा जाता है "मिस्टर सामी" कहा जाता है "मिस्टर कुम्भी" और जबकि मैं [काला जायमी] कह कर पुकारा जाता है। और ये सन्तापकारक उपायियाँ इतनी आम बन गई हैं कि इनका प्रयोग (कमसे कम इनमें से एक — "कुम्भी" — का तो अवश्य ही) अवांछनीय पवित्र सीमामें भी किया जाता है — मानो "कुम्भी" कोई कानूनी और व्यक्तिवाचक नाम है जो किसी भी भारतीयको दिया जा सकता है। लोकप्रचमण व्यक्ति भी इस शब्दका स्वच्छन्दतासे उपयोग करते दिखाई पड़ते हैं। मैंने ऐसे लोगोंको भी इन बुद्धदायी शब्दों — "कुम्भी बर्कार" — का प्रयोग करते सुना है जिनको वस्तुस्थितिका ज्ञाता अच्छा ज्ञान होना चाहिए। ये शब्द अपने-आपमें परस्पर विरोधी हैं और जिसके लिए काममें लाये जाते हैं उसे सन्तापकारक होते हैं। परन्तु इस उपनिवेशमें तो भारतीय ऐसे जानकर हैं जिन्हें कोई माबनाएँ होती ही नहीं!

द्रामाटिकी भारतीयोंके लिए नहीं हैं। रेस्त्रे-कर्मचारी भारतीयोंके साथ जालबटोंके जैसा व्यवहार कर सकते हैं। भारतीय चाहे कितने भी स्वच्छ क्यों न हों। उपनिवेशके प्रत्येक मोरे व्यक्तिको उन्हें देखकर ही सन्ताप हो जाता है। और वह सन्ताप इतना होता है कि वे बोड़ी धरके लिए भी भारतीयोंके साथ रेस्त्राड़ीके एक ही डिब्बेमें बैठना पसन्द नहीं करते। होटलोंके दरवाज उनके लिए बन्द हैं। मुझे सम्माननीय भारतीयोंके ऐसे उदाहरण मालूम हैं जिन्हें रात भरके लिए होटलमें स्नान नहीं मिला। सार्वजनिक स्नानगृह भी भारतीयोंको उपलब्ध नहीं होते फिर वे भारतीय कोई भी क्यों न हों।

विभिन्न कामकाजोंमें गिरमिटिया भारतीयोंके साथ किये जानेवाले दुर्व्यवहारकी जो रिपोर्टें मुझे मिली हैं उनके दस्तमें हिस्से पर भी अपर मैं विस्वास कई तो वे इन कामकाजोंके माध्यमोंकी अनुप्यता और गिरमिटिकोंके संज्ञाक द्वारा की जानेवाली उनकी परवाहके बिनाक भयानक आरोप-स्वल्प होंगी। परन्तु इस विषयका मुझे बहुत सीमित अनुभव है इसलिए इसपर मैं अधिक विचार व्यक्त नहीं करूँगा।

भाषा-कानून औरबकरी तीरपर सहीदक है। अक्सर वह प्रतिष्ठित भारतीयोंको बड़ी अक्षममें डाल देता है।

इस सबमें उन अफवाहोंको छोड़ लीजिए जो हजामें फैली हुई हैं। अफवाहोंका धार यह है कि भारतीयोंकी पुण्य बस्तियोंमें रहनेके लिए समझाया जा चाहे किया जाये। हो सकता है कि यह ठिकं इरादा ही हो। फिर भी

भारतीयोंके खिलाफ यूरोपीयोंकी भावनाओंका परिणाम ही हमसे मिलता है। मेरी प्रार्थना है आप चम्पना करके देखें कि अगर ऐसे सब इरादोंको पूरा करना सम्भव हो तो नेताओंमें भारतीयोंकी हालत क्या होगी।

अब क्या यह व्यवहार ब्रिटिश स्वायत्त-परम्परा या नीति या ईसाइयतके अनुसृत्य है?

आपकी इजाजतसे मैं मेकालेके विचारोंका एक अंश पेश करता हूँ और इसका निर्णय आप पर छोड़ता हूँ कि क्या भारतीयोंके प्रति आज जो व्यवहार हो रहा है उसे बहु पसन्द करता। भारतीयोंके प्रति व्यवहारके विषयमें भाषण करते हुए उसने निम्नलिखित भाषनाएँ व्यक्त की थीं

मैं एक सम्पूर्ण समाजकी असीम क्षितिमें, अपने हाथोंमें ईश्वर द्वारा लीये हुए एक महान् राष्ट्रको तिरक़े इतलिये मगहोत्र और पशु बना देनेकी सम्मति करती न भूँसा कि यह हमारे मिश्रणमें रहनेके अधिक उपयुक्त बन जाये। उस तत्ताका क्या मुख्य त्रिस्तकी नींव दुर्गुणों पर, अज्ञान पर और दुःख-वैश्य पर रखी गई हो; जिसका संरक्षण हम उन अत्यन्त विविध कर्तव्योंकी जंप करके ही कर सकती हों जिसके लिए हम आत्माओंकी हैसियतसे आसितोंके प्रति जिम्मेदार हैं और जिस कर्तव्योंके कर्णमें साधारणसे अधिक राजनीतिक स्वतन्त्रता और वीहिक प्रकाशके कनीके बरते हमें उच्च आसितका ज्ञान चुकाना है, जो तीन इज्जत बर्षके निरंकुश आत्म और पुरोहितोंकी मूर्ततासे अब-वसित हो गई है? अगर हम आज-आजके किसी अंकको अपने ही बराबर स्वतन्त्रता और सम्पत्त प्रभाव करनेकी तैयार नहीं हैं तो हम व्यर्थ ही स्वतन्त्र हैं व्यर्थ ही सम्पत्त हैं।

इसके अलावा मिन बर्ष ब्राइट और कासेट जैसे लेखक भी भारतीयोंके प्रति इस उपनिवेशमें होनेवाले व्यवहारकी बरबास्त नहीं कर सकते थे। यह कहानेके लिए इनकी ओर संकेत कर देना भर काफी हीरा।

किसी आदमीको मुकामरीकी मजदूरी पर वहाँ लाना उसे धुआमीमें जकड़कर रखना और जब वह स्वतन्त्रताका जरा-सा भी चिह्न दिखाये या कम दुःख-वैश्यकी हालतमें रहनेके योग्य हो तब उसे उसके घर वापस भेज देनेकी इच्छा करना — जब कि वहाँ जाकर वह अपेक्षाकृत एक अजनबी होया और सायब अपनी जीविका भी कमा न सकेगा — ब्रिटिश राष्ट्रके स्वाभाविक स्वाय या विषय व्यवहारका सूचक नहीं है।

भारतीयोंके प्रति किया जानेवाला व्यवहार ईसाइयतके प्रतिकूल है यह साबित करनेके लिए तर्कोंकी आवश्यकता नहीं है। जिस विभूतिने हमें अपने समुच्चोसि प्रेम करनेकी और जिसे हमारे कोटकी बरकरार हो उसे अपना चोरा दे देनेकी और जब चाये गाऊ पर तमाचा भाप चाये तब बाहिना गाऊ सामने कर देनेकी धिस्ता बी और जिसने यहूदी और गैर-यहूदीके भेदको उखाड़ फेंका वह ऐसी वृत्तिको कभी बरबास्त नहीं करेगा जो आदमीको इतना आईकारी बनाती है कि वह अपने सहूबीबीके स्पर्शसे भी अपने-आपको भापाऊ हुआ माने।

४

बाबिरी प्रसन्नकी चर्चा मैं मानता हूँ पहले प्रसन्नकी चर्चामें काफ़ी हा गई है। और अगर प्रत्येक भारतीयको उपनिषद्सं सदेक देनेका प्रबोध किया जाये तो व्यक्तिगत रूपसे मुझे बहुत दुःख न होगा। वैया करने पर, मुझे बरा भी सन्देह नहीं है कि उपनिषेदी लोग धीग्र ही उस विनपर मात्तम मगाने लगेगे जब कि उन्होंने यह कदम उठाया होगा। और वे सोचने लगेंगे कि वैया न किया होता तो अच्छा होता। उन्हें खदेड़ देनेपर छोटे-छोटे बंधे और बिन्दुसीके छोटे छोटे काम पड़े रहेंगे। जिस कामके लिए वे चास तीरसे उपमुक्त हैं, उसे यूरोपीय नहीं करेंगे। और आज भारतीयोंसि उपनिषेसको राजस्वके रूपमें जो भारी रकम प्राप्त होती है वह जो जायेगी। दक्षिण आफ्रिकाकी आबाहुवा ऐसी नहीं है कि उसमें यूरोपीय लोग वे सब काम कर सकें जो यूरोपमें वे सरलतासे कर लेते हैं। तथापि मैं तो अत्यन्त आदरके साथ यह निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर भारतीयोंका उपनिषेसमें रक्षा जाना नाबिमी ही है, तो फिर उनके साथ ऐसा व्यवहार कीजिए जिसके अपनी योग्यता और ईमानदारीके आधार पर, वे योग्य हों। बर्त्तु वे जिसके अधिकारी हों वह उन्हें बीजिए आपकी निजस और मेह-माबरहित ग्यावबुद्धि जो कमसे कम देनेकी प्रेरणा करे वह उन्हें बीजिये।

अब मुझे आपसे सिर्फ यह प्रार्थना करनी है कि आप इस विषय पर अपने दिलसे विचार करें। और मुझे आपको (यही मेरा मतलब सिर्फ अंग्रेजोंसे है) याद दिलाता है कि मिथिने अंग्रेजों और भारतीयोंको एक साथ रखा है और भारतीयोंका साम्य-मूख अंग्रेजोंके हाथमें भीथा है। प्रत्येक अंग्रेज भारतीयोंके साथ पैसा बरताव करेगा उस पर ही निर्भर करेगा कि इस एक साथ रहे जानेका परिणाम उधार सहानुभूति प्रेम मुक्त पारस्परिक व्यवहार और भारतीय स्वभावके गही आनसे उत्पन्न विरन्तन ऐक्य होना है या इस एक साथ रहे

जानेको छिर्के उठने ही समय टिकना है, जबतक कि अंग्रेजोंके पास भारतीयोंको नियन्त्रणमें रखनेके साधन पर्याप्त है और स्वभावसे सात भारतीय परेसान होकर बिरेही प्रभुत्वके विरुद्ध सक्रिय विरोध आरंभ नहीं कर देते। मैं यह बार भी बिसाठा हूँ कि इंग्लैंडके अंग्रेजोंने अपने केशों व्याख्यानों और कृतियों द्वारा दिखा दिया है कि उनका आशय दोनों राष्ट्रोंके हितोंको एक करनेका है और वे रंग-भेदमें भिन्नास नहीं करते। वे भारतके विनाश पर अपनी उन्नति धारणा नहीं बलिष्ठ उसे अपने साथ-साथ ऊपर उठाना पसन्द करेंगे। इसके समर्थनमें मैं आपको साइट फ्रेंच, स्मिथ्स्टन वेबरबर्न पिन्काट, रिपन ऐ, मार्बुथक अपरिन और लोकमन्त्रका प्रतिनिधित्व करनेवाले अनेकानेक अन्य अंग्रेजोंके नामोंका हवाला देता हूँ। उत्कलसीन प्रधानमन्त्रीके विरोध व्यक्त करने पर भी एक अंग्रेज मन्त्रालय-सचिवने एक भारतीयको विशिष्ट लोकसभाका अध्यक्ष चुन दिया है। सारे उदार और अनुदार कटिब पत्रोंने उस भारतीय सचिवको उसकी सफलता पर बधाई दी है। उन्होंने इस अनोखी बटनाकी सराहना भी की है। और, फिर, उदार और अनुदार दोनों पक्षोंके पुरे सदनमें उसका हार्दिक स्वागत किया है। छिर्के एक इस वस्तुस्थितिको ही के किया जाये तो मेरा निवेदन है, मेरे कवनकी पुष्टि हो जाती है। यह सब देखते हुए आप उनका अनुसरण करेंगे या अपने लिए एक अलग रास्ता बनायेंगे? आप एकताको बढ़ायेंगे या प्रगतिविध निमित्त होती है या वैमनस्यकी बढ़ायेंगे “जो अन्ध-पतनका निमित्त होता है?”

अन्तमें मेरी प्रार्थना है कि आप इस पत्रको सही भावनासे ग्रहण करें, जिससे यह किन्ना मना है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो क माँची

नेटाक मकरी स्टीम प्रिंटिंग प्रसं डर्बनमें कपी अंग्रेजी पुस्तिकासे।

४३ पत्र यूरोपीयोंके नाम'

बीच ध्येन

उपेन

दिसम्बर १९, १८९४

महाशय

मैं संकल्प लूनी बिट्टी आपके अवलोकनार्थ भेज रहा हूँ और इसकी निम्न-सामग्री पर आपके अनिमिषायकी आचना करता हूँ।

आप बर्मोपदेशक सम्पादक लोकसेवक व्यापारी या बकीक कोई भी हों यह विषय आपके ध्यानका अपेक्षी है ही। अगर आप बर्मोपदेशक हैं तो बहूतक आप ईसाके उपदेशोंका निरूपण करते हैं आपका कर्तव्य होना चाहिए कि आप अपने सहजीवी भाइयोंके साथ किये जानेवाले किसी भी ऐसे व्यवहारके प्रति जो ईसाको खुश करनेवाला न हो प्रत्यक्ष या परोक्ष किसी प्रकारकी कोई अनुकूलता न दिखायें। अगर आप पत्र-सम्पादक हैं तो भी बिम्बेदारी उठनी ही बड़ी है। पत्रकारकी हैसियतसे आप अपने प्रभावका उपयोग मानव-जातिके विकासके लिए कर रहे हैं या ह्रासके लिए—यह इस बात पर निर्भर करेगा कि आप विभिन्न वर्गोंके बीच फूटको उत्तेजना देते हैं या एकता स्थापित करनेका प्रयत्न कर रहे हैं। यही विचार लोकसेवककी स्थितिमें भी आप पर लागू होंगे। अगर आप व्यापारी या बकीक हैं तो भी आपका अपने प्राइकों या मुनिकर्कोंके प्रति कुछ कर्तव्य है, क्योंकि उनसे आप बड़ी मात्रामें आर्थिक लाभ कमाते हैं। यह आपके हाथ है कि आप उनके साथ कुत्तों-वीसा व्यवहार करें या उन्हें अपने सहजीवी भाई मानें जो उपनिषद्में भारतीयोंके सम्बन्धमें फेरी हुए ब्रह्मण्डके कारण भूरापुर्ण अत्याचारोंके शिकार बने हुए हैं और इसमें आपकी सहानुभूतिकी जरूरत करते हैं। आपका उनके साथ अपेक्षाकृत अधिक निकट सम्पर्क होता है। इसलिए बखरस ही आपकी उन्हें समझनेका मौका और प्रयोजन भी है। सहानुभूतिकी दृष्टिसे देखने पर धार्यक के आपकी उस रूपमें होना पड़ेगा जिस रूपमें मौका पानेवाले और मौकेका ठीक उपयोग करनेवाले बीसियों और सैकड़ों यूरोपीयाने उन्हें देका है।

१ एक छात्र हुआ जैवरत जो लंबीबीने मेडिकलके यूरोपीयोंका सेवा था।

अगर मान लिया जाये कि उपनिषद्वादी भारतीयोंकि भाषा वही इच्छा की जा सकती है। टीका वैया व्याख्यान नहीं होता तो क्या वहाँ कोई ऐसे यूरोपीय हैं जो उनके शास्त्र भक्ति सहानुभूति रखें और उन पर क्या करें? तुनी बिट्टी की विषय-मायत्री पर आपके अभिप्रायकी माचना यही तप करनेके लिए की गई है।

आपका बख्तर धेरू,

मो० क० गांधी

मावरमती-बंशाभ्युपेक्षित एक अंग्रेजी नकलसे।

४४ भौतिकवादकी अपर्याप्ति

मो० क० गांधी

द्वैत

अंग्रेज

जनवरी ११ १८९५

पलेट्स्विक प्रिन्सिपल बुनिन

पना बंगला वैमिरेरिकल सेलमरी

सेवामें

सम्पादक

मैटस एडवर्ड्स

महोदय

आपके विज्ञापन-सम्प्रदायमें ऐसीठरिक प्रिन्सिपल बुनिन और अंग्रेज वैमिरेरिकल सेलमरी सम्बन्धी जो सूचना लगी है उसकी और अगर आप मुझे अपने पाठकोंका ध्यान आकर्षित करनेका अवसर दें तो मैं आपका आभारी हुँगा।

बुनिन विश्व विचारधाराका प्रतिनिधित्व करती है वह बुनियादे सब महान धर्मोंमें एकता और एक धर्मका एक ही स्रोत बतातेवासी है। वैया कि विज्ञापित पुस्तकेंसे भनी-जाति जात हो जायेगा वह भौतिकवादकी पूर्ण अपर्याप्ति दिखाती है। और भौतिकवादकी तो खोजी है कि उसने संसारको एक समुद्रपूर्ण सम्पत्ता प्रदान की है। कहा जाता है उसने मानव-जातिका सबसे बड़ा कल्याण किया है। परन्तु कहनेवाले लोग सुझातेसे भूल जाते हैं कि उसकी सबसे बड़ी सिद्धि है — विनाशके भयानकतम अस्त्रोंका आविष्कार, अराजकताकी आतंक-

जनक बुद्धि पूंजीपतियों और धर्मिकोंके बीच गयाबहु समयके और "गामचारी" विज्ञानके नाम पर निर्बोध निर्बल प्राणियोंपर स्वच्छन्द और पैसाधिक कृष्ण ।

तथापि अब प्रतिक्रियाके कक्ष में बिनाकाई पड़ने लगे हैं । धर्मोपाधिकृत सोसाइटी [ब्रह्मविद्या-समाज] की प्रायः अनुपम सफलता और ईसाई धर्मनुस्मों द्वारा अनुप्यके अन्दर निहित पवित्रता या ईश्वरीय अर्थात् सत्य-सत्य स्वीकार उस प्रतिक्रियाका परिचायक है । प्रोफेसर मैकडमूलरका अवतारवादको स्वीकार करना जो इतने निर्मलिक तरीकेसे प्रकीर्ण केमें स्पष्ट किया गया है उनका यह कथन कि यह विचारबाध ईश्वर तथा अन्य देवोंके विचारशील लोगोंके मनमें जड़ें पकड़ रही है और व अनुपम सफलता का जीवन अक्षरका प्रकाशन — ये सब तो उस प्रतिक्रिया और भी बड़े उदाहरण हैं । दक्षिण आफ्रिकामें ये पुस्तकें पाना सम्भव नहीं है इसलिए इनके बारेमें मेरा ज्ञान इनकी समालोचनाएँ पढ़ने तक ही सीमित है । मेरा निवेदन है कि ये सब और ऐसे ही दूसरे भी बहुत-से लक्ष्य अब तक समझते बताते हैं कि बिना मीतिक बुद्धियोंके हमें इतनी कृष्णकी हृदय तक स्वाधीन बना दिया है उनसे इतरकर हम केवल ईसाई ही नहीं बल्कि बुद्ध, खरगुस्त और मोहम्मदकी भी कुछ शिष्टाचारोंकी ओर मुड़ रहे हैं । सम्य जगत अब इनको शूटे पैपमर या अवतार कहकर नहीं पुकारता बल्कि इनकी और ईसाकी शिष्टाचारोंको एक-दूसरेकी पूरक मानने लगा है ।

चेर है कि मैं अभी अन्नाहार-सम्बन्धी पुस्तकोंका विज्ञापन नहीं कर सकता । यकतीसे ये पुस्तकें भारतको भेज भी गई हैं और उनके दर्शन पहुँचनेमें कुछ समय बनेगा । फिर भी मैं अन्नाहारके बुजुर्गोंके बारेमें एक महत्वकी बात बता दूँ । बुराईका साधन घरानेकोरीसे क्यादा जोरवार दूसरा नहीं है । मैं यह कहनेकी अनुमति चाहता हूँ कि जो लोग घरानेकी तकल्लसे पीड़ित रहते हैं, परन्तु उससे कृष्ण पानेके इच्छुक हैं वे कमसे कम एक मास तक मुख्यतः आठन ब्रेड [ब्रेडने बाटेकी घूरे रंगकी बकल रोटी] संतर्पण या अंगूरकें आहार पर रहकर रहें । इससे उनकी घरानेकी तकल्ल पूरी तरह मिट जायेगी । मैंने स्वयं अनेक प्रयोग किये हैं और मैं साक्षी से सकता हूँ कि मैं बिना अन्नाहारपर, जिसमें बड़ी मात्रामें रमीके शाज के धार्मिक व जनक-अनेक दिनों तक रहा

हैं और मुझे ज्ञान काफ़ी कोटो और, यहाँ तक कि पानीकी भी जरूरत महसूस नहीं हुई। इसी कारण इंग्लैंडमें सेकुरों कोय जन्नाहारी बन गये हैं और जो कभी पक्के पियसकड़ थे उन्हें अब घराबकी बू भी नहीं बचती। डाक्टर जी डब्लु रिचार्डसनने अपनी पुस्तक कुछ घर मेंमें कुछ आकाहारको सरामबोरीमें इकाब बताया है। मेटरिक-वीसे अपेक्षाकृत गरम देशमें जहाँ फलों और शाक्योंमें बहुतायत है, रसदारहित आहार हर प्रकारसे बहुत लाभदायक होना चाहिए। वैज्ञानिक स्वच्छता-सम्बन्धी आर्थिक नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टिसे यह नासाधारणकी अपेक्षा बेहतर बेहतर तो है ही।

कदाचित् यह कहना आवश्यक न होया कि एसोडरिक क्रिश्चियन यूनिवर्स की पुस्तकोंकी किसी आर्थिक कामके लिए नहीं की जाती। कुछ लोगोंको तो पुस्तकें मुफ्त बाँट दी गई हैं। कुछ लोगोंको वे पढ़नेके लिए खुशीसे उधार दी जावेंगी। अगर आपके कोई पाठक एसोडरिक क्रिश्चियन यूनिवर्स जवना संरक्षक बेजिटेरियन सोसाइटीके बारेमें अधिक जानकारी चाहते हों तो मैं खुशीसे उनके साथ पत्र व्यवहार करूँगा। या अगर कोई मुझसे इन महत्वपूर्ण प्रश्नोंपर (जो कमसे कम मेरे लिए तो बहुत महत्वपूर्ण हैं ही) मुझसे इतनीतानक बात करना चाहे तो भी मुझे खुशी होगी।

एसोडरिक क्रिश्चियन यूनिवर्सकी धिसामोंके बारेमें पावटी ज्ञान पुस्तकें भी हैं। ने जो-कुछ कहा है, उसके साथ मैं अपना यह कृतव्य्य समायत करूँगा। उन्हें कहूँ है।

आध्यात्मिक प्रतिभा रखनेवाले पाठकोंके लिए इस बातमें संका करना अचम्बक है कि ये जिसाई दिव्य आचरणके अन्तरसे प्राप्त हुई हैं। इनमें दिव्य ज्ञान और परमात्मा-सम्बन्धी ज्ञानका सार ज्वालय तरा हुआ है। अगर इसाई लोग अपना जर्म जानते हों तो उन्हें इन अमूल्य लेखोंमें प्रभु ईसा और उनकी ब्रह्मसिद्धा परिपूर्ण जिज्ञास और परिशुद्धि देख पड़ेगी। इस प्रकारके सही संभव है और संसारको दिये जा सकते हैं यह हमारे मुफका एक भिन्न और बहुत आवश्यक विषय है।

आरक्ष माहि

मो० क गांधी

[जोरसे]

वेदाङ्ग दृष्टिकोण १-१-१८९५

१९८ रिमथ स्ट्रीट

बर्लिन जर्मनी

जनवरी २५ १८९५

सेवामें

श्रीमान् बाबामार्ई नौरोजी संसद-सचिव

संसद

श्रीमान्,

यद्यपि सरकार चुप है अबबार जनताको बता रहे हैं कि सम्राज्यीने मत-
विकार विधेयकका निषेध कर दिया है। क्या आप इस विषयमें हमें कोई
बातकापी दे सकते हैं?

आपने प्रवासी भारतीयोंकी ओरसे जो कष्ट उठाया उसके लिए वे आपको
और कांग्रेस कमेटीको जितना भी धन्यवाद दें सोडा ही होगा।

आपका बकायत सेवक

मो० क० गांधी

मैं आपके देखनेके लिए आपके कामजात मेजनेकी बृष्टता कर रहा हूँ।

मो० क० गा०

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें किसी हुई अंग्रेजी प्रतिलिपि छोटो-नकलसे।

४६ पुस्तकों विकारक

स्वर्णीय डाक्टर ऐंग किम्बल्लई और श्री एडवर्ड मेटकैल्लेज लिम्नलिखित
पुस्तक प्रकाशित मूल्य पर विकारक हैं। बक्षिष आधिकारमें वे पहली ही बार
साई गई हैं।

१ कलैकट के	रि ०/६
कलैकट वि० १ तम	रि ०/६
१ स्टोरी आन्ड द न्यू पाल्सेस आन्ड ईन्फिन्सियन	रि १/६
पाइबिलिटी ऑन एक्स्टेंड आन्ड इन्सेल्ड	रि १/-
१ न्यू पाल्सेस आन्ड ईन्फिन्सियन	रि १/-

“पढ़नेसे ऐसा मान्य होता है मानो बेब या प्रमाण बेबहुतकी बाणी मुन रहे हों। साहित्यमें इसके बराबरकी कोई दूसरी कृति मुझे ज्ञात नहीं है (४ नरसेन ने)। —स्वर्गीय नर एक एव डॉक्टर।

उन्नीसवीं शताब्दीमें प्रकाशित पुस्तकोंमें ४ नरसेन केको हम सबन अधिक ज्ञानपूर्ण और उपयोगी पुस्तक मानते हैं। —बोस्टिक (संयुक्त राज्य अमेरिका)

मो० क० गांधी

पंडित एस०टी० प्रिन्सिपल मुन्सिफ नर
अनन बोस्टिकन एस्पेराटी

[अमेरीसे]

केन्द्रक एडवर्टाइजर १-१-१८९५

४७ मुस्लिम कानून

केन्द्रक विटवेलके ११-१-१८९५के अंशमें निम्नलिखित रिपोर्ट प्रकाशित हुई थी :

श्री डैमने कान लॉन्ग न्यायालयमें यहाँ की की कि इतल बाबरीकी सिम बड़ीबत आनन्दारके अंशमें अधिकारी (लॉन्ग न्यायालयके बाहर) की रिपोर्टकी बुद्धि कर दी जाने। उन्होंने कहा कि बैरिटर बाबरीकी बनाई हुई बैरिटरकी लम्बी रिपोर्टमें धार्मिक कर की गई है। वह लम्बी लुटिक्म कानूनके अनुसार की गई है।

एर बाबर रैब : लुटिक्म बात सिके शक्ती ही है कि श्री गांधी मुस्लिम कानूनके बाँटे कुछ नहीं बाधते। वे मुस्लिम कानूनसे जाने ही अपरिचित हैं किन्तु कि कोई बाँटीकी। उन्होंने जो-कुछ कहा है उसके सिवा कन्ने मितावांछा लारा लोवा पक होना केन्द्र कि बाप की कर सकते हैं। कन्नी बापों निवेन बाबरारी कुछ नहीं है।

श्री डैमने कहा कि बैरिटरकी एक-एक लम्बी बाधियों और श्री गांधीसे हाथी की गई है। इनके बाधवा वह भीरु सिद्धि बनवाई बादी मैं नहीं बाधता। निवेनकोई जो भी प्रमाण लम्बी वे कन्ने सबकी लम्बी हमने कर ही है।

सर बास्टर रैग जो हिस्सा श्री गांधीके कबजानुसार कुछ कमिशनके माईस मिप्पा बाहिर वह मुस्लिम कानूनके अनुसार गरीबोंके हिस्सेमें जाता बाहिर। श्री गांधी एक हिन्दू है और वे बहुत कमजा धर्म जानने हैं अगर मुस्लिम कानूनके बाईमें वे कुछ नहीं जानने।

श्री टेबल समझ वह है कि हम श्री गांधीका मत मानें या बाकिबोंका ?

सर बास्टर रैग आपका बाकिबोंका मत मानना बाहिर। जब भाई समित कर सके कि वह गरीबोंका प्रतिनिधित्व करता है उस वक़्त श्री गांधीके कबजानुसार बीबीलमें से पाँच हिस्सेका हक मिलेगा।

हस्तक्षि आलोचना करते हुए गांधीजीने निम्नलिखित डेब लिखा था :

डर्बन

मार्च २३ १८९५

सेवामें

सम्पादक

दिनांक विठनेस

महोदय

आपके २२ तारीखके अंकमें मुस्लिम कानूनके एक मुद्देके सम्बन्धमें सर बास्टर रैग और श्री टेबलके बीचका बार्ताकाप प्रकाशित हुआ है। उसपर, मुझे मरोक्ता है व्यापके हितमें आप मुझे कुछ विचार व्यक्त करनेका अवसर देंगे।

मैंने आपके सौमन्यका काम छठानेका साहस अपनी सफ़ाई देनेके मसाले नहीं बल्कि इर्बोण व्यापक्यके उस निर्णयके कारण किया है जो सर बास्टर रैगके प्रति उचित सम्मान रखते हुए भी मेरा विश्वास है मुस्लिम कानूनकी गलत बारना पर आधारित है और भारतीय बाकिबोंकी भारी संख्यापर बहुत आधार करनेवाला होगा।

अगर मैं मुसलमान होता और मेरा निर्भय कोई ऐसा मुसलमान करता जिसकी एकमात्र ओम्पता यह होती कि वह जल्दसे मुसलमान है तो मुझे बहुत खेद होता। यह तो एक नई बात मानूम हूँ कि मुसलमान तो सहज जानसे ही कानून जानते हैं और कोई गैर-मुसलमान मुस्लिम कानूनके किसी मुद्दे पर कोई मत दे ही नहीं सकता।

अगर आपकी रिपोर्ट सही है तो मुझे आश्चर्य है यह निर्भय कि भाईको सम्पत्तिके बीबीसमें से पाँच भागोंका हक उसी होगा जब वह साबित कर सकें कि वह गरीबोंका प्रतिनिधि है, भारतमें प्रचलित और कुछमें बताये गये

मुस्लिम कानूनको उल्टा देनेवाला होगा। मैंने मैकनाटनकी मोहम्मदज का नामक पुस्तकके बचीयत-सम्बन्धी अध्यायोंको ध्यानपूर्वक पढ़ा है। (यह पुस्तक, प्रसंगबध में कह दूँ, एक गैर-मुसलमान भारतीयने सम्पादित की है और श्री बिन्स तथा मेसनने भारतसे लौटनेके बाद इसे मुस्लिम कानून पर एक सर्वश्रेष्ठ पुस्तक बताया है।) मैंने कुरानका यह अंश भी पढ़ा है जो इस विषयसे सम्बन्ध रखता है। इन दोनोंमें मैंने एक शब्द भी ऐसा नहीं पाया जिससे कि किसी मूल मुसलमानकी सम्पत्तिका कोई नाब पानेका हक गरीबोंको मिलता हो। अगर कुरान खरीफ और उपर्युक्त पुस्तक उस कानूनकी बात भी अधिकारी पुस्तकें हैं तो बिचारबीन सम्पत्तिके किसी अंश पर गरीबोंका हक नहीं है। इतना ही नहीं बल्कि किसी भी हाजतमें किसी भी विद्य-बचीयत बायबलके अंतर्गत गरीबोंका कोई अधिकार नहीं है। मैं यह साबित कर सकनेकी आशा रखता हूँ कि जब भाई (सबमुख तो सौतेला भाई होना चाहिए) उस कानूनके अनुसार कुछ प्राप्त करता है, तब वह उसे अपने ही हकसे प्राप्त करता है और इच्छित प्राप्त करता है कि वह भाई है।

सम्भवतः आबादीस महोदय उत्तराधिकारके बारेमें बातें करते समय सब-मुख परन्तु अनजाने खैरातके बारेमें सोच रहे थे जो प्रत्येक मुसलमानके लिए लाजिमी है। खैरात मुसलमानोंकी ईस्वर-निष्ठाका एक अंग है। परन्तु जो विद्वान्त जीवित अवस्थामें खैरातका निरोध करता है वह विरासतके बेद्वारे पर लागू नहीं होता। जीवनकालमें खैरात बाँटकर मुसलमान जन्मतका या जन्मतमें आदरके योग्य स्थानका हक कमा लेता है। उसकी मीठके बाद सरकार द्वारा उसकी आवश्यकसे जाती गई खैरात उसे कोई आध्यात्मिक काम नहीं पहुँचा सकती क्योंकि वह काम तो उसका नहीं होता। किसी मुसलमानकी मृत्युके बाद उनकी आसरादपर तो उनके रिश्तेदारोंका पहना — नहीं एकमात्र उनका ही — हक होता है।

कुरानका बचन है

हमने मुकर्रर किया है कि ना-बाप और रिश्तेदार अपनी नीतके बाद जो आयदाद छोड़ जायें उसका हिस्सा हर रिश्तेदारको मिले।

कानून कहता है

“मरनेवाले आदमीकी आयदाद पर बार कमिज जिम्मेदारियाँ होती हैं — धूती, बिना किमुल करके, फिर भी बिना किसी कमीके, उस आदमीकी बचन-किया गयीरह। दूसरी उतकी बची हुई आयदादसे उनके

कर्मका भुगतान फिर जो-कुछ बने उसके एक-तिहाई हिस्सेसे घतकी बत्तीयतका भुगतान और बाकिरी उसके बने हुए धनका बारिखोंके बीच बँटवारा ।”

बारिखोंका वर्णन इस प्रकार किया गया है

(१) कानूनी हिस्सेदार, (२) शेपके हिस्सेदार, (३) दूरके रिस्तेदार, (४) इकरारनामेकी बत्तीयत बारिख (५) जाने हुए रिस्तेदार, (६) सार्वजनिक बिरासतदार, (७) सरकार या राजा ।

कानूनी हिस्सेदारों की व्याख्या इस प्रकार की गई है “वे सब लोग जिनको कुरानापाकक मुताबिक परम्पराबोले या आम रायसे निश्चित हिस्सोंका अधिकारी माना गया हो। और हिस्सेदारोंके बाहर बनेके बयानमें सीतेके भाई भी शामिल किये गये हैं। “शेपके हिस्सेदार” वे “सब लोग हैं जिनके लिए कोई हिस्सा निश्चित नहीं किया गया और जो हिस्सेदारोंमें बँटवारा हो जानेके बाद बचा हुआ हिस्सा प्राप्त करते हैं या अगर हिस्सेदार न हों तो घाटी पायदाबके अधिकारी होते हैं।” यहाँ यह बतलाना होना कि कुछ कानूनी हिस्सेदार कुछ बात परिस्थितियोंमें बारिख नहीं रहते और उस हाकूममें वे शेपके हिस्सेदारोंमें शामिल हो जाते हैं। दूरके रिस्तेदार वे “सब रिस्तेदार हैं जो न तो कानूनी हिस्सेदार हैं न शेपके हिस्सेदार हैं।” “हिस्सेदारोंका हिस्सा बँट जानेके बाद अगर मरे हुए व्यक्तिकी आयदाबका कुछ हिस्सा बच जाये तो वह शेषके अधिकारी कम्पनिबोले दूसरे वर्गके लोगोंमें बाँटा जायेगा। अगर ऐसे शेपके अधिकारी न हों तो शेप आमदाब कानूनी हिस्सेदारोंमें उनके हिस्सोंके हिस्साबँट बाँट दी जायेगी।

यै दूसरे बारिखोंकी परिभाषाएँ देकर आपके मुख्यबान स्वानको नहीं चर्क्या। इतना कहना अच्छी है कि उनमें गरीबोंका कोई समावेश नहीं है। मरौब केबल हमी कोई हिस्सा ले सकते हैं जब कि पहले तीन वर्गोंका निबटारा हो जाये।

शेपके अधिकारियोंमें दूसरे कोयोंकि साब भूत व्यक्तिके पिताकी सन्तान — बर्खाई भाई, सखोज भाई, और उनके पुत्र भी शामिल हैं वे कितने भी नीचे बनेके क्यों न हों। बारा १ का नियम १२ कहता है “यह आम काबला है कि बहुतसी अपेक्षा साईं दूना हिस्सा पायेगा। इसमें अपवाद सिर्फ़ उन भाई-बहनोंके बारेमें है जिनकी माता एक ही होनेपर भी पिता विभक्त हों। और बारा ११ के नियम २५ में कहा गया है “यहाँ केवल कड़कियाँ और

लड़केकी लड़कियाँ ही हों और भाई न हों वहाँ लड़कियों और लड़केकी लड़कियोंके अपना हिस्सा पा देनेपर जो-कुछ बच वह वहाँ पानेपौ। अगर लड़की या लड़केकी लड़की एक ही हो तो यह खेप भाग आया रहेगा परन्तु सनकी संख्या दो या दोसे ज्यादा हो तो यह खेप एक-तिहाई रहेगा। दोनों नियमोंको मिलाकर पढ़नेसे हमें यह निश्चय करनेमें बहुत मदद मिलती है कि प्रस्तुत विवाहप्रस्थ मामलेमें भाईका हिस्सा क्या है।

बिधु पुस्तकसे देने से उद्धारण दिये हैं उसमें नमूनोंके तीसरे ऐसे मामलेके उदाहरण दिये गये हैं। निम्नलिखित उदाहरण अपने इसके साथ मिलता है

उदाहरण ७ — पति पुत्र भाई और तीन बहनें।" इसके पूरे विस्तारके साथ उद्धृत करनेकी जरूरत नहीं है। खेपका अधिकारी होनेके कारण भाईको अपने इन्हीं बीचमें से दो हिस्से मिलते हैं।

उपरोक्त उदाहरणसे स्पष्ट हो जायेगा कि भाई, और सनक न होने पर छोटेसे भाई अपने ही अधिकारसे या तो हिस्सेदार होते हैं या खेपके अधिकारी। इसलिये, प्रस्तुत विवाहप्रस्थ मामलेमें सर वास्टरके मतके प्रति अधिकतम वास्टरके बाबजूद मुझे कहना होगा कि अगर भाई कुछ लेता " हो है तो वह जन्म अधिकारसे लेता है न कि गरीबोंके प्रतिनिधिक रूपमें। और अगर वह नहीं " लेता (जो अगर कानूनका पालन करना है तो ऐसे मामलेमें हो नहीं सकता) तो बची हुई जगहवा हिस्सेदारोंके बीच " फिरसे बँट जाती है।

परन्तु रिपोर्टमें कहा गया है कि मैं और काजी खोब मित्र जटके हैं। अगर आप " मैं "को निकाल दें और उसके स्थान पर "कानून" को रख दें (क्योंकि देने तो चिर्क यही कहा है कि कानून क्या है) तो मैं कहूँगा कि काजियोंके मत और कानूनमें फर्क होना ही नहीं चाहिए। और अगर फर्क होता है तो कानूनको नहीं काजीको सुझकी जानी पड़ेगी। तथापि अगर काजीने ऐसा ही बँटवाप मंजूर किया है जैसा कि श्री टैबमके पासघ मेरे पास आई हुई रिपोर्टमें बताया गया है, तो इस मामलेमें मेरे और काजीके बीच कोई मतभेद नहीं है। और श्री टैबमने रिपोर्टके साथ मुझे जो पत्र भेजा है उसमें तो मामल होता है कि काजीकी मंजूर की हुई बँटवारेकी योजना यही है। काजीने इस बारेमें एक घण्टी नहीं कहा कि नीचेके भाईको परीबोके प्रतिनिधिक रूपमें बाबशारका हिस्सा मिलना चाहिए।

जागिरी बाग — रिपोर्ट करनेके बाद मैं साग तीसरे कुछ सुमतमान मित्रोंसे मिला। सर वास्टरके कथनानुसार उम्हें तो मुस्लिम कानूनका ज्ञान होना चाहिए।

और जब मैंने उन्हें निर्णयके बारेमें बताया तो वे आश्चर्यमें पड़ गये। बात उन्हें इतनी साफ दिखलाई पड़ती थी कि उन्हें सोचनेमें कोई समय नहीं मया। उन्होंने कहा "गरीबोंको बिना-बसीमत बायबाबका कमी कोई हिस्सा नहीं मिलता। उन्हें के मारिको अपने ही हकसे हिस्सा मिलना चाहिए।"

इसलिए मेरा निवेदन है कि ग्यावाबीसका निर्णय मुस्लिम कानून काबीके मत और दूसरे मुस्लिम सज्जनोंकी रायके प्रतिकूल है। अगर किसी भूत भुतल-मानकी सम्पत्तिके हिस्से बिनपर उसके रिक्तेदारोंका अधिकार है तबतक बंटफांश देने वाले बचतक कि रिक्तेदार यह साबित न कर दें कि वे "गरीबोंके प्रतिनिधि" हैं तो यह सरासर एक कठिनाई हो जायेगी। यह धर्म कमानेका मंछा तो कानूनमें कभी था ही नहीं और न मुसलमानी रिवाजोंमें है वह मजूर-बुरा है।

आपका भाई

मो० क० सांघी

[अपकेले]

मिनाह बिदेस २८-२-१८९५

४८ स्मरणपत्र प्रिटोरिया-स्थित एजेंटको

प्रिटोरिया

तारीख १६ १८९५

मेराई

मीमान् सर वेल्स डीबेट के सी एम बी
एजेंट साम्राज्यी-सरकार, प्रिटोरिया

बचराभ्यके ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंकी औरसे समितिके रूपमें काम करनेवाले प्रिटोरिया-निवासी संघबर्ग तथा मज्जुन गली और जोहानिस बर्ग-निवासी हार्जी हबीन हार्जी बाबाका स्मरणपत्र

हम मीमान्ने सादर निवेदन करते हैं कि साम्राज्यी-सरकार और ब्रिटिश व्यापिकी मजराभ्य सरकारके बीच भारतीय प्रश्नका जो बच-दैनका हाथ ही सम्बन्धित — आरेंज मी स्टेट — में किया गया है उनके बारेमें यह नय करनेके लिए बरतयेष्ठ उच्चायुक्त (हाई कमिशनर) महोदयसे मिना-गली की बाय कि क्या साम्राज्यी-सरकार सबसे सर्वोच्च मान लेगी। मीमान् जानते ही हैं, पहले

कैलासा किया है कि १८८५ का कानून ३ जिस रूपमें फोक्सट [फोक्समा] कि १८८६ के अधिनियमसे संशोधित हुआ है इस सरकार द्वारा कर्मान्वित किया ही जाना चाहिए। उसने यह फैसला भी किया है कि जब-कभी उस कानूनके प्राचयके बारेमें कोई सपका सठे तो मतभेदका निर्णय जनराज्यका उच्च न्यायालय करे।

जनराज्य सरकारने पंचके सामने जो विवरण-पुस्तिकाएँ (शीन बुक्स) पेश की थी उनमें से पुस्तक नं० २१८९४ के पृष्ठ ३१ और ३५ पर कुछ बलवत्त्व दिये गये हैं। इनका आशय यह है कि उच्च न्यायालयके सामने पेश इस्तेमाल सुधेमान एंड कंपनीकी कुछ शर्तियाँ पर निर्णय बैठे हुए मुख्य न्यायाधीशने कहा है कि जिन जगहोंमें व्यापार किया जाता है और जहाँ भारतीय निवास करते हैं उनमें कोई फर्क नहीं माना जा सकता। इन शर्तियोंकी दृष्टिसे हम उच्च न्यायालयकी मानहानि किये बिना सादर निवेदन करते हैं कि यदि मुख्य न्यायाधीशके निर्णयसे सम्मान रखनेवाला उपर्युक्त कथन सही है तो उस है कि उपर्युक्त कानूनके मातहत जो भी मामला बहालत्वमें जानेवाला उसका फैसला सम्राज्ञीकी जनराज्यवासी भारतीय प्रजाके विरुद्ध होया। इस तरह जो मामला समर्पक-पत्रके निर्देशोंके अनुसार पंचको सीपा पमा या उसका निर्णय उसने नहीं किया बल्कि अमली ठीरपर उसे जनराज्यके उच्च न्यायालयके निर्णयके लिए छोड़ दिया है। इसलिए हम आदरपूर्वक कहेंगे कि वही ठीक पंचको दिये गये निर्देशोंका सम्मान है, उसने मामलाके निर्णय किया ही नहीं। अतएव श्रीमान्से हमारा सादर निवेदन है कि सम्राज्ञी-सरकारसे पत्र-व्यवहार करके जाना जाने कि क्या वह उपर्युक्त निर्णयसे संतोष मनेगी और उसे स्वीकार कर लेगी।

(ह) लैयन हाथी खान मुहम्मद
अब्दुल पामी
हाजी हबीब हाजी दादा

[करोड़ीसे]

मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके नाम बख्शिश आधिकारी जनराज्य-स्थित ब्रिटिश उच्चा-पुस्तके ता २९ मई १८९५ के करिता नं० ९४ का सहपत्र।

कलकत्ता आधिकारिक रेकर्ड्स पं० ४१० दिनांक १४८।

प्राक्निर्णयोंका निवेदन है कि विधेयक अनावश्यक है, क्योंकि उसके पक्ष किने जानेका कोई कारण मौजूब नहीं है। उसका सर्वेस्य उपनिवेशको किसी आर्थिक विनाशसे बचाना नहीं और न किसी उद्योगकी सहायिमें मदद करना ही है। उम्मेद जिन उद्योगोंके लिए भारतीय मजदूरोंकी विशेष आवश्यकता थी उन्हें अब किसी असाधारण सहायताकी आवश्यकता नहीं रही। इस बातको मंजूर किया जा चुका है और १. पीछे सहायताकी व्यवस्था अभी मत मर्गे ही रह गयी है। इससे साफ है कि ऐसे कानूनकी कोई जरूरत नहीं है।

यह बतानेके लिए कि विधेयक ब्रिटिश संविधानके मूलमूल सिद्धान्तोंका प्रत्यक्ष विरोधी है प्राचीन जापकी सामाजिक समाजका ध्यान मत एक सत्तावादीकी उन बड़ी-बड़ी घटनाओंकी और आकर्षित करते हैं, जिनमें ब्रिटेनने प्रमुख भाग लिया है। पचसिया मजदूरों ब्रिटिश परम्पराओंके सर्वप्रतिकूल रही है—भले ही वह बुलामीके समानकृतम कपड़े केकर सम्यक्तम डंकी बेवार तक फैली थी क्यों न रही हो। और वहलिक सम्भव हो सका है, हर जगह उसका उल्लेख कर दिया गया है। विरमिटिया-महा इस उपनिवेशके वही आधामर्गे भी है। अभी बोले ही समय पहले साम्राज्यकी सरकारने स्वीकार किया था कि विरमिटिया प्रजा एक बुरी चीज है और उसे तभीतक बरबास्त किया जाना चाहिए जबतक कि वह किसी महत्त्वपूर्ण उद्योगकी शुरू करने या संधाकनेके लिए आवश्यक हो और पहला अनुकूल अवसर आते ही उसको मिटा देना चाहिए। प्राक्निर्णयोंका आदरपूर्वक निवेदन है कि विचारणीय विधेयक उपर्युक्त सिद्धान्तोंको मंजूर करने-वाला है।

यदि विरमिटकी अवधि बढ़ानेका प्रस्ताव अन्त्यापपूर्वक अनावश्यक और ब्रिटिश संविधानके मूलमूल सिद्धान्तोंका विरोधी है (वैसा कि जापके प्राक्निर्णयोंका वादा है) उन्होंने जापकी सम्माननीय समाजके सामने संतोषजनक कर्मों सिद्ध कर दिया है) तो कर बतानेका प्रस्ताव और भी ज्यादा वैसा है। वह तो बीस सालसे स्वतंत्रिष्ठ सत्य माना जा चुका है कि करका प्रयोगन सिर्फ सरकारकी आय है। प्राक्निर्णयोंके लक्ष विचारसे यह तो एक अवकाश के लिए भी नहीं कहा जा सकता कि प्रस्तावित करका लक्ष कोई ऐसा प्रयोगन सिद्ध करना है। प्रस्तावित करका संकल्पित अन्तिमाल भारतीयोंकी अपने विरमिटकी अवधि पूरी कर देने पर उपनिवेशसे खदेड़ देना है। इसलिये यह कर वर्तमानक होना और मुक्त व्यापारके सिद्धान्तोंके विरुद्ध बैठना।

इसके विरिद्ध प्रार्थियोंको अवेगना है कि विरिद्धिवा भारतीयोंको इससे अनुचित कष्ट पहुँचेगा क्योंकि भारतभारत भारत छोड़कर सपरिवार यहाँ आये हुए भारतीयोंके लिए फिरसे भारत आकर यहाँ जीविकोपार्जन करनेकी आशा करना बिल्कुल असंभव है। प्रार्थी अपने अनुभवसे यह कहनेकी आज्ञा चाहते हैं कि सामारम्य के भारतीय ही विरिद्धि प्रथाके बाधहृत् इस उपनिवेसमें आग है जो भारतमें काम करके अपना उदर-पोषण नहीं कर सकते। भारतीय समाजका उद्देश्य-आना ही ऐसा है कि भारतीय अपना घर छोड़त ही नहीं। जब वे एक बार घर छोड़नेको बाध्य हो जाते हैं तो वे भारत छोड़कर बन कमानेकी तो बात दूर, अपनी छोटी कमा लेनेकी भी आशा नहीं कर सकते।

यह तो माना हुआ सत्य है कि भारतीय मजदूर उपनिवेसकी समृद्धिके लिए अनिवार्य हैं। अगर ऐसा है, तो प्रार्थियोंका निवेदन है कि जो भारतीय उपनिवेसकी समृद्धि बढ़ानेमें अपनी टोन महाबलता पहुँचाते हैं वे बेहतर रियासतके हकदार हैं।

बहना न होना कि यह विवेक एक बर्ग-विशेषसे सम्बन्ध रखनेवाला है। भारतीयोंके विरुद्ध उपनिवेसमें मौजूद हेषको यह उत्तेजन देगा और बढ़ाता है। इस तरह यह विरिद्धि प्रथाके जो बर्गों कीचकी आँईको चौड़ा करेगा। इस लिए प्रार्थी विनम्रपूर्वक प्रार्थना करते हैं कि आपकी सम्माननीय विधानसभा यह फैसला करे कि विवेकका विरिद्धि को पुन नया करने और कर लगानेसे सम्बन्ध रखनेवाला अंग ऐसा नहीं है, जिस पर आपकी सम्माननीय विधानसभा अनुकूल विचार कर सके। और म्याथ तथा ब्याके इस कार्यके लिए प्रार्थी सदैव हुआ करिये आदि-आदि।

(ह०) अमुस्ला हाजी आदम
और अन्य अनेक

जो हुई अवेगी प्रतिकी छोटे-नकलने।

रोस वास्त ६९

अब मेरु

मई ५ (१९५५)

प्रिय श्री मुहम्मद कासिम कमरुद्दीन

आपके पाससे भारतीयोंकी सहियाँ मिलीं। उर्बोंकी सहियाँ लेकर दुरात प्रिटोरिया भिजवा दी होगी। यह काम बहुत बुरी है, इसलिए इसमें हील नहीं होनी चाहिए। मैंने प्रिटोरियाको तार भी किया है, कि उर्बोंकी उर्बोंकी तकल बहुत मेरे। यह सब काम बुनवार तक समाप्त हो जाना चाहिए। क्या किया है, वो समाचार बिस्तारसे लिखें।

सब हिन्दुस्तानियोंके इसमें मिहनत करनेकी पूरी बकल है। नहीं तो पीछे पड़ना होना।

आपका विवेकी

मोहनदास गांधी

गांधीजीके अपने हस्ताक्षरोंमें किसी पुनरावृत्ति पत्रकी कोटो-नकलसे।

५१ अन्नाहारी मिशनरियोंकी ठोसी

इंग्लैंडमें मैंने भीमती एना फिन्चरॉवकी पुस्तक 'नैट्स के इन इल्ल [उत्तम आहार-प्रणालि] में कहा था कि दक्षिण आफ्रिकामें ट्रिपिट^१ लोगोंकी एक बस्ती है और वे लोग अन्नाहारी हैं। उससे ही मैं एन अन्नाहारिजिंसि मिलनेका इच्छुक था। आखिर यह इच्छा पूरी हो गई है।

पहले मैं यह कह चुका कि दक्षिण आफ्रिका और खास तौरसे नेटाल अन्नाहारियोंके लिए विशेष अनुकूल बना लिया गया है। भारतीयोंने नेटालको दक्षिण आफ्रिकाका उद्योग-उपनिवेश बना दिया है। दक्षिण आफ्रिकाकी भूमिमें तपस्व

१ ट्रिपिट पृष्ठ ५ ।

२ तिरुवर्णी ईसाई धर्मग्रन्थ पृष्ठ ५५ जो मैंने तथा अन्य ग्रन्थोंमें लिख प्रसिद्ध है।

कोई भी चीज पैदा की जा सकती है और सो भी मारी जायगी। केसा संसार और जनजातों की उपज तो समझ लो। और माँसे बहुत ज्यादा है। फिर क्या ताज्जुब कि जन्माहारी लोग नेताओं में लूब भरे-भरे रह सकते हैं? ताज्जुब तो सिर्फ़ इस बातका है कि इस तरह की मुविधायों और धर्म साबूतों के बावजूद उनकी संख्या इतनी कम है। परिणाम यह है कि बड़ी-बड़ी जमीनों अब भी खाली और बंजर पड़ी हैं। मुख्य भोजन-मागरी जायात की जाती है जबकि सारी-सारी बीजों की हरितग्राहिकता में ही पैदा कर केना बिना कुछ सम्भव है और जबकि विद्यालय नेटाक प्रदेशों में ४ गोरोई की छोटी-सी जाहारी मारी मुनीयतमें बकड़ी हुई है। इस सबका कारण यही है कि वे कृषिके कार्यमें नहीं लगते।

जीवन की असाहसिक रीतिका एक विमर्श किन्तु कुछ परिणाम यह भी है कि भारतीय जाहारीके प्रति जिनकी संख्या भी ४ है जोरदार है-भाव कैसा हुआ है। भारतीय जन्माहारी होनेके कारण बिना किसी कठिनाईके कृषि-कार्यमें लग जाते हैं। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि जारे उपनिवेशमें छोड़-छोड़े सेत उनके ही हैं और उनकी जोरदार होइने से ही जाहारीको बिड़ होती है। ऐसा बर्ताव करके वे जाय न जाने के की और जायकारी नीतिबा अवलम्बन कर रहे हैं। वे देखके विद्यालय कृषि-आचनोंको अविवक्षित छोड़ रखना पसन्द करेंगे परन्तु यह पसन्द नहीं करेंगे कि भारतीय उनका विकास करें। ऐसी मन्द बुद्धि और अज्ञानताके परिणामस्वरूप या उपनिवेश यूरोपीय तथा भारतीय निवासियों की दूनी या निपुणी संख्यावा अल्प-जीवन करनेमें लगते हैं वह कठिनाईमें केवल ८ यूरोपीयों और भारतीयोंका अल्प-जीवन करना है। दान्यवातकी मरवार तो अपने हैप-आयमें बर्ताव बड़ी-बड़ी है कि जमीन बहुत उपजाऊ होनेपर भी जाहारी जाय पसन्द्य बनना एक पैगिस्तान बना हुआ है। अगर किसी कारणसे बर्तावी होनेकी जार्ने न बन नके तो हुआ तो लोब बेवार ही जायगे और, अचर्य भूनों पर जायगे। क्या यहाँ एक मारी लकड़ नीलनेकी नहीं है? जाय जानेकी जायत साम्प्रदमें मयाजरी प्रगतिमें बाधक हुई है। एक अन्धा जिन दो महान मयाजोंको एकाके जाय बंधेये बंधा मिनाकर जाय करना चाहिए उनके बीच उगने अग्रपक्ष कार्यमें का पैदा कर ही है। यह बहुत्वपूर्व बुद्धिबिधि भी देखने योग्य है कि उपनिवेशक भारतीयोंका स्वाग्ध्य उगना ही अक्षा है जिनका रि बुगनीयता। वे जानता हैं कि यदि यूरोपीय या उनकी जायकी बर्तावों न

होती तो बहुत-से डाक्टर भूखें मरते होते। भारतीय अपनी कमजबानी और घराबसे परहेजकी आदतीके कारण सफरकाके साथ यूरोपीयोंकी बराबरी कर सकते हैं। इन दोनों आदतीका मूल अन्नाहार ही है। जनश्रुति इतना तो समझ रखना चाहिए कि उपनिवेशके भारतीय भुख अन्नाहारी नहीं हैं वे सिर्फ अन्नहारमें अन्नाहारी हैं।

अब हम देखेंगे कि पाइनटाउनके निकटवर्ती मेरियन हिल्सके ट्रैपिस्ट कोय सपर्युक्त तत्त्वसे कैसे स्वामी साही हैं।

पाइनटाउन एक छोटा-सा गाँव है। वह दर्जनसे १६ मील दूरमाई पर है। वह समुद्रके स्तरसे लगभग ११ फुटकी ऊँचाई पर है और उसकी वादहवा बहुत अच्छी है।

ट्रैपिस्ट मठ पाइनटाउनसे लगभग तीन मील पर है। वह एक पहाड़ी पर था जो कहिये कि पहाड़ियोंके एक समूह पर बना हुआ है। उस पहाड़ीकी मेरियन हिल्स कहा जाता है। मैं अपने एक साथीके साथ वहाँ पैदल गया। छोटी-छोटी पहाड़ियोंके बीचसे जो सब हरी घाससे छाई हुई है, वह वाता बड़ी ही आनन्ददायक रही।

बस्तीमें पहुँचने पर हमने एक समझाको देखा जो मुझमें विश्रामकी चिन्ता (पाइप) बजाते हुए था। हमने एकदम ताक किया कि यह उस आत्मश्रद्धाका नहीं है। तथापि वह हमें प्रेक्षकोंके कमरेमें ले गया। वहाँ प्रेक्षकोंके लिए एक एक्स्टेंडर रखा हुआ था जिसमें वे अपनी सम्मतिपूर्ण दर्ज करते हैं। एक्स्टेंडरसे मात्स्य हुआ कि वह १८९४ में बूक किया गया था परन्तु सबसक मुक्तिपक्षसे उसके बीस पृष्ठ भर वे। सचमुच मिशनकी जानकारी लोगोंको बितानी होनी चाहिए उसनी है ही नहीं।

इस समय आत्मश्रद्धाका एक सचस्य आया और उसने बहुत मुश्किल समझाया किया। हमें दमकीका पानी और जनश्रुति दिने पये। ठावे हो जाने पर हम मार्गदर्शकके साथ वहाँ-वहाँ वह हमें ले गया वहाँ-वहाँ विभिन्न जगहों देखनेके लिए पये। जो मित्र-मित्र हमाराई दिखाई देती थीं वे सब ठोस जान इटोंकी थीं। उन जगह शान्ति थी। वह शान्ति सिर्फ कारणोंके बीचारी या देवी बच्चोंकी आवाजसे ही बंग होती थी।

बस्ती एक छोटा-सा शान्त आदर्श गाँव है। वह किसी व्यक्ति-विशेषकी सम्पत्ति नहीं उन्हेसे सच्चे सचस्यनीय शिक्षाओंके आधार पर सबकी सम्पत्ति है। वहाँ स्वतन्त्रता समानता और जातृत्वके शिक्षात्मक धूरी-धूरी तख्

पावन किया जाता है। प्रत्येक पुरुष भाई है, प्रत्येक स्त्री बहन है। पुरुष-प्रतियों (मांस) की संख्या आधममें १२ है और स्त्री-प्रतियोंकी सम्यग ६ है। स्त्री-प्रतियोंको बहन (सिस्टर) कहा जाता है। बहनोंका विहार [निवास-स्थान] भाइयोंके विहारसे सम्यग जाया मीक है। भाई और बहन दोनों ही कड़े मीन-ग्रत और बह्यर्ष्यका पावन करने हैं। मठवीष (ऐबट) जिन कोनोंको इजाजत देता है उनके सिवा कोई दूसरे भाई या बहन बोक नहीं सकते। मठवीष नेटालके ट्रैपिस्ट कोनोंका प्रमुख है। बोकनेकी इजाजत मिर्क उन कोनोंको दी जाती है, जिन्हें खरीदी करने या बेचने जानेवालोंकी व्यवस्था करनेके लिए सहर जाना पड़ता है।

भाई लोग कम्बा सच्चा पहनते हैं। छाती और पीठ पर एक काका कपड़ा होता है। बहनों सारेसे सारे काल कपड़े पहनती हैं। कोई भी मोजे पहनता बिलकाई नहीं पड़ा।

आतुमण्डलमें धार्मिक होनेके सम्मीरवारोंको पड़के बी वर्षका व्रत लेना पड़ता है। इस बीच उन्हें भीषिधिया माना जाता है। दो वर्षके बाद या तो उन्हें आत्मम छोड़ देना पड़ता है या जीवन भरके लिए व्रत ले लेना पड़ता है। भाइयों ट्रैपिस्ट २ बजे रातको छट्ठा है और बार बटे प्रार्थना तथा व्याममें लगाता है। ६ बजे सुबह बहू नास्ता करता है, जिसमें सबस रोटी और काझी या इसी तरहका कुछ सारा भोजन होता है। बारह बजे बिनको बहू सबस रोटी तथा शोरबा और फलोंका भोजन करता है। ६ बजे शामको व्याकू करता है और ७ वा ८ बजे सोने जाता है। ये भाई लोग पानवरोंका मांस मछली या पक्षियोंका मांस — कुछ नहीं खाते। बड़े जाना तक छोड़ देते हैं। दूध डेते हैं, परन्तु उन्हें बतया कि नेटालमें दूध सस्ता नहीं मिलता। बहनोंकी हस्तेमें बार दिन मांस खानेकी अनुमति है। यह पूछने पर कि इस तरहका फर्क क्यों पाठा जाता है उपकारणीक मार्गदर्शकने कहा “क्योंकि बहनें भाइयोंसे ज्यादा सुकुमार होती हैं। इस सर्वका बल मेरी समझमें नहीं आया। मेरा छाती करीब-करीब जन्माहारी है, परन्तु उसकी समझमें भी नहीं आया। यह समाचार हमारे लिए आश्चर्यजनक था। इससे हमें बहुत दुःख भी हुआ क्योंकि हमने तो अपेक्षा की थी कि भाई और बहन दोनों ही जन्माहारी होंगे।

वे डाक्टरकी सलाहके अनुसार चराम नहीं पीते। खाली उपयोगके लिए कोई अपने पास पीता नहीं रखता। सब एक-समान बनी वा एक-समान परीक है।

हमें एक-एक ईंच जगह देखने की गई, परन्तु हमने कहीं भी कपड़े रखने की आवश्यकता नहीं देखी। आध्यात्मिकियों की आवश्यकता के लिए बाहर जाने की आवश्यकता नहीं थी। वे आध्यात्मिक सीमा के बाहर नहीं जाते। समाचारपत्र और गैर-आध्यात्मिक पुस्तकों के नहीं पढ़ते। बिना आध्यात्मिक पुस्तकों के पढ़ने की अनुमति होती है उन्हें छोड़कर वे अन्य आध्यात्मिक पुस्तकों भी नहीं पढ़ सकते। जिस विषय के लिए हम व्यक्ति से हम पहले-पहल मिले थे उससे हमने पूछा था कि क्या आप टैपिस्ट हैं? उसने इस कठोर, उपोपम जीवन के कारण ही उत्तर दिया था उरो मठ में कोई भी हो नहीं, मगर टैपिस्ट नहीं हैं। और फिर भी वे भले माई-बहन यह मानते नहीं बल्कि पढ़ें कि उनका जीवन कुछ ही परिस्थितियों में पढ़ गया है।

एक प्रोटेस्टेंट चर्च करने वाले योताजीस कहा था कि रोमन कैथोलिक लोग दुर्बल रोपी और दुर्बल हैं। परन्तु, कैथोलिक लोग कैसे हैं, यह निश्चय करने के लिए अगर टैपिस्ट लोगों को कोई कष्टी माला या सके तो उन्हें, वे स्वस्थ और प्रसन्न हैं। हम वहाँ भी मने प्रकृत मनुष्य और विभिन्न नमस्कारों हमारा अभिनयन हुआ — भले ही हम किसी धार्मिक मिले हों या बहलसे। मार्गदर्शक भी जब हमें उस जीवन प्रणाली का वर्णन सुनाता था जिसकी वह इतनी कर करता था तब उस स्वयंसेवक अनुशासन को कुछ ही मानता हुआ बिना कोई नहीं पढ़ता था। अगर बड़ा और पूर्ण वेधर्त आत्मप्राप्ति का इससे ज्यादा अच्छा उदाहरण अन्यत्र नहीं मिल सकता।

अगर उनका भोजन यथासम्भव सादे से सादा है तो उनकी भोजन की मेहनत और उनके जीवन के कमरे भी कम सादे नहीं हैं।

मेरे आध्यात्मिक ही बनी हुई है और उनमें कोई धार्मिक नहीं है। मेजपोशिका उपयोग नहीं किया जाता। कुरिया और अन्धकार वर्णन के बाजार में उपकरण सस्ते से सस्ते हैं। काँच के बर्तनों के स्थान पर वे लालचीनी के बर्तन काम में करते हैं।

ध्यान के लिए एक लंबा-बीड़ा कमरा है (परन्तु वह आध्यात्मिकियों की संख्या की दृष्टि से बड़ा नहीं है)। उसमें ८ विस्तर है। सारी उपकरण अपहृष्ट विस्तरों के लिए उपयोग किया जाता है।

देखी कोनों के हिस्से में मालूम होता था उन्होंने विस्तरों की बंति कर दी है। जैसे ही हम उनके सोने के कमरे में गये हमने वहाँ अन्य और हम बंटेनेवाली हवा महसूस की। समान विस्तर एक-दूसरे से सटे हुए थे। उन्हें पृथक् करने के लिए सिर्फ एक-एक लकड़ा लगा था। अन्तर्गत के लिए भी अपहृष्ट मुद्रिकाएँ थी।

वे रस-मेहमें विश्वास नहीं करते। बेसी लोगोंके साथ बैसा ही बरताव किया जाता है जैसा कि मोरोंके साथ। बेसी लोग अधिकतर बच्चे हैं। उन्हें बड़ी मोहन दिया जाता है जो कि “माइयों” को मिळता है। कपड़े भी उतने ही अच्छे होते हैं। आम तौरपर कहा जाता है कि काफिरोंको ईसाई बनाना श्रम हुआ है। और इसमें कुछ सत्य न हो सो बात भी नहीं। परन्तु यह तो हर व्यक्ति—बड़ेसे बड़ा अविश्वासी भी मानता है कि ट्रैपिस्ट लोगोंकी मिशन सचमुच अच्छे बेसी ईसाई बनानेमें अत्यन्त सफल सिद्ध हुई है। जब दूसरे पंथोंके मिशन स्कूल बेसी लोगोंको पश्चिमी सम्प्रदायके समान मर्यादक दुरुग ग्रहण कर लेनेका अवसर देते हैं और उनपर नैतिक असर कभी-कभी ही डाल पाते हैं तब ट्रैपिस्ट मिशनके बेसी लोग सारथी सद्युग और छिप्टाके नमूने हैं। उन्हें राहनीरोको मन्त्रापूर्वक फिर भी पौरुषपूर्ण ढंगसे अभिवादन करते देखना एक आनन्दकी बात थी।

मिशनमें लगभग १२ बेसी लोग हैं। इनमें बच्चे और बयस्क सब शामिल हैं। उन सबने आत्मस्य अकर्मण्यता और अंधविश्वासका जीवन छोड़कर उसम उपयोक्ता और एक परमात्माकी अस्तित्व जीवन ग्रहण कर लिया है।

आत्मनमें लोहारी टीनसाबी बड़ईपीरी जूते बनाने बमड़ा पकल बाहिके तरह तरहके काम-कार या कारजाने हैं। उनमें बेसी लोगोंको ये सब उपयोक्ता उद्योग सिखाने जाते हैं। इनके अलावा बड़ेकी और बूझू मापाएँ भी पढ़ाई जाती हैं। यहाँ यह कह देना अनुचित न होना कि यद्यपि इन प्रवासियोंमें करीब-करीब सभी जर्मन हैं वे बेसी लोगोंको जर्मन भाषा सिखानेका प्रयत्न कभी नहीं करते। मग्न उन उदात्त प्रवासियोंकी उन्वाद्यताका परिचयक है। ये सब बेसी लोग मोरोंके साथ कबने कंठा मिळकर काम करते हैं।

बहुलके विभागमें अस्थायी करने सिक्काई, बुनाई और तिनकोंके टोप बनानेके विभाग हैं। वहाँ बेसी कारिगमनोंको स्वच्छ वस्त्र पहने परिश्रमके साथ काम करते देखा जा सकता है।

मछे लगभग दो मील पर छपाईका विभाग और एक जल-प्रपातसे चलने-बाली आटा-चक्की है। इमारत बहुत बड़ी है। वहाँ एक सेक निकालनेकी मशीन—पानी भी है, जिसमें मूँवठकीका तेल निकाला जाता है। बहना आवश्यक नहीं कि उपर्युक्त कारखानोंसे आधमवासियोंकी अधिकतर जरूरतें पूरी हो जाती हैं।

आधमवासी घरम बाबहूबार्मे होनेवासे अनेक प्रकारके फल अपने बार्मेमें पैदा कर लेते हैं और आधम समाज आत्मनिर्भर है।

वे अपने आधपास रहनेवाले देशी सोमोसि प्रेम करते हैं और उमका बरत करते हैं। बरतमें उन्हें भी देशी सोमोका प्रेम और आदर प्राप्त होता है। बाग तीरपर हमीमें से उन्हें ईसाई बर्म स्वीकार करनेवाले सोम मिलते हैं।

आधमका सबसे मुख्य पहलू यह है कि उसमें बर्म हर जगह दिसलाई जाय है। प्रत्येक कमरेमें एक झूठ है और प्रवेश-द्वार पर पवित्र जलकी एक छोटी-सी टंकी है। प्रत्येक आधमवासी भक्तिभावसे इस जलको अपनी पकड़ों में ले और अपनी पर स्पाता है। बाटा-बल्कीको यदि खींचतासे जलकर जाये तो भी कोई न कोई बीज जलका स्मरण करा ही देती है। वही जानेके लिए एक बड़ी कुंदा पमडम्बी है। उसके एक ओर गम्य बाटी है, जिससे मधुरतम गान करता हुआ एक छोट-सा सरला बहता है। दूसरी ओर छोटी-छोटी बहानें हैं जिनपर कम्बलीके बुल्लोंका स्मरण करनेवाले तरह-तरहके नुशाब कर दिये गये हैं। पूरीकी पूरी बागी बनस्पतिपोंके हरे कालीनसे ऊँचे हुए हैं जिसमें बहानों-छाँ मुन्दर-मुन्दर बुल्लोंके गयीने जड़े हैं। इससे अधिक मनोहर मंद या दुस्मावकीरी भली-भाँति सम्पना करना भी संभव नहीं है। ऐसे स्थानपर किये गये नुशाब मनपर अच्छा प्रभाव डाले बिना नहीं रह सकते। वे ऐसे निवृत्त अन्तरपर किये गये हैं कि वेने ही आदमी एक नुशाबपर अपने विचार समाप्त करता है वेने ही इसका नुशाब उनकी बुद्धिके नामने का बाता है।

इस प्रकार कम रकमेसे बचना किन्हीं भी दूतरे विचारों का बाहरी घोरमुक्तकी बाबासे मुक्त रातिपूर्व व्यापक सतत अन्वेषण बन जाता है। कुछ नुशाब ये हैं

“प्रभु ईशु नहमी बार विरे” “प्रभु ईशु दूसरी बार विरे” “साइमन जूनको से जाता है” “प्रभु ईशुकी जूनमें कीलति पक दिया गया” “प्रभु ईशुकी उनकी लोकी बोधमें लिटा दिया गया आदि-आदि।

हाँ ऐसी सोम भी मुक्यात अन्वाहायी हैं। वरपि उन्हें मान मानेकी मनाही नहीं है, फिर भी आधममें उन्हें यह नहीं दिया जाता।

संक्षिप्त आधिकारमें ऐसे आधमोंकी संख्या बौद्ध बारह होती। उनमें से अधिकांश मेटासमें हैं। कुछ विद्याकर लगभग ३ पुस्त-बनी और १९ गी बनी उनमें सम्मिलित हैं।

इस तरहके हैं हमारे मेटासके    बनाया। उमका आचार वे निर्भर है।

घरिफा हमन करनेमें सहायता मिलती है। घायब ने बन्नाहार-मन्त्रकोंके बसितत्वसे भी बमित्र नहीं हैं और बन्नाहार-सम्बन्धी किसी साहित्यको पढ़नेकी परवाह भी न करेंगे। फिर भी इस टोकी के साथ एक सांयोगिक समापनसे मनुष्यका हृदय प्रेम उबारता और जात्य-त्यागकी भावनासे ओतप्रोत हो जाता है। यह व्यापारिक दृष्टिकोणसे बन्नाहारकी विजयका सजीव प्रमाण है। ऐसी हालातमें यह कौन-सा बन्नाहारी है, जो इस उबारत टोकी पर बमिमानते सिर झेंचा न कर लेया? मैं व्यक्तिगत अनुभवसे जानता हूँ कि बाधमकी माना करनेके लिए बंयनसे नेटाल तककी यात्रा भी क्याश न होती। बाधम-माना मन पर बिस्वासी पवित्र प्रभाव डाले बिना नहीं रह सकती। भले ही कोई प्रोटेस्टेंट, ईसाई, बौद्ध, या कुछ भी क्यों न हो बाधमको देखनेके बाद यह उद्गार निकाले बिना नहीं रह सकता कि "बजर रोमन कैथलिक पंच यही है जो इसके बिच्छ कहीं गई प्रत्येक बात झूठ है। मेरा जयाक है, इससे निर्वाचक रूपमें सिद्ध हो जाता है कि किसी भी वर्गको उसके पालनेवाले अपने बाधमसे वैसा दिखाते हैं, वैसा ही वह वैसी बाधम सेतानी होता है।

[अन्तिम]

बेसिटीरियन १८-५-१८९५

५२ प्राथनापत्र हार्ड रिपनको

प्रियोरिबा ६ भा ५

[मई, १८९५]^१

मेवामें

मीमान् परमभेष्ट मास्विष्ठ ऑक रिपन

समाजीके मुख्य उपनिषदमन्त्री बंयन

बकिज बाधिकी यन्त्राग्यवासी ब्रिटिश भारतीयोंका प्राथनापत्र

नम्र निवेदन है कि

बकिज बाधिकी यन्त्राग्यमें प्राथियोंकी जो स्थिति है और बाध तीरते भारतीयोंके नामकेमें बाधें की स्टेटके मुख्य न्यायाधीशके पंच-मैमेटेका सम पर

१ यह प्राथनापत्र १४ मई बाद किसी समय भेजा गया था। हर बन्नाहारी केने हम १ मई १८९५को कैमराज-रिपन बन्नाहारी (हार्ड बमिमान) के पास भेजा था।

वे। मतएव उन्हें सोचा और जब भी उनका नाम खयाल मही है कि न्यायाधीश महोदय जोरदार प्रयत्न करनेपर भी प्रश्न पर मनुष्य विचार नहीं कर सकते थे। और ऐसा करना तो किसी भी मामलेको सही और उचित रूपसे समझनेके लिए बहुत जरूरी है। ऐसे उदाहरण मौजूद हैं कि पहलेसे मामलोंका परिचय रखनेवाले न्यायाधीशोंने उनके फैसले करनेसे अपने हाथ बाँध लिए हैं। उन्होंने सोचा है कि कहीं वे पहलेसे जमी हुई धारणाओं के साथ पूर्वग्रहोंके कारण गलत निर्णय न कर डालें।

(४) सम्राज्ञी-सरकारकी ओरसे बिजान पंचको मामलेके सम्बन्धमें निम्न लिखित निर्देश दिया गया था

पंचको स्वतन्त्रता होगी कि वह सम्राज्ञी-सरकार और दक्षिण आफ्रीकी गणराज्य-सरकारकी ओरसे वेस किये गये दावोंमें से किसी एकके पक्षमें फैसला दे दे। वह उक्त अध्यादेशों (आर्डिनेन्सेस) को विचारणीय विषय सम्बन्धी तरीकोंके साथ पढ़कर उनपर भी अपनी समझके अनुसार उचित निर्णय देनेको स्वतन्त्र है।”

(५) पंच-फैसला पत्रोंमें जैसा प्रकाशित हुआ है यों है

(क) सम्राज्ञी-सरकार और दक्षिण आफ्रीकी गणराज्यके दावे खारिज किये जाते हैं। वे तर्क निम्नलिखित हुए और अंत तक स्वीकार्य हैं

(ख) दक्षिण आफ्रीकी गणराज्यके अधिकार हैं और वह बाध्य हैं कि भारतीय व्यापारियोंके प्रति व्यवहार करनेमें जोरदार [कोरतना] द्वारा १८८६ में संशोधित कानून नं० ३ (१८८५)को पुरा-पुरा अमलमें लावे। जो कल्प प्रसिधायी व्यापारी लिखित प्रमाण नहीं उनके साथ यों ऐसा ही किया जाये। यहाँ यह है कि (किसी व्यक्तिके द्वारा या उसकी ओरसे आपत्ति उठाई जाने पर कि उसके साथ किया जानेवाला व्यवहार संशोधित कानूनके अनुकूल नहीं है) देशके साधारण न्यायाधिकार्यों [मिजिस्ट्रेट्स]का निर्णय अन्तिम होया।

(६) अब प्रार्थियोंका नाम निवेदन है कि उपर्युक्त निर्णय विचारणीय विषयोंके अनुकूल न होनेके कारण निरर्थक है। इसलिए सम्राज्ञी-सरकार उसे खत्मके लिए बाध्य नहीं है। बिना उसेको लेकर पंच-फैसला करनेका निश्चय किया गया था वह स्वयं ही विफल हो गया है। आदेश-प्रद पंचको यह विदित है कि वह या तो किसी एक सरकारके दावेको सही करार

वे वे या व्यवस्थाओंकी ऐसी व्याख्या कर वे जो प्रस्तुत विषय सम्बन्धित
वरीतोंका ध्यान रखते हुए, उसे सही बतें। विज्ञान पंचने स्वयं व्याख्या
करनेके बजाय उसकी जिम्मेदारी दूसरोंको सौंप दी है। फिर, यह जिम्मेदारी
ऐसे लोगों तक सीमित रखी गई है जिनका यह ही उन्हें इन समाज
प्रमाणों और प्रक्रियाओंका उपयोग करने नहीं वे सकता जिनका उपयोग
इस कार्यके लिए किया जा सकता है। इतना ही नहीं जिनका उपयोग
करनेका पंचने साहस निवेश भी किया है और, जिनसे वे साहस ठीक
कानूनी तो नहीं मगर व्यापपूर्ण और उचित व्याख्या कर सकते।

(७) हमारा निवेदन है कि निर्णय दो भाषाओं पर अवलंब है। पहले तो
इसलिए कि पंचने अपना अधिकार दूसरोंको सौंप दिया है। यह बुनियादी
कोई पंच नहीं कर सकता। दूसरे, पंचने निर्देशोंका पालन नहीं किया क्योंकि
उसे जिस प्रश्नका निवेदन करनेका निवेदन आवेष्ट दिया गया था उसे उसने
निर्निर्णित छोड़ दिया है।

(८) स्पष्ट है कि उसे यह नहीं था कि व्याख्याके प्रश्नका निर्णय
अदालतमें करवा जाने बल्कि यह था कि उसे होनेका लिए समान्य कर
दिया जाने। अगर ऐसा न होता तो सम्राज्ञी-सरकार व्याख्याके प्रश्नको
केन्द्र इतना पत्र-व्यवहार कदापि न करती जो द्वान्द्ववाच्य प्रश्न वृत्त [हो
किया] में १ और २—सन् १८९४ में पाया जाता है। हमारा निवेदन
है कि जिस प्रश्नका निर्णय सिर्फ कूटनीतिक और राजनीतिक तरीके पर
होना था और हो सकता है उसका निर्णय अगर पंच-कैबिनेटको वैध मान्य
पारे तो सिर्फ बराबर ही तरीकेके लिए छोड़ दिया गया है। और, ऐसा कि
सरकारकी ओरसे पेश किये गये मामलोंमें साहस ठीक कहा गया है द्वान्द्ववाच्यके
मुख्य व्याख्याधीनने इसमाहक मुक्तिमानक मामलेमें इस विषयपर अपना मत
पहले ही व्यक्त कर दिया है। अगर वह सच है तो इस प्रश्नका फैसला क्या
होना वह एक-ठा ही है। इसके प्रमाणके लिए प्राचीन महानुभावका ध्यान इन
चिन्तोंके समाचारपत्रों साहस ठीक ही द्वान्द्ववाच्य (साप्ताहिक पत्रिका)
के २७ अप्रैल १८९५ के अंककी ओर आकर्षित करते हैं।

(९) परन्तु महानुभावके प्रति प्राधियोंके निवेदनका आधार पत्रादा ऊँचा
और व्यादा व्यापक है। हमारा यह विचार है कि जिस प्रश्नका अगर
सम्राज्ञीके द्वारा प्रमाणोंपर पड़ा है, जिसके उचित हकपर एकदो विधि

प्रजातंत्रोंकी रोटीका सबाक निर्भर है और जिसके कानूनी हलसे सैकड़ों कुटुम्ब बरबाद तथा पैसे-पैसेके भूखान हो सकते हैं उसे महान अशाक्तके फँसलेके लिए न छोड़ा जायेगा। अशाक्तमें हर आदमीके हाथ बँबे होते हैं और इस तरहके बिचारोंकी गुंथाइय नहीं होती। अगर आश्रितकार ट्रान्स्फाल सरकारका ही पक्ष बहाल रखा गया तो अर्थात्क व्यापारियोंका सम्बन्ध है उसका बर्न होना न सिर्फ उनका पूर्ण व्यक्तिगत बिनाश बल्कि ट्रान्स्फाल और भारत दोनोंमें रहने वाले और उनपर निर्भर करनेवाले उनके रिश्तेदारों और गौकरोंका भी सर्वनाश। महानुभाव देखेंगे कि प्राचियोंके खिलाफ कुछ स्वार्थी लोगोंने मकत प्रचार किया है। अगर प्राचियोंको बिना किसी अपराधके केवल उस प्रकारके ही कारण उनकी वर्तमान बचहोस्टि सरेड दिया गया तो उनमें से कुछके लिए, जो कच्चे समयसे ट्रान्स्फालमें व्यापार कर रहे हैं, उबर-दोपनके नये स्थान खोजना और जीवन-निर्वाह करना बिल्कुल असम्भव हो जायेगा।

(१) प्रश्न बहुत सीधी है, और बहुत अधिक हित शीघ्रपर है। इसलिए हम महानुभावके बिचारके लिए अपनी स्थितिका बोझ विस्तृत विवरण नीचे दे रहे हैं। हमारा मन्त्र अनुरोध है कि महानुभाव उसपर गूढ़-गूढ़ ध्यान दें।

(११) १८८१ के समझौतेकी उपचार १४वीं जैली लीनोंकी छोटकर सेब तक हियोंका समान छत्ती सरक्षण करती है। उसका सस्तनन दुर्भाग्यपूर्ण है। वह इस बारपासे किया गया है कि भारतीय आचस्वक स्वच्छताका पालन नहीं करना। वह बारमा यिने-बुने स्वार्थी लोगोंके मकत प्रचारके कारण बँबी है। १८८५ के तीसरे कानून-सम्बन्धी मारे पत्र-व्यवहारमें समझौता-सरकारने जोरोंके साथ कहा है कि बनताये स्वास्थ्यकी दृष्टिसे भारतीयोंके लिए पृथक नसियां भेजे ही निश्चित कर दी जायें। परन्तु उन्हें यहोंके कुछ निश्चित भागोंमें ही व्यापार करनेके लिए बाध्य नहीं किया जा सकता। १८८५ के तीसरे कानूनका कुछ दिनों जोरोंसे विरोध करनेके बाद तत्कालीन उच्चायुक्त (हाई कमिस्तर) सर एच. राबिन्सनने १८८६ के संतीयनका विरोध समेटने हुए अपने २६ सितम्बर, १८८६ के पत्र (वीन बुक नं. १ १८९४ पृ. ४६) में कहा "यद्यपि संघोषित कानून अब भी अंश-अमलतेकी १४वीं पाराका भंग करनेवाला है, महानुभावके इन मतके कारण कि वह जगलकि स्वास्थ्यकी दृष्टिके लिए आवश्यक है, मैं समझौता-सरकारको उसका और विरोध करनेकी गन्नाह नहीं दूंगा।" पत्र के हाथी मानकेके सीपे जाने तथा १८८५ के तीसरे कानून-सम्बन्धी उल्लेखते भी

साफ़ यही मान्यता होता है कि समझौतेसे हटनेकी अनुमति केवल स्वच्छताके कारणोंसे ही गई थी।

(१२) प्राचीन अत्यन्त आदरके साथ किन्तु जोरदार सन्धियोंमें इस मान्यताका विरोध करते हैं कि ऐसे समझौते-स्वागतके लिए स्वच्छता-सम्बन्धी कारण मौजूद हैं। प्राचियोंकी भाषा है कि वे सिद्ध कर सकते हैं ऐसे कोई कारण मौजूद नहीं हैं।

(१३) प्राचीन इसके साथ डाक्टरोंके तीन प्रमाणपत्र गत्बी कर रहे हैं। वे प्रमाणपत्र स्वयंस्पष्ट हैं। इनसे मान्यता होता है कि भारतीयोंके मकान स्वच्छताकी दृष्टिसे यूरोपीयोंके मकानोंसे किसी तरह भोले नहीं पड़ते (परिशिष्ट क स ग)। प्रिमेरियामें प्राचियोंके मकानों और वस्तु-बँडारोंके जनसङ्ख्या बल्लू यूरोपीयोंके मकान और वस्तु-बँडार भी मौजूद हैं। अतएव हम चुनौती देते हैं कि हमारे मकानोंकी हमारे पड़ोसमें रहनेवाले यूरोपीयोंके मकानोंसे तुलना की जावे।

(१४) निम्नलिखित बेमौया प्रमाणपत्र अपनी बात आप ही कह्या। १९ अक्टूबर, १८८५ को स्टैंडर्ड बैंकके उत्काशीन संयुक्त प्रबंधक श्री मिनेरने उत्का-युक्त सर एच राकिन्सनको लिखा था

अपर में यह कहूँ तो अनुचित न जाला जायेगा कि अर्द्धशतक से भारत में वे (भारतीय व्यापारी) सबसे सब हर तरहसे व्यवस्थित, उद्योगी और इच्छाशाली हैं। उनमें से कुछ अर्थी स्थितिके और जनमान व्यापारी हैं। भारतीयता सम्बन्धी तथा दूसरे स्थानोंमें उनकी बड़ी-बड़ी पैड़ियाँ हैं — (प्रीन बुक १, पृ ३७)।

(१५) समयम १५ सुविख्यात यूरोपीय पैड़ियाँ

स्वयं घोषणा करती हैं कि उपर्युक्त भारतीय व्यापारी बिना किसी अधिकार सम्बन्धी जाये हैं, अपने व्यापार और रहनेके स्थानोंको स्वच्छ तथा स्वास्थ्य-निर्माणके अनुकूल रखते हैं। भारतभरमें वे उन्हें उतनी ही अच्छी हालतमें रखते हैं जितनी अच्छी हालतमें यूरोपीय रखते हैं — (परिशिष्ट ब)।

(१६) फिर भी यह सही है कि वे बातें समाचारपत्रोंमें प्रकाशित नहीं होती। पत्र मानते हैं कि आपके प्राचीन पत्रों कीड़े हैं। फेनसपट [लोक समा]की वो अचियाँ मेरी जाती हैं उनमें यी यही कहा जाता है। कारण स्पष्ट है। इन सब गहरोंमें भाव लेने या अपने बारेमें की जानेवाली समाम

यकृतवयानियोजि परिचित रहने योग्य बंगाली न जाननेके कारण प्रार्थी हमेशा ऐसे प्रचारका संज्ञन करनेकी स्थितिमें नहीं होते । वे तभी यूरोपीय रेडियो और डाक्टरके पास अपनी स्वच्छता-सम्बन्धी बातोंके बारेमें उनका अभिप्राय माँगने पड़े जबकि उन्होंने देखा कि उनका अस्तित्व ही लहरोंमें है ।

(१७) परन्तु प्रार्थियोंको भी अपने बारेमें स्वयं निवेदन करनेका अधिकार तो है ही । वे समझ-बूझकर और निस्संकोच कह सकते हैं कि सामूहिक रूपमें उनके मकान भले ही भड़े हों और निस्सन्देह वे सजे-पजे तो हैं ही नहीं फिर भी सफ़ाईकी दृष्टिसे वे यूरोपीयोंके मकानोंकी अपेक्षा किसी तरह मोठे नहीं हैं । और अहाँतक उनकी व्यक्तिगत बातोंका सम्बन्ध है वे पूरे विश्वासके साथ कह सकते हैं कि वे ट्रान्सवाल्वासी यूरोपीयोंकी अपेक्षा बिनके साथ उनका बार-बार सम्बन्ध आता है ज्यादा पानी काममें लाने हैं और ज्यादा बार स्नान करते हैं । परन्तु, प्रार्थियोंकी यह इच्छा बरा भी नहीं कि वे तुलना करके अपने-आपको अपने यूरोपीय भाइयोंसे बेछ मित्र करनेका प्रयत्न करें । यहाँ उन्हें जो यह तुलनाका मार्ग बंदीकार करना पड़ा है उसका एकमात्र कारण परिस्थितियोंकी प्रवृत्ति है ।

(१८) धीन कुकके पृष्ठ १९ २१ पर दी हुई दो बच्छी-बासी अर्थियोंमें सब एशियाइयोंको पृथक् कर देनेकी प्रार्थना की गई है । उनमें तमाम एशियाइयों, चीनियों आदिको समग्र रूपमें धिक्कारा गया है । उनके कारण उपर्युक्त बातें कहना बिल्कुल जरूरी हो गया । पहली अर्थीमें उन भयानक दुषुओंको गिनाया गया है जो उसमें बड़े अनुग्रह, चीनियोंमें बिरोध रूपसे हैं । दूसरी अर्थीमें पहलीका उल्लेख करते हुए तमाम एशियाइयोंको शामिल कर लिया गया है और उन्हें धिक्कारा गया है । इसमें चीनियों कुख्यात और अन्य एशियाइयोंकी बात छोरछे बर्बा करते हुए इन लोगोंकी बन्दी आदतों और जनैतिक चरित्रसे उत्पन्न कोढ़, उपर्युक्त तथा इसी तरहके अन्य घुगित रोगोंके कारण समाजके समस्त उपस्थित लहरों का उल्लेख किया गया है ।

(१९) जबकि तुलनामें न उतरकर, और चीनियोंसे सम्बन्ध रखनेवाले प्रश्नमें न जाकर, प्रार्थी अत्यन्त बहुपूर्वक निवेदन करते हैं कि अहाँतक प्रार्थियोंका सम्बन्ध है उपर्युक्त आरोप पूर्णतः निराधार है ।

(२) स्वार्थी आन्दोलनकारी अहाँतक गये हैं कह बतानेके लिए प्रार्थी नीचे एक प्रार्थनापत्रका बंध प्रयुक्त करते हैं । यह प्रार्थनापत्र आरंभ ही स्टेटकी

साफ़ यही मान्य होता है कि समझौतेसे होनेकी अनुमति केवल स्वच्छताके कारणोंसे ही गई थी।

(१२) प्राचीन जपान आदरके साथ किन्तु धीरधार दुश्मनोंमें इस मान्यताके विरोध करते हैं कि ऐसे समझौते-स्वागते लिए स्वच्छता-सम्बन्धी कारण मौजूद हैं। प्राणियोंको आधा है कि वे सिद्ध कर सकते हैं ऐसे कोई कारण मौजूद नहीं हैं।

(१३) प्राचीन इसका साथ डाक्टरोंके तीन प्रमाणपत्र मन्वी कर रहे हैं। वे प्रमाणपत्र स्वयंस्पष्ट हैं। इनसे मान्य होता है कि भारतीयोंके मकान स्वच्छताकी दृष्टिसे यूरोपीयोंके मकानोंसे किसी तरह थोड़े नहीं पड़ते (परिसिद्ध क ग)। प्रिटोरियामें प्राणियोंके मकानों और वस्तु-मंदारोंके अदल-बदल यूरोपीयोंके मकान और वस्तु-मंदार भी मौजूद हैं। अतएव हम चुनौती देते हैं कि हमारे मकानोंकी हमारे पड़ोसमें रहनेवाले यूरोपीयोंके मकानोंसे तुलना की जाये।

(१४) निम्नलिखित बेमानी प्रमाणपत्र अपनी बात आप ही कहेगा। १५ जनवरी, १८८५ को स्टैंडर्ड बैंकके उत्काशीन संयुक्त प्रबंधक श्री मिनेकने उत्का-मुक्त घर एवं चित्रितको दिखाया

अपर में यह कहें तो अनुचित न माना जायेगा कि अर्हातक वे वास्तव हैं, वे (भारतीय व्यापारी) उनके तब हुए तरहसे व्यवस्थित छोली और इन्वतार हैं। उनमें से कुछ डेवी स्थितिके और कलबान व्यापारी हैं। मारीयत बम्बई तथा दूसरे स्थानोंमें उनकी बड़ी-बड़ी पेड़ियाँ हैं—(गैल बुक १ पृ ३७)।

(१५) जनवरी १५ सुविख्यात यूरोपीय पेड़ियाँ

स्पष्ट घोषणा करती हैं कि उपर्युक्त भारतीय व्यापारी जिनमें से अधिकांश बम्बईसे आये हैं, अपने व्यापार और रहनेके स्थानोंको स्वच्छ तथा स्वास्थ्य-मित्रोंके अनुकूल रखते हैं। वास्तवमें वे उन्हें उतनी ही अच्छी हालतमें रखते हैं जितनी अच्छी हालतमें यूरोपीय रखते हैं—(परिसिद्ध घ)।

(१६) फिर भी यह सही है कि वे बातें समाचारपत्रोंमें प्रकाशित नहीं होती। पत्र मानते हैं कि आपके प्राचीन "बन्ने कीड़े" हैं। फोक्सवुड [जोफ़ समा]को जो बर्षियाँ जेजी जाती हैं उनमें भी नहीं कहा जाता है। कारण स्पष्ट है। इन सब बहनोंमें भाग लेने का अपने बारेमें भी जानेवाली उमान

पञ्चतन्त्रानियोजित परिचित रहने योग्य व्यक्ति म जाननेके कारण प्रार्थी हमसा ऐसे प्रचारका सदन करनेकी स्थितिमें नहीं होते । वे सभी यूरोपीय पेकिमों और डाक्टरोंके पास अपनी स्वच्छता-सम्बन्धी बातोंके बारेमें उनका अभिप्राय माँगने गये जबकि उन्होंने देखा कि उनका अस्तित्व ही बतारेमें है ।

(१७) परन्तु प्रार्थियोंकी भी अपने बारेमें स्वयं निवेदन करनेका अधिकार तो है ही । वे समझ-बूझकर और निस्संकोच कह सकते हैं कि सामूहिक रूपमें उनके मकान भंसे ही गड़े हों और निस्सन्देह वे सवे-जवे तो हैं ही नहीं फिर भी सफाईकी दृष्टिसे वे यूरोपीयोंके मकानोंकी अपेक्षा किसी तरह ओछे नहीं हैं । और बर्हातक उनकी व्यक्तिगत आवश्यकता सम्बन्ध है, वे पूरे विश्वासके साथ कह सकते हैं कि वे द्वांसवाक्यासी यूरोपीयोंकी अपेक्षा बिनके साथ उनका बार-बार सम्बन्ध बाता है ज्यारा पानी काममें लाते हैं और ज्यारा बार स्नान करते हैं । परन्तु, प्रार्थियोंकी यह इच्छा बरा भी नहीं कि वे तुच्छता करके अपने-आपको अपने यूरोपीय भाइयोंसे श्रेष्ठ मित्र करनेका प्रयत्न करें । यहाँ उन्हें जो यह तुच्छताका मार्ग अपेक्षार करना पडा है उसका एकमात्र कारण परिस्थितियोंकी प्रवणता है ।

(१८) चीन युद्धके पृष्ठ १९२१ पर भी हुई दो जल्दी-सादी अभियानोंमें सब एशियाइयोंको प्रवृत्त कर देनेकी प्रार्थना की गई है । उनमें तमाम एशियाइयों चीनियों आदिओं समस्त रूपमें बिरकार गया है । उनके कारण उपर्युक्त बातें कहना बिल्कुल जरूरी हो गया । पहली जर्नीमें उन मयानक दुर्घटनाओंका फिदावा गया है जो उसमें कहे अनुसार, चीनियोंमें विशेष रूपसे हैं । दूसरी जर्नीमें पहलीका उत्प्रेषण करते हुए तमाम एशियाइयोंको शामिल कर किया गया है और उन्हें बिरकार मया है । इसमें चीनियों कुस्मियों और अन्य एशियाइयोंकी बातें और भी बर्चा करते हुए इन लोगोंकी पत्नी आदतों और नैतिक चरित्रों उत्पन्न कीं, उपरांत तथा इसी तरहके अन्य वृत्तित रोगोंके कारण समाजके समस्त उपस्थित बतारे का उत्प्रेषण किया गया है ।

(१९) अधिक तुच्छतामें न उतरकर, और चीनियोंसे सम्बन्ध रखनेवाले प्रश्नों में जाकर, प्रार्थी अत्यन्त बलपूर्वक निवेदन करते हैं कि बर्हातक प्रार्थियोंका सम्बन्ध है उपर्युक्त आरोप पूर्णत निराकार है ।

(२) स्वार्थी आन्दोलनकापी कर्हातक गये हैं यह बातोंके लिए प्रार्थी नीचे एक प्रार्थनापत्रका अंश उद्धृत करते हैं । यह प्रार्थनापत्र आरंभ की स्टेटकी

समय को दिया गया था। इनकी एक महत्व प्रिंटोरिया व्यापार-मंडली सम्मेलन
द्वारा सरकारको भेजी गई थी

ये लोग पतियों या स्त्री-सम्बन्धियोंके बिना राज्यमें जाते हैं इन्हें
परिचय स्पष्ट है। इनका धर्म इन्हें सब विषयोंकी अन्यायपूर्ण और
ईसाइयोंको स्वाभाविक शिकार मानना सिखाता है—(चीन बुक नं० १,
१८९४ पृ० ३)।

(११) प्राचीन युद्धों हैं कि क्या भारतके महान सम्राट् इससे भी ज्यादा
निर्दोष कोई लालच या भारत-राष्ट्रका इससे भी बड़ा कोई अपमान हो
सकता है?

(१२) उन्निवित्त हरी किताबों (चीन बुक) के बीच पढ़ें कि
भारतीयोंके सिलाक मामला ठीकर करनेमें इसी तरहके कबलोंका उपयोग किया
गया है।

(१३) सच्चा और एकमात्र कारण इधेका छिपाया गया है। प्राचीनोंके
साधारण करनेका या उनके सम्मानके साथ जीविका उत्पन्न करनेके मार्गमें प्रत्येक
प्रकारकी बाधा डालनेका एकमात्र कारण व्यापारिक ईर्ष्या है। छोटी छोटी
बेहद प्रायः उन्हीं प्राचीनोंके विरुद्ध है जो व्यापारी हैं। वे अपनी होड़ों और
अपनी मित्रवर्गी आर्थिक कारण जीवनकी आवश्यक वस्तुओंके बाध पड़नेमें
समर्थ हुए हैं। यह यूरोपीय व्यापारियोंके अनुकूल नहीं पड़ता। वे तो गरीब
मुलायम कमना चाहते हैं। भारतीयोंकी भावें धीमी-सारी हैं। इसलिए वे
चोड़े-से कामसे समुचित रहते हैं। उनके विरुद्ध बाल्योद्यमका एकमात्र कारण यही
है। बलिय आधिकारों हर कोई इसे जल्दी-गति जानता है। बलिय आधिकारों
पक्षों से भी जाना जा सकता है कि बात ऐसी ही है। वे कभी-कभी स्पष्ट कह-
कर होपमार्गको सच्चे रूपमें प्रकट कर देते हैं। भारतीयोंके प्रसन्नको तिरस्कारके
साथ कुत्सितोंका प्रण कड़ा जाता है। उसकी चर्चा करते हुए वह बजलोंके
बाद कि सच्चा कुत्सित बलिय आधिकारों के लिए समिवाह है। फेब्रुअरी-
इंगरने १५ सितम्बर, १८९३ के अंकमें ये उद्घार व्यक्त किये थे

भारतीय व्यापारियोंका समन करनेके और सम्भव हो तो उन्हें बाध्य
करनेके कदम जितनी जल्दी उठाने जायें उतना ही अच्छा। ये अनेक अन्तर्गत
गुन हैं, जो समाजका कलिका जाने जा रही हैं।

(२४) और भी द्वायसहाय-सरकारके मुखपत्र में इस प्रश्नकी विवेचना करते हुए लिखा है “अगर एशियाई आक्रमण समयपर न रोक पया तो यूरोपीय हुकानदारोंको गरबमिर्बा व भी चायेगी जैसा कि नेटालमें और केन काओनीके अनेक भागोंमें हुआ है। यह पुराका पूरा केन बड़ा मगोरंजक है। दक्षिण आफ्रिकामें पैर-नोरे काबोके प्रति यूरोपीयोंकी भावनाओंका यह एक अच्छा नमूना है। यद्यपि इसका साराका सारा फल ही होइसे पैदा हुए अयका सूचक है फिर भी यह हिस्सा विशेष लाक्षणिक है।

अपर ये क्षेत्र हमारे ऊपर छा ही जानेवाले हैं, तो यूरोपीयोंका व्यापार करना अत्यन्त हो जायेगा। और, किन लोचोंमें उपरंज तथा कोइ सामान्य रोव हैं युक्ति अनैतिकता जीवनकी साधारण चर्या है, उनके विधान समुदायके निम्न सम्पत्ति अनिवार्य अयानक छतरा हूने हैं। प्रत्येक व्यक्ति पर आ डूरेगा।

(२५) और फिर भी इसके साथ संलग्न प्रमाणपत्रों का भीकने अपना समझा-बूझा अभिप्राय यह दिया है कि निम्नतम क्षेत्रोंके भारतीय निम्नतम क्षेत्रोंके यूरोपीयोंकी अपेक्षा ज्यादा अच्छे तरीकेसे ज्यादा अच्छे मकानोंमें और सफाईके नियमोंका ज्यादा खयाल करके रहते हैं। (परिशिष्ट क)।

(२६) इसका अन्तर्गत एक डाक्टरने लिखा है कि किसी-न-किसी समय प्रत्येक राष्ट्रीयताके एक या अधिक लोग कोइ आर्थिक बीमारियोंके अस्पतालमें रहे हैं परन्तु भारतीय एक भी नहीं रहा। जोइतिवर्षके दो डाक्टरोंके प्रमाणपत्र इस आधारके भी हैं कि भारतीय अपनी ही स्थितिके यूरोपीयोंकी अपेक्षा किसी तरह जोड़े नहीं हैं। (परिशिष्ट ख और ग)।

(२७) अपने पत्रका और भी प्रमाण देनेके लिए प्रार्थी १७ अप्रैल १८८९ के केन टाइम्सके एक अग्रलेखका अंश उद्धृत कर रहे हैं। उसमें भारतीयोंके पत्रकी पब्लिशिंग के साथ पैसा किया गया है।

भारतीय और अरब व्यापारियोंके कार्योंके बारेमें कुछसे कुछ अज्ञानमें अत्यन्त कुछ केन्द्रित करनेसे अतः जीवन-मुक्तारकी यात्रा आ जाती है जो जोड़े ही दिन पहले द्वायसहायकी राजधानीमें कुछी व्यापारियों के सम्मुखमें मची थी।

भारतीयोंके बारेमें एक अन्य पत्रके प्रसारणमुक्त वर्णनका उद्धरण देनेके बाद केनमें कहा गया है

उन आश्वासन और कठोर परिश्रम करनेवाले लोगोंकी स्थितिसे इतना गह्रत समझा गया है कि उनकी राष्ट्रीयताकी ही अपेक्षा ही यह है। उनपर एक ऐसा बुरा नाम चढ़ दिया गया है जो उन्हें उनके सहजीवियोंकी बुद्धिमें नितास्त निम्न स्तरपर रखनेवाला है। फिर, यदि उपर्युक्त दावेबैद्धान्तिक होते हुए कोई लाभकरके लिए उनकी बर्बाद दे तो धायब वह क्षमा किया जानेकी स्वाभाविक अपेक्षा कर सकता है। उनकी आर्थिक प्रवृत्तियोंकी बुद्धिसे भी जिनकी सफलतापर उनकी बदनाम करनेवाले अनेक लोग ईर्ष्या करेंगे वह अन्धबोझ समझमें नहीं आता। वह तो प्रवृत्तियाँ बचानेवालोंको अर्धसम्यक् बर्बादसम्बन्धी ऐसी लोगोंकी शोडिमें डकेल देगा उन्हें प्रबल वास्तविकतामें ही रहनेके लिए बाध्य कर देगा और काफ़ीरोंपर जल्द किये गये कानूनोंसे भी सख्त कानूनोंके प्रति-बन्धनमें रखेगा। द्वान्द्वभाव और इस उपनिषद्में यह बारम्बार कही हुई है कि ध्यात और नितात निर्दोष 'अरब' कृष्णधार और उतने ही निर्दोष से भारतीय जो अपने बहिष्मा मातृके गहुर पीठपर लारे घर-घर बूझते हैं, कुम्भी' हैं। इसका कारण जिस वास्तविक में वे उत्पन्न हुए हैं उनके बारेमें हमारा आत्मसमन्वय अज्ञान है। अगर कोई सोचे कि काव्यमय तथा रहस्यपूर्ण पुराणोंवाले ब्राह्मणधर्मकी कल्पनासे कुम्भी व्यापारियों की जूमिमें ही जन्म पाया या बीबीस सताधिकियोंके पूर्व उठी जूमिमें ऐश्वर्य्य बुझने आत्मस्वाभावके गहन सिद्धान्तका प्रचार और पाक्य किया जा और हम जो जादा बीजते हैं उसके मौखिक तत्त्वोंकी ओर उठी प्राचीन देशके पर्वतों और मीदानोंमें हुई भी तो वह अफ़सोस किये किना नहीं यह सस्ता कि उस वास्तविक बंधनोंके साथ तत्त्वसूत्र्य कर्तव्यों और बाह्य अपर्युक्त अज्ञानमें बूझे हुए लोगोंकी सन्तानोंके मुख्य बरतार किया जाता है। जिन लोगोंमें भारतीय व्यापारियोंके साथ वास्तवीय करनेमें कुछ निबड भी दिखाये हैं वे यह देखकर शायद आश्चर्यमें पड़े होंगे कि वे तो विद्वानों और सज्जनोंसे बातें कर रहे हैं। और उठी जालजूमिके बन्धनोंको मात्र कुम्भी कहकर अजमावित किया जा रहा है और उनके साथ काफ़ीरोंका-सा व्यवहार हो रहा है।

यद्यपि ऐसा समय आ गया है कि जो लोग भारतीय व्यापारियोंके विरुद्ध नीच-युक्तार मचाते हैं, वे उन्हें बतायें कि वे कौन हैं और क्या है। उनके जोरदार निम्नकीमें अनेक विविध प्रमाण हैं जो एक साधारण समाजकी सदस्यताके अधिकारों तथा विशेषाधिकारोंका उपभोग कर रहे हैं। जग्यायते बुद्धि और अविश्वस्यते प्रेम उनका जन्मस्थान वृक्ष है और जब उनका मामला होता है तब चाहे अपनी सरकारके प्रति हो, चाहे विदेशी सरकारके वे अपने ही एक विशेष तरीकेसे अपने अधिकारों और स्वतन्त्रताओंका आग्रह भी रखते हैं। चाप्यह यह उन्हें कभी सूझा ही नहीं कि भारतीय व्यापारी भी विविध प्रमाण हैं और वे अपने ही व्यापारके साथ अपनी स्वतन्त्रताओं और अधिकारोंका रक्षा करते हैं। अगर पार्लियामेंटके अमानेके एक वाक्यांशका प्रयोग किया जा सके, तो कमसे कम यह कहना होया कि, जो अधिकार कोई दूसरेको देनेके लिए तैयार न हो उनपर अपना दावा चलाना विविध स्वभावके बहुत विपरीत है। एलिजबेथ-काजींग एकाधिकार जबसे मिले तबसे सबको व्यापारका समान अधिकार प्राप्त हो गया है और यह विविध संविधानका एक अंग-सा बन गया है। अगर कोई इस अधिकारमें हस्तक्षेप करे तो विविध नागरिकताके विशेषाधिकार एकसूत्र उसके आड़े आ जायेंगे। भारतीय व्यापारी स्वयंमें अधिक सफल हैं और वे अनेक व्यापारियोंकी अपेक्षा कममें बुझारा कर लेते हैं—यह तर्क सबसे कमजोर और सबसे अम्याय-पूर्ण है। विविध वाणिज्यकी नीति ही दूसरे देशोंके साथ अधिक सफलता-पूर्णकर स्पर्धा करनेकी समित्वर रखी गई है। जब अनेक व्यापारी बाधते हैं कि सरकार उनके प्रतिनिधियोंके अधिक सफल व्यापारके खिलाफ हस्तक्षेप करके उन्हें संरक्षण प्रदान करे, तब तो सचमुच संरक्षण पानक-पनकी हस्तक्षेप पड़ने जाता है। भारतीयोंके प्रति जग्याय इतना स्पष्ट है कि अपने ही देशवासियोंकी इन नीतियोंके साथ तिरक़ इतना अविवाहिमिर्षे वीसा व्यवहार करनेकी कानना करते देखकर कि वे सफल व्यापारी हैं, धर्म जाती है। वे प्रबल जातिके मुकाबलेमें इतने सफल हुए हैं केवल यह कारण ही उन्हें इस अपमानजनक स्तरसे ऊपर उठने के लिए बर्षात है। किन नीतियोंकी समाचारपत्र अब और इतना

उन आदरास्पद और कठोर परिणाम करनेवाले सोपोंकी स्थितिरो इतना यत्न सम्पन्न गया है कि उनकी राष्ट्रीयताकी ही उपाधि हो गई है। उनपर एक ऐसा बुरा नाम जड़ दिया गया है जो उन्हें उनके सहजीवियोंकी दृष्टिमें निताम्न निम्न स्तरपर रखनेवाला है। फिर, यी उपर्युक्त याददेहानियोंके होते हुए कोई जनजरके लिए उनकी चर्चा छेड़ दे तो सायब यह समझा किया जानेकी व्यापकता अवस्था कर सकता है। उनकी आर्थिक प्रवृत्तियोंकी दृष्टिसे भी जिनकी सकलतापर उनके बहान करनेवाले अनेक लोग ईर्ष्या करेंगे वह आम्बोत्तम समाजमें नहीं आता। वह तो प्रवृत्तियाँ बनानेवालोंकी अर्थसम्य धर्मावस्थानी वैधी लोगोंकी शक्तिमें इकट्ठा देगा, उन्हें पुनः वस्तुओंमें ही रहनेके लिए बाध्य कर देगा और काफिरोंपर लागू किये गये कानूनोंसे भी सक्त कानूनोंके प्रति-बन्धनमें रखेगा। इसलिये और इस अवस्थितिमें यह धारणा ठीकी हुई है कि प्रान्त और निताम्न निर्दोष 'धरम' हकानदार और उतने ही निर्दोष के भारतीय जो अपने बहिष्ता मात्के पट्टर पीठपर लाले धर-धर धुलते हैं, कुम्भी' है। इसका कारण जिस आसिने के उत्पन्न हुए हैं उनके बारेमें हमारा आत्मसमय अज्ञान है। जपर कोई लोकि कि कायमप तम रहस्यपूर्ण पुराणोंवाले राष्ट्रधर्मकी कस्यमाने कुम्भी व्यापारियों की भूमिमें ही जन्म पाया था, चौबीस सतावियोंके पूर्व उन्नी भूमिमें देखुल्य बुद्धने अस्तप्रायके महान सिद्धांतका प्रचार और प्रसार किया था और हम जो पाया बोलते हैं उसके मौलिक तत्वोंकी शोर्ब उन्नी प्रान्त वैज्ञके कर्कशों और मीथलोंमें हुई थी, तो वह अकतोष किये बिना नहीं रह सकता कि उस आसिने बंसजीके साथ तत्त्वगुण्य कर्मों और बाह्य कर्मोंके अज्ञानने कूबे हुए कोपोंकी सन्तानोंके मुख्य बरताव किया जाता है। जिस कोपोंने भारतीय व्यापारियोंके साथ अज्ञात करलेमें कुछ विनय भी किताने हैं, वे यह देखकर सायब आश्चर्यमें पड़े होंगे कि वे तो पिछलों और सन्तानोंसे बर्तों कर रहे हैं। और उन्नी आत्मभूमिके बन्धनोंको आज कुम्भी कटकर अपघातित किया जा रहा है और उनके साथ काफिरोंका-ता व्यवहार हो रहा है।

...तीर्थोंके लिए व्यापार करना और सम्पत्तियों से रहना बिल्कुल असम्भव है। यह बिल्कुल सम्भव है। मलायी छावोंके बसनेके लिए १८९३ में य स्थान निश्चित करनेके बिना भीमान ब्रिटिश एजेंटने ट्रान्स्वाल् को निम्नलिखित पोरबान् विरोधपत्र भेजा था (पीन बुक नं २) उससे यह सम्भावना स्पष्ट होकर पड़ेगी

उन्होंने स्वतन्त्रता उपयोग बाहरका कड़ा-करकट इकट्ठा करनेके लिए होता है। वहाँ बाहर और बस्तीके बीचके जालेमें शिरशिरकर जानेवाले पानीके कुत्ता इतरा पानी है ही नहीं, उसपर बसी हुई लोरी-सी बस्तीमें लोगोंको जानेका अनिवार्य परिचाय यह होता कि उनके बीच मजानक किस्मके तस्कर और दूसरे लोग चल जायेंगे। इससे उनके प्राय और बाहरमें रहनेवाले किसानोंका स्वास्त्व भी खतरेमें पड़ जायेगा। परन्तु इन गम्भीर आपत्तियोंके बावजूद, इन लोरियोंमें से कुछके पास बताई गई जमीनपर (या और कहीं) ही बकाल बना देनेके साधन भी नहीं हैं जैतेमें रहनेकी इनकी आवश्यकता है। तभीलिए इन्हें इनके वर्तमान बकालोंसे निकालनेका परिचाय इन सबका स्वीकार्य छोड़कर चले जाना होता है। इससे इन्हें भी कठिनाइयाँ होंगी जिसका तो कहना ही क्या जो वीरे लोग इनसे भयभीत करते हैं उन्हें ही जारी अनुविधान और हानिका सामना करना पड़ेगा।

(१) उसी दिनांकके आगिरी पृष्ठपर अपने २१ मार्च १८९४ के खरीतेमें बायुल्सने कहा है

संसदीय-सरकार जानती है कि बंज-जंगल एशियाकी उन सब आदिमजातियोंपर लागू होगा जो ब्रिटिश प्रजा हों।

(११) अगर इन खरीतोंकी दृष्टिसे बंज-जंगल एशियाकी आदिमजातियोंपर लागू होता है तो प्रत्यक्ष यह उटना है कि यदि तमाम एशियाईयोंको ही आदिमजातियोंके साथ न मान लिया जाये तो क्या ट्रान्स्वाल्समें कोई भी एशियाई आदिमजातियोंके हैं? और, हमारा विश्वास है उसके नारे एशियाईयोंको आदिमजातियोंके मान देनेकी दृष्टिसे तो सब भण्डे लिए भी नहीं भी जायगी। इसलिये, परन्तु ही शर्तों आदिमजातियोंके लोगोंकी धेनीमें नहीं जायेंगे।

(१२) अगर भारतीयोंके प्रति नारे विरोधका मूल लक्ष्य है, तो तो वेन्सनिस्वित प्रतिषेध बिल्कुल मजबूत आने योग्य नहीं है

सम्बन्ध है वे अपने रहन-सहनपर बित्तसे ज्यादा खर्च करते हैं और अपने परिवारोंके साथ बसे हुए हैं। व्यापारी भारतीयोंके बारेमें जो सारे राज-ट्रेपके समय हैं, थोड़ा-सा स्पष्टीकरण आवश्यक हो सकता है। प्राचियोंमें जो व्यापारी हैं वे इस बातसे इनकार नहीं करते कि वे भारतमें अपने व्यवसायियोंको समान समझते हैं। उल्टे वे इसे स्वीकार करनेमें गौरव मानते हैं। परन्तु ये एकमें उनके खर्चके अनुपातमें कुछ भी नहीं हैं। वे मध्यमतापूर्वक प्रतिद्वन्द्विता सिर्फ इस कारणसे कर पाते हैं कि वे यूरोपीय व्यापारियोंकी अपेक्षा बिनासकी वस्तुओं-पर खर्च कम करते हैं। फिर भी उन्हें यूरोपीय मकान-मालिकोंको किराया देनी मीकनोंको मजदूरी और जब पशु-मालकोंको मांसके लिए जानवरोंका मूल्य तो चुकाना ही पड़ता है। अन्य सामग्रियाँ जैसे चाय, काफ़ी आदि भी उपनिवेशमें ही खरीदनी पड़ती हैं।

(१६) जो कि, सच्चा सवाल यह नहीं है कि भारतीयोंको इस पक्षमें खना है या उल्टे। वह तो बल्कि यह है कि सार ब्रिज आधिकारमें उनकी क्या हैमियत रहनी है। क्योंकि ट्रान्सवालमें जो कुछ किया जाता है उसका बरत अन्य वा उपनिवेशोंकी कार्रवाइयोंपर भी पड़ेगा। साधारण रूपसे इस विषयमें सब लोगोंका एक ही मत दिखलाई पड़ता है कि इस सवालका निबटारा सबकी बुद्धिसे एक सर्वमान्य आधारपर करना होगा। स्वायत्त परिस्थितियोंके अनुरूप हममें आवश्यक संशोधन किसे आ सकते हैं।

(१७) जहाँतक भावना व्यक्त की गई है, वह भारतीयोंकी काफ़िरोंकी स्थितिमें दिता देनेकी है। परन्तु यूरोपीय समाजके एक बड़े हिस्सेकी भावना इसकी बिलकुल उल्टी है। वह जोरोंसे व्यक्त तो नहीं की गई, फिर भी जहाँ जहाँ समाजवादीमें प्रकट होती रहनी है।

(१८) मेटास उपनिवेश हमारे ब्रिज आधिकारी राज्योंकी एक कुलीन मन्मथके लिए आमन्त्रित कर रहा है। इन प्रकार कुलीन राज्यको मरकाटी नीम्पर नाममें ज्ञात किया गया है। हमसे मान्य होता है कि भारतीयोंके बिनाक व्यक्त भावना बिलकुल उल्टी है और अगर सम्मेलन कर सका तो वह इस प्रश्नके बारेमें बरा बनेगा। पंचके सामने पेश विषय हुए मामलेमें ट्रान्सवाल-मरकारने कहा है कि कुलीन राज्य एशियाके आये हुए किमी भी व्यक्तिपर मान्य होगा है।

(१९) जब ब्रिज आधिकारों भारतीयोंके विरुद्ध इनकी उप भावना कीनी हुई है, जब उन भावनाका मूल स्वार्थमय मान्योत्पन्न है (जैसा कि ज्ञात है,

(१) काफिरोंकी तरह भारतीय भी अथक सम्पत्तिके माझिक नहीं हो सकते ।

(२) भारतीयोंके लिए अपने नाम पंजीकृत (रजिस्टर्ड) कराना अनिवार्य है जिसका शुल्क १ पीड १ निर्दिष्ट होया ।

(३) अबतक भारतीयोंके पास पंजीकरण (रजिस्ट्रेशन) क टिकट न हों तबतक अस्पष्टतासे गुजरनेमें उन्हें ऐसी सीमेंटिक समान परवाना दिया सकता चाहिए ।

(४) रेजिगाइरमेंमें वे पहले या दूसरे दर्जेमें यात्रा नहीं कर सकते । वे ऐसी सीमेंटिक साथ उसी डिब्बेमें जांच बिये जाते हैं ।

(५) इन समान अपमानोंका एक तब धीरे धीरे पीडाजनक हो उठता है जब यह स्मरण आता है कि अनेक प्राचीन डेलायोजन-वेमें बड़ी-बड़ी साम्प्रदायिक माझिक है । बहूँ उनका इतना आश्चर्य है कि उन्हें रेजिगाइरका तीसरे दर्जे क टिकट देने ही नहीं दिया जाता । बहूँ यूरोपीय कुर्सीके साथ उनका स्वागत करते हैं । उन्हें परवाने नहीं रखने पड़ते । फिर, ट्रान्सवाल्में प्राचीन युद्ध है उनके साथ मिश्र व्यवहार क्यों होना चाहिए ? क्या उनकी सफाईकी आदतें ट्रान्सवाल्में प्रवेश करते ही फंसी हो जाती है ? अक्सर कहा जाता है कि वही यूरोपीय उसी भारतीयके साथ डेलायोजन-वे और ट्रान्सवाल्में मिश्र व्यवहार करता है ।

(६) परवानेका कानून कितना आसरायक है यह बतानेके लिए प्राचीन इसके साथ भी हाजी मुहम्मद हाजी शादाका हकफनामा गत्बी कर रहे हैं जो स्पष्टस्पष्ट है (परिधिष्ट ७) । हकफनामेके साथ एक पन्नी नकल है (परिधिष्ट ८) । उससे मामल हो जायेगा कि भी हाजी मुहम्मद कौन है । बहिष आझिकाक वे एक अग्रगण्य भारतीय है । प्राचियोंके सिर्फ उन्मादुरकके तीतर और यह बतानेके लिए हकफनामा गत्बी किया है कि अब एक अग्रगण्य भारतीय अपमान और प्रत्यक्ष कठिनाइयाँ सहें बिना यात्रा नहीं कर सकता तब दूसरे भारतीयोंका धाम्य क्या होगा । अगर जरूरी हो तो बुर्खबहारके ऐसे ऐन्कों मामलोंको पूरै-पूरै तरह साबित किया जा सकता है ।

(७) यह भी कहा गया है कि भारतीय परोपवीची बनकर रहते हैं और चर्च कुछ नहीं करते । अहीतक भारतीय मजदूरों और उनके बच्चोंका सम्मान है, यह आरोप क्या भी उठार नहीं सकता । उन्हें तो उनके प्रति सबसे ज्यादा मनोमाझिक रखनेवाके यूरोपीय भी परोपवीची नहीं मानते । प्राचीन अपने व्यक्तिगत अनुभवसे कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि अहीतक बहुसंख्य मजदूरोंका

सम्बन्ध है, वे अपने रहन-सहनपर बिलसते ज्यादा खर्च करते हैं और अपने परिवारोंके साथ बसे हुए हैं। व्यापारी भारतीयोंके बारेमें जो मारे रण-श्रेयक समय हैं, बोझ-सा स्पष्टीकरण आवश्यक हो सकता है। प्रायियोंमें जो व्यापारी हैं वे इस बातसे इनकार नहीं करते कि वे भारतमें अपने अवसक्तियोंको समझते हैं। उल्टे वे इसे स्वीकार करनेमें मीरब मानते हैं। परन्तु वे रकमें उनके खर्चके अनुपातमें कुछ भी नहीं हैं। वे सफरतापूर्वक प्रतिवृत्तिता सिर्फ इस कारणसे कर पाते हैं कि वे यूरोपीय व्यापारियोंकी अपेक्षा बिलालकी वस्तुओं-पर खर्च कम करते हैं। फिर भी उन्हें यूरोपीय मकान-मालिकोंकी किराया देनी मीरोंको मजदूरी और इन्धन-मालिकोंको मांसके लिए जानवरोंका मूल्य तो चुकाना ही पड़ता है। अन्य सामग्रियाँ जैसे चाय, काँची आदि भी उपनिवेशमें ही लीजनी पड़ती हैं।

(३६) तो फिर, सच्चा सवाल यह नहीं है कि भारतीयोंको इन मनीमें रहना है या उसमें। यह तो बिल्कि यह है कि सारे बलिष आशिकामें उनकी क्या हैमियत रहनी है। क्योंकि ट्रान्सवालमें जो कुछ किया जाता है उसका असर अन्य को उपनिवेशोंकी कार्यवाहियोंपर भी पड़ेगा। साधारण रूपसे इस विषयमें सब लोगोंका एक ही मत बिललाई पड़ता है कि इस सवालका निबटारा सबकी दृष्टिसे एक सर्वमध्य आचारपर करना होगा। स्वाभिक परिस्थितियोंके अनुकूल उसमें आवश्यक संशोधन किये जा सकते हैं।

(३७) जहाँतक भावना प्रकट की गई है वह भारतीयोंको काकिरोंकी ज्मिनिमें विद्य देनेकी है। परन्तु यूरोपीय समाजके एक बड़े हिस्सेकी भावना हमकी बिलकुल उल्टी है। वह जोरमें ब्यक्त तो नहीं की गई, फिर भी जहाँ जहाँ समाचारोंमें प्रकट होती रहनी है।

(३८) मेटाल उपनिवेश दूसरे बलिष आशिकी राज्योंको एक कुली सम्पत्तिके लिए आमन्त्रित कर रहा है। इस प्रकार कुली राज्योंको सरकारी तीरपर नाममें लाया गया है। हमने मान्य होता है कि भारतीयोंके बिलाल अत्यन्त भावना बिलनी उग्र है और अगर सम्पत्तिके कर लका तो वह इस प्रसंगे बारेमें बरा बरेगा। पंचके सामने पैदा किये हुए जाननेमें ट्रान्सवाल-मरवारने बरा है कि कुली राज्य एशियाम आये हुए किसी भी व्यक्तिपर लागू होगा है।

(३९) जब बलिष आशिकामें भारतीयोंके बिस्व हमनी उग्र भावना बिलनी हुई है, जब उस भावनाका मूल स्वार्थमय आन्दोलन है (जैना कि आता है,

ऊपर पर्याप्त रूपसे दर्शा दिया गया है। जब यह बात है कि यह भावना सब यूरोपीयोंकी नहीं है जब दक्षिण आफ्रिकामें उनके लिए नाम तोरपर छीन-मपटी मची हुई है जब लोगोंकी नैतिक अवस्था विशेष ठीकी नहीं है, जब भारतीयोंकी आदतोंके निरासफ बड़ीसे बड़ी परम्परापरिवर्तन की जा रही है जिनसे विशेष कानूनका आविर्भाव हुआ है जब प्राविशोंका निवेदन है, महानुभावसे यह प्रार्थना करना बहुत ज्यादा न होगा कि प्राविशोंके विरुद्ध जो कानून प्राप्त हुए हों और भारतीय समस्याके जो हल सुझाये गये हों उन्हें पक्ष करने में महानुभाव अधिकसे अधिक सावधानी बरतें।

(४) प्राचीन महानुभावके विचारके लिए यह निवेदन भी करना चाहते हैं कि उन्हें न केवल १८५८ की घोषणासे ही समझौतेकी अन्य प्रजाओंके बराबर अधिकार और विशेषाधिकार प्राप्त हैं, बल्कि स्वयं महानुभावने अपने बरीतेके साथ इस प्रकारके व्यवहारका विशेष आस्थापन किया है। सरीजमें कहा गया है

समझौते-सरकारकी इच्छा है कि समझौतेकी भारतीय प्रजाओंके साथ उनकी अन्य प्रजाओंकी बराबरीका व्यवहार किया जाये।

(४१) यह स्वाभाविक नहीं मुक्यतः सम्भाव्यसे सम्भव रहनेवाला प्रश्न है। इस प्रश्नके निराकरणके अन्तर उन बृहत् उचनियेष्टों और रैश्योंपर पड़े बिना नहीं रह सकता जहाँ पारस्परिक संबंधोंके साथ समझौतेकी प्रजाओंकी स्थापना आर्थिक स्वतन्त्रता है और जहाँ जाकर समझौतेकी भारतीय प्रजाओं की बस सकते हैं। फिर, इस प्रश्नका अन्तर दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी बहुत बड़ी आबादी पर पड़ता है। जो लोग दक्षिण आफ्रिकामें बसे हैं उनके लिए यह अपनय जीवन और मरणाका प्रश्न है। कमातार दुर्भिक्षकारके उनका छुट्टा हुए बिना नहीं रह सकता। यहीतक कि वे अपनी सम्पत्ति आर्थिक विरहकर आर्थिकी देखी लोगोंके स्तरपर पहुँच जायेंगे। और फिर, सबसे एक पीढ़ी बाद इस प्रकार जन-पतनके मार्गपर चले हुए भारतीयोंकी संख्याओं और रैश्यों की ओरोंकी आदतों रीति-नीति और विचारोंमें बहुत कम अन्तर रह जायेगा। इस तरह वेदान्त-महासभा उद्देश्य ही निरुक्त हो जायेगा और समझौतेकी प्रजाका एक भाग नाम सम्पत्तिका पैमानेमें ऊपर चढ़नेके अपने नीचे गिर जायेगा। ऐसी स्थितिपर परिणाम बिनासकारी हुए बिना नहीं रह सकता। किसी आत्मसम्मान की भारतीयोंके दक्षिण आफ्रिकाकी भाषा करनेका साहस तक न होगा। भारतीयोंके सारे सारे ज्योतिषका नष्टा बूट जायेगा। प्राविशोंका कोई सम्बन्ध नहीं है कि जिस

स्वातंत्र्य सौजन्य सत्ता समझौते की है या जहाँ विविध संघा फहलता है वहाँ महानुभाव हम तरहकी बुद्धि बढता कदापि न होने देंगे।

(४२) प्राचीन आदरके साथ बताना चाहते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय विरोधी भावनाओंकी वर्तमान हालतके रहते हुए यदि समझौते-सरकार प्राचियोंके विरुद्ध की जानेवाली स्वायत्तपूर्ण नीति-मुक्तारके सामने झुक गई तो यह प्राचियोंके प्रति यम्मीर अयायका कार्य होगा।

(४३) अतः यह सच है कि प्राचियोंकी सफाई-सम्बन्धी आदरें यूरोपीय समाजके स्वास्थ्यको अतरेमें डालने योग्य नहीं हैं और अगर यह भी सच है कि उनके विरुद्ध आन्दोलनका कारण व्यापारिक ईर्ष्या है तो आरेंज की स्टेटके मुख्य व्यापारीयका निर्णय आदरोंके विरुद्ध अनुकूल हो तो भी सम्बन्धकारक नहीं हो सकता। क्योंकि उस हालतमें तो जिसलिए समझौते-सरकारने समझौतेसे हट कर कार्य करने की अनुमति दी है, उस कारणका अस्तित्व ही नहीं रह जाता।

(४४) फिर भी अगर महानुभावको प्राचियोंकी स्वच्छता-सम्बन्धी आदरोंके बारेमें बहुत कड़ी कड़ी बातोंपर चम्के हो तो निवेदन है कि प्राचियोंके बहुत बड़े हित दाँवपर चम्के हैं और उनकी सफाई-सम्बन्धी आदरोंके बारेमें परस्पर विरोधी बयान दिये गये हैं। दक्षिण आफ्रिकामें उनके विरुद्ध जाबनाएँ भी बहुत उग्र हैं। इन सब दृष्टिकोणों प्राचियोंका विचार अनुरोध है बिचार किया जावे और समझौतेका उल्लंघन करनेकी अन्तिम अनुमति देनेके पहले परस्पर-विरोधी बयानोंके सरामात्रकी निणत जाँच और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंकी मान-अर्थात्कारके नारे प्रत्यक्ष छानबीन करा ली जावे।

अन्तमें प्राचीन अथवा नामका महानुभावक हाथोंमें छोड़ने हैं। वे अपने दिवसे प्राचना और पूरे जाया करने हैं कि उन्हें रंग भेदका गिफार न होने दिया जायेगा। उनकी यह भी प्राचना और जाया है कि समझौते-सरकार दक्षिण आफ्रिकी सचराज्यमें भारतीयोंके साथ एसा व्यवहार करनेकी अनुमति नहीं देगी जो उन्हें पवित्र और अन्धवादादिक स्थितिमें डाले हैं और ईमानदारीके साथ पीड़ितोपार्जन करनेके माचनोंमें संश्लिष्ट कर दे।

और ग्याय तथा दपाके इन कार्यके लिए प्राचीन कर्तव्य समझकर, सदैव दृष्टा करेंगे आदि।

[अग्रिम]

१. उरी हुई नृप अग्रणी बचने दलाह नही दे।

परिशिष्ट क

मैं इस दृष्टि से प्रभावित करता हूँ कि मैं एक चीज बर्तते विचारों
नगरों सभारण विभिन्नताओं में कर रहा हूँ ।

इस अवधि में, और खास तौर से तीन वर्ष पहले जब भारतीयों की संख्या में
बढ़ाव भी उनके बीच में था खास बढाव रहा है ।

मेरे ऊपर के तरीकों के नाम तीसरे सप्ताह और उन लोगों को देनी उन
अपराधी को बदल होनेवाले लोगों से मुक्त था है । उनके मध्य सभारण से
रहते हैं और सभारण नाम से राजी-सुखी को करते हैं । बर्तनी दृष्टि से विचार में
जाने तो मर रहा है कि निम्नतम बर्तने भारतीय निम्नतम बर्तने यूरोपीयों को
बहुत बढाव कर रहे हैं । बर्तन, निम्नतम बर्तने भारतीय निम्नतम बर्तने यूरोपीयों
बर्तन खास बढाव के साथ बढाव बढाव मध्यम और सभारण की सभारण बढाव
बढाव करते रहते हैं ।

मेरे का नी देखा है कि मित सभारण और किने में बढाव मध्यम वा —
और किने में बढाव नी है — उन मध्यम दृष्टि के बढाव वा बढाव दृष्टि तो बढाव-बढाव
सभारण रोगों के विभिन्नताओं में रहे, परन्तु भारतीय बढाव बढाव नी नहीं रहा ।

मेरे बढाव में नाम तीसरे भारतीयों के निम्न सभारण बढाव बढाव बढाव बढाव
बढाव है । उन्हें होनेवाला बढाव है कि, सभारण-बढाव बढाव विभिन्न भारतीयों के
बढाव ही सभारण और विभिन्न हो विभिन्न कि यूरोपीयों की बढाव है ।

एक भारतीय

बी ए बढाव बी बी सी-बढाव (बढाव)

२० बढाव १८९५

विटोरिया इन्डियन बाकिनी गन्तव्य

परिशिष्ट ख

बेइजिंग

१८९५

मैं प्रभावित करता हूँ कि मेरे बढाव-बढाव के मध्यम विचार में है । है
सभारण तथा भारतीयों के बढाव में है । बढाव में तो मैं देते हैं कि बढाव में
यूरोपीय रहे सभारण है । मैं बढाव में रहा हूँ । मैं प्रभावित कर सभारण है कि बढाव
बाकिनी गन्तव्य में उनके मध्यम बढाव भारतीयों के मध्यम में बढाव बढाव है ।

बी बी निम्न

बढाव बढाव बी बी और बढाव बढाव बी बढाव (बढाव)

परिशिष्ट ग

बोहामिस्तर्क

१४ मार्च १८९५

मुझे बचने बंनेके सिद्धांतमें बोहामिस्तर्कके उच्चतर भारतीय वर्ग (बम्बई) वाले हुए व्यापारीय भाई जे. वरामे बानेके माले अवसर मिलत है। इस बातपर मैं बड़ा प्यार होता हूँ कि वे अपनी मारणा और बड़े बौद्धिकमें अपने सम्पूर्ण यूरोपीयन परंपरा ही लाने हैं।

डा. बामेवर, दय की भावि

परिशिष्ट घ

बोहामिस्तर्क

१४ मार्च १८९५

हम मीने इसपर करनेवालोंके लक्ष्य मिला है कि इतिहास भाषिकी परंपराके भारतीय व्यापारीयके माले पर एक केवल भाषा (बोहामिस्तर्क बम्बई) इस सम्पूर्ण यूरोपीयमें अपनी बानेके लक्ष्य है। हूँ बड़ा भी प्यार होता हूँ कि एक व्यापारीयके सिद्धांत का भाषा है कि उनकी पूरी भाषाके कारण सम्पूर्ण यूरोपीय भाषाके बीच रहना समझना है। इसमें हम इस परंपराके द्वारा एक बम्बई बोधना करने हैं कि

प्रथम — एक भारतीय व्यापारी किसी से अधिकतर बम्बई वाले हैं अपने व्यापारके लक्ष्य और सम्पूर्णके लक्ष्य और समुचित भाषाके लक्ष्य — बाल्बाने, ईसा यूरोपीयके परंपरा ही अपनी लक्ष्यमें — रहने हैं।

द्वितीय — उन्हें कुकी का बीबी भाषा के विभिन्न परंपराकी बड़ा समझना प्यार है क्योंकि वे विभिन्नपूर्वक भारतीय भाषा और बीबी भाषाके हैं।

हेमल बॉर्न पंड को

मिड पंड भाषा

मिड पंड भाषा

भाषा भाषा

बी बी

मिड पंड बी मिड

ए मिड पंड भाषा

बी बी बी भाषा

भाषा भाषा

बी बी भाषा मिड पंड को

बोहामिस्तर्क बी भाषा

भाषा को

परिशिष्ट क

मैं इत पढ़के हाय प्रमाणित करता हूँ कि मैं यह बात बताने में
सबसे लाभदायक विहितप्रणाली बंधा कर रहा हूँ ।

इस अवधिमें और खास तौरसे तीन वर्ष पहले, जब भारतीयोंमें एक
अपराधी की कानूनी नीति में एक खास अन्तर्भाव रहा है ।

मैंने इनके धर्मोपदेशों का नाम तब तक नहीं रखा कि उन लोगोंके द्वारा
कारणोंसे उत्पन्न होनेवाले रोमोंमें सुख पाया है । इनके सम्बन्ध में
एक ही और लक्ष्यका ध्यान में रखी-सुखीसे करते हैं । वर्षों दूरिसे निरंतर
आने से तो मेरा यह मत है कि निम्नतम वर्गों में भारतीय निम्नतम वर्गों में
बहुत अच्छे व्यवहार हैं । अर्थात्, निम्नतम वर्गों में भारतीय निम्नतम वर्गों में
अच्छे व्यवहार करने के लिये बहुत अच्छे व्यवहारोंमें और लक्ष्यकी व्यवस्था
करते करते हैं ।

मैंने यह भी कहा है कि जिस समय एकर और जिसे मैं केवल एक
और जिसे मैं अब भी है — एक प्रत्येक एकरके एक या अधिक छोटी तो बड़ी
सम्बन्धित एकरके विहितप्रणाली रहे, परन्तु भारतीय कभी एक भी नहीं रहा ।

मेरे सम्बन्धों का नाम तब तक भारतीयोंके निम्न लक्ष्यके आधार पर
असम्भव है । यह हवेका यह है कि, लक्ष्य-अधिकारिकों में निरंतर भारतीयों
कानून ही एक ही निमित्त हो किन्तु कि यूरोपीयोंके नहीं होता है ।

यह भारतीय

बी ए एम बी बी बी बी

१७ अप्रैल १८९५

मियोरिया दक्षिण आफ्रिकी प्रणाली

परिशिष्ट ख

को

१

मैं प्रमाणित करता हूँ कि मैंने यह-बातको सम्बन्धित निरंतर निम्न
लक्ष्य तथा भारतीयोंके हाथमें है । वास्तवमें तो वे देखे हैं कि कर्मों
यूरोपीय एक लक्ष्य है । मैं भारतमें रहा हूँ । मैं प्रमाणित कर लक्ष्य है कि
आफिकी प्रणालीमें इनके सम्बन्धों में भारतीयोंके सम्बन्धोंमें बड़ी बेतर है ।

तो ही लिख

एक बार ही बी और एक बार ही यह ।

(११) कुछ दिन पूर्व मुझे डेबेगाबाबा ने से बा मित्रों के साथ प्रियोरिया भेजा था ।

(१२) दूधघाटमें बाबा कर लें, इसके लिए हम सबको डीक डेही कोमलें समान फरांगोमें बैठ हो जानेके लिए बाध्य किया गया ।

हाथी मुहम्मद हाथी बारा

बाब २४ मदेक १८९५ का प्रिडारिषमें मेरे लगने हकफपर बहान दिया गया ।

पन्नाउन्महेरी

बी रामक

परिशिष्ट अ

वाईट पोर्ट नेटव

१ मार्च १८९५

एर और कैल्कुल फा : ' बोर्डिंग

एलमे

री नाभिकन बोर्डिंग कम्पनी लिमिटेड

मेबार्ने

बी हाथी मुहम्मद हाथी बारा (हाथी मुहम्मद हाथी बारा दंड का)

मिब मरादप

बाब बालादे बाबावर जानेवाले हैं । वह बालादे हम बाबरी व्यापारिक कम्पनीके बारेमें बहान बहुत किया लगाना-मन बंदिन करने हैं । लगानाह हम बाबरी हम बाबरी साथ करने व्यापारिक लगानाके गन कन्वर्ट बार्नेम सक्ति कर चुके हैं । **॥** वह बहाने हुए बहुत लगाना है कि बारी बाबरी निगमकम्पनी व्यापारिक लगानाके रिगी व्यक्तिने बारी बाबरी लगानाभीपर लगेछ नहीं किया । हमें विस्तार है कि बाब रिग येदाक जायेन और एव हमें बाबा है । हम बाबरी साथ बहान व्यापारिक लगाना डिमने स्तानि करेने । बाबा है बाबरी बाबा लगानाह होगी ।

बाबरी विवापदान

नाभिकन बोर्डिंग कम्पनीके सिम

(२) बाबरी बी विविम

वह प्रार्थनापत्र परिशिष्टी-महिन एक छरी हुई बंगेजी प्रिन्ट के कोटोके दिया गया है ।

मान लीजिए, कोई बुद्धिमान अजनबी दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें जाता है। उसे बताया जाता है कि इस राज्यमें एक वर्ग ऐसे लोगोंका है जो अचल सम्पत्ति नहीं रख सकते बिना परवानोंके राज्यमें भूमि-फिर नहीं सकते व्यापारके लिए राज्यमें प्रवेश करते ही तिर्फें उनका साधे तीन पीढ़का एक विशेष पंजीकरण (रजिस्ट्रेशन)-सूचक देना पड़ता है वे व्यापार करनेके परवान नहीं पा सकते उन्हें खीम ही सहर्षसे बहुत दूरके स्थानोंमें हट जानेका आदेश दे दिया जावेगा वे कबक अपनी स्थानोंमें निवास तथा व्यापार कर सकेंगे और, वे ९ बजे रातके बाद अपने घरोंसे निकल नहीं सकते। इतना बतानेके बाद उस अजनबीसे कहा जाये कि अनुमान क्याओ इन बातों नियोज्यताओंका कारण क्या होगा। तो क्या वह ऐसा निष्कर्ष न निकालेगा कि वे लोग विस्मृत गुंडे बराबक और राज्य तथा समाजके लिए राजनीतिक दृष्टिसे खतरनाक होंगे? इस पर भी प्राचीं महानुभावको विश्वास दिलाते हैं कि जो भारतीय उपमहाद्वीप निर्वोद्यताओंके अधीन जीवन-यापन कर रहे हैं वे न तो गुंडे हैं और न बराबक हैं। उन्हें वे दक्षिण आफ्रिकाके और खासकर दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके सबसे ज्यादा शान्तिप्रिय और कानूनका पालन करनेवाले लोगोंमें है।

प्रमाण यह है कि ओहानिस्वर्गमें यूरोपीय समाजके ऐसे लोग हैं जो राज्यके लिए खर्च करनेके हेतु बने हुए हैं। हाक ही मैं उन्होंने अपनी प्रवृत्तियोंसे पुलिस-बलमें बुद्धि करना बकरी कर दिया है और बुद्धिमा बिमामपर बहुत भार लाद दिया है। परन्तु भारतीय समाजने इन विषयोंमें राज्यको चिन्ताका कोई कारण नहीं दिया।

इसके समर्थनमें प्राचीं आपका ध्यान सारे दक्षिण आफ्रिकाके अन्तर्गतोंकी ओर आकर्षित करते हैं।

बिना सक्रिय आन्दोलनसे भारतीयोंकी वर्तमान हालत हुई है उसमें भी भारतीयोंपर इस प्रकारके आरोप मढ़नेकी इच्छा नहीं की गई।

भारतीयोंपर केवल एक आरोप लगाया गया है कि वे समुचित स्वच्छताका पालन नहीं करते। प्राचींओंका विश्वास है कि परम्प्रेष्ठ, परम माननीय लार्ड रिपनकी भेजे गये निवेदनमें इस आरोपको पूर्णतः निराधार सिद्ध किया जा चुका है। फिर भी यदि मान लिया जाये कि आरोपमें कुछ आचार है ही तो स्पष्ट है कि वह भारतीयोंकी अचल सम्पत्ति रखने का देशमें स्वेच्छा तथा स्वच्छताके साथ भूमि-फिरनेसे रोकनेका कारण नहीं हो सकता। वह भारतीयोंपर लादे तीन पीढ़का विशेष भुगतान लाबनेका कारण भी नहीं हो सकता।

माननीय अध्यापन तथा सदस्यपत्र
विधानपरिषद

मेटाल उपनिवेशोंमें व्यापारियोंकी हैमियत्रसे छूनेबाधे
निम्न हस्ताक्षरकर्ता भारतीयोंके प्रार्थनापत्र

नेवेदन है कि

हैं उपनिवेशवासी भारतीय न्यायके प्रतिनिधियोंकी हैमियत्रम भारतीय
' बानून संगोपन विधेयके सम्बन्धमें भारतीय सम्माननीय परिषदके सामने
पेश कर रहे हैं। इसका सम्बन्ध विधेयके उन अंशमें है जिसका
विरुद्धकी वर्तमान अवधिपर पड़ता है और जिसके द्वारा विरुद्धकी
पूरी कर देनेके बाद उपनिवेशोंमें ट्यूरनके इच्छा भारतीयोंको तीन बर
तक देकर बरबादा देनेके लिए बाध्य करनेकी व्यवस्था की गई है।
विशेषा न्याय विवेक है कि उपर्युक्त दोनों उपपाठों विनष्ट अन्वय
और अनायास्य है।

हैं हम सम्माननीय नदनका ध्यान हम विषयमें भारत में गये प्रतिनिधियों
के विम्व और भी मेमनकी तियोंके इन अंशकी ओर आकर्षित करने है

अर्थात् भारत-भारतमें बार-बार अनुरोध किया गया, अवनक किसी
गद्यो — जिसमें भी चुकी गये है — न तो विरुद्धकी अवधि फिर नहीं
रनेकी संझूरी की गई है और न विरुद्धकी अवधि पूरी होनेके बाद
नका पात्रिणी तीरपर लौटा दिया जाता ही संझूर किया गया है।

यु तत्त न्याय विदित उपनिवेशोंमें हम नवन की व्यवहार होगा है उममें
हकी उपपाठों विनष्ट अन्वय और विपादकी और न जानेवासी है।
तत्त नाम जिन्दा बाधे कि विरुद्धमें संझूके समय विरुद्धिया भारतीयोंकी
न उम २५ बर होनी है नो हम बर नक बाध बाधनेकी बोधा

सेवाने

माननीय अध्यक्ष तथा सदस्यजन

विधानपरिषद्

नेटाल उपनिवेशोंमें व्यापारियोंकी हितसम्बन्धित रहनेवाले

निम्न हस्ताक्षरकर्ता भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

प्रस्तुत निवेदन है कि

प्राचीं उपनिवेशवाली भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हितसम्बन्धित भारतीय प्रबन्धी कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें आपकी सम्माननीय परिषद्के सामने यह प्रार्थनापत्र पेश कर रहे हैं। इसका सम्बन्ध विधेयकके उस अंशमें है जिसका अन्तर्गिरिमिटकी वर्तमान अवधिपर पड़ता है और जिसके द्वारा गिरिमिटकी अवधि पूरी कर लेनेके बाद उपनिवेशोंमें छहलेके इच्छुक भारतीयोंकी तीन पाँच सालाना हैकर परबाना लेनेके लिए वाष्प करनेकी व्यवस्था की गई है।

प्राक्प्रयोगका सार निवेदन है कि उपर्युक्त दोनों उपबोधार्थ विनियुक्त अन्वयपूर्ण और अनावश्यक है।

प्राचीं इस सम्माननीय सदनका ध्यान इस विषयमें भारत में नये प्रतिनिधियों — श्री बिन्स और श्री मेसनकी रिपोर्टके इस अंशकी ओर आकर्षित करने है

यद्यपि भारत-सरकारने बार-बार अनुरोध किया गया अबतक किसी देशको — जिसमें श्री कुली नये है — न तो गिरिमिटकी अवधि फिर नई करनेकी अंशुरी की गई है और न गिरिमिटकी अवधि पूरी होनेके बाद उनका नाजिमी सौकर सौदा दिया जाता है अंशुर किया गया है।

इस तरह समाज विविध उपनिवेशोंमें इस समय जो व्यवहार होता है उसमें विधेयककी उपबोधार्थ विनियुक्त अन्वय और विभाजकी और से जानेवाली है।

अब मान लिया जाये कि गिरिमिटमें बीसनेके समय गिरिमिटिया भारतीयोंकी बीसठ अंश २५ वर्ष होती है तो इस वर्ष तक नाम करनेकी अनेका

मह कहा जा सकता है कि जब तो दक्षिण आफ्रिकी गवर्नर-जनरल के विधायक कानून संजूर कर लिये हैं। आरंभ की स्टेटके मुख्य म्यामापीयने जल निर्णय भी दे दिया है। और, उस निर्णयसे सम्झौती-सरकार बंधी हुई है।

प्राचियोंकी जड़ मान्यता है कि शासक के कार्यवाहमें इन आपत्तियोंका बल दिया जा चुका है। संघ-समझौता सम्झौतीकी सब प्रजाओंके अधिकारोंका विशेष रूपसे संरक्षण करता है। यह एक जाना हुआ बात है। सम्झौती-सरकार समझौतेके विरुद्ध होने और पंच-पैठका कानूनकी अनुमति स्वीकारने के आकांक्षा की थी। और प्राचियोंकी बताया गया है कि समझौतेकी इस प्रकार अवज्ञा करनेकी अनुमति महानुभावके पूर्वाधिकारोंसे परामर्श किये बिना ही दी गई थी। इस तरह, ब्रह्मपक्ष भारत-सरकारका सम्मान है प्राचियोंका निवेदन है। यह अनुमति बलवन्तकारक नहीं है। वह तो स्वयंस्पष्ट है कि भारत-सरकारसे परामर्श किया जाना चाहिए था। और अगर महानुभावका दयावा वर्तमान अवस्थामें और केवल इसी आधारपर प्राचियोंकी ओरसे हस्तक्षेप करनेका न हो तो प्राचियोंका निवेदन है कि तब कारबन्धि यह अनुमति भी नहीं दे न तो वह मौजूद थे न अब मौजूद हैं। वास्तवमें सम्झौती-सरकारको नकलवमानी द्वारा गलत मार्ग दिखाया गया है इसलिए ये बातें महानुभावसे हस्तक्षेपकी प्रार्थना करनेके लिए और महानुभावसे उन प्रार्थनाको मान्य करनेके लिए काफी औचित्य रखती हैं।

और इसमें निहित समझौते इतनी महत्त्वपूर्ण और इतनी सामान्यमान्यता है कि प्राचियोंने स्वीकार-गम्यन्वी आरोपका जो कहा किन्तु बाहरपूर्य विरोध किया है उसकी दृष्टिसे पूरी औचित्यके बिना इस प्रस्ताव ऐसा निवेदन नहीं किया जा सकता जिससे दक्षिण आफ्रिकी गवर्नर-जनरल विरुद्ध भारतीय प्रजाओंपर न्याय न हो।

महानुभावका मुख्यतः समय और अधिक किये बिना प्राचीं किरते अनुरोध करने हैं कि महानुभाव इसके शासक कार्यवाहपर पुरा प्यात हैं। जन्ममें प्राचीं अपने दिलसे बोधा करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाले भारतीय विरुद्ध प्रजाओंको महानुभावका संरक्षण करारवाचक प्रदान दिया पावेगा।

और स्पष्ट तथा ब्यापक इस कार्यके लिए प्राचीं सदैव बुद्धा करती आरि।

जो हुई अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

नहीं होती। यरीसीकी मारसे व्याकुल होकर और अपने परिवारका पालन-पोषण करना असम्भव देखकर जब कोई भारतीय विरमिटपर हस्ताक्षर करता है, उस उसे स्वतन्त्रतासे हस्ताक्षर करनेवाला नहीं कहा जा सकता। ऐसे आदमी बेसे बड़े हैं बिन्होंने साप्ताहिक कष्टोंसे कुटनके लिए इससे भी ज्यादा सख्त बातोंको मंजूर किया है।

इसलिए, प्रार्थी नम्रतापूर्वक आशा और प्रार्थना करते हैं कि उपर्युक्त उप-चारकोंको यह सम्माननीय सदन स्वीकार न करे। और साथ तथा इसके इस कार्यके लिए प्रार्थी सबैव शुभा करते जायें।

(ह०) अम्बुल्ला हाजी आदम
और अन्य बनेक भारतीय

छपी हुई बंदेजी प्रतिका पोटो-मकन्दे ।

५५ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरसेनको

[अर्थ]

जबल ११ १८९५]

गर्भ

परम माननीय जोसेफ चेम्बरसेन

मुख्य उपनिवेश-मंत्री

सम्राज्य-सरकार, लन्दन

नेटाक उपनिवेशवासी नीचे हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र प्रतापूर्वक निवेदन है कि

नेटाककी विभागसमा और विभागपरिपक्षे द्वारा ही भारतीय प्रवासी गन संघोवन विधेयक (इंडियन इमिग्रेशन का सर्वेइमेंट बिल) मंजूर किया। उसके सम्बन्धमें बर्ज करनेके लिए प्रार्थी नेटाक उपनिवेशवासी भारतीयोंके विनिधिर्वाकी हैसियतसे आचरपूर्वक महागुनावकी सेवामें उपस्थित हो रहे हैं। म प्रार्थी विधेयकके बारेमें उस हस्तक बर्ज करना चाहते हैं, जहाँतक उसका सर विरमिटियोंकी वर्तमान स्थितिपर पड़ता है और जहाँतक वह कानून पने शायरेमें आनेवाले तथा उपनिवेशमें स्वतन्त्र नागरिकोंके रूपमें रहनेके

रखनेवाले विवेकके अनीन उसकी उन्नता सर्वोत्तम भाव सिर्फ बुझामीमें बिल बाधेगा ।

एक भारतीयके लिए क्वाटार इस वर्ष तक उपनिवेशमें रहकर भारत छोड़ना मूर्खता मान होगा । उसके समान आत्मीयताके सम्बन्ध तबतक फट बाधेगे और ऐसा भारतीय अपनी ही मातृभूमिमें अपेक्षाकृत पक्षपात बन बाधेगा । भारतमें काम पाना कठिन-कठिन असम्भव होगा । व्यापारके क्षेत्रमें पहुँचे ही बहुत मीठ है और उसके पास इतनी सम्पत्ति भी नहीं होती कि वह अपनी पुँबीपर डुब कर सके ।

इस वर्षकी कुल कमाई ८७ पींड होती है । अगर गिरमिटिया इन समान इस वर्षमें ५ पींड बचा के और अपने कपड़ों तथा दूसरी आवश्यकताओंपर सिर्फ ३० पींड खर्च करे, तो भी उस पुँबीका व्याज इतना काफ़ी न होगा कि वह भारत-वैधे मरीब इसमें भी अपना जीवन-निर्वाह कर सके । इसलिये, अगर ऐसा भारतीय वापस आनेका चाहत करे भी तो वह विरमिट प्रबाने बैबकर फिर कौट जानेके लिए बाध्य हो बावेगा और उसकी सारीकी सारी जिनगी बुझामीमें ही कटेगी । इसके अलावा अगर किसी गिरमिटिया भारतीयका कुटुम्ब हो तो इन इस वर्षों तक वह उसकी विलम्ब परवाह न कर सकेगा । और कुटुम्ब बाधा तो ५ पींडकी बचत भी नहीं कर पायेगा । प्राविर्बोको परिवारबाधे विर मिटिया भारतीयोंके अनेक उदाहरण माकूम हैं । वे कोई बचत नहीं कर पाते ।

बहुतेक तीन पींडी परवानेकी दूसरी उपचारका सम्बन्ध है, प्राविर्बोका विवेकन है कि वह व्यापक असम्बोध और व्यापारको जन्म देनेवाली होती । प्राविर्बोके नम्र जवाबसे यह समझना कठिन है कि साम्राज्यकी प्रबाके एक ही वर्षको और सो भी उपनिवेशके लिए सबसे ज्यादा उपयोगी वर्षको यह कर सकनेके लिए कबो चुगा बावे ।

हम अन्दरके साथ विवेकन करती है कि जो आदमी इस वर्ष तक बुझामीकी हाकतमें उपनिवेशमें रह चुका हो उस आदमे स्वतन्त्र नागरिककी हैसियतसे रहनेके लिए, भारी कर चुकानेको बाध्य करना सामान्य व्याज और जीवितके सिद्धान्तके अनुकूल नहीं है ।

माना कि वे बाराह सिर्फ उन कोशोंपर लागू होंगी जो कानून बन जानेके बाद उपनिवेशमें आरंभ और वे अपने जानेकी सत्ताको पहुँचे बाधे होंगे । परन्तु इससे उक्त उपचारार्थ आपत्तिरहित नहीं बन जाती । कारण यह है कि इकट्ठा करनेवाले दोनो पक्षोंकी कार्यवाई करनेकी बराबर स्वतन्त्रता

नहीं होती। गठरीकी मारसे ब्याकुल होकर और अपने परिवारका पालन-पोषण करना असम्भव देखकर जब कोई भारतीय विरमिटपर हस्ताक्षर करता है, उस उसे स्वतन्त्रतासे हस्ताक्षर करनेवाला नहीं कहा जा सकता। ऐसे आदमी देखे मय हैं जिन्होंने शास्त्रात्मिक कठोंसे कूटनेके लिए इससे भी ज्यादा सख्त बातोंको मंजूर किया है।

इसलिए, प्रार्थी मन्त्रतापूर्वक जासा और प्रार्थना करते हैं कि उपर्युक्त उप-चार्योंको यह सम्माननीय सदन स्वीकार न करे। और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी सर्वत्र दुआ करने आदि।

(ह०) अब्दुल्ला हाजी आदम
और अन्य बनेक भारतीय

जुनी हुई अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

५५ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरसेनको

[अंग्रेज
जुलै ११ १८९५]

सेवार्मे

परम माननीय लोरेड चेम्बरसेन
मुख्य उपनिवेश-मंत्री
सम्राट्-सरकार अन्ध

नेटाक उपनिवेशवासी नीचे हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंका प्रार्थनापत्र मन्त्रतापूर्वक निवेदन है कि

नेटाककी विधानसभा और विधानपरिषद्ने हालमें ही भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विधेयक (इंडियन इमिग्रेशन का वर्मेंडमेंट बिल) मंजूर किया है। उसके सम्बन्धमें अर्ज करनेके लिए प्रार्थी नेटाक उपनिवेशवासी भारतीयोंके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे आदरपूर्वक महानुभावकी सेवार्मे उपस्थित हो रहे हैं। हम प्रार्थी विधेयकके बारेमें उस हृष्टक अर्ज करना चाहते हैं जहाँतक उसका अन्तर विरमिटियोंकी वर्तमान स्थितिपर पड़ता है और जहाँतक वह कानून अपने धारोंमें आनेवाले तथा उपनिवेशमें स्वतन्त्र नागरिकोंके समर्थ रहनेके

इन्धुन माह्वीयोंको प्रतिवर्ष १ पाँच गुन्धुनका विधेय बरतान् ।
सिए बाध्य करता है ।

(२) प्राचिपोंने ऊपरके विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली ४
देनेके उद्देश्यसे बोनों अर्थोंको आधर्युक्त प्राचिमापन प्रेरे वे ।
बताने हुए खेद होता है कि उनका कोई ध्यान नहीं हुआ ।
नकलें इसके साथ संलग्न हैं और उनपर कम्पस का तथा ल चिह्न क
ये हैं ।

(३) उन्मुख विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली उपाधार्थ विम्विधित है

बपधारा (कलाह) २—विषय तारीखसे यह कानून कम्पस
बताने और उसके साथ १८९१ के भारतीय प्रवासी कानून (।
इमिग्रेशन ला) की अनुसूची ल तथा शके कम्पसार, निम्न ४
बत कानूनके खंड (विषय) ११ में हुआ है, भारतीय प्रवासी
मान्यता हस्तान्तर करेवे उनमें विम्विधित भारतीयोंकी औरसे ।
सबमें एक प्रतिमा होती

हम यह भी संभूर करते हैं कि कम्पस सम्बन्ध होने वा साथ
इकाउलतका बताने होनेके साथ हम वा तो भारत कोनेने वा सम्बन्ध
पर किसे सम्बन्धित इकाउलतके अनुसार मेराकमें रहे । उन्हें वे है ।
वई प्रतिमाक लेवाकी हराएक कम्पस वो बर्षकी होती और इह इकाउ
मान्यता केवलकी को व्यवस्था की गई है उसके साथ प्रत्येक बर्षका मई
केवल इस प्रकार होगा—पहले बर्ष १६ मिलियन, दूसरे बर्ष १७ मिलियन
तीसरे बर्ष १८ मिलियन, चौथे बर्ष १९ मिलियन और पांचवें तथा छठवें
बर्ष २० मिलियन मालिक ।

बपधारा १ इस प्रकार है

इह कानूनके खंड २ में दी हुई प्रतिमा करनेवाले प्रत्येक विम्विधित
भारतीयों, जो मेराकमें बिना मजदूरीका इकाउलतका निम्न पद भार
कीसे इकाउ करे, या कम्पस लेना करे, या कम्पस चुक जाने, ६

इसके मजिस्ट्रेटोंसे प्राप्त होगा। उस परबालोंके लिए उसे तीन पौंड वार्षिक क देना होगा। यह सुलभ कोई भी नकारके बावजूद पीत या तदर्थ न्याय-व्यवस्था अधिकारी सरकारी कार्रवाई द्वारा अनुसूची तका मजदूरीकी अवधि में नहीं करेगा यह है।

इसके अतिरिक्त उपधारा २ में उल्लिखित अनुसूची तका मजदूरीकी अवधि में नहीं करेगा यह है।

हम से नेटाल-संस्थानके निम्न हस्ताक्षरकर्ता प्रवासी प्रतिष्ठा करते हैं कि नेटाल-स्थित भारतीय प्रवासी-संरक्षण हमें जिस आर्थिकके पास देवेगा उसका काम हम करेंगे। यही यह है कि हमें नीचे अपने-अपने कामके सामने लिखी हुई मजदूरी और दूसरा अतिरिक्त कार्य हर माह नकद दिया जायेगा।

(४) ऊपर दिये संक्षेपित माध्यम होता कि यदि विचारणीय विधेयक कानून बनाया गया तो अगर कोई गिरमिटिया भारतीय अपनी गिरमिटिया सेवाके पहले अपने बाव उपनिवेशमें बसना चाहेगा तो उस सेवा गिरमिटिया बन-र रहना होगा या तीन पौंड वार्षिक कर देना होगा। प्राथमिकी 'कर' व्यवस्था उपयोग जानबूझकर किया है, क्योंकि मूल विधेयकमें कमेटीके पाससे करनेके पहले इसी व्यवस्था उपयोग किया गया था। प्राथमिकी निवेदन है कि नाम बदल देनेसे—करके बड़े परबाला कहनेसे—विधेयक कम प्रभावकारी नहीं हो जाता बल्कि उससे विधेयक बनानेवालोंके इस ज्ञानका परिणाम मिलता है कि उपनिवेशमें रहनेवाले एक बाव बगैरे बोर्नोपर एक ज्ञान व्यक्ति-कर लगाया विधि न्याय-जायनाके विरुद्ध विपरीत है।

(५) अब प्राचीन न्यायपूर्वक किन्तु दुष्टताके साथ निवेदन करते हैं कि गिरमिटिया अधिकारी पाँच वर्षसे बढ़ाकर सम्भव अधिकारिक काल तक की कर देना अत्यन्त अन्यायपूर्ण है। यह इसलिए बाव तीरसे अन्यायपूर्ण है कि गिरमिटिया भारतीयों द्वारा संरक्षित या प्रभावित उद्योगोंका सम्बन्ध है इस प्रकारका कानून निम्नान्त अनावश्यक है।

(६) इन उपधाराओंका आभिव्यक्ति १८९४ में नेटाल-सरकार द्वारा भारत में कसे जायेंगे और भी विचार तथा भी मेसजकी रिपोर्टके कारण हुआ है। यह जातीय इन दो प्रतिनिधियोंका बना था। रिपोर्टमें इस प्रकारका कानून बनानेके लिए जो कारण बताये गये हैं वे "प्रवासी-संरक्षणकी वार्षिक रिपोर्ट

१८९४ के पृष्ठ २ और २१ पर विभे हैं। प्राचीं आनुस्त्रोकी रिपोर्टों में निम्नलिखित बंध उद्धृत करनेकी इजाजत लेते हैं।

एक ऐसे देशमें जहाँ देशी लोगोंकी आबादी यूरोपीयोंकी आबादी से कम है, भारतीयोंका अध्यापित संख्यामें कतना बाँझों नही आना चाहता। और सामान्य लोगोंकी इच्छा यह है कि जब वे अपने निरन्तरिकी अन्तिम अवधि समाप्त कर लें तब भारतको छोड़ दें। २५ के समयमें स्वतन्त्र भारतीय तो उपनिवेशमें बसे हुए हैं ही। हमने से अपने अपने अपने मुक्त वायसी विकसित रह हो जाने विवे हैं। यह संख्या आहार करने वाले जिनमेंकी जारी आबादीके अभाव है।

(७) इस प्रकार, इस विशेष व्यवस्थाके कारण सिर्फ राजनीतिक है। उही बात तो यह है कि बहुत ज्यादा भीड़भाड़ हो जानेका कोई प्रश्न ही नहीं है। एक नये बसे हुए देशमें जहाँ विस्तृत भूमिसेन अभी अनजान और दूर पड़े हैं ऐसा कोई प्रश्न ही नहीं उठता।

(८) उही रिपोर्टमें आनुस्त्रोकी जाने कहा है

अबकी जारेमें व्यापारियों और दुकानदारोंमें बड़ी कम घाबराहती है। वे अब तकके सब व्यापारी हैं मजदूर नहीं। परन्तु भूमि हमने से अधिकतर चिट्ठा प्रका है और किसी प्रकारके इकरारनामोंके अन्तर्गत उपनिवेशमें नहीं जाते इसलिये मजदूर कर किया गया है कि उनके मामलोंमें हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता।

कुछी कम किसी बड़ी मात्रामें यूरोपीयोंकी प्रतिवृत्ति नहीं है। समुद्र तटपर यूरोपीयोंका छोटी-बड़ी करना अत्यन्त है। परन्तु बाप तारेके बारे नहीं है। वही भूमियों तथा देशी लोगोंकी छोड़कर दूसरे मौकोंकी संख्या हमेशा ही बहुत कम रही है।

अब हमारा निश्चित मत है कि अन्ततः तो भारतीय मजदूर पछी बसे हैं, (अबरीका कार्य प्राक्मोंमें किया है) उनसे उपनिवेशकी जारी लाभ पुंवा है, फिर भी हम अधिकतर अभाव प्राप्त नहीं सकते। अन्तिम अन्तिममें अन्ततः देशी लोगोंकी जारी समस्या हल करनेको जारी है।

उसके इतने हुए हम उस चिन्तासे भी मुक्त नहीं हो सकते जो अब मजसूस की जा रही है। अगर कुली-जनसंख्याके एक भारी भागने बापसी शिक्षाका फायदा उठा लिया होता तो भ्रमका कारण कम रहता।

(९) उपर्युक्त उद्धरण गिरमिट-मुक्त भारतीयोंको उपनिवेशमें बसनेसे रोकनेवाले कानूनके लिए बताये गये कारणोंके बीच हैं। परन्तु, प्राचियोंका अत्यन्त जादरके साथ निवेदन है कि इनसे बिल्कुल उछटी बात सिद्ध होती है। क्योंकि आपके अधिकतर प्राचीन विन भारतीय व्यापारियोंमें से हैं वे "किसी प्रकारके इकरारनामेके अन्तर्गत उपनिवेशमें नहीं जाते। यदि उनके मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता तो गिरमिटिया भारतीयोंके मामलेमें तो और भी नहीं किया जा सकता। कारण यह है कि वे भी समान रूपमें ब्रिटिश प्रजा हैं और यों कहना चाहिए कि उन्हें इन उपनिवेशमें निमग्न न कर बुझाया गया है। इसके अलावा उनका दाव (आमुक्तोंके अपने ही शब्दोंमें) "उपनिवेशके लिए बहुत कामगार हुआ है।" इसलिए उपनिवेशियोंकी भुनेष्म और उनके द्वारा शिक्षावृत्तके वे विशेष अधिकारी हैं।

(१०) और, अगर 'कुली' लोग "किसी बड़ी हद तक यूरोपीयोंके प्रति-इन्दी नहीं हैं" तो फिर, प्राचीन गमतापूर्वक पुछना चाहते हैं कि ऐसे कानूनके बनानेमें औचित्य क्या है जिससे गिरमिटिया भारतीयोंका धान्तिपूर्वक और ईमानदारीसे अपनी रोटी कमाना कठिन हो जाये? गिरमिटिया भारतीयोंमें कोई ऐसे आस शेष है जो उन्हें समाजके अन्दरलाक सरस्य बना देने हैं और, इसलिए ऐसे कानून बनाना उचित है सो बात तो निरस्य ही रही नहीं है। भारतीय राज्यका धान्तिप्रिय स्वभाव और उनकी सीम्मता लोक-असिद्ध है। अपने अधिकारियोंके प्रति आकाङ्क्षारिता भी उसके चरित्रकी कम प्रमुख विशेषता नहीं है। आमुक्त इसके विरुद्ध बात नहीं कह सकते क्योंकि प्राचीन-संरक्षकने जा आमुक्तोंमें से ही एक या अपनी रिपोर्टमें उही पुस्तकके पृ १५ पर कहा है

वे जानता हूँ कि बहुत-से लोग भारतीयोंकी आतिथ्य करने निम्न करते हैं। फिर भी, यदि वे लोग अपने चारों ओर गहरा बीकाने तो यह देखे बिना न रह सकते कि उन्हींमें से लकड़ों भारतीय ईमानदारी और धान्तिके साथ अपने अनेकानेक उपयोगी तथा बाँझनीय बंधोंमें लगे हैं।

१८ '४' के पृष्ठ २ और २१ पर दिये हैं। भारतीय आयुक्तों की रिपोर्ट निम्नलिखित बंध उद्धृत करने की इजाजत देते हैं

एक ऐसे देश में जहाँ ऐसी लोगों की आबादी यूरोपीयों की आबादी से कम है इतनी अधिक है, भारतीयों का अध्यापित संख्या में बढ़ना चाहिये नहीं जाना जाता। और सामान्य लोगों की इच्छा यह है कि सब देशों में विदेशी की अधिक अधिकता से सब भारतीयों की ओर बने। १९५० के सम्बन्ध सम्बन्ध भारतीय तो उपनिवेश में बने हुए हैं ही। हमारे देश में सबके सब आपसी ठीक सब हो जाने दिये हैं। यह सब आचार सब बातें अधिकों की भारी आबादी के सम्बन्ध है।

(७) इस प्रकार, हम विशेष व्यवस्था के कारण सिर्फ राजनीतिक हैं। यह बात तो यह है कि बहुत ज्यादा भीड़भाड़ ही जाने का कोई प्रश्न ही नहीं है। एक नये बंध हुए देश में जहाँ विचारक युनिवर्स जहाँ जगहों और बंध पड़े हैं ऐसा कोई प्रश्न हो ही नहीं सकता।

(८) उसी रिपोर्ट में आयुक्तों ने आगे कहा है

भारत के बारे में व्यापारियों और हुआमदारों में बड़ी कम मात्रा में है। वे भारत सबके सब व्यापारी हैं, सबदूर नहीं। वरन् युनिवर्स में अधिकतर विदेशी जगह है और किसी प्रकार के हुकूमतों के बंधों उपनिवेश में नहीं जगह इस विषय में सब कर लिया गया है कि उनके सम्बन्ध हुकूमत नहीं किया जा सकता।

कुछ भी नीचे किसी बड़ी मात्रा में यूरोपीयों के प्रतिबन्धों नहीं हैं। समस्त व्यवस्था यूरोपीयों का जगह-बाड़ी करना असंभव है। वरन् सब जगहों सब बंध हैं। जहाँ कुम्हियों तथा ऐसी लोगों को छोड़कर दूसरे लोगों की संख्या हमेशा ही बहुत कम रही है।

यद्यपि हमारा निश्चित मत है कि अस्तक की भारतीय सबदूर पड़े बंध हैं, (भारत का सब अधिकों में किया है) उनसे उपनिवेशों की भारी मात्रा पड़े है फिर भी हम अधिकता जगह बात नहीं बंधे। अधिक अधिकों में अस्तक ऐसी लोगों की भारी सम्बन्ध हुकूमत करने की बंधी है।

(१५) उपर्युक्त उद्योग प्राधियों ने यह बताने के लिए दिया है कि भारतीयों के विरुद्ध उत्तरदायी क्षेत्रों में भी कहीं भावना फैली हुई है। और, इस भावना का कारण सिर्फ यही है कि कुछ—बहुत थोड़े—लोग न केवल निरमित के मातहत और उसकी अवधि में बल्कि अवधि समाप्त हो जाने के बाद भी कभी समय तक मजदूरों की हैसियत से सेवा करने के पश्चात् उपनिवेश में व्यापार करने का साहस करते हैं।

(१६) प्राधियों को बड़ा विश्वास है। साम्राज्य की सरकार इस बयान को मंजूर नहीं करेगी कि उपनिवेश के कल्याण के लिए अनिवार्य माने गये लोपोन्नि उपनिवेश में निरन्तर युवाओं में रहने या ३ पौंड वार्षिक कर देकर, मैट्रन एडवर्टिसर (१-५-१५) के अधीन स्वतन्त्रता खरीदने की माँग करना न तो सस्ती है न बर्बाद है।

(१७) उपचारों में अग्राय इसका स्पष्ट और प्रबल विश्वास पड़ा है कि मैट्रन एडवर्टिसर ने भी उसे महसूस किया है। यह वह भारतीयों का पक्षपाती बिलकुल ही नहीं है। उसने १६ मई, १८९५ को निम्नलिखित अधीन अपना विचार व्यक्त किया है

विशेष (विल) की वृद्ध-सम्बन्धी उपचारा मूलतः इस भावना की थी कि जो भारतीय भारत में जीते उसे "सरकार को एक वार्षिक कर देना चाहिए।" संसदवार की महाम्यावधानीने प्रस्ताव किया कि इसे इन अधीन बदल दिया जाये: "उपनिवेश में रहने के लिए एक बरबाना निकासना चाहिए" जिसके लिए तीन पौंड की रकम देनी होगी। निश्चय ही यह एक बेहतर परिवर्तन है। इससे वही उद्देश्य कम अग्रिम लक्ष्य के बुरा हो जाता है। फिर भी बुली प्रवर्तियों पर एक विशेष कर लगाने के इस प्रस्ताव से एक मोटा प्रश्न उठ खड़ा हुआ है। यदि साम्राज्य के ही एक ग्राम भागने जाने वाले बुलियों पर यह निर्धारण लागू होती है तो निश्चय ही इसका क्षेत्र अन्य वीर-यूरोपीय जातियों तक भी बढ़ाया जाना चाहिए। उदाहरण के लिए, वह चीनियों, अरबों, राज्य के बाहर जाने वाले वाहनों और इस तरह के सभी प्राधियों पर लागू होना चाहिए। बुलियों को ज्ञात तीरने चुनकर उनपर ही इन प्रकार की ररावें लगाना और इतने कम विदेशियों को बिना किसी विघ्न-बाधा और निर्धारण के

मुझे यह कह सकनेमें खुशी है कि उपनिवेशवादी भारतीय ब्रह्म संघ पर समाजके समुद्रिवादी और उद्यमी जंत्र हैं। वे कानूनका राज करकेवाले भी हैं और उनकी ये सब कृतियाँ जारी हैं।

(११) बताया गया है कि माननीय महाध्यायवासीने विधेयक सुपुत्र वापस पेस करते हुए कहा था कि

हमारा ऐसा कोई इरादा नहीं है कि मजदूरोंके मामले में बाबा गणेश किसी उद्योगको हानि पहुँचाई जाये। परन्तु ये भारतीय स्वातंत्र्य उद्योगोंके विनाशके लिए मजदूर बनाकर जारी जाये हैं; इस संबंध में नहीं कि विभिन्न राज्योंमें जिस दक्षिण अफ्रीकी राज्यका निर्माण हो रहा है उसे वे जीव हल जायें।

(१२) विज्ञान महाध्यायवासीके प्रति अधिकसे अधिक सम्मानके साथ सर्वोच्चतापूर्वक निवेदन करते हैं कि उपर्युक्त आलोचने विचारधीन व्यवस्था एकदम निर्यातीय प्रभावित हो जाती है। हमें विश्वास है कि उद्योगोंके वाक्पटु विधेयकको अनुमति देकर ऐसे आलोचकोंका सम्बर्धन नहीं करनी।

(१३) शर्मा मानते हैं कि जिन कानूनोंका रुख अनुषंगी घटा हुआ है वकई धर्मका हो उन्हें बरबाद करना विभिन्न संविधानकी माँगके विरुद्ध है। कहनेकी जरूरत नहीं कि अगर यह विधेयक मंजूर हो गया तो यह सब करनेवाला है।

(१४) सरकारी मुद्रापत्र केन्द्र नई दिल्ली, १८९५ के संदर्भ में विधेयकको इस प्रकार व्याख्यान दिया है

तथापि इसका तो सरकार मंजूर नहीं कर सकती कि जिन लोगों के विरुद्ध मजदूरोंपर उपनिवेशियोंको पकड़ करनेका इस्तेमाल किया है, उन वक्ता इस्तेमाल होकर और उपनिवेशियोंके प्रतिस्पर्धी बनाकर रहने दें जायें — इन उपनिवेशियोंके प्रतिस्पर्धी बनाकर, जिनकी केवल सेवा करने लिए वे यहाँ जाये हैं, किसी दूसरे हेतुके लिए नहीं किसी दूसरे धर्म लिए नहीं। व्यवस्था करनेका अर्थ नहीं और वास्तविक जीविका तारा में निम्न देना और कानून तथा नीतिव्यवस्थाके प्रतिस्पर्धी करनेका करना होना इसमें किसी प्रकारकी सत्ता नहीं न उनकी कोई इच्छा ही है। न पु और हो ऐसा है जो निम्न विचार करनेपर आपत्तिजनक ठहर सके

(१५) उपर्युक्त उद्धरण प्रार्थनों में यह बताने के लिए दिया है कि भारतीयों के बहुत उत्तरदायी क्षेत्रों में भी कौसी भावना फैली हुई है। और, इस भावना के कारण सिर्फ यही है कि कुछ — बहुत थोड़े — लोग न केवल विरमिट के मातहत और उसकी अवधि में बिल्कुल अवधि समाप्त हो जाने के बाद भी अपने समय तक मजदूरों की शिक्षित सेवा करने के पश्चात्, उपनिवेश में व्यापार करने का साहस करते हैं।

(१६) प्रार्थनों को कुछ विवश है। सम्राज्ञी की सरकार इस बयान को मंजूर नहीं करेगी कि उपनिवेश के कल्याण के लिए अनिवार्य माने जाने वाले क्षेत्रों में उपनिवेश में निरन्तर शुल्कों में रहने या ३ पाँच वार्षिक कर बेकर, निम्न हस्तक्षेप (१-५-१५) के अधीन स्वतन्त्रता खरीदने की माँग करना “न तो सही है न असम्भव है।”

(१७) उपचारों में अन्धधुन स्पष्ट और प्रबल दिखाई पड़ता है कि निम्न हस्तक्षेप करने भी उसे मंजूर किया है। यह पक्ष भारतीयों का पक्ष नहीं बल्कि ही नहीं है। उसने १६ मई, १८९५ को निम्नलिखित अधिनियम अपना विचार व्यक्त किया है

विशेष (विश्व) की दृष्टि-सम्बन्धी उपचारों में इस आशय की भी कि जो भारतीय भारत न लौटे, उसे “सरकार को एक वार्षिक कर देना चाहिए।” संसद के सदस्यों ने प्रस्ताव किया कि इसे इन अधिनियमों में बदल दिया जाये: “उपनिवेश में रहने के लिए एक बरबाना निवासना चाहिए” जिसके लिए तीन पाँच की रकम देनी होगी। निम्न ही यह एक बहुत बरिक्त है। इससे यही उद्देश्य कम अवधि लौटने के बुरा हो जाता है। फिर भी, कुली प्रार्थनों पर एक विशेष कर लगाने के इस प्रस्ताव से एक मोटा प्रश्न पड़ जाता है। यदि साम्राज्य के ही एक अन्य भाग के जानेवाले कुलियों पर यह नियोज्यता लगी जाती है, तो निम्न ही इसका भ्रम अन्य और-यूरोपीय जातियों तक भी बढ़ाया जाना चाहिए। उपनिवेश के लिए, यह नीतियों अरबों राज्य के बाहर से जानेवाले कर्मियों और इस तरह के सभी जातियों पर लागू होना चाहिए। कुलियों को जात लौटने के बुरा ही इस प्रकार की दृष्टि से लगाना और दूसरे सब सिद्धिधर्मों की बिना किसी विषय-भाषा और नियोज्यता के

बताने देना न्याय नहीं है। अगर विवेचनोंपर कर लगानेकी प्रथा शुरू करनी हो है तो उसका मारम्भ एक जातिमेंसे होना चाहिए जो बने देशमें निश्चित अंशके अधीन नहीं है। उन जातिमेंसे नहीं जो हम पसन्द करें या न करें, उसी साम्राज्यकी प्रथा है, जिसकी इस है। हमें असाधारण सकारणें लावना है तो उसके लिए वे लोग चुने नहीं गये होने चाहिए।

(१८) प्राचीन विवेचन करते हैं कि यह व्यवस्था किसी भी नागरिक व्यक्तिको अथ भी पसन्द नहीं आई। भारत सरकारको यह किसी ही व्यक्ति शुरू क्यों न रही हो विरमिटकी अवधि असीमित रूपमें बढ़ा देनेके लिए नेटाल्डके प्रतिनिधियोंने किन्तु तरह राखी किया यह जाननेका दावा प्राचीन नहीं करते। परन्तु हम यह आशा व्यक्त करते हैं कि विरमिटिया भारतीयोंके मामलेपर, जिस रूपमें इसे यहाँ पेश किया गया है। भारत तथा विदेश दोनोंकी सरकारें पुरा न्याय होंगी। और, एकतरफ़ आवाजकी दलीलोंपर ही नहीं किसी भी संसदीय कारण विरमिटिया भारतीयोंके मामलेको विचार न दिया जावेगा।

(१९) तात्कालिक सम्बंधके लिए, प्राचीन नेटाल्डके नबनरके नाम भारत-राज महोदयके १७ सितम्बर, १८९४ के आदेशके निम्नलिखित अंश यह उद्धृत करते हैं

मेरे कुछ वर्तमान व्यवस्थाका जारी रहना पसन्द किया होता, जिसके अधीन विरमिटियोंके लिए अवधि पूरी हो जानेके बाद स्वतन्त्र बनते उपनिवेशमें बस जानेका कार्य शुरू रहता है। जिन विचारोंके अनुसार निश्चित अंशके अधीन किसी भी उपनिवेशमें साम्राज्यके किसी भी प्रजाजनके मतमें सकारणें लाती हैं, उनके साथ मेरी कोई सहानुभूति नहीं है। परन्तु नेटाल्डमें भारतीय प्रजातियोंके प्रति इस समय की भावनाएं प्रकट की जा रही हैं उनका अयास करके मैं आपत्तियोंके विरुद्ध अनुच्छेदोंमें उल्लिखित ९ जनवरी १८९४ के एमरनबनके मुद्राव (कठे बतल) निम्नलिखित दलोंपर स्वीकार करनेको तैयार हूँ:

(क) किसी भी कुलीनो श्रममें ही इस प्रकार पर भरती किया जावेगा कि अगर उनमें विरमिटकी अवधिके बाद उन्हीं दलोंपर विचार

इकरार करना पसन्द न किया तो उसे जबानिसे मज्हर या उसके समान्त होनेपर तत्काल भारत लौटना होगा।

(क) जो मुली लौटनेसे इनकार करें उन्हें किसी भी हासतमें चौबटारी कालुनके अनुसार दण्ड नहीं दिया जायेगा और

(घ) प्रत्येक नया इकरारनामा हो जबकि किए हुआ। पहली जबानिसे और बादकी प्रत्येक जबानिसे जल्तमें मुफ्त चापली रिफ्टकी व्यवस्था की जायेगी।

वर्तमान व्यवस्थामें जे सभासदी-सरकारकी अनुमति प्राप्त होनेपर जो परिवर्तन मंजूर करनेको चाही हूँ वे संसोधमें इस प्रकार हूँ :^१

(२) प्रार्थी राष्ट्र महामुठ करते हैं कि सभासदी-सरकारने जबतक मुक्तिके मुझाबोंको मंजूर नहीं किया है।

(२१) अनिबाम्य चापली या फिरसे इकरार करनेकी कल्पना सबसे दुरु ई ठनीसे वह किठनी अधिक अन्यायपूर्ण मानूम होती रही है इसे और ि स्पष्ट करनेके लिए प्रार्थी नेटाऊमें १८८५ में बैठे प्रवासी-आयोग (इमिग्रेशन कमिशन) की रिपोर्ट और उसके सामने की गई गवाहियेकि उद्धारन ने की इजाजत चाहते हैं।

(२२) अमुक्तोंमें से एक भी जे बार सांसने अतिरिक्त रिपोर्टमें रोरोके साथ अपने निम्नलिखित विचार प्रकट किये हैं

पद्यपि आयोगने ऐसा कालून बनानेकी कोई सिफारिश नहीं की कि अगर भारतीय अपने विरमिठकी जबानि बुरी होनेके बाद नया इकरार करनेको तैयार न हूँ तो उन्हें भारत लौटनेके लिए बाध्य किया जाये फिर भी मैं ऐसे किसी भी विचारकी ओरसे निम्न करता हूँ। मेरा पक्का विश्वास है कि आज जो अनेक लोग इस योजनाकी हिमायत कर रहे हैं वे सब समझेंगे कि इसका अर्थ क्या होता है तब वे भी मेरे समान ही ओरसे इसे ठुकरा देंगे। जते ही भारतीयोंका जाला रोक दीजिए और उसका कल भीमिए, परन्तु ऐसा कुछ करनेकी कोशिश मत कीजिए जो मैं साबित कर सकता हूँ, भारी अन्याय है।

१ प्राण श्रीमदी अतिमें यह संशेन नहीं दिया गया।

यह इसके सिवा क्या है कि हम अपने अच्छे और बुरे दोनों तथ्यों नौकरोंका ज्यादासे ज्यादा लाभ उठा लें और जब उनकी अच्छीसे अच्छी उन्नति हमें चायदा पहुँचानेमें कठिनाई पड़े तब (अगर हम कर सकें तो कर कर नहीं सकते) उन्हें अपने देश लौट जानेके लिए बाध्य करें और इस प्रकार उन्हें अपने पुरस्कारका कुछ भोगने देनेसे इनकार कर दें? और आप उन्हें येबोले कहें? उन्हें ज़रूरी मुजबरीकी परिस्थितिको देखनेके लिए फिर क्यों बाध्य भेजा जाये जिससे अपनी ज़मानेके दिनोंमें कामकाज में झूठा काम लें? अगर हम चाहें तब तो एक पीढ़ी में ही बहते हैं तो निश्चय ही, आइतक ही प्रतिफल भी हमें मिलना होगा।

आप चाहें तो भारतीयोंका आत्मन्य रोक दें। अगर अभी जल्दी नकल काही न हों तो बरबोस या भारतीयोंकी जो आर्थिक कम आबाद देखी उपलब्ध न ज़रूरी प्रतिफल मिलते हैं निश्चय ही और ज़रूरी बातें हैं। परन्तु इस एक विषयको उदाहरणके तौरपर उठाकर बोलिए, और इसके परिणामोंका क्या ज़्यादा। क्या लगाइए कि, किस तरह नकलमें ज़रूरी बड़े रहनेसे आत्मन्य और सैन्युत्पादनकी कोमल प्रगति है और कैसे इसके बाद इमारतोंके आकारमें और उसपर निर्भर करनेवाले दूसरे आकारों तथा इमारतोंमें बहिरोक्त आत्मन्य बर्णित हो जाता है। देखिए कि, इससे थोड़े निरिग्रहोंकी ज़रूरत कैसे कम होती है, और इसने लोकोत्तरी कार्य करनेकी क्षमता कम हो जानेसे कैसे एकस्थाने कमीकी अपेक्षा करनी होगी। फिर, ईश्वरीय या कर बढ़ानेकी या दोनोंकी बकरत। इस परिणामका और दूसरे परिणामोंका, जो इसने जन्मित हैं कि उनका विस्तारपूर्वक वर्णन नहीं किया जा सकता मुकामका बहिरोक्त, और फिर अगर अभी आत्मन्य-आत्मन्य या ईश्वरीय ही प्रयत्न होती है, तो बड़ी हो। उन निरिग्रह भारतीयोंके आत्मन्यकी बकरत रोक सकता है, और लोक-विस्तारके

१. ऐसविकके माध्यम "मनोरंजन" के माध्यम से। यह उनके अनुसार, जहाँ तक अपने कार्यका विषय है तब तो यह पीढ़ी में ही बहते हैं या नहीं। यदि आपका मत है कि यह एक पीढ़ी में ही बहते हैं तो यह हो न ज़रूरी और न एक पीढ़ी में ही बहते हैं। इस तरह के बहते हैं या नहीं इससे बात बहती है।

बीबाने मिलना चाहेंगे उससे कहीं अधिक तरलताके साथ और स्वाधीन रूपमें रोक सकता है। परन्तु रोबाक अन्तमें उन्हें जबरान निकाल देना उसके बलकी बात नहीं है। और मैं उससे अनुरोध करता हूँ कि इसकी कौशिल्य करके वह एक अच्छे नामकी कर्मकृति न करे।

(२१) मृतपुर्ण विभागपरिषदके मृतपुर्ण सदस्य और वर्तमान महाध्यायवादी (भाषणीय श्री एस्कम्ब)ने सम्मेलनके सामने नवाही देठ हुए कहा था (पृ १७७)

अर्द्धशतक अधिक पूरी कर लेनेवाले भारतीयोंका सम्मान है मैं नहीं समझता कि किसी व्यक्तिको, अर्द्धशतक वह अपराधी न हो और उस अपराधके लिए उसे क्षेमनिकता न दिया गया हो बुनियादि किसी भी मामले जानेके लिए जायज किया जाता चाहिए। मैंने इस प्रश्नके बारेमें बहुत-बहुत सुना है। मुझसे बार-बार अपना बुद्धिकोण बखानेको कहा गया है, परन्तु मैं ऐसा नहीं कर सका। एक आदमी यहाँ लाया जाता है। सिद्धान्ततः रजामर्जीसे व्यवहारतः बहुधा बिना रजामर्जीके (असरॉनि अन्तर प्राविबोले किया है) लाया जाता है। वह अपने जीवनके सर्वश्रेष्ठ पाँच वर्ष दे देता है। नये सम्मान स्थापित करता है। सम्बन्ध दुराने सम्मानोंकी जुका देता है। यहाँ अपना घर बना देता है। ऐसी हस्तक्षेपमें मेरे न्याय और अन्त्याके विचारसे उसे वापस नहीं भेजा जा सकता। भारतीयोंसे जो कुछ काम जान के सकते हैं वह लेकर उन्हें बलै जानेका आग्रह है इससे तो वह कहीं अच्छा होगा कि आप अपने यहाँ लाना ही किन्तु कुछ कम कर दें। ऐसा हीकता है कि उपनिषद् या उपनिषेदाका एक नाम भारतीयोंकी बुद्धिमा तो बाधता है, परन्तु उनके ज्ञानबलके परिणामोंसे बचना चाहता है। अर्द्धशतक में जानता हूँ, भारतीय हानि पहुँचानेवाले लोग नहीं हैं। कुछ बाधतोंमें तो वे बहुत बरोबरकारी हैं। फिर, ऐसा कोई कारण तो मेरे धुननेमें कभी नहीं आया, जिससे किसी व्यक्तिको पाँच वर्ष तक बाध-बलग्न अच्छा रजामेपर भी वैयक्तिकता दे दिया जाये और इस कार्यको उचित इतराया जा सके। मैं नहीं समझता कि किसी भारतीयको, उसकी पाँच वर्षकी सेवा सम्मान

नेमाने कितना चाहेंगे उससे कहीं अधिक सरलताके साथ और स्थायी रूपसे रोक सकता है। परन्तु सेवाने अन्तमें उन्हें बबरन निकाल देना उसके बख्शी बात नहीं है। और वे उससे अनुरोध करता हूँ कि उसकी कोसित करके वह एक अच्छे नामको कल्पित न करे।

(२१) मृतपूरे विधानपरिषदके मृतपूरे सदस्य और वर्तमान महान्याय (माननीय श्री एस्कम्ब)ने आयोषके सामने बचाही देठ हुए कहा (पृ १७७)

अर्थात्क अवधि पूरी कर लेनेवाले भारतीयोंका सम्मान है, वे नहीं समझता कि किसी व्यक्तिको जबतक वह अपराधी न हो और उस अपराधके लिए उसे दण्डनिकाता न दिया गया हो दुनियाके किसी भी भागमें जानेके लिए बाध्य किया जाना चाहिए। मैंने इस प्रश्नके बारेमें बहुत-बहुत सुना है। मुझसे बार-बार अपना दुष्टिकोण बरतनेको कहा गया है, परन्तु मैं ऐसा नहीं कर सका। एक आदमी यहाँ लाया जाता है। सिद्धान्तत एवमर्माईसे व्यवहारत बहुधा बिना एवमर्माईके (जजमें अन्तर प्राथमिकी के) लाया जाता है। वह अपने जीवनके सर्वश्रेष्ठ पक्ष सर्व दे देता है। नये सम्मान स्थापित करता है। आत्म पुराने सम्मानोंको जुला देता है। यहाँ अपना घर बना लेता है। ऐसी हस्तमें मेरे ग्यास और आयामके विचारसे उसे बाध नहीं देखा जा सकता। भारतीयोंसे जो कुछ काम आने में सकते हैं वह लेकर उन्हें जाने जानेका अवसर है, इससे तो यह कहीं अच्छा होगा कि आप उनकी यहाँ करना ही जिसकुछ काम कर दें। ऐसा ही होता है कि उपनिषद् या उपनिषद्का एक नाम भारतीयोंको जुलाना तो चाहता है। परन्तु उनके आयामके परिणामोंसे बचना चाहता है। अर्थात्क वे जानता हूँ, भारतीय हानि पहुँचानेवाले लोग नहीं हैं। कुछ बातोंमें तो वे बहुत बरोपकारी हैं। फिर, ऐसा कोई कारण तो मेरे मुँहमें कभी नहीं आया, जिससे किसी व्यक्तिको पक्ष सर्व तक बात-बकन अच्छा रखनेपर भी दण्डनिकाता दे दिया जाये और इस कार्यको धर्मित ठहराया जा सके। मैं नहीं समझता कि किसी भारतीयको उसकी पक्ष सर्वकी सेवा समाप्त



होनेपर युजिस्टकी नियरानीमें रसना बाहिर्। हाँ, अगर बुलिखा हो तो बात दूसरी है। मैं नहीं जानता कि मारोको नियरानीमें यूरोपीयोंकी अवेना अधिक रसा जाता बाहिर्। सम्भवतः तो यह बात बिलम्बुल हास्यास्पद है। वे बहुत उनके सम्भव भी बहुत होते हुए हैं। अगर उनके क्वादा कायदेमन्त्र हो तो आपारमें उनका सम्पीन होनेका निम्न

(२४) प्राचीन बापका पालन सम्पूर्ण कङ्करवकी और बाकलि ओर प्रकट किसे बिना नहीं रहे चकरी कि बिना महाबन्ने हाँ न सम्पूर्ण विचार व्यक्त किसे वे नहीं जब इस विधेयकी सरस्य हैं।

(२५) जी एच बिन्ने को भी येसके साथ प्रविष्टिसे भारत-सरकारकी भारतीय मजदूरोंकी अनिवार्य बापकी या किराँ करनेकी मौजबापर रखी करने वये वे बायोसके सामने बरपी यह कहा था

मैं समझता हूँ कि नियरिस्टकी जबकि समस्त होनेपर समस्त कर्मी मजदूरोंकी भारत कीजानेके निम्न बाध्य करनेका को विचार पैदा किस् है, यह भारतीयोंके निम्न निम्नतः सम्भाव्यपूर्ण है। भारत-सरकार कभी मजदूर नहीं करेगी। मेरे कथारके स्वतन्त्र भारतीय मजदूरों के लिये उपयोगी अर्थ है। वे भारतीय एक बहुत बड़े अनुप्राप्त्ये — ताबत को जाता जाता है काने कहीं बड़े अनुप्राप्त्ये — उपनिवेशकी शीकी कने हुए है। काल तीरके वे कङ्करी और बागीमें बरेडू नीकारोंका बल रहे है। स्वतन्त्र भारतीयोंकी बापकी होनेके पहले दोहरनी

कर्म और कर्मज मजदूरोंके कल काल-सम्मी और मजदूरी विन्मुक्त विस्तरी थी। यूरोपके कर्म कीई पैरी प्रगती यहाँ नहीं जाने, जिन्होंने वेसनेपर बागवानी या कङ्करीके लिये पथि विहाई हो। और कबाल है कि अगर स्वतन्त्र भारतीय न हों तो दोहरनीरित्तकर्म और म बाजार करने ही अभावबलत रहने किस्ने कि रात बरने हूने से।

(१५५-१५६)

१) बलवान मुख्य व्यावसायिक और तकनीक महाम्यामबाधीने यह मत किया था

भारतीय जिन कानूनोंके अनुसार उपनिवेशमें लाये जाते हैं उनकी धर्तोंमें ही भी परिवर्तन करनेपर मुझे आपत्ति है। मेरे जयराजसे जो भारतीय श्री संझामें लड़ती प्रवेशमें जाकर बसे उन्होंने बहुत बड़ी मात्रामें ५ कमी घुटी की है, जो यूरोपीयोंसे घुटी नहीं हो सकी थी। जो अमीर लगे न होनेपर बंदर बड़ी रहती उसे उन्होंने जीता है और ऐसी लड़कों पैदा की है, जो उपनिवेशवासियोंके लक्ष्य सामकी है। जो बहुत-ही गेम मुक्त भारतीय शिक्षका कायदा उठाकर भारत बापत नहीं गये वे बसत और अच्छे धरोह नीकर लाकित हुए हैं। (पृ १२७)

(२७) इस बृहत् रिपोर्टसे और भी अनेक उद्धरण लेकर बताया जा सकता है इस व्यवस्थाके बारेमें उपनिवेशके सबसे बड़े जीपोंके विचार क्या थे।

(२८) प्रार्थी श्री किन्त और मेसनकी रिपोर्टके निम्नलिखित अंशपर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूँ

यद्यपि अनुमति बार-बार मिली गई है फिर भी कहीं-कहीं भी मुझी गये हैं भारत सरकारने अतक इकरारनामा ब्रुह्मणकी अनुमति किसी देशको नहीं दी है। विरमिदकी अवधि समाप्त होनेपर अनिवार्य बापती की धर्त भी किसी मामलेमें बंदूर नहीं की गई।

(२) कानूनका समर्पण करते हुए उपनिवेशमें कहा गया है कि जहाँ मैं पत्र स्वेच्छासे किसी बातकी बंदूर करते हैं वहाँ अभ्यस्य हो ही नहीं ता। और भारतीयोंको नैटस आनेके पहले माझूम ही रहेगा कि उन्हें १ छतोंपर यहाँ आना है। विधानपरिषद और विधानसभाकी भेजे गये निपत्रमें इस विषयकी विवेचना भी गई है। प्रार्थी फिरसे कह देनेकी बात केते हैं कि जब इकरार करनेवाके पक्षोंकी स्थिति बराबर नहीं तब यह ठीक विरुद्ध कागु नहीं होगा। जो भारतीय श्री लॉर्ड्सके रोमें "भुतमरीसे भाग निकलनेके लिए" इकरारमें बंधा है उसे स्वतन्त्र ने कहा जा सकता।

होनेपर पुलिसकी नियरानीमें रकना चाहिए। हां न
बुलिका हो तो बात दूसरी है। मैं नहीं जानता
नियरानीमें यूरोपीयोंकी अपेक्षा अधिक रखा जाता चाहिए
सम्बन्धमें तो यह बात निश्चिन्त हास्यास्पद है। वे बहुत
उनके सम्बन्ध भी बहुत पीले हुए हैं। अगर उनके साथ
क्याही कामदेमग्य हो तो व्यापारमें उनका उपयोग हमें होना ।

(२४) गांधी बापका ध्यान उपर्युक्त उद्धारकी ओर
शेर प्रकट किये बिना नहीं रह सकते कि बिना महात्माने ल
उपर्युक्त विचार व्यक्त किये वे वही नन इस विवेकको पेश
सकते हैं।

(२५) श्री एन बिन्सने श्री मेसनके साथ प्रतिप्रतिके
माध्य-सरकारको भारतीय मजदूरोंकी अनिवार्य बापसी का चिह्न
करनेकी योजनापर राजी करने गये वे बापीयके सामने अपनी
यह कहा था

मैं समझता हूँ कि विरतिवकी अवधि समाप्त होनेपर हम
मजदूरोंकी भारत लौटनेके लिए बाध्य करनेका जो विचार पेश किया
है वह भारतीयोंके लिए नितास्त अन्यायपूर्ण है। भारत-सरकार
कभी मजदूर नहीं करेगी। मेरे जमानते स्वतन्त्र भारतीय मजदूरों
सबसे उपयोजनी अर्थ है। वे भारतीय एक बहुत बड़े अनुपातमें —
जो माना जाता है उससे कहीं बड़े अनुपातमें — उपनिवेशकी
लये हुए हैं। भारत तीरते वे सहुरों और नर्मियों करे लू लौक्योंका काम न
रहे हैं।

स्वतन्त्र भारतीयोंकी जागारी होनेके पहले पीछरबीज
बर्ष और डबल नगरोंमें कम साफ-सफाई और नकली बिलकुल ही
बिलसी थी। यूरोपीय कभी कोई ऐसे प्रचाली नहीं जाये जिन्होंने न
बमानेपर बापबानी या मजदूरोंके धंधेमें रुचि दिखाई हो। और वे
जमाना है कि अगर स्वतन्त्र भारतीय न हों तो पीछरबीजबर्ष और डबल
बाजार उतने ही अभावग्रस्त रहेंगे, जितने कि एक बर्ष पूर्व थे। (१५
१५५ (१५६)

१) वर्तमान मुख्य व्यापारीय और उद्योगिक महाम्पायकारीने यह मत दिया था

भारतीय जिन कानूनोंके अनुसार उपनिवेशमें कार्य करते हैं उनकी बातोंमें ई भी परिवर्तन करनेपर नुस्ते आपत्ति है। मेरे ज्ञानसे जो भारतीय की संख्यामें लक्षकों प्रवेदों काकर होते उन्होंने बहुत बड़ी मात्रामें ई कपी पूरी की है, जो यूरोपीयोंसे पूरी नहीं हो सकी थी। जो जमीन नके न होनेपर बंजर पड़ी रहती उसे उन्होंने खोला है और ऐसी ससे पैदा की है जो उपनिवेशवासियोंके लिये लाभदायी है। जो बहुत-से नै मुक्त वापसी विक्रयका कार्यवा उठाकर भारत वापस नहीं गये है तबस्त और अच्छे घरेलू नोकर लायित हुए हैं। (पृ ३२७)

२३) जब बृहत् रिपोर्टोंमें और भी अनेक उद्धरण लेकर बताया जा सकता है इस व्यवस्थाके बारेमें उपनिवेशके मजमे बड़े जोरोंके विचार क्या थे।

२४) प्राचीन भी विष्णु और मेमनकी रिपोर्टोंके निम्नलिखित अंशपर आपका ध्यान आकषिप्त करना चाहता हूँ

अथवा अनुमति बार-बार माँगी गई है फिर भी जहाँ-जहाँ भी कुली लये हैं, भारत सरकारने अत्यन्त इकारनामा बुरावोंकी अनुमति किसी लकी नहीं दी है। विरमिटकी अथवा समाप्त होनेपर अनिवार्य वापसी की बात भी किसी मासमें मंजूर नहीं की गई।

(२५) कानूनवा सम्बन्ध करते हुए उपनिवेशमें कहा गया है कि जहाँ ई पक्ष स्वीकृति किसी बातकी मंजूर करने हैं वहाँ जम्माय हो ही नहीं ता। और भारतीयोंकी नेटाल आनेने पहले मान्य ही होगा कि उन्हें। यहाँपर यहाँ माना है। विधानपरिषद और विधानसभाकी भेजे गये मतमें इस विषयकी विवेचना की गई है। प्राचीन फिरसे यह देनेकी बात देने हैं कि जब इकार करनेवाले पक्षोंकी स्थिति बदल रही तब यह तर्क बिल्कुल लागू नहीं होना। जो भारतीय की नारबोंके लेमें "मुगलरीसे बाब निकलनेके लिए" इकारमें बैचना है उसे स्वतन्त्र ई कहा जा सकता है।

(१) अभी १८९४ में ही संरक्षककी रिपोर्टमें भारतीयोंके उपनिवेश किए गनिबार्म होनेकी बात कही गई है । इस विषयके प्रमाणोंकी क कटोरे हुए संरक्षकने पृष्ठ १५ पर कहा है

अगर बोदे-ले समयके लिए भी इस उपनिवेशसे धारेंके व भारतीयोंको हटा लेना सम्भव हो तो मेरा पक्का विश्वास है, केवल कुछ वर्षोंकी छोड़कर तत्काल वर्तमान कबोत बंद जायेंगे । और इस एकमात्र कारण विश्वस्त मजदूरोंका अभाव होया । इस वस्तुस्थितिकी वसे नहीं की या सक्ती कि देखी लोग काम लीएवर काम करनेकी तैयारी नहीं है । इसलिये सारे उपनिवेशमें मजदूर किया जाता है कि भारतीय मजदूरोंके बिना मजदूरके किसी भी उद्योगकी — चाहे वह कृषि हो । कोई काम — सम्पत्तापूर्वक चलाना असम्भव है । इसला ही नहीं मेरा प्रामा: प्रत्येक घर बिना मौकरीका हो जायेगा ।

(११) अगर जिसे उम्मीद-मठ कहा या सक्ता है उसकी सारीकी सारा सुरुसे आखिरतक भारतीयोंकी उपयोगिता ही सिद्ध करनेबा है तो प्राबिकोंका निवेदन है यह कहना व्यावृत्ती न होनी कि ऐसे कोंन निरन्तर पुष्कलीमें रहना या उन्हें तीन पीढ़ नापिक कर देनेके कि — चाहे वे वे सक्ते हों या नहीं — बाध्य करना कमसे कम कहा बनें तो विष्णु एकपक्षीय और स्वार्थमय कार्यबाई है ।

(१२) प्राची आखरपूर्वक आपका ध्यान इस वस्तुस्थितिकी ओर आकर्षित करे है कि यदि विधेयक कानूनमें परिणत हो गया तो भारतीयोंके देशांतर वासका मूल उद्देश्य ही हर तरहसे निष्फल हो जायेगा । अगर देशांतर वासका उद्देश्य यह है कि उससे अल्प भारतीय अपनी आर्थिक स्थिति सुधारनेमें समर्थ हों तो यह उद्देश्य उन्हें निरन्तर इकरारमें बांधे रहनेसे निरन्तर ही पूरा न होया । अगर उद्देश्य भारतके बने भागीकी पीढ़ कम करना हो तो यह भी निष्फल ही होना । क्योंकि कानूनका व्यर्थ उपनिवेशमें भारतीयोंकी सख्या बढ़ने न देना है । उसके पीछे मंशा यह है कि जो लोग निरन्तरकी जुआड़ीका भार बहन करने योग्य नहीं रहे उन्हें बबरन भारत वापस कर दिया जाये और उनके बचके नये आगमी वे आये जायें । इसलिये, प्राबिकोंका नम निवेदन है कि पहलेकी स्थितिसे बाकी स्थिति ज्यादा बराबर होनी । क्योंकि अहातक नेदाकमें विकासका सम्बन्ध है बनी आगामीके हृदयमें भारतीयोंकी

मर्यादा तो बही रहेगी और जो लोग अपनी इच्छाके विरुद्ध नेत्रालने बाध आयेगे वे अतिरिक्त चिन्ता तथा कष्टके कारण बन जायेंगे । क्योंकि उन्हें न तो काम पानकी आशा होगी और न अपने जीवन-निर्वाहके लिए उनके पास कोई पूँजी ही होगी । फलतः उनका पासन घामप सरकारी कर्जसँ करना पड़ेगा । इस आपत्तिके जबाबमें कहा जा सकता है कि हमके पीछे एक ऐसी मान्यता है जो कभी सच न उतरेगी । अर्थात् भारतीय खुशीसे बाधित कर चुका होंगे । हमपर प्राचीन कहनेकी इजाजत चाहते हैं कि अगर ऐसा तर्क किया जाये तो उनसे जमानबमें यही सिद्ध होगा कि इकरारकी दुहृष्टनेकी और कर सम्बन्धी उपघातों विमर्शक बेकार हैं । क्योंकि उनसे बाधित परिणाम नहीं होगा । और यह तो कभी कहा ही नहीं गया कि उसका उद्देश्य आमजन की बढ़ाना है ।

(३३) इसलिये प्राचीन विवेचन करते हैं कि यदि ये उपनिवेद्य भारतीयोंकी वरदास्त नहीं कर सकते तो हमारी रायसे उसका एकमात्र उपाय यह है कि भविष्यमें नेत्रालकी मजदूर नेत्रना विरुद्ध बंद कर दिया जाये । कमसे कम हममें तो यही ही सकता है । प्राचीन ऐनी व्यवस्थाका मजदूरोंपर परन्तु दोनोंके साथ विरोध करते हैं जिनमें सापका नाप काम एक पत्रको और जो भी उस पत्रको मित्रता है जिनसे उनकी मजदूर कम अकरत है । इस प्रकार विरुद्ध दिया भारतीयोंका जाना रोक देनेसे भारतके जनी आबासीके हमकोर बहुत बुरा असर नहीं पड़ेगा ।

(३४) अबतक प्राधियोंने विरुद्ध और परवाना दोनोंकी चाराओंकी एक साथ विवेचना की है । अहीनक परवानेका सम्बन्ध है हम आपका ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं कि ट्रान्सवालमें भी — जो एक पचास राज्य है — सरकारने अपनी इच्छा और करने लक्ष्यमें जानेवाके भारतीयों पर बाधित कर नहीं लगाया । वहाँ सिर्फ एक बार १ पीछे १ मिलियनका परवाना ही किया अकरत है । इस पर भी हमें मान्य हुआ है मजदूरों-सरकारकी प्राधान्यता तो नेत्रा ही गया है । उनके अभाव में वहीका परवाना अल्पतः अनिवार्य रूपका बाधित कर है । इसका अभाव सिद्धार हमें देनेका नामधर्मी रचना हुआ या न रचना हो उसे देना तो पड़ेगा ही । अतः हम एक महत्त्वपूर्ण पूछा कि अगर कोई भारतीय इन करपर आपत्ति करे तो देने न चुकाये तो यह समुदाय कैसा किया जायगा ? इसपर भारतीय महाप्राधकारीने उत्तर दिया कि न देनेवाके भारतीयोंके घरमें लगती बारीबाहिनी चुर्क कर लेनेके लिए हमारा ही कार्य मान्य किया जायेगा ।

अन्तमें प्रार्थियोंका निवेदन है कि परमानन्द-सम्बन्धी बापकी पेश करनेसे बाइसपयके उपर्युक्त तरीकेमें निर्धारित मर्यादाका अतिक्रमण होता है।

अतएव हम व्यग्रतापूर्वक प्रार्थना और बड़ आशा करते हैं कि जिस बापकी यहाँ विवेचना की गई है उन्हें सम्भ्राष्टी-सरकार स्पष्टतः बन्नाबतुल्य मानेगी और, इसलिए, उपर्युक्त भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विधेयकको अनुमति नहीं देगी। अबका वह ऐसी अन्य राहों प्रयत्न करेगी जिनसे न्यायका उद्देश्य पूरा हो।

और तब तब बचाके इस कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर, सर्वत्र बुझा करने जायि-जायि।

छपी हुई अंग्रेजी प्रतिलिपी फोटो-नकलसे।

५६ प्रार्थनापत्र सार्ज एसगिनको

[अर्पण]

जान्वरी ११ १८९५]

सेवामें

महामहिम परम भागनीय सार्ज एसगिन
बाइसपय तथा नवर्ग-नगर (उपरिपत्र) भारत
कलकत्ता

मीने हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल-निवासी भारतीयोंका प्रार्थनापत्र

नवतापूर्वक निवेदन है कि

प्रार्थी सम्भ्राष्टीके भारतीय प्रवासी हैं और महानुभावका ध्यान अपने उस विनम्र प्रार्थनापत्रकी ओर आकर्षित करना चाहते हैं जो उन्होंने भारतीय प्रवासी कानून संशोधन विधेयक (इंडियन इमिग्रेशन का अमेंडमेंट बिल) के बारेमें सम्भ्राष्टी-सरकारको भेजा है। वह विधेयक हाकमें ही नेटालकी विधानसभा और विधानपरिषदने मंजूर किया है। इसका आधिक आचार नेटालके नवर्ग महोदयके नाम महानुभावका सम्बन्धनी करीता है जिसकी एक नकल इसके साथ मन्त्री की जा रही है।

उपर्युक्त प्रार्थनापत्रकी ओर महानुभावका ध्यान आकर्षित करनेके लक्ष्यसे प्रार्थी विधेयके सम्बन्धमें आदरके साथ निम्नलिखित निवेदन करना चाहते हैं।

प्राचियोंको यह देखकर खेद हुआ है कि महानुभाव मजदूरोंके अनिवार्य रूपसे पुनः पठिवाबद्ध किये जाने लगेका अनिवार्य रूपसे भारत छोड़ो दिने जानेके सिद्धान्तकी स्वीकार करनेके लिए राजामन्द है।

प्राचियोंको इस बातका भी खेद है कि जब नेटालन्द प्रतिनिधि भारतके लिए रवाना हुए थे उस समय प्राचियोंने महानुभावको अपनी बर्जी नहीं भेजी। ऐसी कार्रवाईकी राहमें किन कारणोंसे रुकावट पड़ी इसकी पर्चा करना व्यर्थ होया। फिर भी यदि विधेयके कानूनका रूप न किया तो उससे होने-वाला अन्धकार बहुत बढ़ा होया। इसलिये प्राचियोंको आशा है कि उसे टालनेमें प्राचियोंके बर्जी न देनेको बाधक न माना जायेगा।

प्राची अधिकतम आदरके साथ बतानेकी इच्छासे करते हैं कि यदि अनिवार्य बापसीकी शर्तका पालन करनेपर फौरनकारी कानूनका प्रयोग न किया जा सका तो इकरारनामामें इस शर्तकी उपचारका समावेश करना सघसर हानिकारक नहीं तो बिल्कुल व्यर्थ बकर होया। क्योंकि उससे इकरारी पक्षको अपना इकरार छोड़नेका प्रोत्साहन मिल सकता है, और कानून ऐसी बबूलेनाकी उपेक्षा करेगा। ऐसी उग्र एहतिवादी कार्रवाईमें पहलेसे ही यह मान्यता है कि इकरारनामा अन्धकारपूर्ण है। इसलिये प्राचियोंका निवेदन है कि उसकी मंजूरी प्राप्त करनेके लिए जो कारण दिये गये हैं वे बिल्कुल अपर्याप्त हैं। और क्या कोई कारण ऐसे भी हैं जिनसे उसे न्यायसंगत ठहराया जा सके?

जैसा कि साथ माली किये गये पत्रमें इशारा है प्रार्थी महानुभावसे विनती करते हैं कि जिन उपचारोंपर आपत्ति की गई है उनमें से किसीके लिए अनुमति न दी जाये। बल्कि इनके साथ माली पत्रमें दी गयी आर सार्जिस और माननीय श्री एल्फिन्गहॉफ जो ओरबार मत उद्धृत किया गया है उनके अनुसार नेटालन्दको प्रवासी भेजना बंद कर दिया जाये।

सम्प्राप्तिकी प्रतीति की भी अंशको भेजे ही वह मरीचसे मरीच क्यों न हो व्यावहारिक रूपमें नुकसान बना लिया जाये या उसपर कोई विशेष

हानिकारक व्यक्ति-कर लागू चाहे ताकि उपनिषेधी जिन लोगोंने पहले ही अधिकते अधिक काम उठा रहे हैं उनसे किसी प्रकारका बरता चुकाने बिना और भी अधिक काम उठानेकी अपनी सगळ या इच्छा पूरी कर सकें — इसका प्रार्थी आदरके साथ विरोध करता है। अनिवार्य रूपसे पुन इकठ्ठा करने या उसके बरतेमें व्यक्ति-कर वसूल करनेके विचारको प्राचिनोंने सगळ कहा है। उनका विश्वास है कि उन्होंने सही राज्यका प्रयोग किया है। क्योंकि प्राचिनोक्त यह विश्वास है अगर उपनिषेधमें भारतीयोंकी संख्या तिगुनी भी हो जाये तो भी सतरेका कोई कारण उपस्थित न होगा।

परन्तु प्राचिनोक्त नम्र निवेदन है कि ऊपर-जैसे विषयका निर्णय करनेमें उपनिषेधकी इच्छा ही महानुभावकी मार्गसंश्लिष्ट नहीं हो सकती। उपचारबोधे प्रभावित होनेवाले भारतीयोंके हितोंका भी ध्यान करना जरूरी है। और हमें व्यक्ति आदरपूर्वक यह कहनेमें कोई पछोपेछ नहीं है कि यदि कभी उन उपचारबोधको स्वीकार कर लिया गया तो साम्राज्यकी अत्यन्त निस्सह्य भारतीय प्रजाके प्रति एक बम्बीर अन्याय होगा।

हमारा निवेदन है कि पाँच वर्षका इकठ्ठागनामा काफी उम्दा होता है। उसे अमिठ समय तक बढ़ा देनेका अर्थ होगा कि जो भारतीय व्यक्ति-कर देने या भारत कीटनेमें असमर्थ हों उसे हमेशा बिना स्वतन्त्रताके बिना कभी अपनी स्थिति सुधारनेकी आशाके रखना होगा। वहाँतक कि वह अपनी छोंपकी अपनी तुच्छ आमदनी और अपने छटे-मुपने कपड़े बदलकर गवाड़ा अच्छे मकान सुविचारक मोजन और आदरके योग्य कपड़ोंका विचार भी नहीं कर सकेगा। उसे अपने बच्चोंको अपनी बचिके अनुसार शिक्षा देने या अपनी पत्नीको अलग्ग बसवा मनोरंजनके हाथ सात्वना प्रदान करनेका भी विचार नहीं करना होगा। प्राचिनोक्त निवेदन है कि इस जीवनमें भारतमें स्वतन्त्रताके साथ और अपनी ही हाकतके मित्रों तथा सम्बन्धियोंके बीच आधी मुसमरीका जीवन ही ज्यादा अच्छा और ज्यादा इष्ट होगा। ऐसी हाकतमें रहते हुए भारतीय अपना जीवन सुधारनेकी आशा कर सकते हैं, और उन्हें उसका मौका भी मिल सकता है। परन्तु यहाँकी हाकतोंमें वैसा कभी नहीं हो सकता। हमारा विश्वास है कि मजदूरीके प्रवासकी प्रोत्साहित करनेका उद्देश्य यह कभी नहीं था।

इसमिए, आखिरमें प्रार्थी उत्कटतासे निवेदन तथा कुछ आशा करते हैं कि यदि उपनिषेध उपर्युक्त आपत्तिजनक व्यवस्थाके स्वीकार हुए बिना भारतीय

मजदूरोंको नहीं चाहता तो मजदूरोंका अधिकारमें नेटालको मजदूर मेजना बंद कर देंगे या बूमरी एनी चाहते हैं जो न्यायापूर्ण मालूम हों।

और न्याय तथा ब्यापके इस कार्यके लिए आपके प्राचीन कष्टमय समयकर, सबैव धुआ करेने आदि-आदि।

(ह) अग्युस् करीम हाजी आदम
तथा अन्य

छठी हुई बंटेजी प्रतिको फोटो-नकलम ।

५७ नेटाल भारतीय कांग्रेसकी पहली कार्यवाही

जगत् १८९५

स्थापना

१८९४ के जुलाई महीनेमें नेटाल-सरकारने विधानमण्डलमें एक विधेयक पेश किया था। उसे मताधिकार कानून संशोधन विधेयक कहा जाता है। ऐसा माना गया कि उस विधेयकसे उपनिवेशवासी भारतीयोंका अस्तित्व खतरेमें पड़ता है। इसलिए उसे मंजूर न होने देनेके लिए क्या कार्यवाई की जाये इस विषयपर विचार करनेके लिए दादा अब्दुल्ला एण्ड कम्पनीके मकानमें समारोह की गई। दोनों मजदूरोंको प्रार्थनापत्र मेजे मजे और प्रतिनिधियोंने डबलसे पीटरमैरिस्सबर्म जाकर दोनों सदनमें सार्वसम्मिक मुकाफातें कीं। तथापि विधेयक दोनों सदनमें स्वीकार हो गया। इस सम्बन्धमें जो आन्दोलन हुआ उसके परिणामस्वरूप सब भारतीयोंको एक स्वामी संस्था बनानेकी आवश्यकता महसूस हुई, जो भारतीयोंके सम्बन्धमें उपनिवेशकी पहली उत्तरदायी सरकारकी प्रतिमामी वैधानिक प्रभुतियोंका मुकाबला और भारतीयोंके हितोंका संरक्षण करे।

दादा अब्दुल्लाके मकानमें कुछ आरम्भिक बैठकें होनेके बाद २२ अगस्तको भारी उल्साहके बीच नेटाल भारतीय कांग्रेसकी रस्मी तौरपर स्थापना हुई। भारतीय समाजके सब प्रमुख सदस्य कांग्रेसमें शामिल हो गये। पहली शामको ७९ सदस्योंने अपने नाम लिखाने। बीरे-बीरे सूची २२८ तक बढ़ गई। श्री अब्दुल्ला हाजी आदम अध्यक्ष चुने गये। अन्य प्रमुख सदस्योंको उपाध्यक्ष

बनाया गया। श्री मो क गांधी अवैतनिक मन्त्री चुने गये। एक छोटी-सी कमरे में भी बनाई गई। परन्तु चूँकि कांग्रेसक बृह-सूक्ते दिनोंमें अन्य सदस्यों ने भी कमरे की बैठकोंमें शामिल होनेकी इच्छा प्रकट की इसलिए कमरेको आप ही आप भंग हो जाने दिया गया और सब सदस्योंको बैठकोंमें जानेके लिए आमन्त्रित किया जाता रहा।

वित्तीय स्थिति

कमसे कम मासिक चन्दा ५ पिटिन्ग रखा गया था। अधिकसे अधिक रकम माँगी नहीं गई थी। दो सदस्यों ने दो-दो पौंड मासिक चन्दा दिया। एकने २५ पिटिन्ग १ ने २०-२ पिटिन्ग २५ ने १०-१० पिटिन्ग ३ ने ७ पिटि १ पें व ३ ने ५ पिटि ३ पेंस प्रत्येक २ ने ५ पिटि १ पेंस प्रत्येक और ८० ने ५-५ पिटिन्ग मासिक चन्दा देना स्वीकार किया। पीछे ही हुई तात्कालिक विभिन्न बहोंके चन्दाघाताओंकी संस्था चलके चिये हुए चले और बकाया चन्दका विवरण मिल जायेगा

बर्ग पी सि वें	संख्या	वार्षिक पी सि वें	बचौली पी सि वें	बकाया पी सि वें
४०-०	२	८८-०-०	४८-०-०	कुछ नहीं
०-२५-०	१	१५-०-०	१५-०-०	कुछ नहीं
२०-०	१	१२०-०-०	९१-०-०	२७-०-०
०-१०-०	००	११२-०-	८८-५-	४३ १५-०
-०-६	३	१३ १ -०	८ १२-६	४ १७-६
-५-१	२	६-६-०	३-८-३	२ १७-९
०-५-१	२	६-०-	५-६-९	०-१५ ३
-५-०	१८७	५५ १०-०	२०३-५-	२८६-१५
	२२८	१ ०-८-०	५३५ १०-६	३६६-०-६

ऊपरके हिसाबने जाहज होगा कि ९ पौंड ९ पिटिन्गकी सामान्य आयमें से वार्षिक अचतुर्क मिर्क ५ पौंड १७ नि ६ पें या ५९% रकम बचुन कर गयी है। पिटिन्ग देनेवालोंमें बकाया नकले ज्यादा है। इसके कारण कई

है। यह याद रखना चाहिए कि कुछ लोग बहुत देरसे सपस्य बने थे और स्वाभाविक है कि उन्होंने सार बर्षका जन्मा नहीं दिया। कई लोग भारत चल गये हैं। कुछ लोग इसमें मरीब हैं कि वे वही नहीं सकते। परन्तु देरके साथ कहना पड़ता है कि सबसे बड़ा कारण देनेकी अनिच्छा है। फिर भी अगर कुछ कार्यकर्ता आगे बढ़कर मिहलत करें तो $\frac{3}{4}$ बकाया रकम बसूख हो जामा सम्भव है। बेनेट-गामकेके लिए सामान्य तथा विशेष दान और स्पुईसल तथा चार्ल्सटाउनसे प्राप्त जन्मेका व्योरा' इस प्रकार है

यह व्योरा पुर-पुर दिया गया है, क्योंकि ज्ये हुए व्योरेमें वे नाम नहीं हैं। इस तरह कुछ आय निम्नलिखित है

जन्मा	पीड ५३५ १७-६
दान	पीड ८ १७-०
	<hr/> पीड ६३६ १४ ६

उपर्युक्त हिसाब ज्ये हुए व्योरेके आधारपर लगाया गया है।

हीकमें जमा रकम ५९८ पीड १९ सि ११ पेंस है। अगर बी हुई रकम पूरी करनेके लिए इस रकममें नकद खर्च और जातेमें तबादलेकी रकमें जोड़नी होगी।

नकद खर्च ७ पीड ५ सि १ पेंसका हुआ है। तबादलेकी रकम १ पीड १ सि है। इसमें बी नामदूक १ पीड बी मज्जुल कारिरके २ पीड और बी मूसा एच बाबनके १ सि शामिल है जो उन्हें भाड़ेके कममें पाने थे। तीनोंने ये रकमें बसूल न करके जन्मेमें कटा दी हैं।

इस तरह	पीड ५९८ १ ११
	७-५-१
	१०-१ -०
	<hr/> पीड ६३६ १५-०

जमी हुई मूचीसे जमा रकमकी तुलना करनेपर ६ पेंसका फर्क बीच पड़ता है। वे ६ पेंस पाये तो गये हैं परन्तु मूचीमें दिखाये नहीं गये। यह इसलिए

१ यह व्योरा छान दिया गया है।

हुमा कि एक सदस्यने एक बार २ सि १ पैस दिये और दूसरी बार ३ सि दिये ब। ३ भित्तिगको सुधीमें ठीक तरहसे दिखाया नहीं जा सका।

आमतक चेक डाटा १५१ पीड ११ सि १३ पैस बर्ष हुए हैं। पूरा बिकरण इसके साथ संलग्न है। इसके बार बैंकमें पीड ४४७-८-९३ देव रहे हैं। बेनबारी अभी चुकता नहीं हुई और प्रवासियों-गम्बन्वी प्रार्थनापत्र तथा टिकटोंका सर्व मीचे बताया गया है।

चेक देनेके नियमोंका पूरी तरहसे पालन किया गया है। यद्यपि ब्रैटनिक मन्त्रीको केवल अपने हस्ताक्षरमें ५ पीड तककी चेक देनेका अधिकार है, फिर भी हम अधिकारका उपयोग कभी नहीं किया गया। बैंकोंपर ब्रैटनिक मन्त्री और श्री अशुल करीमने हस्ताक्षर किये हैं। श्री अशुल करीमकी गैरहाजिरीमें श्री शोरास्वामी पिल्ल तथा श्री बी हावजी और उनकी श्री गैरहाजिरीमें श्री हुमन कासिमके हस्ताक्षर किये गये हैं।

काप्रसकी प्रवृत्ति उसका काम उसके कार्यकर्ता और उसकी कतिनाहमी

आजिरी बातकी बर्षा पहले कर्ट, तो कांग्रेसको काफी मुसीबतेंसे गुजरना पड़ा है। यह अनुभव बल्की ही हो गया था कि चन्दा उगाहनेका काम बड़ा कठिन है। अनेक मुजाब देण किये गये थे लेकिन कोई भी पूरी तरह सकल सिद्ध नहीं हुआ। आजिरवार कुछ कार्यकर्ताओंने स्वेच्छासे काम किया और उनके परिश्रमक फलस्वरूप ४४८ पीडकी भी जमा लियाया सम्भव हो सका है। सर्वेधी वारमी रस्तमजी अशुल कादिर, अशुल करीम शोरास्वामी हावजी कपटडा रवेरी हुमन नासिम पीरज नुहम्याश जी एवं मिर्जाबा और बमोद चौधान बिनी-न-किनी समयपर चन्दा उगाहनेका प्रयत्न किया है। इनमें से मत्र बा अधिकतर एवने ज्यादा बार चम्बेके लिए चुके हैं। श्री अशुल कादिर बकेबन ही अपने लक्ष्यसे बीटरमैरिमवर्ग जाकर लगभग ५ पीडकी रकम बभूत की। अपर के एला न करण तो इनमें से अधिकतर रकम कांग्रेसकी न मिलनी। श्री अशुल-करीम आगे लक्ष्यसे बिदलत गये और उन्होंने लगभग २५

मूसा हाजी कासिम भी पी बाबजी मुहम्मद भी हुसेन कासिम भी मन्सुफ कादिर और भी शोराम्बामी पिस्के। एक सुझाव यह था कि अधिक सघन्य हस्ताक्षर करें। एक समय तो इस मतभेदसे कावेसकी हस्तीपर ही बैठता था यथा था। परन्तु सघन्योकी सङ्गति और उनकी ऐसे मकसदों टाकनकी चिन्तासे बटाएँ किम-मिन्न हो गई। और उपर्युक्त परिवर्तन सन्निमित्तसे स्वीकृत हो गया।

जैसे ही इन्होंने कावेसका नाम कुछ छिछ तरहसे चलने लगा सर्वथी बाऊय मुहम्मद मूसा हाजी बाबम मुहम्मद कासिम बीबा पारसी कस्तमबी पीरल मुहम्मद और अबैतनिक मन्त्री सघन्य बनानेके लिए अपने लक्ष्यसे पीटर-मैरित्सवर्ग गये। वहाँ एक सभा हुई और लगभग ४८ सघन्य बने। इसी तरहकी एक दूसरी सभा वेल्सममें हुई। वहाँ करीब १७ सघन्य बने। सर्वथी हुसेन कासिम हाजी बाऊय मूसा हाजी कासिम पारसी कस्तमबी और अबैतनिक मन्त्री वहाँ गये थे। वी अमर घायात भी हाजी मुहम्मद और वी कमरूनीने पीटरमैरित्सवर्गमें तथा वी इब्नाहीम मूसाबी अमर वी अमर मेतर और वी पी नायडूने वेल्सममें सक्रिय सहायता दी।

वी अमीरुनीने कावेसके सघन्य न होते हुए भी उसके लिए बहुत बरूटी काम किया। वी एन डी बोधीने गुजरातीमें कार्यवाहीकी पक्की नकल करनेकी कृपा की है।

कावेसके इस पहले वर्षके प्रारम्भिक काकमें वी सोममुन्दरम्ने सभाओंमें हुआपियेका काम करके और परिपक्व विवरण करके सहायता पहुँचाई। न्यूकैसिल और बार्न्स्टाउनमें भी काम किया गया। वहाँ सघन्योंने दूसरे वर्षके लिए नाम लिखा दिया है।

वी मुहम्मद सीवत वी सुलेमान इब्नाहीम और वी मुहम्मद मीरल न्यूकैसिलमें बबक कार्य किया है। वे और वी बाऊय आमला अपने लक्ष्यसे बार्न्स्टाउन भी गये। बार्न्स्टाउनके जोनोंने बड़ा ध्यानसार परिणाम दिखाया। एक बेटेके अन्तर तनाम हाजिर जोय सघन्य बन गये। वी बीनसार, वी बुकान रगुल और बांडाने बहुत सहायता की। विटिया सरकारको भेजे गये मताधिकार प्रार्थनापत्र द्वात्मवाक प्रार्थनापत्र और प्रवागी प्रार्थनापत्रके सम्बन्धमें इंग्लैंड तथा भारतमें रहनेवाले प्रवागी भारतीयोंके मित्रोंको समझण ? पत्र भेजे गये।

हुआ कि एक मजदूरी एक बार २ मि ६ पेंस दिये और दूसरी बार १ सि दिये थे। १ गिल्लिको सूचीमें ठीक तरहसे दिखाया नहीं जा सका।

मात्रतक एक हाथ १५१ पीड ११ मि ११ पेंस बर्ब हुए हैं। पूरा विवरण इनके माथ बॉन्ड है। इनके बाह बिक्रीमें पीड ४४७-८-११ देर रहे हैं। दिनचारी अभी चुकना नहीं हुई और प्रचामियों-सम्बन्धी प्रार्थनाएँ तथा टिकटोंका बर्ब भीचे बताया गया है।

बेक देनेके नियमोंका पूरी तरहसे पालन किया गया है। मजदूर अवैतनिक मन्त्रीको केवल अपने हस्ताक्षरोंमें ५ पीड तककी बेक देनेका अधिकार है। फिर भी इन अधिकारका उपयोग कभी नहीं किया गया। बेकोंपर अवैतनिक मन्त्री और श्री अब्दुल करीमने हस्ताक्षर किये हैं। श्री अब्दुल करीमकी गैरहाजिरीमें श्री शोएबखानी विल्के तथा श्री पी दाबजी और उनकी श्री गैरहाजिरीमें श्री हुसैन कासिमके हस्ताक्षर करा किये गये हैं।

कांग्रेसकी प्रवृत्ति उसका काम उसके कार्यकर्ता और उसकी कठिनाइयाँ

आखिरी बातकी जहाँ पहले करें, तो कांग्रेसको काफी सुवीबठोंसे बुझना पड़ा है। यह अनुभव जल्दी ही हो गया था कि जन्मा उवाहनेका काम बड़ा कठिन है। बनेक सुभाष पेछ किये गये थे लेकिन कोई भी पूरी तरह सफल सिद्ध नहीं हुआ। आखिरकार कुछ कार्यकर्ताओंने स्नेहसे काम किया और उनके परिश्रमके फलस्वरूप ४४८ पीडकी भी जमा दिखाया सम्भव हो सका है। सर्वप्रथम पारसी इस्तमजी अब्दुल काहिर, अब्दुल करीम शोएबखानी दाबजी कबरदादा रबेरी हुसैन कासिम पीरान मुहम्मद जी एच मियासाँ और अनौद जीषाने किसी-न-किसी समयपर जन्मा उवाहनेका प्रयत्न किया है। इनमें के साथ या अधिकतर एकसे ज्यादा बार चन्देके लिए गये हैं। श्री अब्दुल काहिर अकेलेने ही अपने बर्बसे पीटररीट्सबर्ग जाकर लगभग ५ बीडकी रकम बसूल की। अगर वे ऐसा न करते तो इनमें से अधिकतर रकम कांग्रेसको न मिलती। श्री अब्दुल करीम अपने बर्बसे बेरकम गये और उन्होंने लगभग २५ पीड बसूल किये।

बेक पर हस्ताक्षर करनेके बारेमें प्रमुख सदस्योंके बीच मतभेद भी था। मूल विषय यह था कि जगपर अवैतनिक मन्त्रीके हस्ताक्षर और इन सब स्थानों से किसी एकके प्रति-हस्ताक्षर हों श्री अब्दुलका एच माइन भी

भारतीय पक्षको उपनिवेशके यूरोपीयोंकी तो बहुत सक्रिय महायत्ना नहीं मिली फिर भी भारत तथा ईन्डोर्में बहुत सहानुभूति जाग्रत हो गई है। सबन व्यक्त और व्यक्त आक ईडिबाने बलिष्ठ आधिकारवादी भारतीयोंका सक्रिय समर्थन किया है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटी बहुत सावधान हो गई है। सर डबल्यू डबल्यू हंटर, सी एम ए बेब मागनीय प्रीरोबसाह मेहता भारतीय फरकमाई बिसराम तथा अन्य व्यक्तियोंके पाससे महानुभूतिके पत्र प्राप्त हुए हैं। अन्य भारतीय और ब्रिटिश पत्रोंने भी हमारी बिकायतोंको अनुकूल दृष्टिसे देखा है।

सी ऐस्कु कांग्रेसकी बैठकोंमें शामिल होनेवाले एकमात्र यूरोपीय रहे हैं। जगतके सामने कांग्रेसकी स्थापनाकी जबतक अविकारी रूपसे घोषणा नहीं की गई क्योंकि जबतक उसके स्थायी रूपसे बक्तोंका विरवास न हो जावे तबतक घोषणा न करना ही उचित समझा गया था। उसने बहुत सामोझीसे काम किया है।

भूतपूर्व अध्यक्ष श्री अब्दुल्ला हजी आदमकी भारत-विदाईपर उन्हें एक मानपत्र दिया गया था। यह उचित ही होया कि कांग्रेसके कार्यके इस निहायकोकनकी परिश्रमाप्ति उसके उत्सेहके साथ की जाये।

कांग्रेसको भेंट

भेंटें नाना प्रकारकी और बहुत-सी प्राप्त हुईं। भेंटें देनेवालामें श्री पारसी रम्तमजी व्यग्रमध्य है। उन्होंने कांग्रेसको तीन बत्तियाँ भेजपोस एक बड़ी एक पहाँ कलमदान कलमें स्थायीमोल तथा फूफ्फान प्रधान क्रिये। वे सारे बप ठेक भी पुछते रहे। हर बैठकके दिन वे समा-मवनको साङ्गने-बुहारने और उसमें दिया-बत्ती करनेके लिए अपने आवसियोंको भेजते रहे और यह काम समयकी बसाबारन पावानीके साथ किया गया। उन्होंने कांग्रेसको ४ परिपत्र भी दिये। श्री अब्दुल्ला काहिरने सदस्य-सूची मुफ्त छरा दी।

श्री सी एम जीबाने २, परिपत्र मुफ्त उपवा कर दिये। इनका कागज कुछ तो श्री हजी मुहम्मदने और कुछ श्री हुसेन कासिमने दिया।

श्री अब्दुल्ला हजी आदमने एक छतरजी और श्री मानेकजीने एक मेज भेंट की।

श्री प्रायजी भीमबाईने १ लिफ्टाके दिये।

प्रवासी कानूनका मर्यादा उग कोर्पोरेशन की पीछा कर कमानेका है, जो निरमिटको मर्यादा करानेसे इनकार करें। उसका जोरमें विरोध किया गया। संसदेके दोनों सदनोंका प्रार्थनापत्र दिये गये।

ट्रान्सवाल-प्रार्थनापत्र सीधे कांग्रेसके उत्तरावधानसे तो नहीं भेजा गया फिर भी कांग्रेसके कामके सिद्धान्तानुसार उसका उत्तर दिया कि बिना नहीं रहा जा सकता।

कांग्रेसकी मांगना या उसके ध्येयके अनुसार दोनों सदनोंके सदस्योंके नाम एक सूची निम्नी लिखी गई थी जिसका वितरण इस उपनिवेश तथा दक्षिण आफ्रिकामें किया गया। अबद्वारेने व्यापक रूपसे उसकी चर्चा की और उसके भावी मामलोंमें सहानुभूतिपूर्ण जानकारी पत्र-व्यवहारको प्रेरणा मिली। नेटालके भारतीयोंकी स्थितिसे सम्बन्धमें समय-समयपर पत्र भी प्रकाशित हुए। भूतपूर्व अध्यक्षने डाकघरमें एक ओर यूरोपीयोंके लिए और दूसरी ओर बेसी लोगों तथा भारतीयोंके लिए निश्चित पुस्तक प्रवेश-द्वारोंके सम्बन्धमें सरकारके साथ पत्र-व्यवहार भी किया।

परिणाम बिल्कुल ही असन्तोषजनक नहीं हुआ। अब तीनों समानोंके लिए पुस्तक प्रवेश-द्वारोंकी व्यवस्था की जायेगी। निरमिटिया भारतीयोंके बीच भी काम किया गया है। वाकमुत्तरमेंके साथ उसके नाटिकने बहुत कुछ व्यवहार किया था। उसका समावधान भी ऐस्क्यूके पास कर दिया गया है।

नैटालमेंके स्पेसिएर तथा कोयलेके बड़े कंकड़ियाँ भी जानेके मामलेमें रेलवे विभागके निरमिटिया भारतीयोंकी ओरसे भी कांग्रेसमें हस्तक्षेप किया। इस विषयमें मजिस्ट्रेटने बहुत सहानुभूति प्रदर्शित की।

सुमोहीका मामला भी अत्यन्त ही है। फैसला इस्माइल अनोबके पक्षमें दिया गया जिनकी टोपी एक सार्वजनिक स्थानपर लगरवस्ती उतार दी गई थी और जिनके साथ दूसरा दुर्व्यवहार भी किया गया था।

विस्मात बेनेट-मुकदमेमें कांग्रेसका बहुत कार्य हुआ। परन्तु हमारा विराग्त है कि वह बल पानीमें गही गया। मजिस्ट्रेटके विरुद्ध हम फैसला नहीं कर सकेंगे वह तो पहले ही से तय बात थी। हम भी म्योरकामके प्रतिकूल परामर्श देनेके बावजूद अदालतमें गये थे। उससे स्थिति बहुत स्पष्ट हो गई है और अब हम जानते हैं कि अगर भविष्यमें इसी तरहका कोई मामला बढ़ा हो जाये तो हमें ठीक क्या करना होगा।

अन्य सूचनाएँ

यह स्मरण रखना चाहिए कि कुछ वर्ष ऐसा है जो मध्यि कांग्रेसने मंजूर कर दिया था फिर भी कभी किया नहीं गया। कमबर्षोंका सचरीके साथ पालन किया गया है। कांग्रेसकी नींव बुझ करनेके लिए कमसे कम २ पीढ़ीकी आवश्यकता है।

साबरमती घण्टाघरमें सुरक्षित एक अंग्रेजी नकलसे।

५८ भारतीयोंका मतानुसार

वर्ष

सितम्बर १ १८९५

सेवाने

सम्पादन

बैटल मकरी

महोदय

ब्रितिश आफ्रिकावासी भारतीयोंके बारेमें हाऊके सार्वपर आपने जो टीका टिप्पणी की है उसपर मैं कुछ विचार व्यक्त करनेकी वृष्टता करता हूँ। आपने पृथ्वी ही बार यह नहीं कहा है कि ब्रितिश आफ्रिकाके लोग भारतीयोंको अपने बराबर ही राजनीतिक अधिकार देनेपर आपत्ति करते हैं क्योंकि उन्हें भारतमें ये अधिकार प्राप्त नहीं हैं। इसी तरह आप यह भी कहते आये हैं कि आपको उन्हें ये अधिकार देनेमें कोई आपत्ति नहीं होनी जिनका उपयोग वे भारतमें करते हैं। बीसा कि मैंने अग्रिम कहा है मैं यहाँ भी पुष्टता हूँ कि कमसे कम सैद्धान्तिक दृष्टिसे तो भारतमें भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबर राजनीतिक अधिकार प्राप्त हैं ही। १८१३ के अधिकार-पत्र (चार्टर) और १८५८ की घोषणामें भारतीयोंको उन्हीं अधिकारों और विशेषाधिकारोंका आस्तासन दिया गया है जिनका उपयोग साम्राज्यीकी दृष्टि प्रभावे करती हैं। और इस उपनिषेध तथा ब्रितिश आफ्रिकाके अन्य मानके भारतीयोंको अगर सिर्फ़ वही अधिकार प्राप्त हो जायें जिनका

अवैतनिक मन्त्रीने नियामावलीको अंग्रेजी और गुजरातीमें भारतसे छपवा भेजाया और साधारण पाक्षिक परिपत्रोंके लिए कानन टिकट बांटे दिये।

श्री सारेन्स जो कांग्रेसके सदस्य नहीं हैं सामोस उत्साहके साथ परिपत्र बाँटनेका काम करते रहे।

विविध

सभाओंमें उपस्थिति बहुत ही कम रही और समयकी पाबन्दीकी वृत्त व्येष्टा की गई। उमिद सदस्योंने कांग्रेसके कार्यमें ज्यादा उत्साह नहीं दिखाया। कुछ भी होता वे चन्दा देनेकी विचिन्ताका बरतन ठीक समय पर और नियमित रूपसे सभाओंमें उपस्थित होकर तो चुका ही सकते थे। छोटी-छोटी रकमोंका दान प्राप्त करनेके लिए श्री अम्बुस्का हाजी बारम श्री अम्बुस कादिर, श्री होरास्वामी पिल्ले और अवैतनिक मन्त्रीने एक दो और हाई सिक्किनके टिकट जारी किये हैं। परन्तु इस योजनाके परिणामोंके बारेमें अभी कोई अनुमान लगाया सम्भव नहीं है।

एक प्रस्ताव इस आशयका स्वीकार किया गया है कि कर्मठ कर्मकर्ताओंको प्रोत्साहित करनेके लिए समवे दिये जायें। परन्तु समवे अवलोकन करनेमें नहीं मने हैं।

मृत्यु और विवाह

हुसके साथ अंकित करना पड़ा है कि कुछ मास पूर्व श्री दिनयाका देहान्त हो गया।

अध्याग १ सदस्य भारत चले गये हैं। जन्में भूतपूर्व अध्यक्ष श्री हाजी बारमके बच्चा श्री हाजी मुलेमान श्री हाजी बाबा श्री यानेकजी श्री मुनुकुरन और श्री रजनीतसिंह शामिल हैं। इन्होंने कांग्रेसकी सदस्यताने स्वीकार्य के दिया है।

अध्याग २ सदस्योंने अपना चन्दा जमा दिया ही नहीं। उन्हीं श्री कांग्रेसमें अभी शामिल न होनेवाले ही मानना चाहिए।

सुझाव

महने महत्त्वपूर्ण सुझाव यह होना चाहिए कि चन्दा जो कुछ भी हो पूरे वर्षके लिए वैधगी देनेका नियम बना दिया जाये।

ही न करें। तब क्या बीस विचार आपने व्यक्त किये हैं उनसे उन इच्छाओंकी पूर्तिमें बाधा नहीं पड़गी?

मैं ऐसे बहुत कम भारतीयोंको जानता हूँ जो चाहे कमाते एक हजार पौड हों परन्तु रहते ऐसे हैं मानो बिल्कुल पचास पौड ही कमाते हैं। सच बात तो यह है कि उपनिवेशमें कोई भारतीय ऐसा है ही नहीं जो बर्फका एक हजार पौड वाणिज्य कमाता हो। कुछ लोग ऐसे हैं जिनके व्यापारको देखकर कल्पना की जा सकती है कि वे "ठेरका डर घन कमाते होंगे। कुछका व्यापार सचमुच बहुत बड़ा है परन्तु मुनाफा बड़ा नहीं है क्योंकि उसमें हिस्सेदारी कई लोगोंकी है। भारतीयोंको व्यापार पसन्द है और बहतक व मज्जी-मज्जी जीवन व्यतीत करनेके लिए क्यारी कमाई करते हैं तबतक उन्हें अपने मुनाफेमें दूसरेके बड़े-बड़े हिस्से रखनेमें कुछ नहीं मासूम होता। वे सिंह भाग पानेका चाहते नहीं रहते। छिप बुरीगीबोंके समान ही उनको भी अपना पैसा खर्च करनेका शौक होता है। केवल उनकी अंधाधुंधीसे वे खर्च नहीं करते। बम्बईमें जिन व्यापारियोंने भी मारी सम्पत्ति इकट्ठी की है, उन्होंने अपने महल बनाये हैं। सोम्बादाकी एकमात्र विद्याल इमारत एक भारतीयकी बनाई हुई है। जंसीबारमें भारतीयोंने लूब बन कमाया है कलकत्ता उन्होंने महल लगे किये हैं। और कुछने तो रंग महल भी बनाये हैं। अगर उर्वर या दक्षिण आफ्रिकामें किसी भारतीयने ऐसा नहीं किया तो इसका कारण यह है कि उन्होंने ऐसा करनेके लिए काफी धन नहीं कमाया। महात्म्य मुक्त लमा कीबिएगा परन्तु आप बोली और बारीकीने इस प्रश्नका अध्ययन करें तो आपकी मानस हो जायेगा कि भारतीय हम उपनिवेशमें मरगक खर्च करते हैं—वे बिल्कुल अपनी सावधानी रखते हैं कि जहाँ संकटमें न पड़ जायें। यह कहना कि जो लोग अच्छी कमाई करते हैं वे अपनी बुद्धिबोंके फर्नपर खोते हैं ये कहना मज्ज है। अगर आप धोनेमें रहना न चाहते हों और कुछ पेटोंके लिए अपनी सम्पदाकीय बुनी छौडनेके लिए तैयार हों तो मैं आपकी कुछ भारतीय बुद्धिबोंमें से चर्नुया। तब आप आप अभीकी जेगा उनके बारेमें कम बठौराके साथ विचार करेंगे।

यह मज्ज विज्ञात है कि भारतीय प्रश्न हमने कम ब्रिटिश उपनिवेशोंके लिए गो र्बानिक और नाभ्राय्य-व्यापी दोनों महत्त्व रखता है। और मैं निश्चय करता हूँ कि उनपर विचार करनेमें जानेगने काम गेगा या पढ़नेमें विचार

उपमोय ऐसी ही परिस्थितियोंमें वे भारतमें कर सकते हैं तो उन्हें पूरा सन्तोष हो जायेगा।

भारतमें जहाँ भी यूरोपीयोंको मठ देनेका अधिकार है वहाँ भारतीय उससे वंचित नहीं हैं। अगर म्युनिसिपल चुनाबोंमें यूरोपीय मठ दे सकते हैं, तो भारतीय भी दे सकते हैं। अगर यूरोपीय लोग बिजानपरिषद (जेबिस्टेडिग कौंसिल) के निर्वाचित सदस्य बन सकते हैं या उनके सदस्योंका चुनाव कर सकते हैं तो भारतीय भी वह कर सकते हैं। अगर यूरोपीय ९ बनें, उतके बाद आबादीस बूम-फिर सकते हैं तो भारतीय भी बूम-फिर सकते हैं। हाँ भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबर कृषास्व रक्षणेकी स्वतन्त्रता जरूर नहीं है। तो बहिष्ग आधिकाके भारतीयोंको भी कृषास्व-संरक्षित होनेकी कोई बड़ी उत्कण्ठ नहीं है। भारतमें स्मिथ-कर (पोर टैक्स) देना नहीं पड़ता। इसलिए क्या आप हानके प्रवासी अभिविषम (इमिग्रेशन ऐक्ट) का विरोध करनेका सौम्य विचारेंगे और इस प्रकार असहाय मिण्डिया भारतीयोंकी कृतज्ञता जवित करेंगे? यह राजनीतिक समानताका बड़ी मान्य सिद्धान्त है जिसके कारण भी नीचेकी ब्रिटिश लोकसभाके सदस्य हो सके हैं।

अगर भारतीयोंको सबके बराबर अधिकार देनेमें आपको यह आपत्ति है कि इस उपनिवेशका निर्माण ब्रिटिश जन और सक्तिसे किया गया है तो जर्मनों और फ्रांसीसियोंके बारेमें भी आपकी स्पष्टतः आपत्ति करनी चाहिए। इस सिद्धान्तके अनुसार तो पहले-पहल यहाँ जाकर अपना खून बहानेवाले अनुजीके बंधन हमें-उसे जाकर उन्हें लदे-दनेवाले लोगोंके बारेमें भी आपत्ति उठा सकते हैं। क्या यह एक संकीर्ण और स्वार्थपूर्ण दृष्टि नहीं है? कभी-कभी आपके अफसेसोंमें बहुत ठोपी और गूथबसायुक्त भावनाओंकी अभिव्यक्ति मिलती है। कुर्माप्यवध जब आप भारतीयोंके प्रस्नपर लिखते हैं तब ये भावनाएँ एक ओर रक्त भी जानी हैं। और फिर भी आप पनप कर या न करें, भारतीय आपके बहु-अज्ञान तो हैं ही। ईर्ष्या गहरे चाहता कि भारतपर से उतका अधिकार जमा जाये। और साथ ही वह उतपर कठारताके साथ धासन भी करना नहीं चाहता। हमें राजनीतिज्ञोंका कहना है कि वे ब्रिटिश धामनको भारतमें इतना अधिक लोकप्रिय बना देना चाहते हैं कि फिर भारतीय किसी दूसरे धासनको पसन्द

ही न करें। तब क्या जैसे विचार आपने व्यक्त किये हैं उनसे उन इच्छामोक्षी पुष्टिमें बाधा नहीं पड़ेगी?

मैं ऐसे बहुत कम भारतीयोंको जानता हूँ जो चाहे कमसे एक हजार पीछ हों परन्तु रखते ऐसे हैं, मानो सिर्फ पचास पीछ ही कमाते हैं। एक बात तो यह है कि उपनिषेधमें कोई भारतीय ऐसा है ही नहीं जो मकेका एक हजार पीछ वार्षिक कमाता हो। कुछ लोग ऐसे हैं जिनके व्यापारको देखकर कल्पना की जा सकती है कि वे डेरका डेर बन कमाते होंगे। कुछका व्यापार सचमुच बहुत बड़ा है परन्तु मुनाफ़ा वैंसा नहीं है क्योंकि उसमें हिस्सेदारी कई कोनोंकी है। भारतीयोंको व्यापार पसन्द है और जबतक वे सही-भाँति जीवन व्यतीत करनेके लिए काफी कमाई करते हैं तबतक उन्हें अपने मुनाफ़ेमें दूसरोंके बड़े-बड़े हिस्से रखनेमें बुरा नहीं मानूम होता। वे सिद्ध-भाय पानेका आग्रह नहीं रखते। ठीक यूरोपीयोंके समान ही उनको भी अपना पैसा खर्च करनेका शौक होता है। केवल सतनी बैबाधुंसीसे वे खर्च नहीं करते। बम्बईमें जिन व्यापारियोंनी भी मारी सम्पत्ति इकट्ठी की है, उन्होंने अपने महक बनाये हैं। मोम्बासाकी एकमात्र विद्यालय इमारत एक भारतीयकी बनाई हुई है। संजीवारमें भारतीय व्यापारियोंनी खुब बन कमाया है फलतः उन्होंने महक खड़े किये हैं। और कुछने तो रंग-महक भी बनाये हैं। अगर उर्बन या बंशिन जाठिकामें किसी भारतीयने ऐसा नहीं किया तो इसका कारण यह है कि उन्होंने ऐसा करनेके लिए काफी धन नहीं कमाया। महाशय मुझे क्षमा कीजिएवा परन्तु आप बोड़ी और बारीकीसे इस प्रश्नका अध्ययन करें तो आपको मालूम हो जायेगा कि भारतीय इस उपनिषेधमें भरसक खर्च करते हैं—वे सिर्फ इतनी सावधानी रखते हैं कि कहीं सफ़टमें न पड़ जायें। यह कहना कि जो लोग अच्छी कमाई करते हैं वे अपनी बूढ़ानोंके कर्षपर खेते हैं, मैं कहूँगा पकट है। अगर आप थोड़ेमें रहना न चाहते हों और कुछ पेटोंके लिए अपनी सम्प्राप्रीय कुर्सी छोड़नेके लिए तैयार हों तो मैं आपको कुछ भारतीय बूढ़ानोंमें से चर्नूँगा। एक सामान्य आप जमीनी अपेक्षा उनके बारेमें कम कठोरताके साथ विचार करेंगे।

मेरा मझ विश्वास है कि भारतीय प्रश्न कमसे कम द्वितीय उपनिषेधोंके लिए तो स्वाभिक और साम्राज्य-व्यापी शोर्तो महसूस रखता है। और मैं निश्चय करता हूँ कि ऊपर विचार करनेमें जावेदने काम सेना या पहलेसे स्थिर

उपमोय ऐसी ही परिस्थितियोंमें व भारतमें कर सकते हैं तो उन्हें पूरा सन्तोष हो जायेगा।

भारतमें वहाँ भी यूरोपीयोंको मठ देनेका अधिकार है वहाँ भारतीय उससे अधिक नहीं हैं। अगर यूनिवर्सिटी बुमारोंमें यूरोपीय मठ दे सकते हैं, तो भारतीय भी दे सकते हैं। अगर यूरोपीय कोष विज्ञानपरिषद् (मेडिकोलेटिब कॉलेज) के निर्वाचित सदस्य बन सकते हैं या उनके सदस्यों का चुनाव कर सकते हैं, तो भारतीय भी यह कर सकते हैं। अगर यूरोपीय ९ बने उसके बाद भारतीयोंसे घुम-फिर सकते हैं तो भारतीय भी घुम-फिर सकते हैं। हाँ भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबर वस्त्रात्मकता रखनेकी स्वतन्त्रता नहीं है। तो दक्षिण अफ्रीकाके भारतीयोंको भी वस्त्रात्मक-सम्बन्ध होनेकी कोई वही उत्पत्ति नहीं है। भारतमें व्यक्ति-कर (पोल् टैक्स) देना नहीं पड़ता। इसलिए क्या आप इसके प्रवासी अभिव्यक्ति (इमिग्रेशन ऐक्ट) का विरोध करनेका सौम्य विचार है और इस प्रकार अतिसार विरोधितवा भारतीयोंकी कृतज्ञता अधिक करे? यह राजनीतिक समानताका वही मान्य सिद्धान्त है जिसके कारण भी नीचेकी ब्रिटिश लोकतन्त्रात्मक व्यवस्था हो सके है।

अगर भारतीयोंको उसके बराबर अधिकार देनेमें आपको यह आपत्ति है कि इस उपनिवेशका निर्माण ब्रिटिश जन और अधिकारों के बिना मया है तो बर्मनो और फ्रांसीसियोंके बारेमें भी आपको स्पष्ट आपत्ति करनी चाहिए। इस सिद्धान्तके अनुसार तो पहले-पहल वहाँ जाकर अपना पुन बहानेवाले समुदायोंके बंधन इम्फोर्टे जाकर उन्हें अदेकनेवाले लोगोंके बारेमें भी आपत्ति उठ सकते हैं। क्या यह एक संकीर्ण और स्वार्थपूर्ण दृष्टि नहीं है? कभी-कभी आपके अपने-आपमें बहुत ज़ेपी और भूतबयामुक्त भावनाओंकी बहिष्पत्ति मिलती है। पुर्माण्यवध यह आप भारतीयोंके प्रश्नपर लिखते हैं जब ये भावनाएँ एक ओर रख दी जाती हैं। और फिर भी आप पत्थर करें या न करें, भारतीय आपके बन्धु-अभाजन तो हैं ही। इन्हीं वही चाहता कि भारतपर से उसका अधिकार जमा जाये; और साथ ही वह उसपर कठोरताके साथ शासन भी करना नहीं चाहता। उसके राजनीतिकोका कहना है कि वे ब्रिटिश साम्राज्यको भारतमें इतना अधिक लोकप्रिय बना देना चाहते हैं कि फिर भारतीय किसी दूसरे शासनको पक्ष

मैं मानता हूँ कि भारतीय म्युनिसिपैलिटियों और, वैसे ही विधान परिषदोंके बारेमें भी आपके पत्र-लेखकका कथन पूर्णतः सही नहीं है। केवल एक उदाहरण के लीजिए। मैं नहीं समझता कि भारतीय म्युनिसिपैलिटियोंके बम्बई आई सी एस अकसर ही होते हैं। बम्बई कारपोरेशनके वर्तमान अध्यक्ष एक सांसद हैं।

मैंने यह बात कभी नहीं किया — और न अब करता हूँ — कि मताधिकार भारतमें उतना ही व्यापक है जितना यहाँ है। यह कहना भी व्यर्थ होगा कि भारतकी विधानपरिषदें उतनी ही प्रातिनिधिक हैं जितनी कि यहाँकी हैं। तथापि जिस बातका मैं निश्चयपूर्वक दावा करता हूँ वह यह है कि भारतमें मताधिकारकी सर्वाधिक कुछ भी हों वह बिना रंग-भेदके सबको प्राप्त है। इस बातका प्रतिपाद नहीं किया जा सकता कि प्रातिनिधिक शासनको समझनकी भारतीयोंकी योग्यता माध्य की जा चुकी है। श्री म्युनिसका जो यह कथन है कि मताधिकारकी योग्यता भारतमें बही नहीं मानी जाती जो नेटालमें मानी जाती है उससे तो कभी इनकार किया ही नहीं गया। इस तरहकी कमीकी अनुसार तो यूरोपसे जानेवाले लोगोंको भी मताधिकार नहीं मिला उकेपा क्योंकि विभिन्न यूरोपीय राज्योंमें मताधिकारकी योग्यता ठीक नहीं नहीं है जो यहाँ है।

इस सत्यकी बावजूद तानेस ताना प्रभाव प्राप्त हुआ है कि भारतीय इस विषयकी एकमात्र सच्ची कमीटीपर, जो यह है कि वे प्रतिनिधित्व सिद्धान्त समझते हैं वा नहीं कभी ओके नहीं उतरे। मैं अङ्गुल्लमें प्रकाशित "भारतीय मामलात - नमस्की केडसे निम्नलिखित उद्धरण दे रहा हूँ

परन्तु जिस भारतीय लेखकोंने माध्यता कहाई है उनकी बीछा अगर हमारे अन्दर अविनाश जपाती है कि हमारे अन्तःप्रमाण ऐसे हैं तबतुच उस भयानक घाटीमें उन्होंने अपने लक्षियोंके प्रति जित्त भय आत्म-स्पाणका परिचय दिया था, उससे बढ़कर और कुछ हो ही नहीं सकता तब बात तो यह है कि भारतीय योग्य सह-प्रमाण माने जानेका अधिकार अनेक तरीकोंसे रखा रहे हैं। तबत-भूमि तथा ही विभिन्न जातियोंके बीच सम्मानयुक्त समानता स्थापित करनेका सरल साधन रही है। परन्तु भारतीय तो नागरिक-जीवनके मन्दतर और कठिनतर तरीकोंसे भी हमारा

की हुई बारम्बारोंको मूर्त रूप देनेके लिए तत्पक्षोंकी ओरसे जाते मुँह केना उन प्रस्तावों को हटानेका सही तरीका नहीं है। उपनिवेशके विमोचन कोचोंका फल है कि वे दोनों समाजिक बीजकी काई बीड़ी न करें, बल्कि सम्मन हो ठो ससे पुरें। भारतीयोंको इस उपनिवेशमें आयोजित करके विमोचन उपनिवेशी उन्हें कौन कैसे सकते हैं? भारतीय मजदूरोंको अपनेके प्राकृतिक परिणामोंसे वे माय कैसे सकते हैं?

आपका भारि
मो० क. गांधी

[करोड़ों]

मैदाह मर्कटी ५-९-१८९५

५९ भारतीयोंका सहायिकार

इंडियन नैटिव्समें भारतीयोंको सहायिकार देनेके शक्ति गांधीजीकी इच्छाके अन्तर्गत अपने हुए भी टी. मास्टेन कांसिडने, जो बनेक वर्षोंतक भारतमें रह चुके थे, सितम्बर १, १८९५ को मैदाह मर्कटीको एक पत्र लिखा था। उसमें उन्होंने कहा था कि कदापि भारतमें भारतीयोंको नृविधिक पुनर्वासमें मदद देने और निवासपरिण (सेमिसेटिड वेलिफ)के उत्तम मन्त्रके अन्तिम माप है, फिर भी निम्न १. ताजके बने हैं कि कदापि एक कमी यूरोपिय उत्तमके अन्तर्गत मदद नहीं हो सके और २. कमी के पर अन्तिमरूपे बसा हो कर सकते हैं कि कदापि उत्तम उत्तम हैं। नृविधिकविधिकता के अन्तर्गत उत्तम मदद नहीं हो सके अन्तिमरूपे होत हैं। और अन्तिमरूपे, उत्तमरूपे भारतीय भारत-मन्त्री और अन्तिमरूपे विधिक उत्तम मन्त्र नृविधिकविधिकता के अन्तर्गत निवास-सेवाओंपर एक उत्तम उत्तम है। उत्तम उत्तम अन्तिमरूपे विधिक विधिकता है।

उत्तम
सितम्बर १५, १८९५

सैधम

सम्पादक

मैदाह मर्कटी

महोदय

भारतीयोंके अन्तर्गत भी मास्टेन कांसिडने के पत्रके उत्तरमें मैं कुछ विचार व्यक्त करनेकी हिम्मत कर रहा हूँ।

मैं मानता हूँ कि भारतीय म्युनिसिपैलिटियों और, वैसे ही विधान परिषदों के बारे में भी आपके एन-सेक्टर का कबल पूर्णतः सही नहीं है। केवल एक उदाहरण के लीजिए। मैं नहीं समझता कि भारतीय म्युनिसिपैलिटियों के अध्यक्ष कोई भी एस अफसर ही होते हैं। बम्बई कारपोरेशन के वर्तमान अध्यक्ष एक साबिकिटर हैं।

मैंने यह बात कभी नहीं किया — और न अब करता हूँ — कि मताधिकार भारत में उतना ही व्यापक है जितना यहाँ है। यह कहना भी भ्रम होना कि भारतीय विधानपरिषदें उतनी ही प्रातिनिधिक हैं, जितनी कि ब्रह्मोकी हैं। तथापि जिस बात का मैं निश्चयपूर्वक दावा करता हूँ वह यह है कि भारत में मताधिकार की मर्यादाएँ कुछ भी हों वह बिना रंग-भेद के सबको प्राप्त है। इस बात का प्रतिपाद नहीं किया जा सकता कि प्रातिनिधिक शासन की समझने की भारतीयों की योग्यता मान्य की जा चुकी है। श्री फ्रान्सिस का जो यह कबल है कि मताधिकार की योग्यता भारत में बड़ी नहीं मानी जाती जो मेट्रिक में मानी जाती है उसमें तो कभी इनकार किया ही नहीं गया। इस तरह की कमीटी के अनुसार तो यूरोप से आनेवाले लोगों को भी मताधिकार नहीं मिल सकेगा क्योंकि विभिन्न यूरोपीय राज्यों में मताधिकार की योग्यता ठीक नहीं है जो यहाँ है।

इस लप्ताह की शुरुआत ठाकुर ठाकुर प्रमाण प्राप्त हुआ है कि भारतीय इस विषय की एकमात्र सच्ची कमीटी पर, जो यह है कि वे प्रतिनिधित्व का सिद्धान्त समझते हैं या नहीं कभी झोके नहीं उतरे। मैं व्यक्त में प्रकाशित "भारतीय मामला - सम्बन्धी केन्द्रीय निम्नलिखित उद्धरण दे रहा हूँ

परन्तु जिस भारतीय सीनियर्स ने मान्यता कमाई है, उनकी बीरता अगर हमारे अन्दर अभिमान जगती है कि हमारे अनुभवजन्य ऐसे हैं तबमध्य उक्त ममानक भारतीयों ने उन्होंने अपने साक्ष्यों के प्रति जिस भय आत्म-त्याग का परिचय दिया था, उससे बहुत और कुछ हो ही नहीं सकता तब बात तो यह है कि भारतीय योग्य लक्ष्य-मान्यता वाले जानेका अधिकार अनेक तरीकों से कमा रहे हैं। समय-भूमि तथा ही विभिन्न भाषियों के बीच सम्मानयुक्त समानता स्थापित करने का सरल साधन रही है परन्तु भारतीय तो नागरिक-जीवन के मन्दतर और कठिणतर तरीकों से भी हमारा

मैं मानता हूँ कि भारतीय म्यूनिसिपैलिटियों और, वैसे ही विधान परिषदोंके बारेमें भी आपके पक्ष-लेखकका कवन पूर्णतः सही नहीं है। केवल एक उदाहरण के लीजिए। मैं नहीं समझता कि भारतीय म्यूनिसिपैलिटियोंके अध्यक्ष जाई सी एस अफसर ही होते हैं। बम्बई कारपोरेशनके वर्तमान अध्यक्ष एक साक्षिशिटर हैं।

मैंने यह बात कभी नहीं किया — और न अब करता हूँ — कि मताधिकार भारतमें उतना ही व्यापक है जितना यहाँ है। यह कहना भी व्यर्थ होगा कि भारतकी विधानपरिषदें उतनी ही प्रातिनिधिक हैं जितनी कि यहाँकी हैं। उपाधि बिना बातका मैं निश्चयपूर्वक बात करता हूँ यह यह है कि भारतमें मताधिकारकी सर्वथाएँ कुछ भी हों यह बिना रंग-भेदके सबको प्राप्त है। इस बातका प्रतिपाद नहीं किया जा सकता कि प्रातिनिधिक शासनको समझनेकी भारतीयोंकी योग्यता मान्य की जा चुकी है। श्री फ्रान्सिसका जो यह कवन है कि मताधिकारकी योग्यता भारतमें बड़ी नहीं मानी जाती जो नेटालमें मानी जाती है उससे तो कभी इनकार किया ही नहीं गया। इस तरहकी कमीटीके अनुसार तो यूरोपसे जालेजाले जोनोंको भी मताधिकार नहीं निक सकेवा क्योंकि विभिन्न यूरोपीय राज्योंमें मताधिकारकी योग्यता ठीक बही नहीं है जो यहाँ है।

इस उपाहकी शकसे हमसे उम्मा प्रमाण प्राप्त हुआ है कि भारतीय इस विषयकी एकमात्र सच्ची कमीटीपर, जो यह है कि वे प्रतिनिधित्वका सिद्धान्त समझते हैं या नहीं कभी ओछे नहीं पतरे। मैं व्यङ्ग्यमें प्रकटित "भारतीय मानकात -सम्बन्धी केससे निम्नलिखित उद्घरण दे रहा हूँ

वरन्तु कि भारतीय सैनिकोंने जग्यता कमाई है, उनकी बीरता जब हमारे अन्दर अबिमान जगती है कि हमारे अन्तु-अजाजन ऐसे हैं तबतुब पत भयलक राज्योंमें उन्होंने अपने साधियोंके प्रति विल मध्य ज्ञान-त्यागका परिचय दिया था, उससे बढ़कर और कुछ हो ही नहीं सकता तब बात तो यह है कि भारतीय योग्य सह-अजाजन जाले जानेका अधिकार अनेक तरीकोंसे क्या रहे हैं। तगर-भूमि तथा ही विभिन्न जातियोंके बीच सम्मानयुक्त समानता स्थापित करनेका सरल साधन रही है परन्तु भारतीय तो नागरिक-जीवनके मन्दतर और कठिणतर तरीकोंसे भी हमारा

की हुई भारवाजोंको मूर्त रूप देनेके लिए सम्पूर्णकी ओरसे बांधे मूर केा ज प्रसन्नकी हृष्ट करनेका सही तरीका नहीं है। उपनिवेशके विमोहार कोवैलम वर्णन है कि वे दोनों समाजोंके बीचकी खाई चौड़ी न करें, बल्कि सम्भव हो तो उस पूरे। भारतीयोंको इस उपनिवेशमें आमन्त्रित करके विमोहार न निवेधी उन्हें कोस कैसे सकते हैं? भारतीय मजदूरोंको जलनेक शक्ति परिचामोधि के भाव कैसे सकते हैं?

जाकर, बाँटे,
मो क० शशी

[अपेक्षित]

केटाक मर्करी ५-९-१८९५

५९ भारतीयोंका अताधिकार

इस विषयमें भारतीयोंको अताधिकार देनेके बारेमें गांधीजीकी दृष्टिकोण कोन केते हुए भी वे मास्टेन अधिष्ठान को जनेक वर्योक्त भारतमें ल डुरे। विद्वान ६ १८९५ को केटाक मर्करीको एक पत्र लिखा था। जने उन्नेने प था कि कबहि भारतमें भारतीयोंको न्निष्ठित पुन्योमि मय देने और निरावकी (केमिस्ट्रीय कौटिल्य)के उत्तरन कनेक अधिष्ठान प्राप्त है, फिर भी निम्न। लखके बने हैं कि जनेक पत्र कभी यूरोपीय उत्तरनेके जने प्रसन्न नहीं हो ल और न कभी वे वह महत्त्वपूर्ण राजा ही कर सकते हैं कि उन्हें लोन्ग लख है। न्निष्ठितैकितिको न्निष्ठित लोन्ग एक बाई थी पत्र अनिष्टमी रोव और कमिस्टर, पर्वर वल्लभय भारत-मन्त्री और वल्लभय विविध लख क न्निष्ठितैकितिको तथा विधान-संस्थापकोप एक बना लखी है। इल्ल लख कोन निम्नलिखित दिख था :

कन
विद्वान १५ १६

सेवाने

सम्पादक

केटाक मर्करी

महोदय

भारतीयोंके प्रसन्नवर भी मास्टेन अधिष्ठानके पत्रके पत्रमें न डुरे नि अस्त करनेकी डिठई कर रहा है।

बाबू बट्ट-नी बाते एक-नी है और इन तीनोंकी एक तिमूति बना देना बुद्ध न हुआ ।

भाष्य भाषि
मा० क० गांधी

[अंग्रेजी]

मैदास मकरी, २२-९-१८९५

६० भारतीय कांग्रेस

दफ्त
सितम्बर २२ १८९५

उपार्थ
मम्मादक
मैदास मकरी
महोदय

अपन धर्मिदारक अंशमें आपने " भारतीय कांग्रेस " या अधिक ठीक " मैदास भारतीय कांग्रेस " पर भी आपन किये हैं वे असाधारण हैं । कारण यह है कि जिस मामलेमें कांग्रेसका नाम आया है उसका फैसला अबतक नहीं हुआ है । जिस परिस्थितियोंमें कांग्रेसको इस मामलेमें धार्मिक किया गया है उनपर अगर मैं कुछ कहूँ तो असाधारणकी भावना करनेकी योग्यता उठानेका

१ मैदास भारतीय धर्मिके आभाषण आभाव कल्पना क्या था कि मज-बंदके एक मुकदमेमें एक भारतीयको गवाही न देनेके लिए पम्पुनेयें कल्पना बनाया था । प्रत्यक्ष धर्मिके वरदाही मज-बंद धर्मिके या जो धर्मिके उत्तर था । परन्तु क्या वह गया कि अपने धर्मिके आभाषणों द्वारा ऐसा किया । पर भी क्या क्या था कि धर्मिके धर्मिके मैदासमें असाधारण कल्पना परदास रच रही है, अपने भारतीय मज-बंद करने को कि जिस आभाषण करनेके लिए कहा है, धर्मिके अपने और भारतीय धर्मिके राहत दिनामें के बारे में क्या है और कल्पना कल्पना करने मज-बंदके लिए करने है । धर्मिके-धर्मिके नाम धर्मिके २१ अक्टूबर १८९५ या २२ भी है, जो वह २५५-२५८ पर किया था था है ।

सम्मान प्राप्त करनेका अधिकार सिद्ध कर रहे हैं। तीस वर्ष भारतीय विधानपरिषद (लेजिस्लेटिव काउंसिल)को अधिक निर्वाचन आधारपर बढ़ानेका जो प्रयोजन किया गया था उससे बड़ा प्रयोजन आसामोंके वैधानिक शासनमें पहले कभी नहीं हुआ था। अनेक वा बहुत परवर्धनार रही। और राष्ट्रीय संघात्मका — उस शासक सम्मेलन जहाँ निर्वाचन-व्यवस्था बढ़ीसे बढ़ी कठिनाइयोंसे व्याप्त मान्य होती। वहाँ जो एक कड़ी कसौटीके तहत प्रयोज्य तत्त्व सिद्ध हो गया है।

जैसा कि सभी को मान्य है यह केवल भारतके एक ऐसे इतिहासक * भारतीय अफसरकी कलमसे लिखा है जिसने भारतमें तीस वर्षसे अधिक से की है। कुछ सोचोंको महाधिकारका अपहरण अपने आपमें बड़ी निरर्थक न मान्य हो सकती है। परन्तु भारतीय समाजपर उसका जो परिणाम हो उसकी कल्पना करना भी बहुत अवगत है। इसरी ओर, यूरोपीय उ निवेदियोंको मेरा विश्वास है, उससे विशिष्ट ही लाभ नहीं है। हाँ आ किसी जाति या राष्ट्रको नीचे गिरानेमें या उसे अक्षयतनकी अवस्था रखनेमें ही कोई मुक्त मिश्रता हो तो बात अलग है। 'बोरे सोचों या पी सोचोंके शासन करने का तो समान ही नहीं है, और मुझे वादा है कि कभी अधिकमें बड़ा संकल्प कि इस विषयमें जो मय पोस रखा गया है * विशिष्ट निराधार है।

सायब भी फ्रांसिसके पत्रके कुछ बंशोंसे मान्य होता कि उन्हें भारत को बहुत लम्बा समय हो गया है। वहाँ नागरिक कमिशनर के पदसे अति विमोक्षार पर बहुत क्रम होते हैं। फिर भी हाल ही में भारत-मन्त्रीने उ पदपर एक भारतीयको नियुक्त करनेमें बुद्धिमत्ता लयली है। श्री फ्रांसिज जानते हैं कि भारतमें प्रधान ग्याथाधीनता अधिकार-क्षेत्र कितना बड़ा होता है। और बंगाल तथा मद्रास दोनोंमें उस पदको भारतीयोंने सुसोभित किया है। जो साग दोनों जातियों — ब्रिटिश और भारतीयों — को "प्रेमकी रेखन" होती है बाँपना चाहत है उनके लिए दोनोंके बीच अनभिष्ट सम्पर्क-स्वर बीच सेना कठिन न होना। दोनोंके तीस वर्षोंमें भी विच्छाड विरोधने

कर है। इसलिङ्ग अवतक भागलेका फैसला नहीं होता तबतक मैं अपने विचार प्रकट न करनेके लिए विवश हूँ।

इसी बीच आपके आलोचनोपरि लोगोके भ्रममें जो भी बहुत जाप पड़ सकती हो उसे मिटानेके लिए, आपकी अनुमतिसे मैं काब्रेसके ध्येय स्पष्ट कर दूँ। उसके ध्येय ये हैं

(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोके बीच एक-दुसरेको भाषा अच्छी तरह समझनेका साह्य पैदा करना और मैत्रीभाव बढ़ाना।

(२) समाचारपत्रोंमें लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और व्याख्याओं आदिके द्वारा भारत और भारतीयोंके बारेमें जानकारी फैलाना।

(३) भारतीयोंको आसकर उपनिवेशमें अन्य भारतीयोंको भारतीय इतिहासकी शिक्षा और भारतीय विषयोंका अध्ययन करनेकी प्रेरणा देना।

(४) भारतीयोंके विविध बुद्धिोंकी जाँच-पड़ताल करना और उन्हें बुर करनेके लिए समान बीज उपयोधि आम्बोत्पन्न करना।

(५) विरमिटिया भारतीयोंकी ह्रास्यकी जाँच करना और उनमें विशेष कठिनाइयोंसे निपटनेमें मदद करना।

“(६) गरीबों और अक्षरतमन्त्रोंको सब उचित तरीकोंसे मदद करना।

(७) और नाम तोरपर वे सब प्रयत्न करना जिनसे भारतीयोंकी नैतिक सामाजिक बौद्धिक और राजनीतिक स्थितिमें सुधार हो।

काब्रेसका विचार स्वतः तबतक काब्रेसको व्यक्तिगत धिकारतोंमें हस्तक्षेप करनेसे रोकता है, जबतक कि उनका महत्त्व सार्वजनिक न हो।

भारतीय काब्रेसके अस्तित्वका पता क्या तो केवल एक वास्तविक संयोग ही था — यह कहना बात तथ्योके अनुकूल नहीं है। जबकि काब्रेस संवर्धित हो रही थी तैयार विद्वानोंने उस हकीकतकी जीवना कर ही की और, अगर मैं गलती नहीं करता तो काब्रेस-स्वायत्ता सम्बन्धी बंधकी नकल आपने भी जारी की। सच है कि स्वतः तोरपर इसकी जीवना पहुँचे नहीं की गई थी। इसका कारण यह था कि संयोजकताओंको उसके स्वायत्तताका विश्वास नहीं था और न अभी है। जहाँनि इसमें बुद्धि मत्ता समझी कि समयको ही उसे जनताकी निगाहमें आने दिया जाने। उसे मुक्त रखनेके कोई प्रयत्न नहीं किये गये। उल्टे उसके संयोजकताओंसे सन यूरोपीयोको भी जिनहूँ काब्रेसके प्रति सहानुभूति रखनेवाले समझा जाता था उसमें शामिल होने या उसके पालिक बैठकोंमें हिस्सा लेनेके लिए

सामग्रीत किया। अब जो सार्वजनिक रूपसे कैफियत देना आवश्यक समझा गया है उसका कारण यह है कि व्यक्तिगत बातचीतमें कांग्रेसका मंजूर किया जाने लगा था और अब आपने (बेसक बनवाने) सार्वजनिक रूपसे इसके बारेमें बख्तपल्ली फैला दी है।

आपका भाव,

मो० क० गांधी

सर्वजनिक मन्त्री नेटाल भारतीय कांग्रेस

पुनः / आपकी जानकारीके लिए मैं इसके साथ नियमावलीकी नकलें पहले आपके सचिवोंकी सुनी और पहली वार्षिक रिपोर्ट भेज रहा हूँ।

मो० क० गांधी

[अधिस]

नेटाल एडवार्ड्स २५-१-१८९५

६१ भारतीय कांग्रेस

एक मामले मेंटी एन-नेटाल ने नेटाल मर्केटीमें सितम्बर २१ १८९५ को एक पत्र लिखा था। उसमें कहा गया था कि अगर है, व्यक्ति और उसके मामले की एक तरहकी कार्यवाही — एक व्यक्तिकी लक्ष्यके भारतीय हुम्निकेस हाथ है। जे इस तरहकी प्रणाली करने के रोका जाने। एबीसीने इस विनियमित कर दिया था :

उप

सितम्बर २५ १८ ५

सेबार्ने

सम्पादक

नेटाल मर्केटी

महोदय

आपके एन-नेटाल एनको मान्य होगा है नेटाल भारतीय कांग्रेसकी स्थापना और अन्य विषयोंकी भी बख्त जानकारी मिली है। कांग्रेसकी स्थापना मुख्य भी बख्त हाजी आदमके प्रयत्नोंमें हुई है। मैं कांग्रेसकी सब बैठकोंमें

कर है। इसलिए जबतक मानसैषा फैलना नहीं होता तबतक मैं अपने विचार प्रकट न करनेके लिए विवश हूँ।

इसी बीच आपके आलोपोंसे लायोंके मनमें जो भी मलल छाया पड़ चुकी हो उसे मिटानेके लिए, आपकी अनुमतिसे मैं कांग्रेसके ध्येय स्पष्ट कर दूँ। उसके ध्येय ये हैं—

(१) उपनिवेशमें रहनेवाले भारतीयों और यूरोपीयोंके बीच एक-दूसरेके व्यापार अच्छी तरह समझनेका माहा पैदा करना और मैत्रीभाव बढ़ाना।

“(२) समाचारपत्रोंमें लिखकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और व्याख्यान आदिके द्वारा भारत और भारतीयोंके बारेमें जानकारी फैलाना।

“(३) भारतीयोंको सासकर उपनिवेशमें अपने भारतीयोंको भारतीय इतिहासकी शिक्षा और भारतीय विषयोंका अध्ययन करनेकी प्रेरणा देना।

“(४) भारतीयोंके विभिन्न कुलजातोंकी बीच-पड़ताल करना और जो दूर करनेके लिए ठामम पैदा उपायोंमें आन्दोलन करना।

“(५) विभिन्न भारतीयोंकी हानिकारकी जाँच करना और उनके विशेष कठिनाइयोंसे निष्कलनेमें मदद करना।

(६) यरीयों और जकरतमन्नोंको सब उचित तरीकोंसे मरबा करण।

(७) और आम तौरपर ये सब प्रयत्न करना जिससे भारतीयोंके नैतिक सामाजिक बौद्धिक और राजनीतिक स्थितिमें सुधार हो।

कांग्रेसका विधान स्वतः तबतक कांग्रेसको व्यक्तिगत सिद्धांतोंमें हस्तक्षेप करनेसे रोकता है, जबतक कि उनका महत्त्व सार्वजनिक न हो।

भारतीय कांग्रेसके अस्तित्वका पता चलना तो केवल एक वास्तविक संशोधन ही था—यह कहना बात उचितके अनुकूल नहीं है। जहाँ कांग्रेस संगठित हो रही थी वहाँ विचारोंके उद्यम हकीकतकी घोषणा क की थी और, अमर में मलती नहीं करता तो कांग्रेस-स्वायत्ता सम्बन्धोंकी मलल आपने भी कापी थी। सच है कि बलवरी तौरपर इसके घोषणा पहले नहीं की गई थी। इसका कारण यह था कि संवत्सकर्मियोंके उसके स्वामित्वका विवाद नहीं था और न अभी है। उन्होंने इसमें बुद्धि मत्ता समझी कि समयको ही उसे जनताकी मियाहमें जाने दिया जाने उसे कुछ रखनेके कोई प्रयत्न नहीं किया गये। उल्टे उसके संवत्सकर्मियोंके उन यूरोपीयोंको भी जिन्हें कांग्रेसके प्रति सहानुभूति रखनेवाले समझा जाता था उसमें शामिल होने या उसकी पाक्षिक बैठकोंमें हिस्सा लेनेके लिए

मेरी सेवाओंको देने करनेके लिए मुझे वार्षिक सुल्फ अक्षय देते
—सुल्फ मुझे प्रत्यक्ष रूपसे दिया जाता है। कांग्रेसके पास छिदानेक
नहीं है। सिर्फ वह अपना सुषगान करनी नहीं फिरती। उगक
। भी पुछगाछ की जाये चाहे वह जानपी हो या साधननिक उसका
वासम्भब उत्तरताके साथ दिया जायेगा। मैं इसके साथ कांग्रेस-सम्बन्धी
पत्रान भव रहा हूँ। उनसे उभर कार्यपर कुछ प्रकाश पड़ेगा।

आपका आदि

मा० क गांधी

[निम्ने]

अधिनतिक मन्त्री न मा वा

४ मार्च ४-१ - १८९५

६३ मेडाळ भारतीय कांग्रेसकी समाने भाषण

रविवार मसूरा १ १८९५ का मेडाळ भारतीय कमिटीके मन्त्रालयमे
मन्त्री-मन्त्र बर्तनेमे भारतीयकी एक बड़ी मन्त्रा हुई थी। उन्मे भारतीयमे भाषण
वा वा। उन्विधि मन्त्र भी और उन्विधि भी थी।

भी गांधी उन्विधि मन्त्राके नाममे देरानक भाषण देने रहे। उन्मेने
रहा कि जब तो भारतीय कांग्रेसकी स्थापनाका मन्त्राका पना हा गया है।
जब मन्त्राकी मन्त्रा मन्त्रा मन्त्रा मन्त्रा दे देना चाहिए। भी गांधीने
कहा कि इस मन्त्रा कांग्रेसके काममें ० पीछ है। पिछपी बार मैं हात्रिर
हूँ वा उन्विधि मन्त्र मन्त्र १ पीछ अधिन है। विन्नु कांग्रेसकी मन्त्राका
मन्त्राके गुरी करनेके लिए ८ पीछपी मन्त्रा है। उन्मेने कहा कि प्रत्यक्ष
भारतीयकी एव निविधि मन्त्राका मन्त्रा मन्त्रा देनेका मन्त्रा निविधि
दे देना चाहिए। भी प्रत्यक्ष मन्त्राकी १ पीछपी विन्नु कांग्रेसकी
हा विन्नु देनेका मन्त्र मन्त्रा चाहिए।

भी गांधीने कहा कि इन्मेने तो मन्त्राका अधिनक मन्त्रा मन्त्रा
मन्त्रा है। विन्नु जब हम भारतम मन्त्राका मन्त्राकी मन्त्राका है।
मन्त्रा मन्त्रा है कि मैं मन्त्रा मन्त्रा मन्त्राका मन्त्रा मन्त्रा। उन्मेने यह भी

हाजिर रहा हूँ और मैं जानता हूँ कि किसी सरकारी कर्मचारीने उसकी निजी बैठकमें हिस्सा नहीं लिया। नियमावली और अनेकानेक प्रार्थनापत्रोंका अतिरिक्त बनानेकी जिम्मेदारी पूरी-पूरी मुझपर है। प्रार्थनापत्रको जबतक वे ऊपर कांग्रेस-सदस्यों और अन्य लोगोंमें वितरित करनेके लिए तैयार नहीं हो गये, किसी सरकारी कर्मचारीने देखा भी नहीं।

मो० क० गांधी

[अभिज्ञेते]

अधिवक्ता मन्त्री ने मा का

दिनांक मर्कटी २७-९-१८९५

६२ भारतीय कांग्रेस

एकने दिनांक मर्कटीने सितम्बर २८ १८९५ को फिरसे एक पत्र प्रकाशित था। उसमें कहा गया था कि अधिवक्ता एम्पल गुप्त करते एक सरकारी कर्मचारीने किया है और गांधीजीको उसके मन्त्रीका काम करनेके लिए है। यह मर्कटी पुरस्कार दिया जाता है। गांधीजीने उत्तर विचारविमर्श उत्तर दिया:

उत्तर

सितम्बर १ १८९५

सेवामें

सम्पादक

वेदमर्कटी

महोदय

आपके अधिवक्ताके अधिकमें प्रकाशित एकका पत्र धन्य केवल मुझसे सम्बन्ध रखता होता तो मैंने उसकी कोई परवाह न की होती। परन्तु उसका पत्र सरकारी कर्मचारियोंपर आरोप करनेवाला है, इसलिए मैं फिरसे आपके सम्बन्धका अतिशय करानेको विवश हुआ हूँ। मैं कांग्रेसका वेलत-जोमी मन्त्री हूँ। चले, दूसरे सदस्योंके साथ-साथ मैं भी अपना विचार भाग उसकी होतीये अपित करता हूँ। कांग्रेसकी भावना मुझे कोई कुछ नहीं देता। कुछ

भारतीय मेरी सेवाओंको बाँधे रखनेके लिए मुझे वार्षिक शुल्क बरस्य देने है। यह शुल्क मुझे प्रत्यक्ष रूपसे दिया जाता है। कांग्रेसके पास छिपावठ लिए कुछ नहीं है। सिर्फ वह अपना गुनगान करती नहीं फिरती। उसके बारेमें जो भी पूछाछ की जाये चाहे वह खानगी हो या सार्वजनिक उसका उत्तर यथासम्भव तत्परताके साथ दिया जायेगा। मैं इसके साथ कांग्रेस-सम्बन्धी कुछ कायमान भेज रहा हूँ। उनमें उसके कार्यपर कुछ प्रकाश पड़ेगा।

आपका भावि

मा० क० गांधी

[ओरेंजे]

अवैधानिक मन्त्री न मा का

नेहरू मन्त्री ४-१ -१८९५

६३ नेहरू भारतीय कांग्रेसकी सभामें भाषण

रविवार, नवम्बर १ १८९५ को नेहरू भारतीय कमिश्नरी तत्त्वावधानमें स्थापनाकरके इन्होंने भारतीयकी एक नयी मण्डली की। उनमें गांधीजीने भाषण किया था। उपरिष्ठि जाह्नवी और हुमाके बीच की।

श्री गांधी उपस्थित जनताके सामने देखतक भाषण देने लगे। उन्होंने कहा कि अब तो भारतीय कांग्रेसकी स्थापनाका नवको पता हो गया है। जन सदस्योंको अपना अपना काम समयपर दे देना चाहिए। श्री गांधीने कहा कि हम समय कायमके कोयमें ३ पीछे हैं। पिछली बार मैं हाजिर हुआ था तबम यह रकम १ पीछे अधिक है। पिछले कायमकी वर्तमान जम्मेमें पूरी करनेके लिए ४ पीछेकी जरूरत है। उन्होंने कहा कि प्रत्येक भारतीयको एक निश्चित समयके अन्दर अपना काम देनेका बंधन लिखकर दे देना चाहिए। और प्रत्येक भारतीयको १ पीछेकी बिनागर कायमको ३ मिलिय देनेका बंधन करना चाहिए।

श्री गांधीने कहा कि इन्हींद्वारे ता जाह्नमको अमीनक जम्मी नकलना मिली है। किन्तु अब हम भारतमें नकलनाके मयावरागी प्रतीतमें हैं। बहुत सम्भव है कि मैं लुह जायावी नकलीमें भारत जाऊँ। उन्होंने यह भी

कहा कि वहाँ पहुँचनेपर मैं कई अच्छे बीरिस्टर्सको नेटाल जानेके विर-
राजी करनेका प्रयत्न करूँगा।

[अमेरिते]

नेटाल दृष्टदर्शन १-१ - १८९५

६४ भारतीयोंका सवाल

हर्ष

जमशुगर १ १८९५

सेवार्थी

सम्पादक

नेटाल दृष्टदर्शन

महोदय

जपने कलके अंकमें आपने जो अचलक प्रकाशित किया है उसकी सामान्य
विचार-बाधपर कोई भारतीय आपत्ति नहीं कर सकता।

अगर कांग्रेसने अग्रत्यक्त तरीकेसे भी किसी पचाहको प्रकाशनेका काम
किया हो तो निश्चयसे वह समझकी बात होगी। मैं तो इसमें अपना यह
बाधा झुझाकर ही सम्मोष करूँगा कि उसने ऐसा कोई प्रयत्न नहीं किया।
त्रिज माननेमें कांग्रेसकी निष्ठा की गई है। केवल अभी पत्रविचार-

बाति-बेदका है। अगर सारे प्रश्नपर ठीके विचारसे विचार किया जाये तो किसीको दुर्भावनाएँ या गर्मी बाहिर करनेका कोई मौका ही नहीं रहेगा।

भारतीयोंने बुनियातके किसी भावमें राज्यसत्ता प्राप्त करनेका प्रयत्न नहीं किया। मारीसममें उनकी बहुत बड़ी संस्था है परन्तु वहाँ भी उन्होंने कोई राजनीतिक महत्वाकांक्षा नहीं बिताई। और नेटालमें भी बाहे उनकी संस्था के बरसे चार सप्ताह क्यों न हो जावे उनके वह महत्वाकांक्षा बिलानेकी सम्भावना नहीं है।

आकाश

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

नेटाल दृष्टदर्शन १०-१ - १८९५

६५ नेटाल भारतीय कांग्रेस

दर्शन

नवम्बर ११ १८९५

सेवामें

माननीय उपनिवेश-सचिव

पीटरमैट्रिक्सबर्ग

महोदय

समाचारपत्रोंमें कुछ जालेपों और सभाजी बनाने रंगस्वामी पदवाजीके हारके मुकदमेमें दर्शनके आवासी न्यायाधीश (रेजिस्ट्रार जजिस्ट्रेट) के निर्णयके कारण कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रीकी हैमियतसे इन विषयोंपर आपको लिखना मेरे लिए जरूरी हो गया है।

पैसेमें कहा गया है कि जनस्तमें किसी एक दिन कांग्रेसने अगगाता नामके एक भारतीयको अपने सामने मुलाका और सते धमकी देकर एक मुकदमेमें पचाही देनेसे रोकनेका प्रयत्न किया। उसमें यह भी कहा गया है कि कांग्रेस दृष्टदर्शनकारी संघ है आदि।

मेरा निवेदन है कि कांग्रेसने उपर्युक्त व्यक्ति या किसी भी दूसरे व्यक्ति को पचाही वेनेसे रोक्नेके लिए कभी अपने सामने नहीं बुलाया। इतना ही नहीं मेरा निवेदन यह भी है कि मजिस्ट्रेटके पास ऐसे आक्षेप करनेका कोई अधिकार नहीं था।

बिच फैसलेमें ये आक्षेप किये गये हैं वह ऊँची अवाकफके पुनर्बिचारधीन है। इस स्थितिके कारण मुझे बकाबारीमें इसकी विस्तृत चर्चा करनेसे एक आना पड़ है। हुमायूँबखश मजिस्ट्रेटने ये आक्षेप गैररस्मी धीरेपर किये हैं। इसलिए हो सकता है कि इनपर व्यापारीस पूरी तरह विचार न करें। गवाह असलफके बयान उससे बिच्छू और दुबाच जिरहके दौरानमें कांग्रेसका कहीं बिच भी नहीं आया था। दुबाच जिरह हो जानेपर मजिस्ट्रेटने उससे कांग्रेसके बारेमें सवाल पूछे। सवाल-जवाबसे साफ हो गया था कि बिच सप्ताहमें बनकी हो गई ऐसा माना जाता है, उसमें कांग्रेसकी कोई बैठक नहीं हुई थी। मुकदमे में दो जमे हुए परिपत्र पेश किये गये थे। एकपर १४ अगस्त और दूसरे पर १२ सितम्बरकी तारीख थी। इन दोनों परिपत्रों द्वारा कांग्रेस-सदस्योंको इन तारीखोंके बाबके मजबूतारोंकी जर्बिस् २ अगस्त और १० सितम्बरकी बैठकों में हाजिर होनेके लिए आमन्त्रित किया गया था।

कहा गया है बमकी १२ अगस्तको ही गई थी। कबलके अनुसार उस दिन गवाहको कमरुद्दीन मूसाके दफ्तरमें बुलाया था वहाँ एम सी कमरुद्दीन हावा अब्दुल्ला वाज्ज मुहम्मद और सो-लीन अवनबी हाजिर थे। वहाँ उससे मुकदमेके बारेमें कुछ सवाल पूछे गये थे। और गवाहके इस आक्षेपकी गवाही देनेपर भी कि कांग्रेसकी बैठकें मूसाके दफ्तरमें नहीं होतीं उसे मूसाके दफ्तरमें बैठकमें जानेका परिपत्र नहीं मिला वह परिपत्रके अनुसार हुई बैठकोंमें शामिल नहीं हुआ कांग्रेसकी बैठकें कांग्रेस-अवनमें होती हैं मुकदमेके सवाल परिपत्रका कोई सम्बन्ध नहीं था और वह कांग्रेसकी ऐन समामें हाजिर नहीं था मजिस्ट्रेटने इन बातोंको कांग्रेसके सामने जोड़ दिया है।

मजिस्ट्रेटके निर्णयका पीपल सिर्फ एक ही मुद्देसे ही तकला था। और वह मुद्दा यह है कि जिन छः या सात व्यक्तियोंको मूसाके दफ्तरमें हाजिर बताना गया था उनमें से तीन कांग्रेसके सदस्य हैं।

पचाहीके इस विषयसे सम्बन्ध रखनेवाले अर्धोंके उद्धारन न इसके साथ नहीं कर रहा है।

मे निवेदन करता हूँ कि मजिस्ट्रेटके मतमें किसी-न-किसी प्रकारका बिगटीन प्रभाव मौजूद था। पुनरुत्थामी पाबैर तथा तीन जम्होंके मुकदमेमें अनुमान

साक्षी न होनेपर भी उसने अपने निर्व्ययके कारणोंमें कहा है कि प्रतिवारी कांग्रेसके सदस्य हैं और कांग्रेस उन्हें बक देती है। उस बात यह है कि वे सब कांग्रेसके सदस्य नहीं हैं और न कांग्रेसका इस मामलेसे कोई सरोकार ही है। रंगस्वामीके मामलेमें मैंने भी मिळरको हिराभर्ते वीं इसका बड़ा तूल बीबा गया है। मैं बता दूँ कि पुनःस्वामी तथा अन्योके मामलेसे मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है। जबतक यह मामला बहुत बड़ नहीं गया तबतक मुझे पता भी नहीं था कि ऐसा कोई मामला है भी। मेरे हस्तक्षेपकी माँग तब की गई थी जब कि रंगस्वामीपर दूसरी बार बही अमिमीय बनाया गया। और तब भी मुझे कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रीकी हिसियतसे नहीं बैरिस्टरकी हिसियतसे मालू किया गया था।

मैं सरकारको बिस्वास दिलाता चाहता हूँ कि कांग्रेसके संगठनकर्त्ताओंका इरादा कांग्रेसको उपनिवेशके दोनों समाजोंके लिए उपयोगी और भारतीयोस सम्बन्ध रखनेवाले मामलोंमें उनकी भावनाओंके आप्यका मामूला और, इस प्रकार, वर्तमान सरकारको मदद करनेवाली संस्था बनाना है उससे हो सके ता भी सरकारको परेसालीमें डालनेवाली संस्था बनाना नहीं।

ऐसे विचार रखनेके कारण स्वाभाविक ही है कि वे कांग्रेसपर किये गये ऐसे आलोचनो बिफुरे हैं जिनसे कि उसकी उपयोगिता कम होती है। इसलिए, अगर सरकार मजिस्ट्रेटके आलोचनोके बरा भी महत्त्व देनेकी वृत्ति रखती हो तो कांग्रेस-सदस्य सबसे अधिक स्वागत इस बातका करेंगे कि संस्थाके संविधान और कार्यकी पूरी जाँच कराई जावे।

मैं यह भी कह दूँ कि कांग्रेसने जबतक भारतीयोंके किसी आपसी बराबरी मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया और वह जानकी जगहोंको तबतक हाथमें लेनेसे इनकार करती रही है जबतक कि उसका कोई सार्वजनिक महत्त्व न रहा हो। कांग्रेसका कोई सदस्य व्यक्तिगत रूपसे कांग्रेसकी ओरने या उनके नामपर तबतक कोई कार्रवाई नहीं कर सकता जबतक कि कांग्रेसके नियमोंके अनुसार एकजिह नदस्योंकी बहुमतिस स्वीकृति प्राप्त न की गई हो। और कांग्रेसकी बैठक तो अवैतनिक मन्त्रीकी लिखित सूचनासे ही हो सकती है।

अगर सरकारको सन्तोष हो कि बिबाबहस्त प्रवनसे कांग्रेसका कोई सम्बन्ध नहीं है, तो मैं कांग्रेसकी ओरसे नम्रतापूर्वक माँग करता हूँ कि इस हकीकतकी

मेरा निवेदन है कि कांग्रेसने उपर्युक्त व्यक्ति या किसी भी दूसरे व्यक्ति से यथाही देनेसे रोकनेके लिए कभी अपने सामने नहीं रक्खाया। इतना ही नहीं वेद निवेदन यह भी है कि मजिस्ट्रेटके साथ ऐसे आशेष करनेका कोई आचार नहीं था।

जिस फैसलेमें ये आशेष किये गये हैं वह जैसी अवाक्यके पुनर्निर्वाण है। इस स्थितिके कारण मुझे अलवारोंमें इसकी विस्तृत चर्चा करनेसे एक बात पता है। कुर्माप्यवक्त मजिस्ट्रेटने ये आशेष गैररस्मी तौरपर किये हैं। इतिहास से पता है कि इनपर ग्यामाबीस पूरी तरह विचार न करें। यथा अलवारों के समान उससे बिना और दुबारा जिरहके बीरपनमें कांग्रेसका कौन बिक से नहीं आया था। दुबारा बिना हो जानेपर मजिस्ट्रेटने उससे कांग्रेसके बारे में सवाल पूछे। सवाल-जवाबसे पता हो गया था कि जिस सप्ताहमें बकी से गई ऐसा माता जाता है, उसमें कांग्रेसकी कोई बैठक नहीं हुई थी। दूसरे में दो जमे हुए परिपत्र पेश किये गये थे। एकपर १४ अगस्त और दूसरे पर १२ सितम्बरकी तारीख थी। इन दोनों परिपत्रों द्वारा कांग्रेस-सरकारों इन तारीखोंके आगे के मजिस्ट्रेटोंकी अर्थात् २ अगस्त और १० सितम्बरकी बैठकों में हाजिर होनेके लिए आमन्त्रित किया गया था।

कहा गया है, कमकी १२ अगस्तकी भी गई थी। कमकी अनुसार उस दिन पवाहकी कमकीने मुसाके दफ्तरमें बुलाया था जहाँ एम सी कमकीन बाबा अनुत्ता पाठक मुहम्मद और दो-तीन अलवारों हाजिर थे। जहाँ उससे मुकरमेके बारेमें कुछ सवाल पूछे गये थे। और पवाहके इन बातोंकी गवाही देनेपर भी कि कांग्रेसकी बैठकों मुसाके दफ्तरमें नहीं होतीं उसे मुसाके दफ्तरमें बैठकमें आनेका परिपत्र नहीं मिला वह परिपत्रके अनुसार हुई बैठकमें शामिल नहीं हुआ कांग्रेसकी बैठकों कांग्रेस-अध्यक्षों से ही मुकरमेके साथ परिपत्रका कोई सम्बन्ध नहीं था और वह कांग्रेसकी ऐन सभामें हाजिर नहीं था मजिस्ट्रेटने इस बातको कांग्रेसके साथ जोड़ दिया है।

मजिस्ट्रेटके निष्कर्षका पोषण सिर्फ एक ही मुद्देसे हो सकता था। और वह मुद्दा यह है कि जिस ज या ज्ञात व्यक्तियोंको मुसाके दफ्तरमें हाजिर बजाया गया था उसमें से तीन कांग्रेसके अध्यक्ष हैं।

यथाहीक इस विषयसे सम्बन्ध रखनेवाले अंशोंके उद्धरण मैं इसके साथ नहीं कर रहा हूँ।

मैं निवेदन करना हूँ कि मजिस्ट्रेटके मनमें किसी-न-किसी प्रकारका विरिण प्रभाव मौजूद था। पुनर्स्थापनी पावेर तथा तीन अन्योके मुकरमेमें अनुवा

साथी न होनेपर भी उसने अपने निर्णयके कारणोंमें कहा है कि प्रतिवादी कांग्रेसके सदस्य हैं और कांग्रेस उन्हें बक बेटी है। सब बात यह है कि वे सब कांग्रेसके सदस्य नहीं हैं और न कांग्रेसका इस मामलेसे कोई सरोकार ही है। रंगस्वामीके मामलेमें मैंने भी मिसरको हिरासतें दीं इसका बड़ा तुल्य बीधा गया है। मैं बता दूँ कि पुनःस्वामी तथा अम्बोके मामलेमें मरु कोई सम्बन्ध नहीं है। जबतक यह मामला बहुत बढ़ नहीं गया तबतक मुझे पता भी नहीं था कि ऐसा कोई मामला है भी। मेरे हस्तक्षेपकी माँग तब की गई थी जब कि रंगस्वामीपर कुछी बार बड़ी अनिमोन लगाया गया। और तब भी मुझे कांग्रेसके अवैतनिक मन्त्रीकी हैसियतसे नहीं बैरिस्टरकी हैसियतसे याद किया गया था।

मैं सरकारकी विस्वास बिलाना चाहता हूँ कि कांग्रेसके संघटनकर्त्ताओंका इच्छा कांग्रेसको उपनिवेशके लोगों समारोहित किए उपयोधी और भारतीयोंसे सम्बन्ध रखनेवाले मामलोंमें उनकी भावनाओंके माध्यका माध्यम और, इस प्रकार, वर्तमान सरकारको मदद करनेवाली नस्था बनाना है। उससे हो तक ता भी सरकारकी परेणालीमें डालनेवाली संस्था बनाना नहीं।

ऐसे विचार रखनेके कारण स्वाभाविक ही है कि वे कांग्रेसपर किये गये ऐसे आरोपोंसे बिड़ते हैं जिनसे कि उनकी उपयोक्तता कम होती है। इसलिए, अगर सरकार मजिस्ट्रेटके आरोपोंको जरा भी महत्त्व देनेकी वृत्ति रखती हो तो कांग्रेस-महस्य सबने अधिक स्वागत इस बातका करेगी कि संस्थाक तबिबाद और कार्यकी पूरी जाँच कराई जाने।

मैं यह भी कह दूँ कि कांग्रेसने जबतक भारतीयोंके किसी आपसी अशांती मामलेमें हस्तक्षेप नहीं किया और वह जानगी आपसोंको तबतक हाथमें लेनेसे इनकार करती रही है जबतक कि उनका कोई सार्वजनिक महत्त्व न रहा हो। कांग्रेसका कोई महस्य व्यक्तिगत रूपसे कांग्रेसकी ओरसे या उनके नामपर तबतक कोई कार्यवाई नहीं कर सकता जबतक कि कांग्रेसके नियमोंके अनुसार एकत्रित महस्योकी बहुमतिय स्वीकृति प्राप्त न की गई हो। और कांग्रेसकी बैठक तो अवैतनिक मन्त्रीकी मिलित मूचनाने ही हो सकती है।

अगर सरकारको सम्योच हो कि विवाचकस्त प्रकरणसे कांग्रेसका कोई सम्बन्ध नहीं है, तो मैं कांग्रेसकी ओरसे नजतापूर्वक माँग करता हूँ कि इस हकीकतकी

कुछ सार्वजनिक सूचना प्रकाशित कर दी जाये। दूसरी ओर, यदि उनके बारेमें बात भी संका हो तो मैं जाँचकी माँग करता हूँ।

मेँ कांग्रेसके नियमों २२ अन्वस्त १८९५ को समाप्त होनेवाले पहले वर्षके सदस्योंकी सूची और पहली वार्षिक कार्रवाईकी एक-एक नकल इसके साथ मन्गी कर रहा हूँ।

अपर और किसी जानकारीकी आवश्यकता हो तो वह देनेमें मुझे बहुत प्रसन्नता होगी।

महत्वाकाङ्क्षी लेख,
(ह०) मो० क० गांधी
अ यन्गी मे धा का

[अन्तर्गत]

समाजकी मुख्य उपनिवेश-सम्पत्ति के नाम नेटाले के गवर्नर के १ नवम्बर १८९५ के अधीन नं० १२८ का सहपत्र नं० १।

कमिनिपल आफिस रेकर्ड, मे १०१ विल ११९।

६६ प्रार्थनापत्र श्री चेम्बरलेनको

अध्यावित्तन
६ भा ५०
नवम्बर २६ १८९५

देवाने

परम माननीय श्री जेफ चेम्बरलेन

मुख्य उपनिवेश-सम्पत्ति नगरपाली-सरकार

संरक्षण

मीने इरनाकर कलेवाले वसिष्ठ आफिसी यन्त्रावयवाधी

भारतीय ब्रिटिश प्रशासनिक प्रार्थनापत्र

गणराज्यकी संसद द्वारा ७ अक्टूबर, १८९५ को स्वीकृत प्रस्तावके बारेमें है। प्रस्ताव साम्राज्यी-सरकार और गणराज्य-सरकारके बीच हुई सन्धिकी पुष्टि करके गणराज्यवादी तथापि ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंको वैयक्तिक सैनिक सेवासे मुक्त करता है। अपवाद यह रहा गया है कि "ब्रिटिश प्रजातन्त्र"का अर्थ "योरे सोम" माना जायेगा।

प्रस्ताव पड़नेपर प्राथमिकी २२ अक्टूबर, १८९५ को आपको एक तार भेजा था। उसमें उन्होंने योरे और काके ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंके बीच करते गये भेद-भाव पर विरोध प्रकट किया था।

स्पष्ट है कि इस अपवादका मुख्य दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें रहनेवाले भारतीयोंको ही बनाया गया है।

प्राचीं आपका ध्यान इस बलुस्थितिकी ओर आकषित करते हैं कि स्वयं सन्धिमें ब्रिटिश प्रजातन्त्र राज्योंका कोई विशेष अर्थ नहीं किया गया है। और हमारा निश्चय है कि उक्त प्रस्ताव द्वारा सन्धिको पूर्ण रूपमें स्वीकार करनेके बजाय उसमें संशोधन कर दिया गया है। यह एक कारण ही ऐसा है जिसमें प्राचीं निश्चय महसूस करते हैं कि साम्राज्यी-सरकार इन संशोधित पुष्पिकाओंको मंजूर नहीं करेगी।

प्रस्तावके द्वारा भारतीयोंको अनिवार्य रूपमें ब्रिटिश अपवादका लाभ बनाया गया है उसकी चर्चा प्राचीं नहीं करेंगे।

ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंको सैनिक सेवासे मुक्त करनेका या अस्वीकार बताया गया था वह मुख्य रूपसे यह था कि ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंको घरेलू नागरिक अधिकार प्राप्त नहीं हैं और गणराज्यमें वे बापामों और निपचोंके पास हैं। इसलिए उन्हें नागरिकों (बर्गर्स)के साथ सैनिक सेवा करनेवाला काम नहीं दिया जाना चाहिए। तब समय हलचल हो रही थी उस समय ब्रुम्फमन्स बहादुर था कि अगर विरोधियों (एन्टीजर्न)को निरंकुश नागरिक मान लिया जाये और सशस्त्राचार दे दिया जाये तो वे हर्षके साथ मानोषोच-मुद्धमें मरने लगेंगे।

इसलिए, अगर ब्रुम्फमन्स का जैसा कि प्रस्तावमें कहा गया है "योरे" ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंको उनकी राजनीतिक बाधाओं और निपचोंके कारण मुक्त किया जाना है तो गारर निश्चय है भारतीय ब्रिटिश प्रजातन्त्रोंको ही और भी ज्यादा मुक्त किया जाना चाहिए। कारण दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यमें भारतीय न निरंकुश राजनीतिक अधिकारोंमें बंदिन हैं बल्कि उन्हें मान-अन्यायसे ज्यादा कुछ कमता नहीं जाना। प्रस्ताव इस बलुस्थिति का एक और लक्ष्य है।

अन्तर्में निवेदन है कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंको निरन्तर उत्पीड़न किया जा रहा है। उपनिवेश स्वतन्त्र राज्य तथा यहाँतक कि दक्षिण अफ्रीका के नये प्रवेश भी इससे मुक्त नहीं हैं। भारतीयोंपर पहले ही बाम और पर भारी प्रतिबंध लगे हुए हैं और प्रार्थी तथा उनके बेटेमाई राजाओं-सरकारके हस्तक्षेप द्वारा उन्हें दूर करानेके प्रयत्न कर ही रहे हैं। अब हम दृष्टिमेंसे हम हार्दिक प्रार्थना और बुद्धिवादी कहते हैं कि दक्षिण आफ्रिकी सरकारके भारतीयोंकी स्वतन्त्रतापर और भी अधिक प्रतिबन्ध लगानेके लक्ष्य में प्रयत्नको बरबाद नहीं किया जानेना।

और न्याय तथा दयाके इस कर्तव्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर, सारा पुनः करने आदि।

एम० सी० कमरूदी
अबुल मनी
मुहम्मद इस्माइल
आदि-आदि

[अधोमुख]

समाजिक मुख्य उपनिवेश-अंग्रेजीके नाम दक्षिण आफ्रिका स्थित उन्नावुलके १० दिसम्बर, १८९५ के खरीता नं० ६९२ का सहपत्र।

कमरूदी दक्षिण आफ्रिका रेकर्ड नं० ४१० दिनांक १९९१।

६७ भारतीयोंका मताधिकार

दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजके नाम अपील

वीचमेल वर्ग
दिसम्बर १६ १८९५

भारतीयोंके मताधिकारके प्रस्तावने यहाँतक समाचारपत्रोंका सम्बन्ध है। इस उपनिवेशकी—नहीं सारे दक्षिण आफ्रिकाको विनियमित कर दिया है। इसलिए इस अपीलके सम्बन्धमें कोई कैफियत देनेकी जरूरत नहीं है। इनके द्वारा दक्षिण आफ्रिकावासी प्रत्येक अंग्रेजके सामने बचावम्बल लक्ष्यमें भारतीय मताधिकारकी मागत भारतीयोंका एक दृष्टिकोण पैदा करनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

भारतीयोंका मताधिकार छीननेके पक्षमें कुछ बलीयों में हैं

- (१) भारतीय भारतमें मताधिकारका उपयोग नहीं करते।
- (२) दक्षिण आफ्रिकामें खूबनाके भारतीय सबसे निचले दर्जेके भारतीयोंके प्रतिनिधि हैं। वास्तवमें वे भारतका तककट हैं।
- (३) भारतीय समझते ही नहीं कि मताधिकार है क्या।
- (४) भारतीयोंको मताधिकार नहीं मिलना चाहिए, क्योंकि बेसी लोगोंको भारतीयोंके बराबर ही ब्रिटिश प्रजा होनेपर भी कोई मताधिकार प्राप्त नहीं है।
- (५) भारतीयोंका मताधिकार बेसी लोगोंके हितार्थ छीन लेना चाहिए।
- (६) वह उपनिवेश मोरोंका देश होया और रहेगा काके लोगोंका नहीं। और भारतीयोंका मताधिकार तो यूरोपीय मताधिकार के बराबर मिलाना चाहिए और भारतीयोंको राजनीतिक प्रभुता प्रदान कर देना।

मैं इन आपत्तियोंकी क्रमसे विवेचना करूँगा।

१

बारंबार कहा गया है कि भारतीय जिन विशेषाधिकारोंका उपयोग भारतमें करते हैं उनसे ऊँचे विशेषाधिकारोंका दावा न तो वे कर सकते हैं और न उन्हें करना चाहिए। और यह कि भारतमें उन्हें किसी भी प्रकारका मताधिकार प्राप्त नहीं है।

अब पहली बात ता यह है कि भारतीय जिन विशेषाधिकारोंका उपयोग भारतमें करते हैं उनसे ऊँचे विशेषाधिकारोंका दावा वे नहीं कर रहे हैं। यह दावा करना चाहिए, भारतमें जैसे ही ईश्वरका नामन नहीं है वैसे कि नहीं है। इसलिए साफ है कि इन दोनों बातोंके बीच कोई तुलना नहीं हो सकती। इसके अलावा यह कहा जा सकता है कि भारतीयोंको भारतमें जहाँ तक शक्ति प्राप्त करतक छूटना चाहिए। परन्तु इस अलावा काम नहीं लेना। इस सिद्धान्तके अनुसार तो यह तर्क भी किया जा सकता है कि नेताज जानेवाले किसी व्यक्तिको तबतक मताधिकार नहीं मिल सकता जबतक कि वह अपने देशमें जहाँ तक और जहाँ परिस्थितियोंमें मताधिकारका उपयोग न करता रहा हो—अर्थात् जबतक उस देशका मताधिकार जानून नहीं हो जो कि नेताजमें है। यदि ऐसा सिद्धान्त सब लोगोंपर लागू किया जाय तो सरलतासे देना जा सकता है कि ईश्वरसे जानेवाले किसी व्यक्तिको भी

अन्तमें निवेदन है कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंकी निरन्तर स्त्रीणि किया जा रहा है। उपनिषद् स्वतन्त्र राज्य तथा यहाँतक कि बम्बरासो व अन्यत्रके नये प्रदेश भी इनसे मुक्त नहीं हैं। भारतीयोंपर पहले भी बाव ठीक पर भारी प्रतिबंध लदे हुए हैं और प्राचीन तथा उनके देशवासियों तथा सरकारके हस्तक्षेप द्वारा उन्हें दूर करनेके प्रयत्न कर ही रहे हैं। इन वा दृष्टियोंसे हम हासिक प्रार्थना और बूझ आशा करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकी सरकारके भारतीयोंकी स्वतन्त्रतापर और भी अधिक प्रतिबन्ध लवानेके ल नये प्रयत्नको बरबास्त नहीं किया जायेगा।

और तब तथा क्याके इस कार्यके लिए प्राचीन कर्तव्य समझकर, सदा मुँह करने आदि।

एम० सी० कमरुद्दीन
अब्दुल मनी
मुहम्मद इस्माइल
आदि-आदि

[अमेरिका]

सम्राट्ठीके मुख्य उपनिषद्-अम्मीके नाम दक्षिण आफ्रिका-स्वतन्त्र उज्जानुक्तके १ दिसम्बर, १८९५ के जारीता में १९२ का सङ्ग्रह।

कम्योपिषद् आफ्रिका रेकर्ड में ४१७ मित १९९।

६७ भारतीयोंका मताधिकार

दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजके नाम अपील

बीचमें सन्
दिसम्बर २१ १८९५

भारतीयोंके मताधिकारके प्रश्नमें जहाँतक समाचारपत्रोंका सम्बन्ध है, इस उपनिषद्को — नहीं सारे दक्षिण आफ्रिकाकी विद्युत् कर दिया है। इसलिए इस अपीलके सम्बन्धमें कोई कैंडिडत देनेकी जरूरत नहीं है। इसके द्वारा दक्षिण आफ्रिकावासी प्रत्येक अंग्रेजके सामने सवातन्त्र संश्लेष भारतीय मताधिकारकी बावत भारतीयोंका एक दृष्टिकोण देत करनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

एक तमिल सञ्जन महाशय उच्च म्यायात्मिके उच्च-म्यायाधीन हैं। यह कि कुछ विरमिटिया भारतीय जनकी ही जातिके हैं। बंगालमें एक भारतीय सञ्जनको विविध कमिस्तरका अत्यन्त उत्तरदायी कार्य सौंपा गया है।

भारतीयोंने कमकता और बम्बई विस्मयिद्यालयोंमें उपकुलपतिके आसनको भी धोमिल किया है।

मिथिल सबिध [ऊँचे हाकिमोंकी नीकरियों]की प्रतियोगिताओंमें भारतीय यूरोपीयोंके साथ बराबरीकी एतौर घामिल होते हैं।

बम्बई नियम (कारपोरेशन) क वर्तमान अण्यक्त एक भारतीय हैं। उनका चुनाव नियमके सदस्योंके द्वारा हुआ है।

सम्य जातिरोंके बराबर होनेकी जालीयोंकी योग्यताका ताबेसे ताबा प्रमाण लंदन दायनके २३ अगस्त १८९५ के अंकसे प्राप्त होता है।

ममी जानते हैं, दायनके भारतीय मामलात'के लेखक और कोई नहीं घर विस्मय विस्मय इंटर ही हैं। सायद वे भारतीय इतिहासके सबसे बड़े लेखक हैं। उनका ध्यान है

यह सम्मान साहसके जिन कार्यों और, उनसे भी अधिक उज्ज्वल सहनशीलताके जिन उदाहरणोंके कमाया गया, उनका वर्णन आश्चर्यमय आत्मबलसे युक्तित हुए बिना पड़ा नहीं जा सकता। आर्डर ऑफ मैरिट [बीछाका बरक] जानेवाले एक सिपाहीके धारीपर सबसे कम इकतीस पाव थे। इंडियन डेक्की म्यूज का कथन है कि "आखिर जावोंकी यह लम्बा अपूर्व थी।" दूसरे एक सिपाहीको उस बर्ने मोछी लयी थी, जिसमें रीतकी दृक्की सहल-महल हुई थी। उसने कुपेसे धारीको इटोल-इटोल-कर मोलीरो ईड़ा और फिर बर्बकी बिना परबाहू किमे दोनों हाथोंनि दबा-दबाकर उसे ऊपर तक तरकाया। आखिर जब वह औपुत्तियोंकी बड़बुर्ने आई तो उसे बाहर निकाल लिया। लूनकी पारा बहु जली। बरम्मु उसने फिरसे धंधेवर साहजक रली और इकतीस नीलवा लूच पुरा किया।

बरम्मु जिन भारतीय सैनिकोंने जाग्रता बनाई है उनकी बीरता अपर हमारे बम्बर अविमान बगाली है कि हमारे बम्बु-महाबल ऐसे है तो उनमें ही साहस और दुइताके दूसरे जानलोंमें जिताके बनौर रिदे आनेवाले

नेटासमें मताधिकार नहीं मिल सकता। कारण वहाँका मताधिकार कमजोर नहीं है जो नेटासमें है। जर्मनी और कसरे जानेवाले लोगोंको तो वह और भी नहीं मिल सकता। वहाँ तो कमोबेश निर्दोष शासनका बोझाका है। इसी सच्ची और एकमात्र कसौटी यह नहीं कि भारतीयोंको भारतमें मताधिकार प्राप्त है या नहीं बल्कि यह है कि वे प्रातिनिधिक शासनका तत्त्व समझते हैं या नहीं।

परन्तु भारतमें उन्हें मताधिकार प्राप्त है। सच है कि वह अत्यन्त सीमित है फिर भी है तो सही। भारतीयोंकी प्रातिनिधिक शासनको समझने और सपहनेकी योग्यताको विधानपरिषद् मान्य करती है। वे प्रातिनिधिक संस्थाओंके बारेमें भारतीयोंकी योग्यताकी स्वाधीनता है। भारतीय विधानपरिषद्के कुछ सदस्य नामजद और कुछ निर्वाचित होते हैं। भारतमें विधानपरिषद्की स्थिति नेटासकी पिछड़ी विधानपरिषद्की स्थितिसे बहुत भिन्न नहीं है। और भारतीयोंपर इन परिषद्में प्रवेश करनेपर कोई प्रतिबन्ध नहीं है। वे यूरोपीयोंके साथ बराबरीकी छतोंपर जुगम सकते हैं।

बम्बईकी विधानपरिषद्के सदस्योंके पिछले चुनावमें एक चुनाव-बेरोए एक सम्झौतदार यूरोपीय था और एक भारतीय था।

भारतकी सब विधानपरिषद्में भारतीय सदस्य मौजूद हैं। चुनावमें भारतीयोंकी उम्मीद उतनी उठान करती है, जैसे कि यूरोपीय। बेरोए मताधिकार सीमित है। वह चुनावदार भी है। उदाहरणके लिए, बम्बई विधान (भारतीय विधानपरिषद्के लिए एक सदस्यका चुनाव करता है और विधानपरिषद्के सदस्योंका चुनाव कराता करते हैं जो अधिकतर भारतीय हैं।

बम्बई स्थितिपक्ष चुनावोंमें भारतीय मतदाताओंकी संख्या इतनी है। उपनिवेशवादी भारतीय व्यापारी उनके ही वर्गसे या उनके जैसे किसी दूसरे वर्गसे आते हैं।

फिर, बड़े बड़े महत्त्वकी नीकरिया भारतीयोंके लिए बड़ी है। क्या इससे यह मान्य होता है कि उन्हें प्रातिनिधिक शासनको समझनेके योग्य माना गया है? एक भारतीय मुख्य न्यायाधीश हुआ है। वह एक ऐसी वयह है जिसका बैठन १ रुपये या १, पीठ साक्षाना होता है। जमीन हस्तमें ही यह कि अधिकतर व्यापारियोंके ही वर्गके एक भारतीयोंके बम्बई उच्च न्यायालयका उप-न्यायाधीश नियुक्त किया गया है।

एक समस्त संरक्षण मंत्रालय उच्च न्यायालय के उप-न्यायाधीश है। यह कि कुछ विरहितिया भारतीय जनकी ही जातिके हैं। बंगालमें एक भारतीय संरक्षणकी सिविल कमिशनरका अत्यन्त उत्तरदायी कार्य सीमा गया है।

भारतीयोंमें कलकत्ता और बम्बई विरहितियात्म्योंमें उपभुक्तिके जातियोंको भी घोषित किया है।

सिविल सर्विस [केबि हाकिमोंकी नौकरियों]की प्रतियोगिताओंमें भारतीय यूरोपीयोंके साथ बराबरीकी शर्तोंपर शामिल होते हैं।

बम्बई नियम (कारपोरेसन) व वर्तमान अधिनियम एक भारतीय है। उनका चुनाव नियमके सदस्योंके द्वारा हुआ है।

सम्य जातियोंके बराबर होनेकी भारतीयोंकी योग्यताका राजसे राजा प्रमाण लंदन दफ्तरेके २३ अगस्त १८६५ के अंकमें प्राप्त होता है।

नयी जानते हैं दफ्तरेके भारतीय भाषाका कि लेखक और कोई नहीं सर विस्मय विस्मय हुंटर ही है। सायब के भारतीय इतिहासके सबसे बड़े लेखक हैं। उनका वयन है।

यह समान साहसके जिन कार्यों और, उनसे भी अधिक उज्ज्वल सहनशीलताके जिन उदाहरणोंके जन्माया गया, उनका वर्णन आश्चर्यमय आनन्दसे युक्तित्त हुए जिन बड़ा नहीं जा सकता। आर्चर आर जेरिट [बीरताका वरक] जानेबाले एक सिपाहीके शरीरपर कबसे कम इकतीस घाव थे। इंडियन विली न्यूज का कथन है कि "घावों की यह संख्या अपूर्व थी।" दूसरे एक सिपाहीको घत बरेंगे गोली लगी थी, जिसमें रोंतकी दुकड़ी लहलहात हुई थी। उसने चुपकेसे शरीरको दडोल-दडोल-कर पोतीको डूँडा और फिर वरकी बिना बरबाद किने दोनों हाथोंसे दबा-दबाकर उसे ऊपर तक सरकाया। जातिर जब यह औपनिष्योंकी चढ़ने आई तो उसे बाहर निकाल लिया। लुनकी पारा बह जाती। वरन्तु उसने फिरसे बंधेपर साहज्य रखी और इतनीन नीलवा वच पूरा किया।

वरन्तु जिन भारतीय सैनिकोंमें आग्यता कहाई है उनकी वीरता अगर हमारे अन्दर अविनाश जगानी है कि हमारे वन्दु-प्रभाव एने है तो एने ही साहस और बुद्धताके दूसरे आनन्दोंमें निशाक वनीर रिने जानेबाले

मेटासमें मताधिकार नहीं मिल सकता। कारण वहाँका प्रतिनिधित्व समुदाय नहीं है जो मेटासमें है। जर्मनी और स्काट आनेवाले लोगोंको ठेक नहीं मिल सकता। वहाँ तो कमोबेश निर्दोष शासनका बोझा है। स्काटलैंड और एकमात्र कसौटी यह नहीं कि भारतीयोंको भारतमें प्रतिनिधित्व है या नहीं बल्कि यह है कि वे प्रातिनिधिक शासनका तब मर्यादा या नहीं।

परन्तु भारतमें उन्हें मताधिकार प्राप्त है। तब है कि वह वास्तव में है फिर भी है तो नहीं। भारतीयोंकी प्रातिनिधिक शासनको सर्वोच्च संसदकी योग्यताको विधानपरिषद् मान्य करती है। वे प्रातिनिधिक संसदकी कार्यमें भारतीयोंकी योग्यताकी स्थायी साथी हैं। भारतीय विधानकी कुछ संरक्षण नाममात्र और कुछ निर्धारित होती है। भारतमें विधानसभाकी स्थिति मेटासकी पिछली विधानपरिषद्की स्थितिसे बहुत भिन्न नहीं है। वे भारतीयोंपर इन परिषदोंमें प्रवेश करनेपर कोई प्रतिबन्ध नहीं है। वे यूरोपीयोंके साथ बराबरीकी सत्तापर चुनाव करते हैं।

बम्बई की विधानपरिषद्के सदस्योंके पिछले चुनावमें एक चुनाव-क्षेत्र एक उम्मीदवार यूरोपीय था और एक भारतीय था।

भारतकी सब विधानपरिषदोंमें भारतीय सदस्य मौजूद हैं। भारतीय भारतीय उही तरह मतदान करते हैं जैसे कि यूरोपीय। वेधक भारतीय ही निर्धारित है। वह चुनावकार भी है। उदाहरणके लिए, बम्बई निम्न (संघ के क्षेत्र) विधानपरिषद्के लिए एक सदस्यका चुनाव करता है और निम्न सदस्यकोका चुनाव करवाता करते हैं, जो अधिकतर भारतीय हैं।

बम्बई म्युनिसिपल चुनावोंमें भारतीय मतदाताओंकी संख्या हजारों है। अपनिवेशवासी भारतीय व्यापारी उनके ही वर्गों या उनके जैसे किसी हरे वर्गों आते हैं।

फिर, बड़े बड़े महत्त्वकी नीतिरियाँ भारतीयोंके लिए खुली हैं। सब इससे यह माफ्य होता है कि उन्हें प्रातिनिधिक शासनको सर्वोच्च संसद माना गया है? एक भारतीय मुख्य व्यापारीय हुआ है। वह एक ऐसे व्यवस्था है जिसका मतलब १ समर्थ या १, पीछे सामान्य होता है। अभी हालमें ही वहाँके अधिकतर व्यापारियोंके ही वर्गों एक भारतीयोंकी बम्बई उच्च न्यायालयका अध्यक्षवासीय नियुक्त किया गया है।

दुमरी आपत्ति यह है कि बलिष्ठ जाफिकावाणी भारतीय सबसे निचले दर्जेके भारतीयोंमें से है। यह कथन सही हो नहीं सकता। व्यापारी समाजके बारेमें तो सही है ही नहीं यदि नारेके सार विरमिटिया भारतीयोंके बारेमें कहा जाये तो भी वैसा ही है। विरमिटिया भारतीयोंमें से कुछ तो भारतकी सबसे ऊँची जाटियोंके लोग हैं। वेसक वे सभी बहुत गरीब हैं। उनमें से कुछ भारतमें आबास थे। बहुत-से लोग सबसे निचले दर्जेके भी हैं। परन्तु मैं किसीको थोड़ा पढ़ानेकी इच्छा बिना कहनेकी इजाजत नूँया कि अगर नेताके भारतीय उच्चतम योगीश्वर नहीं हैं तो यूरोपीय भी तो वैसे नहीं हैं। मेरा निवेदन है कि इस बातको अनुचित महत्त्व दे दिया गया है। अगर भारतीय लोग आदर्श भारतीय नहीं हैं तो सरकारका कर्तव्य है कि वह उन्हें वैसे बनाये। और अगर पाठक जानना चाहते हैं कि आदर्श भारतीय कैसे होते हैं तो मैं उनसे प्रार्थना करूँगा कि वे मेरी जुकी बिट्टी पढ़ें। उसमें यह बतानेके लिए अनेक अधिकारी व्यक्तियोंके कथन संकलित कर दिये गये हैं कि भारतीय आदर्श यूरोपीयोंके बराबर ही सम्य हैं। और वैसे यूरोपमें निचलेसे निचले दर्जेके यूरोपीयोंके लिए ऊँचेसे ऊँचे दर्जतक उठ सकना सम्भव है ठीक वैसे ही भारतमें निचलेसे निचले दर्जेके भारतीयोंके लिए भी सम्भव है। दुराग्रहपूर्वक अपेक्षा या प्रतिपत्ति कानूनसि उपनिषदके भारतीय और भी अधिक नीचे गिरते जायेंगे और हम तब ही सकता है, वे तब मुच कठिनायक बन जायें जो वे पहलेसे नहीं हैं। बुरियाये जानेसे तिरस्कृत किये जानेसे कोसे जानेसे वे निस्तब्ध वैसा ही करेये और वैसे ही बन जायेंगे वैसा कि वैसी ही परिस्थितियोंमें दूसरोंने किया है। ग्रेम और सद् व्यवहारसे किसी भी राज्यके किसी भी अल्प व्यक्तिके समान ही ऊँचे उठनेका सामर्थ्य उनमें है। जबतक उन्हें वे अधिकार भी नहीं दिये जाते जो भारतमें उन्हें प्राप्त हैं, या ऐसी ही परिस्थितियोंमें प्राप्त होने जबतक यह नहीं कहा जा सकता कि उनके साथ अच्छा व्यवहार किया जाता है।

यह कहना कि भारतीय महाविचारको समझत ही नहीं भारतके पूरे इतिहासकी अपेक्षा करना है। भारतीय प्राचीनतम कालसे अपने अर्थके प्रति-निधित्वको नमजाने और उसकी कद्र करते जाये हैं। उनकी मित्राण्ड — पंचायतके

पुनः पारितोषिक बहुत कम तय्यकी भावनाओंको व्यक्त करते हैं। "दुराचकी कड़ाईमें बीरता और बीरता दिखानेका ध्येय" भीभी बंगाल इन्फैंट्री [वीरल सेना]के दो निमित्तियोंको मिला था। मुद्र-करीतोंमें विशेष सम्मानके साथ केवल उनके ही नामोंका उल्लेख किया गया था। तबपुत्र उस ममलत बालीमें उन्होंने अपने साथियोंके प्रति जिस धर्म आत्मवापका परिचय दिया था उससे बढ़कर और कुछ ही ही नहीं सकता। स्वर्गम कप्तान वेवर्डके किरासलके निकसें से जानेवाली दुकड़ीके साथ रहते समय "विशिष्ट बीरता और निष्ठा दिखानेके कारण" उसी दुकड़ीके एक अन्य आत्मवीका भी उल्लेख किया गया था। तब बात तो यह है कि भारतीय होम सल-अवाकन जाने जानेका अधिकार अनेक तरीकसे कमा रहे हैं। समर-भूमि ह्येकसे विभिन्न आसियोंके बीच सम्मानपूर्वक सवालता स्थापित करनेका सरल साधन रही है। परन्तु भारतीय तो नागरिक-जीवनके मंदिर और कठिनतर तरीकसे भी हमारा सम्मान प्राप्त करनेका अधिकार सिद्ध कर रहे हैं। तीन वर्ष पूर्व भारतीय विधानपरिषद्को आसिक चुनावके आधारपर बढ़ानेका भी प्रयोग किया गया था उससे बड़ा प्रयोग अभीन राज्यीके विधानिक सलाखमें रहते कमी नहीं हुआ था। (अधर नेद मीने किया है)। बंगालमें यह प्रयोग कितना अकस्मिक जानून होता था उसका भारतके किसी दूसरे भागमें नहीं था। बंगालके कैबिनेट कबर्नरके लोचकी आत्मावी यत्न और अन्ध प्रवेर्धोंकी सम्मिलित आवावीके बरतार भी। शासनकी दृष्टिसे इसकी व्यवस्था करना भी बहुत कठिन था।

सर आर्से इनिष्कने माई सैमिसवरीके कानून द्वारा बढ़ाये गये विधान-मन्डलसे इस उल्लेखपूर्ण कानून (बंगाल सीनीटरी ड्रेनेज एक्ट)को स्वीकार करानेमें न केवल बलवान् विरोधके अभावकी अस्मि मुख्यतः सक्षि सहायता प्राप्त होनेकी खुसि दिखते सासी थी है। बहुत-सी ठहने बरबवार रही। और अहंरक बंगालका—उस प्रान्तका सम्मान है जहाँ निर्वाचन-अवधि बड़ीसे बड़ी कठिनाइयोंसे प्राप्त मानून होती थी, जहाँ भी एक कड़ी कलौटीके बाढ़ प्रयोग सफल सिद्ध हो गया है। (अधर नेद मीने किया है)।

नाम नहीं है। हमारा यह शक भी नहीं है कि वह भारतीयोंपर काम किया जाये। भारतमें भारतीयोंका मताधिकार (जहाँ जो कुछ भी हो) किसी विशेष कानून द्वारा नियमित नहीं है। वह कानून सबपर एक-वैसा काम है। भारतीयोंको उनकी स्वतन्त्रताका अधिकारपत्र प्राप्त है जो १८५८ का घोषणापत्र है।

५

मताधिकार छीननेके पक्षमें ठानीसे ठानी दलील यह दी गई है कि भारतीयोंके मताधिकारसे उपनिवेशक देशों कोषोंको हानि पहुँचिगी। ऐसा कैसे होगा सो बिल्कुल बताया नहीं गया। परन्तु मैं मानता हूँ कि भारतीय-मताधिकारके विरोधी लोग भारतीयोंके खिलाफ इस पिटी-पिटई आपत्तिका बाधक इस कथित आधारपर लेते हैं कि भारतीय देशी लोगोंको घराब मुहैया कराते हैं और इससे देशी लोग बिकरते हैं। अब मेरा निवेदन है कि भारतीय-मताधिकारसे हममें कोई फर्क नहीं पड़ सकता। अगर भारतीय घराब मुहैया कराते हैं तो वे मताधिकारके कारण ज्यादा घराब मुहैया न कराते कर्मसे। भारतीयोंके मत इतने प्रबल हो ही नहीं सकते कि वे उपनिवेशकी देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिको प्रभावित कर दें। इस नीतिपर तो १ डाउनिंग स्टीट-स्थित ब्रिटिश सरकार डाहके साथ नीकमी रखती है और बहुत ज़रतक इसका नियन्त्रण भी उसके ही द्वारा होता है। अब तो यह है कि इन मामलोंमें डाउनिंग स्टीटकी सरकारके आगे यूरोपीय उपनिवेशियोंकी भी कुछ नहीं बकती। परन्तु हम जरा ध्यानसे देखें। वर्तमान भारतीय मतदाताओंकी स्थिति बतानेवाली जो विस्लेषणात्मक टाबिका नीचे दी गई है, उनसे मालूम होता है कि उनमें सबसे बड़ी और बढ़त बड़ी संख्या व्यापारियोंकी है। सभी जानते हैं कि वे व्यापारी मुश्किल घराब बिल्कुल नहीं पीते। इतना ही नहीं वे तो चाहेंगे कि उपनिवेशसे पूरी तरह घराब निकल ही जाये। और अगर मतदाता-सूची ऐसी हो गई तो यदि देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिपर उनके मतका कोई असर हो सकता है तो वह अच्छा ही होगा। परन्तु भारतीय प्रधान आयोग (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन) १८८५-१८८७ की रिपोर्टके निम्नलिखित उद्धरणसे मालूम होता है कि इन विषयमें भारतीय यूरोपीयोंकी ओरसे घरे नहीं है। वे उद्धार देनेमें जरा तुलना करनेवा कोई बराबर नहीं है।

सिद्धान्त — वे अनुसार भारतीयोंकि सब कामकाज चलते हैं। वे अपने-आपको पंचायतके सदस्य मानते हैं। और यह पंचायत सचमुचमें यह साध समझ होता है जिसमें वे उस समय रहते हैं। ऐसा करनेकी उस शक्तिने — लोक-सत्ताके तत्त्वको पूरी तरह समझनेकी उस शक्तिने — उन्हें दुनियामें सबसे प्रो-उत्कृष्ट और सबसे सीधे लोग बना दिया है। कस्ताम्बिर्पोष्य विदेशी शासन और अत्याचार उन्हें समाजके कठतराफ सदस्य बनानेमें असफल रहा है। वे जहाँ भी जाते हैं और वीसी भी हाथोंमें होते हैं अपने अधिकारियों द्वारा कार्यन्विष्ट बहुमतके निर्णयके सामने सिर झुका लेते हैं। कारण यह है कि वे जानते हैं उनके ऊपर सबसेक कोई अपनी सत्ता नहीं बना सकता जबतक कि समाजके बहुसंख्य लोग उसे उस स्थानपर बरदाश्त न करते हों। यह तत्त्व भारतीयोंकि हृदयमें इतना गहरा अंकित है कि भारतीय देशी राज्योंके अत्यन्त स्नेहाभावी राजा भी बहुसूच करते हैं कि उन्हें प्रत्येक किए शासन करना है। हाँ यह सही है कि सभी राजा इस सिद्धान्तके अनु-सार नहीं चलते। इसके कार्योंकी चर्चा यहाँ करनेकी जरूरत नहीं है। और सबसे अधिक आवश्यककित करनेवाली बात तो यह है कि जब अत्यन्त राजतन्त्र होता है तब भी पंचायत सबसे ऊँची संस्था मानी जाती है। उनके सदस्योंके कार्योंका बहुमतकी दृष्टाके अनुसार नियमन किया जाता है। इस दानेके प्रमाणोंके लिए मैं पाठकोंसे निवेदन करूँगा कि वे विधानसभाको बिल्कुल नया मताधिकार-प्रारंभनापन पढ़ लें।

४

“भारतीयोंको मताधिकार नहीं मिलना चाहिए, क्योंकि देशी लोगोंके भारतीयोंके बख्तर ही ब्रिटिश प्रजा होनेपर भी कोई मताधिकार प्राप्त नहीं है।

यह आपत्ति बिना क्पमें मैंने अखबारोंमें देखी है उसी क्पमें वहाँ पेच कर दी है। नेटालमें तो भारतीय पहलेसे ही मताधिकारका उपभोग कर रहे हैं। इसलिए यह आपत्ति सरलके विपरीत है। वास्तवमें जब जो प्रकल किया जा रहा है वह तो उससे मताधिकार छीननेका है।

मैं तुलना नहीं करूँगा। केवल ठोस वास्तविकताओंका निवेदन कर रहा हूँ। देशी लोगोंके मताधिकारका नियन्त्रण एक विशेष कानूनके आधारपर होता है, जो कुछ वर्षोंसे जगत्में जामा जा रहा है। यह कानून भारतीयोंपर

मानू नहीं है। हमारा यह समझ भी नहीं है कि वह भारतीयोंपर लागू किया जाये। भारतमें भारतीयोंका मताधिकार (वह जो कुछ भी हो) किसी विशेष कानून द्वारा नियमित नहीं है। वह कानून सबपर एक-वैसा लागू है। भारतीयोंको उनकी स्वतन्त्रताका अधिकारपत्र प्राप्त है जो १८५८ का घोषणापत्र है।

५

मताधिकार छीननेके पक्षमें छात्रीसे छात्री बकील यह भी मई है कि भारतीयोंके मताधिकारसे उपनिवेशके देशी लोगोंको हानि पहुँचिगी। ऐसा कैसे होगा तो बिल्कुल बताया नहीं गया। परन्तु मैं मानता हूँ कि भारतीय-मताधिकारके विरोधी लोग भारतीयोंके खिलाफ इस पिटी-पिटार्ड आपत्तिका आशय इस कथित आधारपर लेते हैं कि भारतीय देशी लोगोंको घराब मुहैया कराते हैं और इससे देशी लोग बिकरते हैं। अब मेरा निवेदन है कि भारतीय-मताधिकारने इसमें कोई छर्क नहीं पड़ सकता। अगर भारतीय घराब मुहैया कराते हैं तो वे मताधिकारके कारण क्या घराब मुहैया न कराते कर्ने। भारतीयोंके मत इतने प्रबल तो कभी हो ही नहीं सकते कि वे उपनिवेशकी देशी लोगों-सम्बन्धी नीतियों प्रभावित कर दें। इस नीतिपर तो १ डावनिंग स्ट्रीट-स्थित ब्रिटिश सरकार डाहके साथ चौकसी रखती है और बहुत हदतक इसका नियन्त्रण भी उसके ही हाथ होता है। सब तो यह है कि इस मामलेमें डावनिंग स्ट्रीटकी सरकारके आगे यूरोपीय उपनिवेशियोंकी भी कुछ नहीं सकती। परन्तु हम अब सप्योंकी देखें। वर्तमान भारतीय मतदाताओंकी स्थिति बतानेवाली जो विस्लेषणात्मक तालिका नीचे दी गई है उससे मान्य होता है कि उनमें सबसे बड़ी और बहुत बड़ी संख्या व्यापारियोंकी है। सभी जानते हैं कि वे व्यापारी खुद घराब बिल्कुल नहीं पीने। इतना ही नहीं वे तो चाहेंगे कि उपनिवेशसे पूरी तरह घराब निकल ही जाये। और अगर मनदाता-सूची ऐसी ही रहे तो यदि देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिपर उनके मतका कोई असर हो सकता है तो वह अच्छा ही होगा। परन्तु भारतीय प्रबल मायोग (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन) १८८५-१८८७ की रिपोर्टके निम्नलिखित उद्धरणसे मान्य होता है कि हम विषयमें भारतीय यूरोपीयोंकी अद्वैता बरे नहीं है। वे उद्वरण देनेमें मेरा मुल्ता करनेका कोई इरादा नहीं है।

मिडान्त — के अनुसार भारतीयोंके सब कामकाज चलते हैं। वे जाने-आने वंचायनके सरस्य मानते हैं। और यह वंचायत लक्ष्मणमें यह साध गया होता है जिसमें वे उस समय रहते हैं। ऐसा करनेकी उस शक्तिने — जो-सत्ताके तत्त्वको पूरी तरह समझकी उस शक्तिने — उन्हें दुनियामें सबसे प्रेम-रहित और सबसे सीधे लोग बना दिया है। शताब्दियोंका विदेशी बला और भ्रष्टाचार उन्हें समाजके सतराजक सरस्य बनानेमें अक्षम रह है। वे जहाँ भी जाते हैं और पैनी भी हालतोंमें होते हैं जाने बहिरांगों द्वारा सामाजिक बहुमतके निर्णयके नामने सिर झुका लेते हैं। कारण यह है कि वे जानते हैं उनके ऊपर सबतक कोई अपनी सत्ता नहीं बना सका जबतक कि समाजके बहुसंख्य लोग उसे उस स्वातन्त्र्य बरदार न करते हों। यह तत्त्व भारतीयोंके हृदयमें इतना गहरा अंकित है कि राष्ट्रीय कैदी राज्योंके अत्यन्त स्वेच्छाकारी राजा भी यहसुन करते हैं कि उन्हें द्रमों लिए घाघन करना है। हाँ यह सही है कि सभी राजा इस सिद्धान्तके अनुसार नहीं चलते। इसके कारणोंकी सर्वा यहाँ करनेकी जरूरत नहीं है। और सबसे अधिक आवश्यकता करनेवाली बात तो यह है कि जब अत्यन्त राजतन्त्र होता है तब भी वंचायत सबसे ऊँची संस्था मानी जाती है। उनके व्यवस्थाके कर्मोंका बहुमतकी इच्छाके अनुसार नियमन किया जाता है। उन राजाके प्रमाणोंके लिए मैं पाठकोंसे निवेदन करूँगा कि वे विधानसभाको सिध बना महाभिकार-आर्चनापत्र पढ़ लें।

४

“भारतीयोंकी महाभिकार नहीं मिलना चाहिए, क्योंकि देशी लोगोंके भारतीयोंके बचकर ही विदेश प्रवा होनेपर भी कोई महाभिकार प्राप्त नहीं है।

यह आपत्ति जिस क्यमें मैंने अखबारोंमें देखी है उसी क्यमें यहाँ के कर दी है। नेटालमें तो भारतीय पहलेसे ही महाभिकारका उपयोग कर रहे हैं। इसलिए यह आपत्ति सत्यके विपरीत है। वास्तवमें जब जो प्रकल किया जा रहा है वह तो सबसे महाभिकार जीननेका है।

मैं तुलना नहीं करूँगा। केवल ठीक वास्तविकताओंका निवेदन कर रहा हूँ। देशी लोगोंके महाभिकारका नियन्त्रण एक विशेष कानूनके आधारपर होता है, जो कुछ नतीजे अवलम्बे जाया जा रहा है। यह कानून भारतीयोंपर

काम नहीं है। हमारा यह सपना भी नहीं है कि वह भारतीयोंपर काम किया जाये। भारतमें भारतीयोंका मताधिकार (वह जो कुछ भी हो) किसी विशेष कानून द्वारा नियमित नहीं है। वह कानून सबपर एक-जैसा काम है। भारतीयोंको उनकी स्वतन्त्रताका अधिकारपत्र प्राप्त हो १८५८ का जोपत्रावली है।

५

मताधिकार जिननेक पक्षमें ताजीसे ताजी दलील यह भी गई है कि भारतीयोंके मताधिकारसे उपनिवेशके देशी लोगोंको हानि पहुँचिगी। ऐसा कहे होना तो बिल्कुल गलत नहीं था। परन्तु मैं मानता हूँ कि भारतीय-मताधिकारके विरोधी लोग भारतीयोंके खिलाफ इस पिटी-पिट्टाई आपत्तिका नाममात्र इस कबित आशयपर करते हैं कि भारतीय देशी लोगोंको धरातल मुहैया कराते हैं और इससे देशी लोग विगड़ते हैं। अब मेरा निवेदन है कि भारतीय-मताधिकारसे इसमें कोई फर्क नहीं पड़ सकता। अगर भारतीय धरातल मुहैया कराते हैं तो वे मताधिकारके कारण ज्यादा धरातल मुहैया न करने लगे। भारतीयोंके मत इतने प्रबल तो कभी हो ही नहीं सकते कि वे उपनिवेशकी देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिको प्रभावित कर दें। इस नीतिपर तो १. डाउनिंग स्ट्रीट-स्थित ब्रिटिश सरकार डाहके साथ जीकसी रहती है और बहुत हदतक इसका नियन्त्रण भी उसके ही हाथ होता है। सब तो यह है कि इस मामलेमें डाउनिंग स्ट्रीटकी सरकारके नामे यूरोपीय उपनिवेशवासीकी भी कुछ नहीं बचती। परन्तु जब बात उपनिवेशके देशों। वर्तमान भारतीय मतदाताओंकी स्थिति ब्रिटेनवासी जो विधिकेवलक ताकिना नीचे ही गई है उससे मान्य होगा है कि उनमें सबसे बड़ी और बहुत बड़ी संख्या आपातियोंकी है। सभी जानते हैं कि वे आपाती बुरा बुरा बिल्कुल नहीं पीने। इतना ही नहीं वे तो चाहेंगे कि उपनिवेशसे पूरी तरह धरातल निकल ही जायें। और अगर मताधिकार-मुखी ऐसी ही रहे तो यदि देशी लोगों-सम्बन्धी नीतिपर उनके मतका कोई असर हो सकता है तो वह अच्छा ही होगा। परन्तु भारतीय प्रबल आशय (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन) १८८५-१८८७ की रिपोर्टके निम्नलिखित चरित्रोंसे माहूम होता है कि इस विषयमें भारतीय यूरोपीयोंकी अपेक्षा बरे नहीं हैं। वे उत्तरण देनेमें मेरा उल्लास करनेका कोई इरादा नहीं है।

मैं पाठकों का ध्यान इसमें प्रकाशित देखी कोर्न-सम्बन्धी सरकारों रिपोर्टों और भी आकर्षित करूँगा। उसमें पाठक देखेंगे कि कम्युनिस्ट सभी मजिस्ट्रेट्स से मतभेद है कि यूरोपीयों के प्रभावों से देखी कोर्न के नैतिक परिवर्तन में कुछ फर्क रहा है।

इन अकादमिक तथ्यों के होते हुए देखी कोर्न के इसका सारा बोध भारतीयों को मद्ध देना क्या अन्याय नहीं है? १८९३ में सचिव मुईया करने के बराबर के बरो में २८ यूरोपीयों को चुना हुई थी। सभा पानीवाले भारतीयों की संख्या केवल तीन थी।

६

"यह देश गीरों का देश होगा और रहेगा काँटे कोर्न का मध्य। दो भारतीयों का मतभेद तो यूरोपीयों के मतों को सर्वथा नियंत्रित करने का दो भारतीयों को नैतिक रूप से राजनीतिक प्रभुता प्रदान कर देना।

इस समय के पहले बंसी की जगह मैं नहीं करना चाहता। मैं संभ्रम कर रहा हूँ कि मैं उसे पूरी तरह समझता भी नहीं। तथापि उसके बंसी के रूप में गलतफहमी है उसे मैं दूर करने का प्रयत्न करूँगा। मैं कहने का दावा करता हूँ कि भारतीयों के मत यूरोपीयों के मतों को कभी भी निष्पक्ष नहीं कहते। और यह कल्पना कि भारतीय राजनीतिक प्रभुता का एक संकेत को संकेत कर रहे हैं, पिछले सारे अनुभवों के विरुद्ध है। मुझे बनेक यूरोपीयों का यह प्रसन्नता के साथ ही कहना पड़ा है। और कम्युनिस्टों ने इस माध्यम पर बहुत ही कि उपनिवेशों में प्रत्येक व्यक्ति को मत देने का अधिकार प्राप्त है। मतभेदों के लिए सम्पत्तिकी योग्यता आवश्यक है, यह उनके लिए नहीं जानकारी थी। इसलिए मतभेदों का कानून का सम्बन्ध बंध नहीं कहूँ करने के लिए मुझे समाधि मिलनी ही चाहिए।

जिन पुरुषों को आगे बाढ़ किया गया है उनके छोड़कर २१ जरी आमुते के अन्तर्गत प्रत्येक पुरुष जिनके पास ५ पौंड भूमि की अधिक सम्पत्ति हो या जो किसी भी निर्वाचन-क्षेत्र में २० पौंड सालाना की सम्पत्ति दिखावे पर लिये जायें और जो आगे बताये हुए तरीके पर आवश्यक रजिस्ट्रार (रजिस्ट्रार) हो ऐसे जिनके सहायके चुनावों में मत देने का अधिकार होगा। अब ऐसी किसी सम्पत्ति पर, जैसी कि ऊपर बताया गई है। इसके अधिक सौम्य नैतिक या किरायेदारों के तौर पर बाधित हों और अन्य कम्युनिस्टों का नाम बाधितवा रजिस्ट्रार हो तो ऐसी सम्पत्तिकी विनाश प्रत्येक

भारतीय मत देनेका अधिकार होया। इसमें शर्त यह होती कि सम्पत्ति का ६ भा किया हो तो वह इतना हो कि अगर उसे सब सम्पत्ति कम्पे-
नि बरखर-बरखर बाँट दिया जाये तो वह प्रत्येक कम्पेहारके लिए मत
का अधिकार प्राप्त करनेको काफी हो।

ये स्पष्ट है कि मताधिकार प्रत्येक भारतीयको नहीं मिल सकता।
यूरोपीयोंकी तुलनामें ऐसे भारतीय जननिष्ठमें किशन है, जिनके पास
तीसरी अथवा सम्पत्ति हो या जो? और धातुमाकी सम्पत्ति किछी
कम्पे हों? यह कानून कम्पे समयसे बमलमें है। और नीचेकी टालिकामें
होयों और भारतीयोंके मताधिकारके तुलनात्मक बमकी कल्पना हो
गी। मैंने यह टालिका कम्पेमें प्रकाशित ताबीसे तात्री मूषियोंके
एवर तैयार की है।

मतदाता

क्रम संख्या	निर्वाचन-विभाग	यूरोपीय	भारतीय
१	पीटरमैरिटमार्ग	१५२१	८२
२	बमबेनी	३६	नहीं
३	बामन्ध दिवर	५११	नहीं
४	इक्कीयो	५७३	३
५	डर्बन	२१	१४३
६	कामंडी भांड डर्बन	७७९	२
७	विनटोरिया	५१६	१
८	बमबीटी	४१८	१
९	बीनेन	५२८	नहीं
१०	निकप रिबर	५९१	१
११	स्युक्रिमिक	९१७	नहीं
१२	बकेवईडु	२१	नहीं
१३	बाल्टेड	२७८	नहीं
योग		९,३११	२५१
		कुल योग	९५६

इस तरह, ९,५६६ वर्गमुदा मतदाताओंमें सिर्फ २५१ भारतीय हैं। और
जिन्हें वो विभागोंमें भारतीय मतदाताओंकी संख्या बनाने लायक है। भारतीय
और यूरोपीय मतदाताओंका अनुपात १ : ३८ है। अर्थात् इस समय यूरोपीयोंके

भारत में मत देने का अधिकार होगा। इसमें शर्त यह होगी कि सम्पत्ति का या किराया हो तो वह इतना हो कि अगर उसे सब संयुक्त कब्जे में बराबर-बराबर बाँट दिया जाये तो वह प्रत्येक कब्जेदार के लिए मत का अधिकार प्राप्त करने की काफी हो।

वे स्पष्ट हैं कि मताधिकार प्रत्येक भारतीय को नहीं मिल सकता। यूरोपीयों की तुलना में ऐसे भारतीय उपनिवेशों में कितने हैं, जिनके पास किसी प्रकार सम्पत्ति हो या जो १ पाँच सातवां हिस्सा सम्पत्ति किराने में हों? यह कानून कब तक समय से अमल में है। और नीचे की शर्तों के साथ ही और भारतीयों के मताधिकार के तुलनात्मक बड़की कल्पना हो गी। मैंने यह शर्तें एकत्रित करके तारीख तारीख सूचियों के ऊपर तैयार की हैं।

मताधिकार

क्रम संख्या	निर्वाचन-विभाग	यूरोपीय	भारतीय
१	पीटरमैडिल्लबर्ग	१५२१	८२
२	अमरीनी	१६	नहीं
३	लायन्स रिबर	५११	नहीं
४	इक्सीपो	५७५	१
५	डर्बन	२१	१५३
६	कार्टी ब्राउ बर्ग	७७९	२
७	विक्टोरिया	५९६	१
८	अमरीनी	४३८	१
९	बीनेन	५२८	नहीं
१०	मिडल रिबर	५९१	१
११	स्प्रीमिस	९१७	नहीं
१२	बलेनगुडा	२१	नहीं
१३	बाल्फोर्ड	२७८	नहीं
योग		९३९	२५१
		कुल योग	९६९

इस तरह ९६९ वर्जसुवा मतदाताओं में सिर्फ २५१ भारतीय हैं। और सिर्फ दो विभागों में भारतीय मतदाताओं की संख्या बताने कायफ है। भारतीय और यूरोपीय मतदाताओं का अनुपात १ : ३८ है। अर्थात् इस समय यूरोपीयों के

हाको पूरा-पूरा सही बिलकुल नहीं कहा जा सकता। फिर कि हमारे हाथके कामके लिए यह काफी सही है। इस बर्गोंका बायरन है, भिरमिटिया बनकर जानेवाले भारतीमें शामिल होनेके लिए उनकी पर्याप्त योग्यता क्रमानेमें व्यावसायिक समय व्ययता है। और अगर भिरमिट-मुक्त १ छोड़ दी जाने तो यह तो कोई नहीं कह सकता कि केवल बाकी कभी भी महाभारत-भूषणपर जा सकती है। इसके अलावा ट-मुक्त भारतीयोंमें से अधिकतर व्यापारिक बर्गपर यह बड़े बड़े बुर-बुरमें अपने बर्गसे जाये वे उनकी भारी बहुसंख्याको महाभारत होनेमें व्यय समय व्ययता है। बिना ४६ की सलाह में उनमें बहुत-से अपने नामोंसे व्यापारी बर्गके माकूम होते हैं। ५ बर्गमें बहुत-से भारतीय हैं। वे विभिन्न भी हैं, फिर भी सर्क ९ के नाम बर्ग हैं। इससे माकूम होना कि वे इतने हैं सम्पत्तिकी विनापर मिलनेवाला महाभारत नहीं मिला। हममें ऐसा माकूम होना कि भीमूरा सूचीके आधारपर यह कि भारतीयोंके महाभारतक अनुपात तक पहुँच जायेंगे। या तो मर चुके हैं, या उपनिवेश छोड़कर चले गये हैं।

१ भारतीय महाभारतोंकी सूचीका बर्गके अनुसार

(गणित मासिक)

१२

१२

४

१

१

४

११

१

२

१

१५१

मह भारतीयोंके मतोंसे ३८ पुने हैं। भारतीय प्रवासियोंके संरक्षणकी १८१५ की रिपोर्टके अनुसार, भारतीयोंकी कुल ४६ ३४१ जनसंख्यामें से स्वतन्त्र भारतीयोंकी संख्या सिर्फ ३ ३ ३ है। इसमें अगर व्यापारी भारतीयोंकी संख्या — लगभग ५, — और जोड़ दी जाये तो स्वतन्त्र और विरमिट-मुक्त भारतीयोंकी कुल संख्या मोटे तौरपर ३५, है। इससिध्, भारतीयोंकी जो आबादी मह देशमें यूरोपीय आबादीसे होड़ कर सकती है वह यूरोपीयोंके बराबर बड़ी नहीं है। परन्तु इन ३५, लोगोंमें आधेसे ज्यादा लोगोंकी आर्थिक स्थिति विरमिटिया भारतीयोंकी आर्थिक स्थितिसे केवल एक अंश ऊंची है और यह कहनेमें मेरा विश्वास है मैं सचासि दूर नहीं जा रहा हूँ। मैं आस-पासके बिलोंमें और डबनसे ५ मीलके बेरेमें याधार कछा आ रहा हूँ। और मैं जोखिमके बिना कह सकता हूँ कि स्वतन्त्र भारतीयोंमें से अधिकतर ऐसे कुर्मी होते और ऐसे पानी निष्कामते हैं और निश्चय ही उनके पाठ ५ पीढ़ मृत्युकी आगबाण नहीं है। यवस्क स्वतन्त्र भारतीयोंकी संख्या उपनिवेशमें केवल १२,३९ है। इस तरह मेरा निवेदन है कि निष्कट अधिक्यमें भारतीयोंके मतों द्वारा यूरोपीय मतोंके नियंत्रण किये जायेका सब विस्मयपूर्ण अनुमान है।

भारतीय मतदाताओंकी सूचीके नीचे दिये हुए विस्लेषणसे यह भी मालूम होता है कि अधिकतर भारतीय मतदाता वे लोग हैं जो बहुत कमरे समयसे उप-निवेशमें बसे हुए हैं। मैं २५ भारतीय मतदाताओंकी समाकृत कर सका हूँ। उनमें से सभी १५ वर्षोंसे अधिकसे उपनिवेशमें रहे रहे हैं और केवल १९ व्यक्ति किसी समय गिरमिटिया रहे थे।

भारतीय मतदाताओंके निवासकी अवधि और किसी समय गिरमिटिया रहे भारतीयोंकी संख्या कठानेवाली तालिका

४ वर्षका वास	११
५ से ९	५०
१ से ११	१९
१४ से १५	५९

स्वतन्त्र भारतीय जो किसी समय गिरमिटिया थे परन्तु जो १५ वर्षोंसे और कई २ वर्षोंसे अधिकसे उपनिवेशमें बसे हुए हैं

उपनिवेशमें जन्मे

दुमापिये

अ-वर्गीकृत

१५

९

४

४६

२५१

दूसरे धर्मोंके नीचे बिगका वर्गीकरण किया गया है। वे या तो व्यापारी वर्गके हैं या उद्योग वर्गके हैं, जिसने काम चलानेके लिए अच्छी मधेजी शिक्षा प्राप्त की है।

तीसरे विभागके लोगोंको उच्च वर्गके मजदूर कहा जा सकता है। वे बीसवें वर्गके विरमिटिया भारतीयोंसे बहुत उच्च हैं। ये लोग २० वर्षसे अधिकसे सहाय्य उपनिवेशमें बसे हुए हैं। और या तो जमीन-आयशाहके माफिक हैं या अच्छा किराया चुकाते हैं। मैं यह भी कहूँ कि अगर मेरी जानकारी सही है तो इन मताधिकारियोंमें से ज्यादातर अपनी मातृभाषा हिन्दी-बड़ उकाते हैं। इस प्रकार, अगर भारतीयोंकी वर्तमान मताधिकार-सूची धर्मोंके लिए मार्गदर्शिकाका काम दे और मान लिया जावे कि मताधिकार-मोक्षता बीसी-बी-टीसी रहती है तो यूरोपीय दृष्टिकोणसे यह सूची बहुत सन्तोषप्रद है। पहले तो इसलिए कि संस्थाकी दृष्टिसे भारतीयोंका मत-बन्ध बहुत कम है और दूसरे, जबकि (३ है व्यापार) भारतीय मताधिकार व्यापारी वर्गके हैं। यह भी याद रखना चाहिए कि उपनिवेशमें व्यापार करनेवाले भारतीयोंकी संस्था कम्बे समयतक कठिब-कठिब रही रहती। क्योंकि जबकि अनेक लोग हर महीने यहाँ आते हैं उतने ही भारतको लौट भी आते हैं। साधारणतः जानेवाले लोग जाने-वालोंकी जगहोंपर रहते हैं।

जबतक मैंने दोनों समाजोंकी स्वाभाविक शक्तोंकी दृष्टिमें विस्तृत दृष्टि नहीं किया तब तक यह सच ही है। फिर भी स्वाभाविक शक्तोंकी राजनीतिक प्रवृत्तियोंसे कम सम्बन्ध नहीं होता। इस विषयमें कोई मत भेद नहीं हो सकता कि भारतीय साधारणतः राजनीतिमें सक्रिय हस्तक्षेप नहीं करते। उन्होंने कभी किसी स्वाभाविक राजनीतिक सत्ता हड़पनेका प्रयत्न नहीं किया। उनका धर्म (चाहे वे मुस्लिम हों चाहे हिन्दू बुद्ध-युद्धकी शिक्षा तब तक प्राप्त करनेसे मित नहीं जाती) उनको भीतिक प्रवृत्तियोंके प्रति उदासीन रहना सिखाता है। स्वाभाविक है कि जबतक वे इनमेंसे सत्ता आनीतिक न कर सकते हैं तबतक उन्हें सन्तोष रहता है। मैं यह कहनेकी स्वतन्त्रता देता हूँ कि अगर उनके व्यापार-व्यवसायोंके प्रयत्न न किया गया होता अगर उन्हें समाजमें अधिकतर वर्गोंपर गिरानेके प्रयत्न न किये गये होते और उन प्रयत्नोंकी बार-बार पुनरावृत्ति न मया होता अगर सचमुच उन्हें सत्ताके लिए "कड़वाहारे और पवित्रहारे" बनाकर अर्थात् सत्ताके लिए विरमिटियाकी या उससे बहुत व्यापार मिलती-जुलती हास्यमें रखनेका प्रयत्न न किया गया होता

मुहरि और सहायक	मुहरि	२१
	मुनीम	१
	हिस्सा-सेवक	१
	बिन्देता	१
	सिक्क	१
	फोटोग्राफर	१
	कुमाविये	४
	दुकान-नीकर	५
	नार्स	२
	घरबकी दुकानके नीकर -	१
	प्रबन्धक	२
		५
बागवान और अन्य	साक व्यापारी	१
	किसान	४
	बरेलू नीकर	१
	मजदूर	१
	बागवान	२६
	बिन्दे जकानेवाले	१
	बाड़ीवान	२
	चिपाही	२
	मजदूर	१
	हवूरिए (बेटर)	१
	बाबर्ची	१
		५
		२५१

मेरा सवाल है कि मतवाला-भूचीके अवोग्य या निम्नतम दर्जेके माछीमें जा बानेके भयकी दूर करनेमें निम्नतम लोगोंको इस विस्फेयपसे भी बचानेकी चाहिए। कारण इसमें सबसे बड़ी—बहुत बड़ी संस्था व्यापारी वर्गकी या तत्वावधि “जरब” वर्गकी है। इन्हें तो मत देनेके विद्युत् बयाम्ब नहीं माना जाता।

दूसरे दीर्घकालीन नीति विचारों का वर्गीकरण किया गया है। वे या तो व्यापारी वर्गके हैं या उद्योग वर्गके हैं। विचारों के काम करनेके लिए अच्छी मशीन चाहिए।

तीसरे विचारोंके जोरोंको उभरे वर्गके मजदूर कहा जा सकता है। वे बीसवें वर्गके विरुद्धिया भारतीयोंसे बहुत ऊँचे हैं। वे ज़ोम २ वर्षसे अधिकसे यह कुटुम्ब उपनिवेशमें बसे हुए हैं। और या तो बमीन-बायबारेके मासिक हैं या बचकन कियाया चुकाते हैं। मैं यह भी कहूँ कि अगर मेरी जानकारी सही है तो इन मतवालोंमें से ज्यादातर अपनी मातृभाषा सिख-बड़ सकते हैं। इस प्रकार, अगर भारतीयोंकी वर्तमान मतवालों-सूची भविष्यके लिए मार्गदर्शिका का काम दे और मान किया जाये कि मतवालों-सूची-सूची-सूची सही है तो यूरोपीय दृष्टिकोणसे यह सूची बहुत सन्तोषप्रद है। पहले तो इसलिए कि संख्याकी दृष्टिसे भारतीयोंका मत-बड़ बहुत कम है और दूसरे, भविष्य (३ से ज्यादा) भारतीय मतवालों व्यापारी वर्गके हैं। यह भी याद रखना चाहिए कि उपनिवेशमें व्यापार करनेवाले भारतीयोंकी संख्या लम्बे समयतक करीब-करीब यही रहेगी। क्योंकि जबकि अनेक लोग हुए महीने यहाँ जाते हैं, उतने ही भारतको लौट भी जाते हैं। साधारणतः जानेवाले लोग जाने-वालोंकी बराबरी पर रहते हैं।

अब तक मैंने दोनों समाजोंकी स्वाभाविक बचकन बचकन बचकन नहीं किया। किंतु वर्गोंकी चर्चा की है। फिर भी स्वाभाविक बचकन दोनोंकी राजनीतिक प्रवृत्तियोंसे कम सम्बन्ध नहीं होता। इस विषयमें कोई मत भेद नहीं हो सकता कि भारतीय साधारणतः राजनीतिमें सक्रिय हस्तक्षेप नहीं करते। उन्होंने कभी किसी स्वाभाविक राजनीतिक सत्ता हड़पनेका प्रयत्न नहीं किया। उनका धर्म (चाहे वे मुस्लिम हों चाहे हिन्दू बुद्ध-युद्धकी धिमा किंतु नाम बचकन जानेसे मिट नहीं जाती) उनको नीतिक प्रवृत्तियोंके प्रति सहायीत रहना सिखाता है। स्वाभाविक है कि जबतक वे इनमेंसे साधन बाँझीदिका क्रमा सकते हैं जबतक उन्हें सन्तोष रहता है। मैं यह कहनेकी स्वतन्त्रता लेता हूँ कि अगर उनके व्यापार-बचकन कुचलनेका प्रयत्न न किया गया होता अगर उन्हें समाजमें अच्छेसे वर्गपर गिरानेके प्रयत्न न किये गये होते और उन प्रयत्नोंको बार-बार पुनरावृत्ति न किया गया होता अगर सबकुछ उन्हें सराफे लिए ककड़हारे और पतंगारे बनाकर बचाए सहाके लिए विरुद्धियाकी या उससे बहुत ज्यादा विरुद्धि-बचकन-प्रयत्न न किया गया होता

सेहतमंद बसना है। कुछ लोगोंका कयाल है कि तथाकथित बरबोंको महाभिकार देना चाहिए। कुछका कयाल है कि उनमें से जुने हुए लोगोंको देना चाहिए। और कुछ सोचते हैं कि गिरमिटिया भारतीयोंको कभी भी महाभिकार नहीं मिलना चाहिए। ताबेसे ताबा सुझाव स्वीकार है और वह अधिकसे अधिक बिनोदपूर्ण है। अगर उस सुझावका अनुसरण किया जाये तो सिर्फ़ वे लोग नेताओंमें महाभिकार प्राप्त कर सकेंगे जो यह साबित कर सकें कि वे भारतमें मरवाया वे। ऐसा नियम बेचारे भारतीयोंके ही लिए क्यों? अगर यह सबपर लागू हो तो मैं नहीं समझता कि भारतीयोंको इसपर कोई उत्पत्ति होगी। और अगर ऐसी परिस्थितियोंमें यूरोपीयोंको भी अपने नाम मरवाया-मुरीमें एवं करना कठिन जुमरे तो मुझे कोई आश्चर्य न होगा। क्योंकि उपनिषदमें ऐसे यूरोपीय कितने हैं जो अपने राज्योंमें मरवाया वे? तथापि यदि यह बयान यूरोपीयोंके सम्बन्धमें दिया गया होता तो उसपर उग्रतम रौप प्रकट किया गया होता। भारतीयोंके बारेमें इसका सम्मीरताके साथ स्थापित किया गया है।

यह भी कहा गया है कि भारतीय एक भारतीयको एक मत 'के लिए जानबोझ कर रहे हैं। मेरा निवेदन है कि यह कथन बिल्कुल निराधार है। इसका मंदा भारतीय समाजके प्रति अनादरपूर्ण कुभावना पैदा करना है। मैं मानता हूँ कि वर्तमान साम्प्रतिक योम्पता अगर हमेशा नहीं तो हालमें तो बकर ही यूरोपीय मठोंकी संख्या अधिक बनाये रखनेके लिए काफी है। फिर भी अगर यूरोपीय उपनिषेधियोंका कयाल मिल हो तो मेरे कयालसे उचित और सच्ची सिखा-योम्पता और वर्तमानसे अधिक साम्प्रतिक योम्पता निर्धारित कर देनेपर कोई भारतीय आपत्ति नहीं करेगा। भारतीय जिस बातका विरोध करते हैं और करेंगे वह है रज-वेद—राष्ट्रीय भेदके आधारपर अयोध्य छूटमा जाना। संभाजीकी भारतीय प्रजाको अत्यन्त सम्मीरताके साथ बारम्बार आश्वासन दिया गया है कि उनकी राष्ट्रीयता और धर्मके कारण उनपर कोई अयोम्पताएँ अथवा प्रतिबन्ध नहीं मढ़े जायेंगे। और यह आश्वासन किन्हीं भावनात्मक आधारोंपर नहीं बल्कि योम्पताके प्रमाणपर दिया और पुष्टराज गया है। पहला आश्वासन ठब दिया गया था जब कि सन्नेहके परे यह स्मर कर दिया गया कि भारतीयोंके साथ बिना किसी अतरेके बराबरीका दस्ताव किया जा सकता है वे अत्यन्त बफ़रदार और कानूनका पालन करनेवाले हैं और भारतपर

तो मताधिकार-सम्मन्नी आन्दोलन होता ही नहीं। मैं तो इससे भी बने आऊँगा। मुझे यह कहनेमें कोई हिचकिचाहट नहीं कि इस समय भी बल्के सम्मने भागीमें किसी राजनीतिक आन्दोलनका अस्तित्व नहीं है। परन्तु अल्प दुर्भाग्यकी बात है कि अक्सर भारतीयोंको इस प्रकारके आन्दोलनके फल बतानेका प्रयत्न कर रहे हैं। उन्हें अपने वैयक्तिक धर्म करनेको स्वतन्त्र छोड़ दीजिए, उनको नीचे गिरानेके प्रयत्न मत कीजिए, उनके साथ साधारण दया-कृपाका बरताना कीजिए, तो मताधिकारका कोई प्रश्न नहीं रहेगा। फल हीचा-साचा यह है कि वे अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज कटनेका कष्ट ही नहीं उठावेंगे।

परन्तु कहा यह पया है, और तो भी विम्वेदार लोगों द्वारा कि कुछ दिने-बुने भारतीय राजनीतिक सत्ता चाहते हैं वे कोय मुसलमान आन्दोलनकारी हैं, जिनकी संख्या बोझी-सी है और हिन्दुओंको पिछले अनुकूलि सोचना चाहिए कि मुसलमानोंका राज्य उनका नाश कर देनेवाला होगा। पहला कथन बेबुनियाद है और आखिरी कथन अत्यन्त दुर्भाग्यपूर्ण और दुष्टवामी है। अगर राजनीतिक सत्ता प्राप्त करनेका अर्थ विधानसभामें बैठना है तो इसे प्राप्त करना पूर्णतः असम्भव है। ऐसे कथनमें यह मानकर बल मया है कि उपनिषद्में बहुत बनी भारतीय मीनू है जिन्हें अंग्रेजी भाषा में बख्त जान है। अब सुधारक और बनीका फल देखते हुए उपनिषद्में तो बहुत ही कम बनी लोक हैं और, साथ ही उनमें कोई भी कानून बनानेवालेका काम करने योग्य नहीं है। इसलिये नहीं कि राजनीतिको समझनेकी योग्यता रखनेवाला कोई नहीं है, बल्कि इसलिये कि कानून बनानेवालोंमें अंग्रेजी भाषाके बीते ज्ञानकी अपेक्षा की जाती है उसका बीता ज्ञान रखनेवाला कोई नहीं है। दूसरे कथनके द्वारा उपनिषद्के हिन्दुओंकी मुसलमानोंसे भिदा देनेका प्रयत्न किया गया है। उपनिषद्का कोई विम्वेदार व्यक्ति इस तरहके संकटकी कामना कर ही कैसे सकता है — वह बहुत भारभजनक है। ऐसे प्रपत्तिको परिणाम भारतमें अत्यन्त दुःख हुआ है और उनके ब्रिटिश शासनके स्थापित एककी सतत पहुँचा है। इस उपनिषद्में जहाँ लोगों सम्प्रदाय पराकाष्ठ ज्वाला मीनीकावसे रहते हैं, वेका प्रयत्न करना मैं नहीं चाहते बड़ी खतरासे भरा है।

अब जो यह स्वीकार कर लिया गया है कि सब भारतीयोंपर मताधिकार पानेके सम्बन्धमें प्रतिबन्ध लगा देना एक दुष्ट अन्वय है, तो एक

सहस्रमंद स्तम्भ है। कुछ ज़ोरोंका ज़माना है कि तत्कालीन अरबोंको मताधिकार देना चाहिए। कुछका ज़माना है कि उनमें से चुने हुए कौनोंको देना चाहिए। और कुछ सोचते हैं कि गिरमिटिया भारतीयोंको कमी भी मताधिकार नहीं मिलना चाहिए। तबसे तबका सुझाव स्टीयरका है और वह अधिकसे अधिक विनोदपूर्ण है। अगर उस सुझावका अनुसरण किया जाये तो सिर्फ़ वे लोग मेटाकर्म मताधिकार प्राप्त कर सकेंगे जो वह साबित कर सकें कि वे भारतमें मतदाता हैं। ऐसा नियम बेकारे भारतीयोंके ही लिए क्यों ? अगर यह सबपर लागू हो तो मैं नहीं समझता कि भारतीयोंको इसपर कोई आपत्ति होगी। और अगर ऐसी परिस्थितियोंमें यूरोपीयोंको भी अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज करना कठिन पड़े तो मुझे कोई आश्चर्य न होगा। क्योंकि उपनिषेधमें ऐसे यूरोपीय कितने हैं, जो अपने राज्योंमें मतदाता हैं ? तथापि यदि यह ज़माना यूरोपीयोंके सम्मानमें दिया गया होता तो उसपर सबसे बड़ा रोष प्रकट किया गया होता। भारतीयोंके बारेमें इसका सम्मीक्षाके साथ स्वागत किया गया है।

मैं भी कहा गया है कि भारतीय एक भारतीयको एक मत 'कि किये जासूक्त कर रहे हैं। मेरा निवेदन है कि यह कथन निरस्त निराधार है। इसका मंशा भारतीय समाजके प्रति अनावश्यक कुभावना पैदा करना है। मैं मानता हूँ कि वर्तमान साम्प्रतिक योग्यता अगर हमें नहीं दी जाय तो बकर ही यूरोपीय मतोंकी संख्या अधिक बनाये रखनेके लिए काफी है। फिर भी अगर यूरोपीय उपनिषेधियोंका ज़माना भिन्न हो तो मेरे ज़वाजसे उचित और सच्ची शिक्षा-योग्यता और वर्तमानसे अधिक साम्प्रतिक योग्यता निर्धारित कर देनेपर कोई भारतीय आपत्ति नहीं करेगा। भारतीय जिस बातका विरोध करते हैं और करेंगे वह है एच-येर—राष्ट्रीय मेरके आधारपर अयोग्य ठहराया जाना। सम्प्रतीकी भारतीय प्रजाकी अत्यन्त सम्मीक्षाके साथ बारंबार आश्वासन दिया गया है कि उनकी राष्ट्रीयता और धर्मके कारण उनपर कोई अयोग्यताएँ जनना प्रतिबन्ध नहीं पड़े पायेंगे। और यह आश्वासन किन्हीं भावनात्मक आधारोंपर नहीं बल्कि योग्यताके प्रमाणपर दिया और सुझाया गया है। पहला आश्वासन तब दिया गया था जब कि सम्बन्धके परे यह स्थिर कर लिया गया कि भारतीयोंके साथ बिना किसी उल्लेख के बराबरीका व्यवहार किया जा सकता है। अत्यन्त अच्छा और अनुमाना वाला करनेवाले हैं और भारतपर

तो मताधिकार-सम्बन्धी आन्दोलन होता ही नहीं। ये तो ऐसे ही बने जाऊँगा। मुझे यह कहनेमें कोई हिचकिचाहट नहीं कि इस समय भी हमने सच्चा माँगोंमें किसी राजनीतिक आन्दोलनका अस्तित्व नहीं है। परन्तु कब दुर्भाग्यकी बात है कि सरकार भारतीयोंको इस प्रकारके आन्दोलनके मत बतानेका प्रयत्न कर रहे हैं। उन्हें अपने बीच धँसे करके तो सत्य को छीनिए, उनको भी गिरानेके प्रयत्न मत कीजिए, उनके साथ शासन स्थापनाका बरताना कीजिए, तो मताधिकारका कोई प्रश्न नहीं रहेगा। अगर चीन-साधा यह है कि वे अपने नाम मतदाता-सूचीमें दर्ज कउंसेना कर रहे हैं नहीं उठायेगे।

परन्तु कहा यह गया है और सो भी विम्वरार लोगों द्वारा कि कुछ गिने-चुने भारतीय राजनीतिक सत्ता चाहते हैं वे कोष मुसलमान आन्दोलन कापी है, चिनकी संख्या बढ़ी-सी है और हिन्दुओंको पिछले अनुक्रमों कीवना चाहिए कि मुसलमानोंका राज्य उनका पाद कर देवताका हैना। पहला कथन बेवृत्तियार है और आखिरी कथन अत्यन्त दुर्भाग्यपूर्ण और दुःखदायी है। अगर राजनीतिक सत्ता प्राप्त करनेका अर्थ विधानसभाने देना हो तो उसे प्राप्त करना पूर्वतः असम्भव है। ऐसे कथनों यह मानकर बसा गया है कि उपनिवेशकों बहुत बनी भारतीय नीबुर है, जिन्हें जोड़ी बसना सम्भव जान है। अब सुझाव और नीका फल देखते हुए उपनिवेशकों के बहुत ही कम बनी लोग है और, शायद उनमें कोई भी कानून बनानेवाला काम करने योग्य नहीं है। इसलिए नहीं कि राजनीतिको समझनेसे योग्यता रखनेवाला कोई नहीं है, बल्कि इसलिए कि कानून बनानेवालों में अंग्रेजी भाषाके बड़े ज्ञानकी अपेक्षा की जाती है उसका बड़ा ज्ञान रखनेवाला कोई नहीं है। दूसरे कथनके द्वारा उपनिवेशकों हिन्दुओंको मुसलमानोंसे निझा देनेका प्रयत्न किया गया है। उपनिवेशका कोई विम्वरार नहीं इस तरहके संकटकी कामना कर ही कैसे सकता है—यह बहुत बारबेदक है। ऐसे प्रयत्नोंका परिणाम भारतमें अत्यन्त दुःखर हुआ है और इसे ब्रिटिश शासनके स्थापित्व तकको लतरा पहुँचा है। इस उपनिवेशों कई लोगों सम्प्रदाय व्यापारों व्यापार नीतीयायों रहते हैं वेका प्रयत्न करने में पहुँचा बढ़ी-बढ़ी धापछाते भरा है।

अब जो यह स्वीकार कर लिया गया है कि तब भारतीयोंपर मतविचार पानेके सम्बन्धमें प्रतिबन्ध लगा देना एक दुःखर अन्वय है, जो एक

सहृदयता का अर्थ है। कुछ सीमाओं का अभाव है कि उपायविधायक व्यवस्थाओं को
महाविचार देना चाहिए। कुछका अभाव है कि उनमें से कुछ को देना
चाहिए। और कुछ सोचते हैं कि गिरमिटिया भारतीयोंको कमी भी
महाविचार नहीं मिलना चाहिए। सबसे बड़ा मुद्दा स्टीयरका है और वह
अधिक अधिक विचारपूर्ण है। अगर उस मुद्दाका अनुसरण किया जाये तो
सिर्फ वे लोग नेताओं में महाविचार प्राप्त कर सकेंगे जो वह साबित कर
सकें कि वे भारतमें महाविचार से। ऐसा नियम बेकारे भारतीयोंके ही लिए क्यों ?
अगर वह सब पर लागू हो तो मैं नहीं समझता कि भारतीयोंको उसपर
कोई आपत्ति होगी। और अगर ऐसी परिस्थितियोंमें यूरोपीयोंको भी अपने
नाम महाविचार-युक्तोंमें रख कराना चाहिए गुजरे तो मुझे कोई आश्चर्य न होगा।
क्योंकि उपनिषद्में ऐसे यूरोपीय विद्वानों हैं जो अपने राष्ट्रोंमें महाविचार से ?
उपाय यदि वह अथवा यूरोपीयोंके सम्बन्धमें दिया गया होता तो उसपर
उत्तम रूप प्रकट किया गया होता। भारतीयोंके बारेमें इसका सम्बन्धनाके साथ
स्थापन किया गया है।

यह भी कहा गया है कि भारतीय एक भारतीयोंको एक मन के लिए
आत्मोन्नत कर रहे हैं। वेरा निवेदन है कि यह कथन विमिश्रित निराधार
है। इसका अर्थ भारतीय समाजके प्रति अनाचारपूर्ण व्यवहारों का अर्थ है।
मैं मानता हूँ कि वर्तमान साम्यतिक व्यवस्था अगर इसका नहीं तो हममें तो
जबकि ही यूरोपीय मनीषी संख्या अधिक बनाय रखनेके लिए काफ़ी है।
किर भी अगर भारतीय उपनिषद्धारियोंका अभाव भिन्न हो तो मेरे अभाव
उपनिषद् और सभी विद्या-व्यवस्था और वर्तमानसे अधिक साम्यतिक
व्यवस्था निर्धारित कर देनेपर कोई भारतीय आपत्ति नहीं करेगा। भारतीय
विद्यार्थी बालका विरोध करते हैं और करते हैं यह है एक-मेर — राष्ट्रीय मेरके
आचारपर अयोग्य दृष्टि का अभाव। समाजिकी भारतीय प्रजाको अत्यन्त
सम्बन्धनाके साथ आचार्य आचार्यन दिया गया है कि उनकी राष्ट्रीयता
और धर्मके कारण उनका कोई अयोग्यताएँ अथवा प्रतिष्ठा नहीं बढ़े
पायेंगे। और यह आचार्यन दिनी आचार्यनका आधारभूत नहीं बल्कि
व्यवस्थाके आधारभूत दिया और दुर्दृष्टता दिया है। बहुत आचार्यन सब
दिया गया था जब कि अनेकके बारे में यह स्थिर कर दिया गया कि
भारतीयोंके साथ बिना किसी अनुरोधे अनाचार्यन कराना दिया जा सकता
है वे आचार्यन अनाचार्य और अनुभव का अभाव कर सकते हैं और आचार्यन

ब्रिटिशोंका कबजा इन्हीं छतोंपर कायम रहा था सकता है, दूसरी छतोंपर नहीं। अपर्युक्त आध्यात्मनमें गम्भीर व्यक्तित्व हुए हैं यह, मेरा निवेदन है उसके अस्तित्वकी ठोस सच्चाईका कोई शक नहीं है। मेरा खयाल है कि वे व्यक्तित्व नियमको सिद्ध करनेवाले अपवाद हैं उसका अतिक्रमण करनेवाले नहीं। क्योंकि अगर मेरे पास समय और स्थान होता और अगर मुझे पाठकोंको उठा देनेका डर न होता तो मैं ऐसे बसंक्षय सवाहण दे सकता जिनमें १८५८ की शोषणका अनुभव स्पष्ट पाठन किया गया है और आज भी भारतमें तथा अन्यत्र किया जा रहा है। और यह अवसर तो निश्चय ही उसकी अवहेलना करनेका नहीं है। इसलिए, मैं निवेदन करता हूँ कि भारतीयोंका जातीय आचारपर अयोग्य ठहराये जानेका विरोध करना और उस विरोधके माने जानेकी अपेक्षा करना पूर्ववत् उचित है। इतना कहनेके बाद मैं अपने भाइयोंकी ओरसे आस्थापन देता हूँ कि मद्रास-सूचीको आपत्तिजनक कोषोंसे मुक्त रखनेके लिए, या मरिच्यमें भारतीयोंके मर-वसको सबसे प्रबल न होने देनेके लिए, अगर कोई कानून बनाने चाहे तो मेरे देखवासी उनका विरोध करनेका विचार नहीं करेंगे। मेरा बड़ा विश्वास है कि जिनसे मद्रास मूल्य समझनेकी सम्भवतः आशा ही न की जा सकती हो ऐसे अज्ञान भारतीयोंको मद्रास-सूचीमें स्थान दिखानेकी भारतीयोंकी कोई इच्छा नहीं है। उनका कहना है कि सब भारतीय ऐसे नहीं हैं और ऐसे लोग कम-ज्यादा सभी समाजोंमें पाये जाते हैं। प्रत्येक ठीक विचारवाले भारतीयका लक्ष्य बहुतेक हो सके यूरोपीय उपनिवेशियोंकी इच्छाओंके अनुकूल रहना है। वे यूरोपीय और ब्रिटिश उपनिवेशियोंसे लड़कर पूरी रोटों देनेके बजाय धान्तिसे लड़कर जायी ही के पैसा पसन्द करेंगे। इस अपीकका उद्देश्य कानून बनानेवालों और यूरोपीय उपनिवेशियोंसे शर्तना करना है कि अगर कोई कानून बनाया जकरा ही हो तो वे सिर्फ़ ऐसा कानून बनायें या सिर्फ़ ऐसे कानूनका समर्थन करें जो उससे प्रभावित होनेवाले लोगोंकी संमति हो। स्थितिको अधिक साफ़ करनेके लिए मैं एक सरकारी रिपोर्टके कुछ अंशोंसे यह बतानेकी स्तम्भता गुना कि इस प्रस्नपर सबसे प्रमुख उपनिवेशियोंके विचार गया हैं।

पिछली विधानसभाके सदस्य श्री सांखर्ष केवल इस हद तक बने

यह ध्यातया ही कि वे हस्ताक्षर पुरे हों निर्वाचकके अपने ही मतोंमें हों और यूरोपीय लिपिमें हों इस आवश्यकता को

रोकनेमें बहुत दूर तक सहायक होगी कि एशियाईयोंके मत अंग्रेजोंके मतोंको बचा देंगे। (अफेयर्स आफ़ नेशन, सी. १७९६-१८८१)।

उसी पुस्तकके पृष्ठ ७ पर मृतपूर्व प्रवासी-संरक्षक कप्तान ब्रेम्बका यह कथन दिया गया है

मेरा मत है कि तिरुं के भारतीय न्यायपूर्वक मताधिकार पानेके हक्कार हैं, जिन्होंने अपने और अपने परिवारोंके भारत लौटनेके मुक्त विकटका बुरा दावा छोड़ दिया है।

ध्यान रखना चाहिए कि ये सब कप्तान ब्रेम्बने अपने विनाम द्वारा मान्य किये गये भारतीयों—धानी मिरमिटिया भारतीयोंके बारेमें कहे थे। तत्कालीन महाम्पाववासी और वर्तमान मुख्य न्यायधीशका कथन है

मैं देखा जायेगा कि जेने जित कानूनका पक्षविश बनाना है उसमें प्रचुर क्षमिति (क्षितेष्ट कमेटी) की तिकारिछांति ली हुई है उपचारार्थ प्रामित है, जिनमें ली सांख्यिक पक्षमें बतार्ई गई वैकल्पिक योजनाकी कार्य-निष्ठ करनेकी व्यवस्था की गई है। बरन्तु विदेशियोंको विशेष कम्ति मताधिकारके अयोग्य इहरानेके सुझाव मानने योग्य नहीं समझे गये।

उसी पुस्तकके पृष्ठ १४ पर फिर उनका यह कथन है

अर्थात्क उपनिवेशके सामान्य कानूनके अन्तर पूरी तरहसे न जानेवाले प्रत्येक राज्य या जातिके सब लोगोंको मताधिकार-अयोग्यते संबंधित रखनेका सम्बन्ध है, बहुविक स्पष्ट है कि इस कानूनका लक्ष्य उपनिवेशवासी भारतीयों और कियोनोंका मताधिकार है, जिसका उपयोग वे हाथमें कर रहे हैं। जैसा कि मैं पहले ही अपनी रिपोर्ट कम संख्या १२, में कह चुका हूँ, मैं ऐसे कानूनका व्यापक या आवश्यकता स्वीकार नहीं कर सकता।

इस सरकारी रिपोर्टमें मताधिकारके प्रसन्नर बहुत-सी रोचक सामग्री है। उसने साफ़ मान्य होता है कि विशेष विधायिका विषय उस नभय उन विधायियोंकी अभिय का।

मताधिकारके सम्बन्धमें हुई विविध गमाओंकी बारंबारमें मान्य होता है कि वक्ताओंने कहा यह कहा है कि भारतीयोंको इस विचार काया नहीं

करने दिया जायेगा। इसे यूरोपीयोंके समूहसे बीता गया है और यह जो कुछ भी है यूरोपीयोंके हाथोंसे बना है। उन कार्रवाइयोंसे यह भी मालूम होता है कि भारतीयोंको इस उपनिवेशमें बिना हक बँध पड़नेवाके माना जाता है। पहले कबलके बारेमें मुझे इतना ही कहना है कि अगर भारतीयोंको इसलिए कोई अधिकार नहीं दिये जायेंगे कि उन्होंने इस देशके लिए अपना खून नहीं बहाया तो यूरोपके दूसरे राज्योंके यूरोपीयोंको भी वे अधिकार नहीं मिलने चाहिए। यह भी कहा जा सकता है कि इन्हींसे आगे बढ़े हुए प्रवासियोंको भी प्रथम बोरे निवासियोंके विशेष सुरक्षित अधिकारोंमें हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए। और, निश्चय ही अगर खून बहाना ही इस्तेमाल होनेका कोई मापदण्ड है और अगर ब्रिटिश उपनिवेशों के ब्रिटिशोंके अन्य देशोंको ब्रिटिश साम्राज्यके अंग मानते हैं तो भारतीयोंके अनेक अवसरोंपर ब्रिटेनके लिए अपना खून बहाया है। ब्रिटिशोंकी कड़ाई सबसे ठाना उदाहरण है।

बहुधा यह बात है कि उपनिवेशका निर्माण यूरोपीय हाथोंसे हुआ है और भारतीय बिना हक यहाँ बँध जाये हैं वे निवेशन करता चाहता है कि सारी इकोनॉमी विकसित अच्छी बात सिद्ध करती है।

अब मैं अपनी टीका-टिप्पणीके बिना ऊपर बताये हुए भारतीय प्रवासी व्यापारिकों रिपोर्टोंके अंश उद्धृत करूँगा। यह रिपोर्ट मुझे प्रवासी-संरक्षकसे उधार मिली है, जिसके लिए मैं उनका धन्य है।

एक नामुक्त श्री साइड पृष्ठ १८ पर कहते हैं

भारतीय प्रवासियोंके अनेक समुद्रियाँ हैं। जगह बढ़ गये। जेयोंको अब न-कुछ भावों पर कसतें होने या बेचनेसे सम्भाव नहीं रहने लगी। वे अब ज्यादा काम करती हैं। कुछ और कम चीनी आदिके ऊँचे भावोंसे समुद्रि काममें रही। भारतीय दिन स्वामिक पैदावारोंका व्यापार करते हैं उनके काम भी ऊँचे गये रहे।

पृष्ठ १ पर वे कहते हैं

वे ध्यानक लोकहितकी बुद्धिसे फिर जल प्रत्यक्ष विचार करेगा। एक बात निश्चित है — योरे लीय सिर्फ लकड़हारे और बगैरारे बनेके लिए नेर — बलिष्ठ आधिकारके किसी दूसरे भागमें नहीं बँटेंगे। इसके बजाय तो विस्तीर्ण भीतरी हितोंमें बने जाना या

समुद्रका रास्ता पकड़ना पतन्य करेंगे। जब कि यह सब है तब हमारे और दूसरे उपनिवेशोंके कागज-पत्र साबित करते हैं कि भारतीय मजदूरोंके जानेसे भूमिकी और उसके जाली लोगोंकी डिपी हुई शक्ति प्रकट और विकसित होती है और घरे प्रवासियोंके लिए सामग्र्य रोजपार-बंदेके अनेक नये क्षेत्र खुलते हैं।

हमारे निजी अनुभव इसे सबसे ज्यादा स्पष्ट रूपमें साबित करनेवाले हैं। अगर हम १८५९ के सत्रपर और करें तो हम देखेंगे कि भारतीय मजदूरोंका हमें जो आश्वासन निका या सबसे राजस्वमें सुरक्षित वृद्धि हुई, और कुछ ही वर्षोंमें राजस्व चौपटा बढ़ गया। जिन मित्रियोंको कम नहीं मिलता या और जो रोजपार ५ पिटिंग या इसके कम कमसे वे जल्दी मजदूरी हुनसे ज्यादा बढ़ गई। उद्योगोंसे छहसे समुद्रतक सब कोनोंसे प्रोत्साहन निका : परन्तु कुछ वर्ष बाद एक अत्यंत पैसा (वित्तका आधार बृद्ध था) कि भारतीय मजदूरोंका जाना सब जगह एकताव स्पष्ट कर दिया जायेगा (अगर मेरा कथन गलत हो तो कमजोर-पत्र मौजूब हैं, उसे ठीक किया जा सकता है)। अब, राजस्व और मजदूरीमें गिरावट हो गई, प्रवासियोंका जाना रोक दिया गया, जरोटा नायब हो गया और मुख्य बात जो सोची गई यह थी—छेदनी तथा वेतनोंमें कटौती की। और कुछ वर्ष बाद १८७३ में (१८६८ में हीरेकी खानका पता चलनेके बहुत बाद) फिरसे भारतीयोंके जानेका बचन निका और उससे अपना काम किया—राजस्व मजदूरी और वेतनोंमें फिर तरफकी हो गई और जल्दी ही छेदनीकी नुतकालन्दी बीज बताया जाने लगा (क्या ! जब भी ऐसा ही होता !)।

इस तरहके प्रत्यक्ष स्वयं स्पष्ट हैं उन्हें समझानेके लिए बाध्यकी करता नहीं होगी चाहिए। और उनसे छुकरपनकी जाति-भावनाओं और कमीनी ईर्ष्याओंको दान्त हो जाना चाहिए।

घर-घरे मजदूरोंके जानेसे घरे प्रवासियोंका जो हित हुआ उसका और भी अधिक प्रमाण देनेके लिए मैं मैक्सवेलके उपायके एक नायबका हवाला दे दूँ। उपायने अपने आपको जीवनिवेशिक हितोंके साथ बहुत मिला-जुला

भारतीयोंके सामने थी बिम्बने इस आशयकी गवाही दी थी (पृष्ठ १५६)

मेरे जमानेसे स्वतन्त्र भारतीय आत्माकी सामाजिक सबसे उपयोगी भय है। उसका एक बड़ा हिस्सा — बिम्बना सामान्यतः माना जाता है उससे बहुत बड़ा — उपनिषद्में नीकरिया करता है। ये लोग आज तीरसे पाँचों ओर धारोंमें घरेखू नीकरोंके काम पर लगे हैं। वे बहुत बड़े उत्पादक भी हैं। मैंने जो जालकारी प्रयत्नपूर्वक इकट्ठी की है उसके अनुसार स्वतन्त्र भारतीय पिछले दो-तीन वर्षोंसे जगजग एक लाख वर्ष मकई सामान्य पैदा करते हैं। नारी मात्रासे सम्बन्ध और दूसरी चीजोंकी पैदावार इससे बचना है। स्वतन्त्र भारतीयोंकी आत्माकी होनेके पहले पीढ़ीमें रित्स-कर्ता और दर्शनमें कल, ललितियाँ और मछलियाँ नहीं निकली थीं। इस समय ये सब चीजें पूरी-पूरी उपलब्ध हैं।

पूरीतले कभी कोई ऐसे प्रवासी नहीं जाये जिनका आपसाली पा मछलीका रोजगार करनेका इरादा रहा हो। और येरा जमाना है कि अगर भारतीय न हों तो मैथिल्यर्थ और दर्शनके आचारोंमें आज भी इन चीजोंकी कमी ही कमी रहेगी जैसी इस वर्ष पूर्व रही थी।

अगर कुलियोंका आचरण उनके कपसे बन्ध कर दिया जाये तो साथसे पुरोहीम्य मिलियोंकी मजदूरीकी दरोंमें कोई फर्क नहीं पड़ेगा। वरन्तु बीड़े ही दिन बाद उनके लिए उतना काम नहीं रहेगा, बिम्बना अभी है। वरन्तु देशकी छोटी भारतीय मजदूरोंके बिना न कमी हुई न होती।

उत्कालीन महात्मायबावी और वर्तमान मुख्य न्यायाधीशने आयोगके सामने यह गवाही दी थी (पृष्ठ १२७)

मेरे जमानेसे भारतीय प्रवासियोंके बड़ी संख्यामें जाये जानेसे ही बहुत हदतक सबर्ता प्रदेशमें गोर प्रवासियोंकी मात्र मिली है। जहाँने यह जमीन छोटी थी उनके न जोतने पर खंजर बनी रहती, और उसमें ऐसी कतर्के कोई जो उपनिषद्वासियोंके लम्बे सामकी है। भारत लौटनेके मुक्त टिकटका आयादा न उठानेवाले बहुत-से लोग बिचस्त और उपयोगी

मिया है। वे अभी-अभी कबीरसमवेत लौटे हैं और उन्होंने मोतामोंको बताया है कि वहाँ पैर-पोरे मजदूरोंके आकलन आन्दोलनका परिणाम स्वयं उन पीरे प्रवासियोंके लिए ही अत्यन्त निम्नकारी हुआ है। जिन्होंने आशा की थी कि बाहुरसे पैर-पोरे मजदूरों को रोककर वे प्रतिद्वन्द्विताको नष्ट कर देंगे। उनकी पक्ष पक्ष हो गई है कि पैर-पोरेोंकी प्रतिद्वन्द्वितासे उनका काम-बंवा निम्नता है।

पृष्ठ १: पर वही सम्मन प्राप्त कहते हैं।

वर्तमान स्वतन्त्र भारतीय व्यापारियों उनकी प्रतिद्वन्द्विता और उन फलस्वरूप उनलोभ्य वस्तुओंके भावोंमें कमीका सम्मान है, जिससे काम कम होता है (और फिर भी विभिन्न बात यह है कि उसकी वृद्धि करना करती है) वर्तमान बात-बात बता दिया गया है कि इन बातें फलनोंको मोरे व्यापारियोंकी बड़ी-बड़ी बेकियोंमें ही पूरी तरह पोता है, वे ही अब भी पोत रही हैं। इस तरह वे पैरिया अपना नाम देते हैं। इन लोगोंको समझव अपने नीकर बजाकर रखती है।

अब यह तो भारतीयोंका आकलन रोक दें। अगर अभी जाती न कम की न ही तो जरूरों का भारतीयोंको, जो जानेसे कम जानार है। अब न सफरकी सक्ति बढ़ते हैं निकालकर और जाती करा। परन्तु इस एक विषयको उदाहरणके तीरधर बतकर जांचिए, और इस परिवर्तनोंका पता लगाइए। बता लगाइए कि, किसे तरह फलनोंके का बढ़े रहनेसे बाधबाध और लेकपुटिनीयकी कीमत घटती है और कीसे इस बात हमारातोके व्यापारमें और उत्तपर निर्भर करनेवाले दूसरे व्यापारों में फलनोंमें प्रतिरोध आना अनिवार्य हो जाता है। देखिए कि, इससे वे विविधियोंकी लाभ कीसे कम होती है, और इससे लोगोंकी कर्म करने क्षति कम हो जानेसे कीसे राक्षसमें कमीकी अवस्था करवी होती। कि उद्योगों की या कर बढ़ानेकी या लोगोंकी अकरत। इस परिवर्तनका दूसरे परिवर्तनोंका, जो इसने अधिक है कि उनका विस्तारपूर्वक न गृही किया या लकटा मुकाबला कींचिए, और फिर अगर अभी वास्तविकता या ईर्ष्या ही प्रसक्त होती है, तो गृही हो।

आयोगके सामने थी बिम्बने इस बाण्यकी बचाही थी थी (पृष्ठ १५६)

मेरे ज्ञानसे स्वतन्त्र भारतीय आबादी समाजका सबसे उपयोगी अंग है। उतका एक बड़ा हिस्सा — जितना सामान्यतः माना जाता है उससे बहुत बड़ा — उपनिवेशमें नौकरियाँ करता है। ये औष आस तीरसे मीनों और घहरोंमें परेनू नौकरोंके काम पर लगे हैं। वे बहुत बड़े उत्पादक भी हैं। मेरे जो जालकारी प्रयत्नपूर्वक इकट्ठी की हैं उसके अनुसार स्वतन्त्र भारतीय पिछले दो-तीन बर्षोंसे लगभग एक लाख मन मकई तालना बेहा करते हैं। भारी मात्रामें तम्बाकू और दूसरी चीजोंकी बेहाबार इससे अल्प है। स्वतन्त्र भारतीयोंकी आबादी होनेके पहले पीटरमैरित्त बर्ष और डर्बनमें कल, सज्जियाँ और मछलियाँ नहीं मिलती थीं। इस समय ये सब चीजें पूरी-पूरी उपलब्ध हैं।

यूरोपसे कभी कोई ऐसे प्रवासी नहीं जाये जिनका कामवानी या मछलीका रोजमर करकेका इरमा रहा हो। और मेरा ज्ञान है कि अगर भारतीय न हों तो अल्पसंख्य और डर्बनके बाजारोंमें आज भी इन चीजोंकी बेती ही कमी रहेगी जैसी वत बर्ष पूर्व रहती थी।

अगर कुलियोंका आगमन लम्बे काले बन्द कर दिया जाये तो साम्य यूरोपीय निमित्रियोंकी मजदूरीकी दरोंमें कोई कर्क नहीं बढ़ेगा। परन्तु बोड़े ही बिना बाह उनके लिए उतना काम नहीं रहेगा, जितना अभी है। वरन बेहाकी खेती भारतीय मजदूरोंके बिना न कमी हुई न होगी।

तत्कालीन महाम्यामबादी और वर्तमान मुख्य व्यापारीगने आयोगके सामने यह बचाही थी थी (पृष्ठ १२७)

मेरे ज्ञानसे, भारतीय प्रवासियोंके बड़ी संख्यामें जाये जानेसे ही बहुत हदतक लक्ष्मी प्रदेशमें थोड़े प्रवासियोंको काम मिली है। उन्हींमें वह जमीन जोने, जो उनके न जोने पर बंजर बनी रहनी और उसमें ऐसी दानमें कोई जो उपनिवेशवासियोंके लम्बे लामकी है। भारत तीरनेके मुक्त टिचटका कायदा न उठानेवाले बहुत-से लोग विरहान और उपयोगी

लिया है। वे अभी-अभी बर्लीनमें बसे खड़े हैं और उन्होंने ४ घोषणाओंकी कल्पना है कि वहाँ घेर-घोरे मजदूरोंके आगमनसे वे आन्दोलनका परिणाम स्वयं उन गोरे प्रशासितोंके लिए ही मजदूरों की भुजा है कि उन्होंने आशा की थी कि बाहरसे घेर-घोरे बर्लीन आना रोककर वे प्रतिवन्धिताओं नष्ट कर देंगे। उनकी कल्पना यह हो गई है कि घेर-घोरेकी प्रतिवन्धितासे उनका काम-बंका निरस्त पृष्ठ १ पर वही सज्जन आये कहते हैं

बहुतक स्वतन्त्र भारतीय व्यापारियों उनकी प्रतिवन्धिता और प्रत्यक्ष रूप से प्रत्यक्ष वस्तुओंके भावोंमें कमीका सम्बन्ध है, जिससे कम लाभ होता है (और फिर भी विचार बना यह है कि इसकी वह कि कटौती है) बहुतक साफ-साफ बता दिया गया है कि इन या दूसरोंकी घेरे व्यापारियोंकी बड़ी-बड़ी बेदियोंमें ही पूरी तरह होता है वे ही कम भी पेश रही हैं। इस तरह ये बेदियाँ अपना नाम ले लिये इन लोगोंको कमजोर अपने नीकर बनाकर रखती हैं।

आप चाहें तो भारतीयोंका आगमन रोक दें। अगर अभी काही काही न हों तो अरबों या भारतीयोंको, जो आनेसे कम लाभ है उनका वे आपकी शक्ति बढ़ती है, निकालकर और बाकी करा परन्तु इस एक नियमको उदाहरणके तौरपर उभारकर धीमे, और परिणामोंका पता लगाइए। पता लगाइए कि, किस तरह मजदूरों के बड़े रहनेसे आगमन और संप्रदायिकी कीमत बढ़ती है और कैसे। बावजूद इनकारोंके व्यापारों और उत्तम निर्माण करनेवाले दूसरे व्यापारों दूसरोंमें गतिशील आना अनिवार्य हो जाता है। इसलिए कि, इससे मिलनेवाले कीमतें कम होती हैं और इससे लोगोंकी जर्ब कर मजदूर कम हो जानेसे कैसे राजस्वमें कमीकी अपेक्षा करनी होगी। छोटी की या कर बढ़ानेकी या दोनोंकी जरूरत। इस परिणामका दूसरे परिणामोंका, जो इससे अधिक है कि उनका विस्तारपूर्वक। वही किया जा सकता, मुकामका कीमति, और फिर अगर जमीन मालिक या ईर्ष्या ही प्रबल होती है तो वही हो।

बालीको सामने भी किराने इत बादमकी गवाही बी बी (पृष्ठ १५६)

मेरे बराबरके स्वतन्त्र राष्ट्रीय आस्थावादी समाजका सबसे उपयोगी ग्रंथ है।
 बरकर एक बड़ा किताब—किताब सामान्यतः माला जाता है उससे बहुत
 बड़ा—बर्निकेडमें बीजपाई करता है। ये बीज जास तीरसे नीचे और
 धूलोंमें बोधू बीजोंके कम पर लगे हैं। ये बहुत बड़े उत्पादक भी
 हैं। मेरे दो बच्चेपरी प्रकृत्यपूर्ण इच्छा की है उससे अनुसार स्वतन्त्र
 राष्ट्रीय किताबों की-कीन कबसे क्यलय एक लाख मन मकई साबुना
 देना करते हैं। शरीर साधारण सम्मान और दूसरी बीजोंकी पैदावार
 इन्से कम है। स्वतन्त्र भारतीयोंकी आस्थावादी हीनेके लक्ष्ये बीजपाईरित-
 त्व और कर्ममें कम, लक्ष्मियाँ और मछलियाँ नहीं मिलती थीं। इस
 स्वर से कम बीजों की-पुत्री उपलब्ध है।

दुष्टों के बड़े डरें ऐसे प्रवासी नहीं जाते, सिलका बागवानी या
कच्चीला रोमर फलें बुरावा पड़ा हो। और वेरा कबल है कि
बुरा बागवानी न हो ही बैरिस्तर्वा और ऊँचके बागवानी में बाग की इन
चौखों में ही ही चौखी, बीती बर बर दुर्ग पड़ी हो।

आर्य समाज के लोगोंने अपने-अपने घरों में बैठकर अपने-अपने धर्म के पुस्तकों को पढ़ा-लिखा।

है।
 इनके अनुसार हीर की माता का नाम है।
 इनके अनुसार हीर की माता का नाम है।
 इनके अनुसार हीर की माता का नाम है।

कमल की पत्तियाँ भीतर की ओर मुड़ी हुई होती हैं। पत्तियों के बीच में भी पत्तियों की भाँति ही पत्तियाँ निकलती हैं। पत्तियों के बीच में भी पत्तियों की भाँति ही पत्तियाँ निकलती हैं।

[illegible]

मिनिमिट-मुक्त और स्वतन्त्र दोनों वर्गोंके भारतीय सामान्यतः उपनिवेशके लिए बहुत धन्यवेदन व्यक्त हुए हैं—यह और भी जोरदार प्रमाणोंके लिए किया जा सकता है। आयुक्त अपनी रिपोर्टके पृष्ठ ८२ पर कहते हैं

१९. वे मछलियाँ पकड़ने और जनकी हिकाजत करनेमें प्रबलतम परिश्रम करते हैं। उर्वर-भेके सिलिसवरी द्वीपमें भारतीय मछुओंकी कल्ले न सिर्फ भारतीयोंके लिए, बल्कि उपनिवेशके घेरे निवासियोंके लिए भी बहुत लाभदायक हुई है।

२. अन्तर्जाल और तटवर्ती दोनों प्रकारके जितने बहुत-से क्षेत्रोंमें उन्होंने ऊँड़ और बंजर जमीनको बाघोंमें बदल दिया है, जिनकी हिकाजत अच्छी तरह की जाती है। उनमें छाग-समिश्रों तथा बू नर्वा और कछोंकी उपज की जाती है। जो लोग उर्वर और बीहड़मरिस्तानके आसपास रहते हैं उन्होंने स्थानीय बाजारोंको साप-सम्झी देनेका पुराका पुन व्यापार अपने जमीन कर लिया है। स्वतन्त्र भारतीयोंकी इस प्रतिद्वन्द्विताका यह परिणाम तो हुआ ही होया कि किन यूरोपीयोंके हाथमें अत्यन्त ही रोजपारका एकाधिकार था उसको नुकसान पहुँचा ही।

स्वतन्त्र भारतीयोंके प्रति न्यायकी पुष्टिसे हमें कहना ही होना कि प्रतिद्वन्द्विताका स्वरूप न्यायपूर्ण है और, अन्तर्जाल ही साधारण समाजने उठता स्वागत किया है। भारतीय केरीबाले—पुष्प और रबी, बड़े और छोटे रोज तकके उठकर, अपने तिरौंवर भारी-भारी ठोकरियाँ रसकर भर-घर करते हैं और इस तरह अब नागरिकोंकी नुसकरी साप-सम्झी और ऊँड़ अपने दरवाजेपर ही लाने वालों मिल जाते हैं। अभी क्याका बरन नहीं हुए हैं जबकि इन्हीं चीजोंको घहरके बाजारोंने भी, और बहुत नई नान बुकनेपर भी वा तकनेका अरोता नहीं रहता था।

जहाँक व्यापारियोंका सम्बन्ध है आयुक्तोंकी रिपोर्टमें पृष्ठ ७४ पर कहा गया है

हमें बरका विश्वास ही गया है कि उपनिवेशकी समाज भारतीय बाबादीके सिताक यूरोपीय उपनिवेशियोंके अगमें जो बिड़ है उनका बहुत-सा अंश इस तरह व्यापारियोंकी यूरोपीय व्यापारियोंके साप और

जातकर उनके साथ प्रतिप्रतिष्ठा करनेकी अत्यन्त आवश्यकतासे पैदा हुआ है जो अत्यन्त बड़े बस्तुएँ—विद्येयत-बाबल—देवनेकी ओर ही मुख्य ध्यान रखते थे जिनकी भारतीय आबादीमें बहुत खपत होती है।

हमारा क्याल है कि ये अरब व्यापारी प्रवासी कानूनके अनुसार कामे अपने भारतीयोंके आकर्षणसे नेहात्ममें आये हैं। इस समय जो भारतीय प्रवासी उपनिवेशमें हैं, उनका मुख्य ध्येयन बाबल है। और इन कुशल व्यापारियोंने बाबल पहुँचा करनेके ध्येयारमें अपनी चतुराई और निहृणतक प्रयोग इतनी सफलताके साथ किया कि पहलेके बरतोंमें जो बाबल २१ मि की ओर विक्रता था, उसका भाव १८८४ में १४ मिलियन की ओर तक गिर गया।

कहा जाता है कि काकिर लोगोंको ६-७ बरत पहलेकी अपेक्षा अब २५ ३ की तबी कल बावों पर अरबोंति मात्र बित्त जाता है।

कुछ लोप एतिबाई या अरब व्यापारियोंपर भी प्रतिबंध लगानेके इच्छुक हैं, उनपर विस्तारके साथ विचार करना उपनिवेशके कार्यक्रमके बाहुर है। अतः हम व्यापक निरीक्षणके आधारपर अपना यह कुछ अनि-शय ब्रिद्धि करके ही समीप मानते हैं कि इन व्यापारियोंका यहाँ रहना सारे उपनिवेशके लिए हितकर ही हुआ है। और उनके विसाफ कानून बनाना अगर अन्यायपूर्ण न हुआ तो भी अनुदिनचापूर्ण ही होगी ही। (बमरोंमें एक मीने किया है)।

८ उनमें समयम लगी मुक्तमाल है। शराब या तो वे पीते ही नहीं या संयतकर पीते हैं। वे स्वभावसे कमजब और कानूनको माननेवाले हैं।

आयोगके सामने गवाही देनेवाले ७३ यूरोपीय गवाहोंमें से उपनिवेशमें भारतीयोंकी उपस्थितिके बरिभावीकी चर्चा करनेवाले प्रत्येकने कहा है कि उपनिवेशकी अताईके लिए वे अनिवार्य हैं।

पैरे पर विमृष्ट उडरण दिने हैं। इनसे पैर यह तक करवैना टपरा बरी है कि भारतीयोंकी अताधिकार दिया जाये (यह तो उई है ही)।

इसका मंशा इस आरोपका कि वे अवरण उपनिवेशमें बैठ जाये हैं, और इस वक्तव्यका कि उपनिवेशकी समृद्धिसे उनका कोई सम्बन्ध नहीं है। अर्थन करना है। इस कथनको आरसी क्या? सबसे अच्छा प्रमाण तो यह है कि भारतीयोंके बारेमें कुछ भी कभी न कहा जा रहा हो उनकी माँग फिर भी की जाती है। संरक्षकका विभाग भारतीय मजदूरोंकी माँग पूरी करनेमें समर्थ नहीं हो रहा है।

१८९५ की वार्षिक रिपोर्टके पृष्ठ ५ पर संरक्षकने कहा है

गत वर्ष जिसने आत्मियोंकी माँग की गई थी उनमें से सातमें बाकिरई १३३ आत्मियोंको जज मये थे। १८९५ में इस संख्याके अन्तर्गत २७६ आत्मियोंकी माँग और की गई। इस प्रकार कुल संख्या ४,०९ हो गई। इनमें से रिपोर्टके वर्षमें २, ३२ आत्मियों जाये (१ ४९ आत्मों और ९८३ कलकत्ते)। इस तरह पिछले वर्षकी माँग पूरी करनेके लिए २, ५८ (जिस १२ जिनकी माँग रख हो गई) आत्मों जाने वाली रहे।

अगर भारतीय समुच्च ही उपनिवेशको हानि पहुँचानेवाले हैं, तो सबसे अच्छा और सबसे व्याकपूर्य तरीका यह होना कि भविष्यमें भारतीय मजदूरोंको जाना बन्द कर दिया जाये। इससे उचित समय आनेपर, वर्तमान भारतीय आबादी भी उपनिवेशको व्यापक कष्ट पहुँचाना बन्द कर देगी। जिन हानियोंका मूल्य बुझाया जाता हो उनमें उन्हें जाना स्वायत्तत्व नहीं है। तो फिर, अगर इस अपीलसे भारतीय मताधिकारके खिलाफ उठाई गई विभिन्न आपत्तियोंका जरा भी समुपजनक उत्तर मिला हो अगर पाठकोंको यह बात स्वीकार हो कि भारतीयोंका मताधिकार-सम्बन्धी आन्दोलन अब अब पतनका विरोध-मात्र है जिसमें प्रति-आन्दोलन उगहें बुझना चाहता है और उसका उद्देश्य राजनीतिक सत्ता अथवा प्रभाव प्राप्त करना नहीं है तो मेरा मन्त्र समान है कि मैं पाठकोंको भारतीयोंके मताधिकारका जोर विरोध करनेका निश्चय करनेके पहले कहने और सोचनेको कहूँ तो उचित ही होगा। यद्यपि अखबारोंने "ब्रिटिश प्रथा" की बुझाईकी बीजागपन और अन्त कहकर रख कर दिया है मुझे सही कल्पनाका सहारा लेना होगा। उसके बिना मताधिकारका कोई आन्दोलन होता है नहीं। उसके बिना साबर सरकारसे सहामता-माप्त कोई प्रभाव भी नहीं होता। यदि भारतीय ब्रिटिश

प्रजा न होते तो बहुत सम्भव है, वे नेटालमें होते ही नहीं। इसलिये मैं दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजसे अनुरोध करता हूँ कि "ब्रिटिश प्रजा" के विचारको तुच्छ चीज समझकर कोई भी ही रह न करे। १८५८ की घोषणा सम्राज्ञीका एक कानून है जिसे सम्भवतः सम्राज्ञीकी प्रजाने स्वीकार किया है। क्योंकि यह घोषणा मगमाने तीरसे नहीं कर दी गई थी बल्कि उनके उत्क्रांतीग सकाहकारोंकी सलाहके अनुसार की गई थी। और इन सलाहकारोंमें मराठासामंजि अपने मतोंके द्वारा अपना पूरा विश्वास स्थापित किया था। भारत इंग्लैंडके अतीत है, और इंग्लैंड उसे जोना नहीं चाहता। भारतीयोंके साथ अंग्रेजोंका एक-एक व्यवहार भारतीयों तथा अंग्रेजोंके बीच बालिरी रिश्ता गढ़नेमें कुछ-न-कुछ बरकर किये बिना नहीं रह सकता। कुछ हो यह तो सत्य है ही कि भारतीय दक्षिण आफ्रिकामें इसलिये हैं कि वे ब्रिटिश प्रजा हैं। कोई चाहे या न चाहे भारतीयोंकी उपस्थिति तो बरबास्त करनी ही है। फिर क्या क्यावा सम्भव यह न होगा कि दोनों समानोंके बीच कड़वाहट पैदा करनेवाला कोई काम न किया जावे? अस्तव्यासीमें निष्कर्ष निकालनेसे या निराधार मामलातीकी बिनापर निष्कर्षपर पहुँचनेसे यह बिल्कुल अशक्य नहीं कि भारतीयोंके प्रति बिना हथकेके अन्याय हो जावे।

मेरा निवेदन है कि सभी विचारणीय लोपोंके मगमें प्रसन्न यह नहीं होना चाहिए कि भारतीयोंको उपनिवेशसे कैसे बरदे दिया जावे बल्कि यह होना चाहिए कि दोनों समानोंके बीच समतोलजनक सम्बन्ध कैसे स्थापित किया जावे। भारतीयोंके विरुद्ध जमीनी और रेलका रक रखनेका परिणाम मेरा निवेदन है अत्यन्त स्वार्षी दृष्टिकोणसे भी प्रजा नहीं हो सकता। हाँ अगर अपने पड़ोसीके प्रति अपने मनमें जमीनीका भाव पैदा करनेमें ही कोई मुक्त हो तो बात बुरी है। ऐसी नीति ब्रिटिश संविधान और ब्रिटिशोंकी न्याय तथा धीरिय-बुद्धिके प्रतिकूल है। उसके अन्त, भारतीय मताधिकारके विरोधी जिस ईशान्यतकी भावनाका बाधा करते हैं उसकी यह शोही है।

अन्तकारों, छारे दक्षिण आफ्रिकाके काङ्गरेसजन्य व्यक्तियों और वर्धगुरुजोंके मैं विरोध स्पष्टे अंगीक करता हूँ। लोकमत आपके हाथोंमें है। आप ही उसको हाकने और उसका मार्गदर्शन करते हैं। यह आपके सोचनेकी बात है कि क्या जिस नीतिवा अवतक धाम्य किया गया है उसे जाने जारी रचना नहीं और योग्य है? अंग्रेजोंकी हिसियतसे आपका कर्तव्य दोनों समानोंमें घूट शान्ति नहीं उन्हें मिठाकर एक करना ही हो सकता है।

भारतीयोंमें अनेक शोक है। दोनों समाजोंके बीच वर्तमान बसन्तोपवनक भावनाओंकी जिम्मेदारी कुछ हदतक मिश्रमेह स्वयं ऊपर ही है। मेरा ग़ौरव आपको यह विश्वास कराना है कि सायका साय शोक एक ओर नहीं है।

मैंने अक्सर बसवारोंमें पढ़ा है और गुना है कि भारतीयोंके लिए शिक्षा-यत्नी कोई बात ही नहीं है। मेरा निवेदन है कि न तो आप और न यह कि भारतीय ही निष्पक्ष निर्णय करनेमें समर्थ हैं। इसलिये मैं आपसे क्या निम्न कुछ बाहरी सौकरमत्त—इन्हीं और भारतके पर्वोंकी ओर आग्रह करता हूँ। वे जगमग एकमतसे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि भारतीयोंके पान शिक्षावत करनेके उचित कारण हैं। और इस सम्बन्धमें मैं अक्सर सुझाव देनेवाले इस कथनको माननेसे इनकार करता हूँ कि बाहरी देशोंके मजदूर आचार बहिष्कार आदिमते भारतीयों द्वारा मेरी जानेवाली बहिष्कृत रिपोर्टें हैं। इन्हीं और भारतकी मेरी जानेवाली रिपोर्टोंका बोझ-बहुत भार रखनेका दावा मुझे है। और मुझे कहनेमें कोई संकोच नहीं कि उन रिपोर्टोंमें करीब-करीब हमेशा ही कम बतानेकी भूक की गई है। ऐसा एक भी बक्तव्य नहीं दिया गया जिसे अकाम्य प्रमाणोंसे साबित न किया जा सकता हो। परन्तु सबसे अधिक उल्लेखनीय बात तो यह है कि बिना दुर्व्योक्ति स्वीकार कर लिया गया है, उनके बारेमें कोई सपड़ा है ही नहीं। उन्हीं उर्व्योक्ति आचारपर बना बाहरी मत यह है कि बहिष्कार आदिमते भारतीयोंके साथ उचित व्यवहार नहीं किया जाता। मैं एक उच्च विचारोंके पत्र लखने केवल एक उद्देश्य हुआ। बुनियादके सबसे नज़्मीर पत्र दफ्तर्तका मत तो बहिष्कार आदिमते हर व्यक्तिको मान्य है।

अक्तूबर २१ १८९५ के लखने की नेम्बरलेनसे निम्ननेवाले विद्वत् मण्डलके सम्बन्धमें विचार प्रकट करके हुए कहा है

ब्रिटिश भारतीय प्रजातन्त्र विषय शुक्ति उत्पीड़नके विचार मानने का यह है उत्तर प्रकाश आनेके लिए वे विचारण काशी है। नवा भारतीय प्रजाती कानून संसदीय विधेयक, विस्तार संसा भारतीयोंकी करीब करीब पुष्कलीकी हाजतमें विराजित है इतका एक और उदाहरण है। यह बीच एक नयातक अन्त्या ब्रिटिश प्रजातका अपमान अपने रचयिताओंके लिए धर्मका विषय और हज़ार एक कर्मक है। अन्त्येक अन्त्येक काय है कि यह बहिष्कार आदिमते व्यापारियोंके लोगको इसे

लोनों पर लौका जन्माय बरपा करने न है जिसको जीवना भीर संविधि (स्टैच्यूट) बोलेंकि द्वारा सभाज कपसे कानूनके सामने हमारी बराबरीका दर्जा दिया गया है।

अगर मैं आपको सिर्फ यह विश्वास दिला सकूँ कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके प्रति बढ़ीसे बढ़ी बयासुता नहीं दिखाई गई और वर्तमान हालातोंका होय यूरोपीयोंपर भी है तो पूरे भारतीय प्रश्नपर ठंडे दिक्के विचार करनेका मार्ग प्रशस्त हो जायेगा। और चाहे यह प्रश्न ब्रिटिश सरकारके हस्तक्षेपके बिना ही ऐसे ढंगसे तय हो जायेगा जो दोनों पक्षोंके लिए सम्योपयमक हो। वर्तमानस्थितिमें इस महत्वपूर्ण प्रश्नपर कुछ क्यों उल्टा चाहिए? यह महत्वपूर्ण इसलिए है कि सारे दक्षिण आफ्रिकाके अभिप्रायपर इसका असर होनेवाला है। वे धुल राजनीतिमें तो भाग लेते ही हैं। भार तीर्थोंका महाविचार छीननेकी माँग करनेके लिए जो सभाएँ होती हैं उनमें भी वे जाते ही हैं। फिर यह प्रश्न तो केवल-मात्र राजनीतिक नहीं है। क्या वे एक साथीकी साथी जातिकी सर्वहानि डेपबाबके कारण नीचे गिरने जाते तथा अपमानित किये जाते कुपचाप देखते बैठे रहेंगे? क्या इसका ईसाई धर्म उन्हें इस तरहकी छपेछाकी अनुमति देता है?

मैं फिर दुहराता हूँ कि भारतीय राजनीतिक सत्ताकी इच्छा नहीं करते। वे नीचे डूबनेसे बचनेसे और उन अनेक अन्य गरीबों और कानूनोंसे डरते और उनका विरोध करते हैं जो महाविचारके छीने जानेसे निकलेंगे और उसपर बाधापिठ किये जायेंगे।

अन्तमें मैं उन लोगोंका हृदयमें भ्रम दानूना जो इसे पढ़ेंगे और इसकी विषय-सामग्रीपर अपने विचार व्यक्त करेंगे। अनेक यूरोपीयोंने सामग्री लीर पर भारतीयोंके प्रति महानुक्ति व्यक्त की है। भारतीय-महाविचारके सम्बन्धमें उपनिवेष्टकों की कई विभिन्न समझोंमें जो सर्वसाधार प्रस्ताव पास किये गये हैं और जो भाष्य किये गये हैं उनकी कटु प्रतिक्रिया भी उन्होंने जोरमें मापसूत्र किया है। अगर ये सत्यन सामने आकर अपने विश्वास व्यक्त करनेका साहस दिलायें तो उन्हें कोई पुरस्कार मिलना। वे उपनिवेष्टके

४ भारतीयोंकी — लक्षमुख तो सारे भारतीय — कृतज्ञता व्यक्त कर लेंगे यूरोपीयोंके दिक्के यह सवाल निहालकर कि भारतीय लोग अपनी देवके लिए अभिप्राय-स्वल्प है उपनिवेष्टकी सच्ची सेवा करेंगे वे अना-वारक उत्तीर्णसे भी वे जानते हैं कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें कैसा हुआ

एक प्राचीन जातिके एक भागकी रक्षा करके या रक्षामें मरकर करके, मानव-जातिकी सेवा करने और जन्तुमें किन्तु महत्त्वमें कम नहीं उदात्तता अंग्रेजोंके साथ मिलकर ऐसी कड़ियाँ मड़नेवाले बनेंगे जो ईर्ष्या तथा घातके प्रेम तथा छान्दिके बलानमें जीवेंगी। मेरा बड़ा निवेदन है कि इसके कि अग्रिमियोंका जो बोझा-बहुत उपहास किया जायेगा वह इसके महत्त्वकी दृष्टिसे सहने योग्य है। दो समाजोंको बरस्पर फोड़ देना सरल है, परन्तु उन्हें प्रेमके "रेसमी धागे से बाँधकर एक करना उतना ही कठिन है। परन्तु प्रत्येक वस्तु जो प्राप्त करने योग्य होती है, वह चाहे मात्रामें कष्ट और परेशानी सहने योग्य भी होती है।

इस विषयमें नेटाल भारतीय कांग्रेसका नाम किया जाता है और उसमें बहुत नफ्त उधारी जाँची गई है। एक पुष्पक पुस्तिका में उसके ध्वज और कार्य-प्रवृत्तिका पूरी तरह विवेचन किया जायेगा।

जब यह पत्र किया जा रहा था श्री मेडनने बेनेमरमें एक भाव व्यक्त किया। और उस समय एक विस्मय प्रस्ताव पेश किया गया। जन्तु मानवीय सम्मानके प्रति अधिकसे अधिक सम्मान रखते हुए, मैं उनके इस कथनपर आपत्ति करता हूँ कि भारतीय सेवा बुलागीकी हास्यमें रहे हैं, और इसविषय स्वच्छास्त्रके लिए अयोग्य हैं। अतः उन्होंने अपने कथनके समर्थनमें इतिहासकी सहायता ली है, मेरा दावा है कि इतिहास उसे साबित करनेमें असमर्थ है। पहली बात तो यह है कि भारतीय इतिहास सिकन्दर महानके आक्रमणकी शरीरोंसे शुरू नहीं होता। फिर भी मैं यह कहनेकी स्वतन्त्रता देता हूँ कि, उस समयका भारत आजके यूरोपीय तुलनामें बहुत अच्छा उतरेगा। मैं उन्हें इंटर-कंट ईरिचन स्नाकर, पृष्ठ १६९-७ पर पुनर्निर्माण द्वारा किया हुआ भारतका वर्णन करनेकी सलाह देता हूँ। उसका कुछ बंध मेरी बुद्धि चिट्ठी में उद्धृत किया गया है। और फिर, उस शरीरके पहलेके भारतका क्या? इतिहास बताता है कि आर्योंका घर भारत नहीं था वे मध्य एशियासे आये थे और उनकी एक शाखा भारतमें आकर बस गई, दूसरी बाह्यार यूरोपको गयी गई। और उस समयका शासन राज्यके राज्यसे राज्य अर्थात् राज्य शासन था। सम्पूर्ण जार्न साहित्य उसी समय निर्मित हुआ था। सिकन्दरके समयका भारत तो प्लिनीसमुक्त था। जब दूसरे राष्ट्रीय निर्माण भी शासन

ही हुआ था उस समय भारत उद्यतिके सिंहरपर था। और वर्तमान युगके भारतीय उसी बातके बंशध हैं। इसलिए यह कहना कि भारतीय तो सदा मुसामीमें रहे हैं सही नहीं है। बेशक भारत जनेब नहीं रहा और भारतीयोंके स्वाधिकारकी छीननेका यही कारण हो तो मुझे इसके बजाया कुछ नहीं कहना कि बुर्माप्यबन्ध प्रत्येक राष्ट्र इस विषयमें ओछा पाया जायेगा। यह सच है कि इंग्लैंड भारतपर अपना "राजबन्ध बनाता" है। भारतीय उसके लिए तन्त्रित नहीं हैं। वे विभिन्न ताबके अधीन रहनेमें और अनुमत्त करते हैं, क्योंकि उनका क्याक है कि इंग्लैंड भारतका बन्धन-मोचक सिद्ध होगा। सब वाचस्पोंका वाचस्प तो यह दिखाई देता है कि भारतीय जनता बाइबिलके कृपापात्र राष्ट्रके समान स्वाधिकारोंके अन्तर्गत और परधीनताके बावजूद अब भी अहमनीय बनी है। और अनेक ब्रिटिश सेन्सकोंका क्याक है कि भारत अपनी रजामन्दीसे इंग्लैंडकी अधीनतामें है।

प्रोफेसर सीसी कहते हैं

भारतके राष्ट्रोंकी एक ऐसी सेनासे जीता गया है, जिसका बीसतन पाँचवाँ भाग ही अंग्रेजोंका था। कम्पनीके युक्त-युक्तके युद्धोंमें, जिनसे उसकी सत्ता निर्वाहक रूपमें स्थापित हुई—अरकाटके घेरेमें, प्लासीमें, बक्सरमें—कम्पनीकी ओरसे लड़नेवाले यूरोपीयोंकी अपेक्षा सिपाही ही ज्यादा थे। और इसके अन्तर्गत भी हम देखें कि भारतीयोंके अच्छा युद्ध न करने या यूरोपीयोंके सारा युद्ध-भार अपने ऊपर ले लेनेकी बलें भी हमें सुनाई नहीं पड़तीं। परन्तु, अगर एक बार यह मान लिया जाये कि सिपाहियों की संख्या अंग्रेजोंकी संख्यासे हमेशा ज्यादा रही और संश्लेष दृष्टिसे भी वे अंग्रेजोंके बराबर रहे, तो फिर यह साराका सारा सिद्धांत यह जाता है कि हमारी लक्ष्यताका कारण हमारी स्थानाधिक बीरता है जो दुश्मनमें बहुत अधिक है।—**डिग्वी इंडिया फार इ इंडियन्स ऐंड फार इंग्लैंड।**

रिपोर्टके अनुसार, सप्त माननीय सज्जनों यह भी कहा है

हम (उपनिवेशवासियों)की नेदात्ममें कुछ निश्चित परिस्थितियोंमें उत्तरदायी धातनका अधिकार दिया गया था। जल्दने हमारे विधेयकोंकी अनुमति देनेसे इनकार कर दिया। इससे वे परिस्थितियाँ निरन्तर बढ़त गईं

है। आपने एक ऐसी अवस्थिति पैदा कर दी है कि जो अधिकार हमें सौंपा गया था वह आपको वापस कर देना हमारा स्पष्ट कर्तव्य हो गया है।

सत्यके यह सब कितना प्रतिकूल है। इसके पीछे यह मामूला है कि विभिन्न सरकार अब उपनिवेशके भारतीयोंको जबरन मताधिकार देना देनेका प्रयत्न कर रही है। परन्तु सत्य तो यह है कि उत्तरदायी सरकार स्वयं उन परिस्थितियोंमें जारी परिवर्तन करनेका प्रयत्न कर रही है, जो सत्ता हस्तान्तरण होनेके समय भी। फिर अगर डाउनिंग स्ट्रीट-स्थित सरकार यह कहे तो क्या न्याय न होना कि “हमने आपको कुछ निश्चित परिस्थितियोंमें उत्तरदायी शासन सौंपा था। वे परिस्थितियाँ अब बिल्कुल बदल गई हैं। यह बातें गत वर्षके विधेयकसे हुआ है। आपने सारे ब्रिटिश संविधान और ब्रिटिश स्वतन्त्रतावादीके लिए इतनी अवस्थिति पैदा कर दी है कि हमारा साफ कर्तव्य हो गया है कि हम आपको उन भूख सत्त्वोंके साथ सिलवाइ न करने दें जिनपर ब्रिटिश संविधानकी नींव रखी गई है”?

अब उत्तरदायी शासन मंजूर किया गया उस समय में निवेश है, श्री मेहनकी आपत्ति सही हो सकती थी। यह प्रश्न हुआ है कि अगर बड़े पीब उपनिवेशियोंने भारतीयोंका मताधिकार छीननेकी विधि की होती तो उत्तरदायी शासन कभी देना भी जाता था नहीं।

मो० क० गांधी

एक बंसीजी पुस्तिकासे जो टी एन कमिशनरने पृष्ठ ४ और स्लैट, डर्बनने १८९५ में छापी थी।

६८. मेटासमें अन्नाहार

मेटासमें या मीं कहिए कि सारे दक्षिण आफ्रिकामें इस कार्यके लिए बड़े कठिन प्रयत्नकी जरूरत है। फिर भी ऐसे स्थान बहुत नहीं हैं जहाँ अन्नाहारका अवलम्बन मेटासकी अपेक्षा अधिक स्वास्थ्यकारी मितव्ययी या व्यावहारिक हो। बेयक हाथमें यह यहाँ मितव्ययी नहीं है। और, निश्चय ही अन्नाहारी बने रहनेके लिए भारी आत्मनिग्रहकी आवश्यकता होती है। फिर, ममा अन्नाहारी बनना तो तत्काल अवलम्ब ही मात्तूम होता है। मैंने इस प्रश्नपर बीसियों खोपोंसे चर्चा की है और सबसे मुझे बड़ी प्रशंसा मिली है कि "संसारमें तो सब ठीक है जहाँ बीसियों अन्नाहारी अल्पान-गृह मौजूद हैं। परन्तु दक्षिण आफ्रिकामें बहुत कम पौष्टिक अन्नाहार प्राप्त होता है। यहाँ आप कैसे अन्नाहारी बन सकते या रह सकते हैं?" दक्षिण आफ्रिकाकी मातृभाषा समझीशोम्प है और यहाँ फल-शाक्यादिके साधन अल्प हैं। इसलिए समाज यह हो सकता है कि यहाँ ऐसा उत्तर पाना अवलम्ब है। फिर भी यह उत्तर पूर्णतः उचित है। यहाँ जन्मे जन्मे होटलमें भी कुपहरोंके भोजनके समय मायूसी सीरपर सिर्फ आचूका शाक मिलता है जो भी बुरी तरहसे पका हुआ। व्यायामके समय सायद ही नाक मिल जाते हैं और उनमें मुरिकसमें कभी बदला-बदली जाती है। दक्षिण आफ्रिकाके इस उद्यान उपनिवेशमें तो मौसममें फल कीड़ी-मोस मिल सकते हैं। इसलिए होटलोंमें बहुत कम फल मिलना कलंककी बातसे जरा भी कम नहीं है। यहाँ तो अपने अन्नाहारे कारण ही जानी जाती है। एक मजदूरने मुझे मिलकर पूछा था कि क्या दर्शनमें यहाँ मिल सकती है? चार्ल्सटन और वाशिंगटनके कस्बोंमें उन्हें नहीं मिल सकती। कभी भी मेरे तो सिर्फ क्रिस्मसके दिनोंमें मिल सकते हैं।

यह है वर्तमान परिस्थिति। इसलिए, अगर मैं तत्काल ९ महीनेके विज्ञान बन और सुप्रसन्न अवज्ञाने-अज्ञानेके आश्रय बहुत कम प्रत्यक्ष प्रशिक्षण विवरण दूँ तो अन्नाहारी निषेधकी आवश्यकता नहीं रहना चाहिए। अन्नाहारके प्रचारमें निरर्थक ऊपर बजाई हुई कठिनाइयाँ ही नहीं हैं। यह एक लोप स्वर्णक अन्नाहारी बाजारोंके बारेमें बहुत कम मौखिक है। यह स्वर्ण-उपर इन प्रश्नोंमें इतना संशयक है कि इनके व्यापारिक गुरुओं-नहित छोटे और बड़े सभी

कोपोंको इस सिद्धा है। जीवनके उत्कृष्टतर कार्योंके लिए उनके पास समय नहीं है। जीवनके परेकी सोचनेके लिए उन्हें अवकाश नहीं मिलता।

बैमिटेरियनकी प्रतियाँ हर सप्ताह नियमपूर्वक अधिकतर पुस्तकालयोंको भेज दी जाती हैं। कभी-कभी समाचारपत्रोंमें विज्ञापन भी बिदे जाते हैं। जन्ताहारके उत्प्रेक्षा परिचय देनेके प्रत्येक अवसरका उपयोग किया जाता है। अबतक इससे कुछ सहाजमूर्तिपूर्ण पत्र-व्यवहार और प्रश्नोंको ही प्रेरणा मिली है। कुछ पुस्तकें भी मिली हैं। उनके अभावका बहुत-सी मुफ्त बाँटी गई है। पत्र-व्यवहार और बातचीतमें विमोक्षकी कमी नहीं रही है। एक माहिजने एसोसिएट दिरिजियानिटी [ईसाइयोंके उपनयन-रथ]के नियममें घेरे सब पत्र-व्यवहार किया था। जब उसे माफूम हुआ कि इस पत्रका जन्ताहारके उत्प्रेक्षा कुछ सम्भव है तो वह नाराज हो गई। उसकी चिड़ इस हस्तक पहुँची कि उसे जो पुस्तकें पढ़नेको दी गई थी उन्हें उसने बिना पढ़े ही मापस कर दिया। एक सज्जन मानते हैं कि आदमीका किसी प्राणीको मारना या कत्त करना अस्वाकी बात है। वे अपनी बात बचानेके लिए भी बड़ा करनेको तैयार नहीं हैं। परन्तु अपने किए पकामा गया मांस खानेमें उन्हें कोई रूच नहीं आता।

इतिव्य आधिकारों और आसकर नेटालमें जन्ताहारकी दृष्टिसे इसी सम्भावनाएँ हैं कि उनका वर्जन नहीं किया जा सकता। कभी तिके जन्ता-हार-प्रचारकोंकी है। यहाँकी मिट्टी इतनी उपजाऊ है कि ज़ममें लगभग सभी-कुछ पैदा हो सकता है। बड़े-बड़े भूखण्ड पड़े हुए तिके कुछ-कुछ हावीके प्रतीसा कर रहे हैं कि वे उन्हें सोनेकी खानों आगोमें बदल दें। अपर बोई-से सोनेको ओहानिसबर्गके सोनेकी ओरसे ध्यान हटाकर छापिके अधिक धातुपूर्ण तरीकेसे धन कमानेकी ओर ध्यान देनेके लिए और अपने रथ-रैपने ऊपर उठनेके लिए राजी किया जा सके तो नेटालमें नित्यन्देह हर प्रकारके धातु और कंक उपजाये जा सकते हैं। इतिव्य आधिकारकी आवश्यकता ऐसी है कि यूरोपीय अनेसे कमी भी उतनी अच्छी तरह जमीन नहीं कमा सकेंगे जितनी अच्छी तरहसे जने कमाना सम्भव है। भारतीय जननी मदरके लिए योशुर है, परन्तु रथ-रैपके कारण यूरोपीय जनसे लाभ उठाना नहीं चाहते। और यह रथ-मेर इतिव्य आधिकारों बहुत प्रबल है। नेटालकी समृद्धि भारतीय जन यूरोपर निर्भर करती है, वह बात मानी हुई है। परन्तु यहाँ भी रथ-रैप बहुत प्रबल है। मेरे पास एक वाच-आधिकारका पत्र आया है। वह बहुत

बाह्यता है कि भारतीय मजदूरोंको क्या है परन्तु इस मेवभावके कारण साधार है। इसलिए अन्नाहारियोंको तो देशसेवाके कामका अवसर है। दक्षिण आफ्रिकामें दिन-बिदिन गोरे ब्रिटिश प्रजाजन और भारतीयोंका सम्पर्क बढ़ता जा रहा है। उच्चतम अंग्रेज और भारतीय राजनीतिज्ञोंका मत है कि ब्रिटेन और भारतको प्रेमकी पंजीरसे ऐसा बांधा जा सकता है कि फिर वे कभी अलग न हो सकें। अन्नाहारियोंको ऐसी एकतासे अच्छे परिचामोंकी आशा है। परन्तु दक्षिण आफ्रिकी गोरे ब्रिटिश प्रजाजन ऐसी एकतामें बाधा डालने और सम्भव हो तो उसे रोकनेका दक्षिणमर प्रयत्न कर रहे हैं। ऐसी हान्तरमें अगर कुछ अन्नाहारी जाये बहें तो वे ऐसे संकटको निरस्तमें से सकते हैं।

मैं एक मुझाव देकर नेताजके कामका यह चीजतासे सिद्धा सिद्धास्तोक्त समाप्त कर दूंगा। अगर कुछ साधन-सम्पन और अन्नाहारी साहित्यसे सुपरिचित लोग संसारके विभिन्न भागोंकी यात्रा करें, विभिन्न देशोंके सामानोंकी जाँच-पड़ताल करें, अन्नाहारके दृष्टिकोणसे उनकी सम्भावनाओंका लेखा जोखा लें और दिन देशोंको अन्नाहार प्रचारके लिए तथा आर्थिक दृष्टिसे बचनेके लिए उपयुक्त समर्थ उनमें निवास करनेके लिए अन्नाहारियोंकी आमन्त्रित करें, तो अन्नाहारके प्रचारका बहुत ज़रा कार्य किया जा सकता है। यही अन्नाहारियोंके लिए उन्नतिके नये स्थान जाये जा सकते हैं और संसारके विभिन्न भागोंमें अन्नाहारियोंके सच्चे केन्द्र स्थापित किये जा सकते हैं।

परन्तु, यह सब करनेके लिए अन्नाहारके उत्सवको बर्ष मानना होगा केवल आरंभकारी बुनिया नहीं। उसके मंचको बहुत ज़ेरा सजाना होगा।

[अन्तिम]

बैथिथेरिन ११-११-१९१५

६९ अन्नाहारका सिद्धान्त

४९९

फरवरी १ १८९९

सेवानें

सम्पादक

मिथुन मर्करी

महोदय

मैं आहार-सुधारणें विचारती रहता हूँ। इस विषयमें मैं आपको ज्ञान के समुद्र के "विभिन्नताका नया विज्ञान" सीपक अग्रसेखपर बचाई देना चाहता हूँ। उसमें आपने प्राकृतिक आहार, अर्थात् अन्नाहारपर कुछ ही बोर लिखा है। इस "विज्ञानप्रिय" युगमें कोई भी बाधपी बड़ा होकर किसी भी सिद्धान्तका वैदिक तरीकेसे समर्थन करने लगता है परन्तु उसके अनुसार काम करनेका तो उसका कोई ह्दय नहीं होता। अगर इस युगकी यह पुनर्जागरण पूर्ण आदिमत्त न होती तो हर आदमी अन्नाहारी बन जाता। क्योंकि जब घर ईश्वरी दामन कहती है कि आन्नाहारको जीवन-सोपानके लिए आवश्यक समझना एक रीति है और जब बोटीके घटीरघाटनेवाला धर्मन कहते हैं कि मनुष्यका प्राकृतिक आहार लहसुन है और जब हमारे हाथों कुछ पाइपापीरस पेटो दे, ईश्वर के भोजन होना ही है तो आदमक पिटमन घटीरघाटन घर लहसुन की रिचार्जिन आदि अनेकानेक बहाने व्यक्तियोंके अन्नाहारी होनेके अन्नाहारन मीथुन है तब स्थिति इसकी क्यों होती चाहिए? ईश्वरी अन्नाहारियोंका दावा है कि ईश्वर भी अन्नाहारी थे और उन विचारका समर्थन करनेवाली कोई बात लिखलाई नहीं पड़ती। 'सिद्धे ह्दय' असेख मिथ्या है कि बुद्धत्वानके बाद उन्होंने भुजी हुई मछली खाई थी। बहिन धार्मिकके लक्ष्मण मछली पिछली (ट्रिपिटक) अन्नाहारी हैं। प्रत्येक इच्छा के लक्ष्मण अन्नाहारकी आन्नाहारकी अपेक्षा बहुत श्रेष्ठ साधन किन्ना या कुछ है। अन्नाहारियोंका मत है, और घाबर आम डोटेट्टर बने पिछलीकी छोड़कर सोप मारे क्योंकि आचार्योंके व्यवहारने मान्य होना है कि मनुष्यकी आध्यात्मिक धर्मिकी प्रियता ह्दय अधिवेकमय आन्नाहारसे नहीं होती है जगती किन्ती बुद्धी जीवते नहीं बढ़ती। अत्यन्त विचारवान

अन्नाहारियोंका कहना है कि आधुनिक युगकी ईश्वर-विपयक संशयशीलता भौतिकवाद और धार्मिक उपासीनताका कारण बहुत ज्यादा मांसाहार तथा मद्यपान है जिसके परिणामस्वरूप मनुष्यकी आध्यात्मिक शक्ति अंशतः वा पूर्णतः नष्ट हो गई है। मनुष्यकी बौद्धिक शक्तिके प्रथमक अन्नाहारी लोग संसारके समस्त बड़ेसे बड़े बुद्धिवाधियोंके उपाहरण लेकर बताते हैं कि बौद्धिक जीवनके लिए यदि अन्नाहार मांसाहारकी अपेक्षा बेहतर नहीं तो पर्याप्त अवश्य है। उनका कहना है कि दुनियाके सभी बड़ेसे बड़े प्रतिभावादी लोग आज हीरसे अपनी बेहतर पुस्तकें लिखते समय ही मांस-मदिराका संयम करते ही रहे हैं। अन्नाहारियोंकी पक्ष-पक्षिकाओंसे जानूम होता है कि जहाँ समान ब्राह्मण उपासीनता और उसके कड़े विरुद्ध लड़ते हैं वहाँ अन्नाहार धानके साथ लड़ते हैं। ह्यूट-मुट अन्नाहारी यह बताकर अपने बाह्यकी बेवृत्ता सिद्ध करते हैं कि दुनियाके किसान करीब-करीब अन्नाहारी हैं और सबसे मजबूत और उपयोगी जानवर — घोड़ा खाकाहारी है जब कि सबसे हिन और विरुद्ध निरुपयोगी जानवर — सिंह मांसाहारी है। अन्नाहारी नीतिवादी इस बातपर अफसोस करते हैं कि स्वर्गीय मनुष्य अपनी अति प्रबल और विकारी मूख मिटानेके लिए मनुष्य जातिके एक समुदाय पर कटाईका पैसा कावते हैं, जब कि वे स्वयं ऐसा पैसा करनेसे सिद्ध रहेंगे। इसके अलावा अन्नाहारी नीतिवादी हमसे यह बात रखनेकी प्रेरणा के साथ बिनय करते हैं कि मांसाहार और धरतृके बिना ही मनोविकारोंकी रोकना और घटाना सबसे बड़े चुनौती हमारे लिए काफ़ी कठिन है इसलिए हम मांस और मदिराका आशय लेकर अपनी इस कठिनाईको बढ़ा न लें। मांसाहार मांस और मदिरा तो साथ-साथ ही चलते हैं क्योंकि उनका स्वाद है कि अन्नाहार, जिसमें रसोईके फलोंका सबसे महत्वपूर्ण स्थान होता है, धरतृकोटीका सबसे लच्छा इलाज है मांसाहारमे तो धरतृकी आरत पड़ती वा बड़ी है। उनका एक यह भी है कि मांसाहार न केवल अनापत्यक है, बल्कि धरतृके लिए हानिकर भी है। इसलिए उसकी लड़ाई अनैतिक और पापमय भी है। उनके कारण निर्दोष जंतुओंपर अनापत्यक क्रूरता बरतना और उन्हें पीड़ा पहुँचाना आवश्यक होता है। अन्तमें अन्नाहारी अर्थशास्त्री नीतिवादी आर्थिकीके बिना दावा करते हैं कि अन्नाहार सबसे अच्छा आहार है और उसे आज हीरसे अविचार कर लिया जाये तो आज भौतिक-वादकी इन प्रगति और जोड़े-से जोड़ेके पात जारी नष्पतिके संघर्षके साथ

साथ सामान्य कोषोंमें बखिरताकी ओ ब्रुत गतिसे बृद्धि हो रही है उनका जन्म करनेमें नहीं तो उसे बटा देनेमें निरक्षम ही बहुत मन्दर मिलेगी। बहुरूपक मुझे याद है, डाक्टर लुई कूनेने अन्नाहारकी आवश्यकतापर केरल छरीर-विज्ञानकी दृष्टिसे बीर दिया है। उन्होंने उन नीतिशियोंको कोई ठाहीं नहीं की जिन्हें छरछरके अन्नाहारमें से अपने उपयुक्त वस्तुएँ चुन लेना और उन्हें ठीक ढंगसे पकाना हमेशा बहुत कठिन मानूम होता है। मेरे लक्ष अन्नाहार पाक-विज्ञान-सम्बन्धी चुनी हुई पुस्तकें हैं जिनकी कीमत एक सेक्रे सेक्रे एक सिक्किम तक है। कुछ पुस्तकें इस विषयके विभिन्न पहलुओंकी विवेचना करनेवाली भी हैं।

सबसे सस्ती पुस्तकें मुफ्त बाँटी जाती हैं। परन्तु अगर आपके कोई वास्तव बखिरताकी इस नई प्रणालीका प्रारम्भ कौतुक करना नहीं बल्कि उसका जवब करना चाहते हैं तो बहुरूपक उसका सम्बन्ध अन्नाहारमें है जो पुस्तकें भी पास हैं वे भी बूझीसे समझें वे सुझें। जो लोग वास्तविकमें बिरवात रखते हैं उनके विचारके लिए मैं निम्नलिखित उद्देश्य रखा करता हूँ। वजन के पहले हम अन्नाहारी के

परमात्माले कहा—तुमो जितने बीजवाले छोटे-छोटे पेड़ छोटी पुष्पीके अन्दर हैं और जितने पुष्पोंमें बीजवाले कम होते हैं, वे सब मैंने तुमको दे दिये हैं। वे तुम्हारे भोजनके लिए हैं। और जितने पुष्पीके पद और आकाशके पक्षी और पुष्पी पर रेंपनेवाले जन्तु हैं उन सबके पालने के लिए मैंने सब हरे-हरे छोटे पेड़ दिये हैं। और बीता ही हो गया।

जितनी वाक्यावस्था ईसाई धर्मकी बीधा नहीं की गई उनके मांस खानेका कोई बहाना हो सकता है अगर वे कहें हैं "हम क्रिस्चियन हैं" उनके लिए अन्नाहारी ईसाइयोंके कथनानुसार, कोई बहाना नहीं है क्योंकि उनकी हठान्वित वजन के पहलेके मीलोंकी हालतमें बीहतर नहीं तो उनके बचकर बचकर होनी चाहिए। और फिर, पुनर्जात (रेस्टिच्युशन)के समय

भेड़िया भी भेड़के साथ रहैया और चीता बकरीके साथ सेटेया, और बछड़ा और गिरगा बच्चा और बालके लिए बीटा दिया जाने वाला जन्तु — सब एक साथ घनेने और छोटा-सा बच्चा उनकी से जावेया। और तब ही उनके पुनर्जात पाया जायेया। मेरे लक्ष वाक बहुरूपक को

फिस्तीको खोद नहीं पहुँचायेगा, क्योंकि जैसे समुद्र पानीसे भरा रहता है, वैसे ही घरती बरमत्ताके लाभसे परिपूर्ण होगी।

वह समय जमी सारी बुनियादके लिये बहुत दूर हो सकता है। परन्तु ईसाई कोम — जो जानते हैं और कर सकते हैं — इसे अनिवार्य क्यों न करें? इसके जानेकी अपेक्षा पहलेसे ही इसके अनुसार काम करनेमें कोई हानि नहीं होगी। और हो सकता है, ऐसा करनेसे वह समय बहुत जल्द आ जाये।

आपका आदि

मो० क० गांधी

[भीमगंज]

नेटाल गवर्नर ४-९-१८९६

७० प्रार्थनापत्र नेटालके गवर्नरको

उत्तर

फरवरी २६ १८९६

सेबामें

परमश्रेष्ठ माननीय सर बास्टर प्रेसिडेंट हैली इन्विस्सन नाइट कमांडर, गवर्नर तथा प्रधान सेनापति तथा उप-प्रीसेनापति नेटाल देशी जावाबीके परमोच्च अधिकारी गवर्नर, वूल्वेड आदि-आदि पीटरमरित्सबर्ग नेटाल

मीने हुताहार करनेवाले नेटालवासी भारतीय ब्रिटिश प्रजाजनोका प्रार्थनापत्र

जस निवेदन है कि

फरवरी २५, १८९६ को नेटाल गवर्नमेंट गजटमें नोटवैनी वूल्वेडके अमीन-मित्री-सम्बन्धी नियमोंके जो अंश प्रकाशित हुए हैं उनके सम्बन्धमें नेटालवासी भारतीयोंके प्रतिनिधियोंकी इतिवृत्त प्रार्थना महानुभावके सामने उपस्थित हो रहे हैं। जस अंश ये हैं

धारा ४ का अंश — यूरोपीय जन्म या बंगके जो व्यक्ति ऐसे किसी नीतानमें बोली बोलनेके इच्छुक हों वे नीतानकी सारीजसे जमते रुज

जीत दिन पहले नीरितावर्षमें ब्रह्मसंघ-सम्मेली का सरकारके सेक्रेटरी एजीने ब्रह्मसंघको, लिखित रूप सटीकता चाहते हैं उनका, अक्षरक हो सके, स तरीकोंसे विवरण भी दें।

भारा १८ का अंग — तिर्ष यूरोपीय कल य। नकारोंकी जमीनके कच्चेदार नमूर किया जायेगा। जानेपर ऐसी कोई भी जमीन फिरते सरकारके स बता कि इसके पहलेकी धारामें अगम्य क्या है।

नियम २ — नॉरवेनी बस्तीमें इस नौकानके धरिते मालिकोंको ये जमीनें या इनके हिस्से धीरे-धुपेयिम डेवाने या किरायेपर देनाका हक भी न होना।

पर या इनके हिस्सोंपर बिना किराया काबिज होनेकी न हो सके। अगर कोई करीबार इन जमीनों को तैयार जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके बली जायेगी। ये जमीनें इन्हीं स्थल जमीनें प्राप्त की

नियमोंकी धारा १० ११ और १२ के अनुसार जो धर्मिक व विद्या जायेगा जतमें ये जमीनें जलक तीरते धर्म कर दी या प्राचीन इन नियमोंका अर्थ यह समझते हैं कि सम्मेलीकी धारा

नॉरवेनी बस्तीमें जमीन करीबने या प्राप्त करनेसे बंशित किया न यूरोपीय और भारतीय सिद्धि प्रकाशके बीच इस प्रकार जो डेवन माय किया जा रहा है उसका आपके प्राचीन आपरके साथ किन्तु जमीनें विरोध करते हैं।

इस प्रकार बंशित किया जानेका कोई कारण भी हम देख नहीं यह बात अलग है कि बलिष्ठ जातिकार्यें रंग-डेवके कारण बिग जनेक मान लिया गया है, उनमें ही यह भी एक ही।

प्राचीन नगरापूर्वक निवेदन करते हैं कि सम्मेलीकी प्रकाशके किसी एक पर बूतरे भावको इस तरहकी तरजीह देना न तिर्ष सिद्धि नीति और न प्रतिकूल है, बल्कि भारतीय समाजके मामलोंमें जो १८५८ की नीति अलमन भी है। यह नीतिना भारतीयोंकी यूरोपीयोंकी बराबरीके व्यवहार बधिकार देती है।

प्रार्थी यह भी निवेदन करते हैं कि ट्राम्पबाल-निवासी भारतीयोंकी ओरसे सम्राज्यी-सरकारके प्रयत्नोंको देखते हुए जमीनकी मिलकियत-गुम्बन्धी अधिकारोंके बारेमें विचारणीय नियमोंमें किया गया मेर कुछ विभिन्न और अनमत है।

प्रार्थी यह उत्प्रेष्य करनेकी भी इजाजत चाहते हैं कि जूमूसीइके दूसरे भागोंमें बहुत-से भारतीयोंके पास जमीन है।

इसलिए प्रार्थी सविनय प्रार्थना करते हैं कि नियमोंकी पाठ २१ के अन्तर्गत सुरक्षित अधिकारोंके अन्तर्पर महानुभाव इन नियमोंमें ऐसे परिवर्तनों या संशोधनोंका आदेश दें जिनसे उपर्युक्त भेदभाव दूर हो जाये।

और न्याय तथा दयाके इस कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर सर्वत्र प्रार्थना करते हैं।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी

और अन्य १९ व्यक्ति

एक हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिका फौज-नकससे।

७१ भारतीय और परवाने

दस्तावेज

वर्ष १ १८९९

सेवानों

संपादन

मैत्राल अर्करी

महोदय

आपके २९ फरवरीके अंशमें राबर्ट और रिचर्ड नामक दो व्यक्तियों पर "आवाय बानून"के अनुसार चलाये गये मुकदमेकी अचूरी रिपोर्ट और इसके सम्बन्धमें पुतिन मुर्तिटेंटेटवा मन्त्रालय प्रकाशित हुआ है। मुर्तिटेंटेटने इन दोनों व्यक्तियोंको "अन्धके" तथा अन्य अपराधोंमें गिरा करना समझ लिया है। इन दोनों व्यक्तियों और भारतीय समाजके प्रति भी न्यायकी दृष्टिमें मैं आपके पत्रका कुछ स्थान देना चाहता हूँ। रिपोर्ट और मन्त्रालयसे देना

बीस दिन पहले मैरिस्तबर्नमें ब्रुसूलैड-सम्बन्धी कामकाजके सेक्रेटरी, या सरकारके सेक्रेटरी एथोबे, ब्रुसूलैडको, लिखित सूचना दी है। वे जो जमीन खरीदना चाहते हैं उनका जहाजिक हो सके, नम्बरोंके जरिये या पूरी तरीकेसे विवरण भी है।

पारा १८ का अर्थ — लिब्रे यूरोपीय जन्म या बंशके व्यक्तिमें ही मकानोंकी जमीनके कब्जेदार नज़र किया जायेगा। यह अर्थ पूरी न हो जानेपर ऐसी कोई भी जमीन फिरसे सरकारके कब्जेमें लौट जानेके बीसा कि इसके पहलेकी धारामें बताया गया है।

नियम २ — नॉरवेनी बस्तीमें इस नीजामके जरिये खरीदी हुई जमीनें माफिकोंकी ये जमीनें या इनके हिस्से बैर-यूरोपीय जन्म या बंशके लोगोंमें बेचने या किरायेपर देनेका हक भी न होगा। बैर-यूरोपीय लोगोंको इन पर या इनके हिस्सोंपर किना किराया काबिज होनेकी इजाजत दी न है तबले। अगर कोई खरीदार इन छत्तीकी लीजेंगा तो ऐसी कोई भी जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके अधिकारमें अंतर्गत करी जायेगी। ये कमीनें इन्हीं स्पष्ट अर्थोंके साथ बेची जायेंगी। इन नियमोंकी धारा १ ११ और १२ के अनुसार जो अधिकार-पत्र बांध व दिया जायेगा उसमें ये अर्थ साथ तीरसे बर्ण कर दी जायेंगी।

प्राचीं इन नियमोंका अर्थ यह समझते हैं कि साम्राज्यीकी भारतीय प्रजाको नॉरवेनी बस्तीमें जमीन खरीदने या प्राप्त करनेसे रोकित किया जा रहा है।

यूरोपीय और भारतीय ब्रिटिश प्रजाके बीच इस प्रकार जो द्वेषबन्ध फैल जाव किया जा रहा है उसका जल्दके प्राचीं आदरके साथ किन्तु जोरदार सुझावोंमें विरोध करते हैं।

इस प्रकार रोकित किसे जानेका कोई कारण भी हम देख नहीं सकते। यह बात अक्षय है कि अक्षिप्त आधिकारमें रंग-रौबके कारण दिन अनेक यूरोपीय मान किया गया है, उनमें ही यह भी एक हो।

प्राचीं गहरतापूर्वक निवेदन करते हैं कि साम्राज्यीकी प्रजाके किसी एक भाग-पर दूसरे भागको इस तरहकी तरबोह देना न बिल्कुल ब्रिटिश नीति और न्यायके प्रतिकर्ष है, बल्कि भारतीय सत्ताके नामसे ही तो १८५८ की घोषणाएँ छलबल भी है। यह घोषणा भारतीयोंकी यूरोपीयोंकी बराबरीके व्यवहारका अधिकार देती है।

उसका रूप ही उसकी असली राष्ट्रीयता प्रकट कर देनेके लिए काफी नहीं था? उसे अपने नाम और जन्मके बारेमें भी कोई शर्म नहीं थी क्योंकि उससे नाम और जन्मके बारेमें जो प्रश्न पूछे गये उनका उसने पौरुष उत्तर दिया था। उसके उत्तरोंसे सुप्रसिद्ध सुपरिटेण्डेंट ऐसा कुछ बिच खाई बिचा कि उसके मुँहसे बरबस उच्चार निकल पड़ा — “ठीक है, मेरे बेटे अगर सब ज़ोम तुम्हारे जैसे होते तो पुलिसको कोई कठिनाई न होती।”

अगर अपना धर्म बरकना गलती नहीं है, तो अपना नाम बरकनेमें भी कोई साफ़ पकड़ी नहीं हो सकती। छोटी-छोटी बातोंकी बड़ी बातोंके साथ तुलना की जाये तो भी निष्क्रियता अब हावी अभ्युत्था बन गये हैं, क्योंकि उन्होंने इसका धर्म स्वीकार कर लिया है। मजिस्ट्रेटके भूतपूर्व महाभाषित्व बूत (कॉन्सल जनरल) भी बेबने भी इसका धर्म स्वीकार करने पर, मुस्लिम नाम ग्रहण कर लिया है। सिपाहियोंके विचारसे तो भारतीयोंका ईसाई नाम ही नहीं ईसाई पोशाक भी धारण करना अपराध है। और अब सुपरिटेण्डेंट के मतानुसार, धर्म-परिवर्तन भारतीयोंको सचिकला पात्र बना देता। परन्तु मान लें कि धर्म-परिवर्तन सच्चे विश्वासके कारण किया गया है, कानूनकी परीक्षा देनेकी जाचके तौरपर नहीं तो फिर ऐसा क्यों होना चाहिए? प्रस्तुत मामलेमें मैं मानता हूँ कि ये दोनों व्यक्ति ईमानदार ईसाई हैं, क्योंकि मुझे माजूम हुआ है कि डाक्टर बूत दोनोंका जावर करते हैं। बेचक सुपरिटेण्डेंट कहते — “अगर वह कैसे जाना जाये कि कोई भारतीय सच्चा ईसाई है या ईसाईके बेधमें खतल है? इस सवालका जबाब देना कठिन है। मैंने अदालतसे निवेदन किया था कि हर मामलेका निर्णय उसके अपने ही पुन-बीचके जागरणपर किया जाये और ध्याय करनेमें दिन बातोंको पहुँचेसे मानकर बला बाता है उनका काम बिस तरह दूसरे बर्षोंको दिया जाता है उसी तरह भारतीयोंको भी बिचा जाये।

मैंने निवेदन किया कि अगर वो जायगी अब पोशाक पहने हुए साथे नी बने एतको दान्तिके साथ मुख्य मार्गसे जा रहे हैं, टोके जानेपर रुक जाते हैं और दावा करते हैं कि वे बागसे नीटकर जा जा रहे हैं और उनका घर रोके जानेके स्थानसे केवल सात मिनटके रास्तेपर है उनमें से एक मुहरिर और दूसरा धिपक है (बीता कि इन दोनों अभाग दोनोंके बारेमें था)

मान्य होता है मानो भी बाहरका निर्णय^१ अन्त्यापूर्ण हो। इस विचारको धर्म देनेके लिए सुपरिस्टैंडेंटे यमाहीका यह बीज साजने रखा है जिसमें न केवल दोनों व्यक्तियोंके प्रति बलिष्ठ ऐसी स्थितिमें पड़े हुए बल कोशिके प्रति जनताकी सहानुमति जगानेके लिए उपयोग करना चाहता था और जब भी करना चाहता हूँ।

मेरे लज्ज विचारसे इन दोनों व्यक्तियोंका मामला बहुत कठिन था और पुकिस्ने उन्हें गिरफ्तार करके और बाधमें उन्हें सजाकर पकड़ी थी। मेरे अशाक्तमें कहा था और मैं फिर भी कहता हूँ कि अगर पुकिस्न जातीयके प्रति बोझी-सी उधारता करते और उन्हें गिरफ्तार करनेमें विवेकसे काम लें तो आचार्य कानून अन्त्यापूर्ण नहीं रहेगा। उपर्युक्त दोनों व्यक्ति गिर मिटिया मजदूरोंके पुत्र हैं यह इकीकत उनके सिद्धांत नहीं पड़नी चाहिए। बाध ठीकसे अग्रिम समाजमें तो जहाँ बन्धके आचारपर नहीं बलिक बुद्धि आचारपर सोनेके बारेमें विचार किया जाता है, ऐसा विस्तृत ही नहीं होना चाहिए। उस समाजमें अगर ऐसा न होता तो एक कदाकि उनकेसे बड़े-बड़े कठिका मान न दिया जाता। इसके अलावा सुपरिस्टैंडेंटे स्व बातको बहुत महत्त्व दिया है कि दूसरे समियुक्तने कथमय दो वर्ष पूर्व अपना नाम बदल किया था। गिरफ्तार करनेवाले पुकिस्न सिपाईने नाम-बुझकर उसका भी अपमान किया था उसको इसीके बहाने धमा कर देनेका सुपरिस्टैंडेंटे प्रयत्न किया है। याद रखना चाहिए कि उन सिपाईको कोई जानकारी नहीं थी कि नाम कम बदला गया था और सुपरिस्टैंडेंट को यह ज्ञात है कि उसने आचार्य कानूनकी पकड़से भाग निकलनेके लिए अपनी राष्ट्रीयताको छिपानेका प्रयत्न किया तो अगर ऐसा होता तो कम

१ पुकिस्न मजिस्ट्रेट भी पकिस्ने का कारण बताकर मजिस्ट्रेटो कारिय कर दिए था कि अगर कोई गैर-सोरा व्यक्ति ९ नवें एक्टके बाद बिना परवानेके अपने घर आना जाने और वह को कि मैं अपने घर था रहा हूँ, तो अन्ध का घर जाने गरी हो जानैके लिए धांधली होना चाहिए क्योंकि कानून यह है कि अगर कोई गैर-सोरा व्यक्ति ९ नवें एक्ट और ५ नवें एक्टके बीच प्रस्ता-दिखा गया जाने और अन्धे घर व तो अन्धे मजिस्ट्रेट परवादा हो व वह अपने बुद्धि-विरुद्धे बारेमें अन्धेककक ऊपर ही दे लें, तो उसे गिरफ्तार कर लिया जाने।

२ वह व्यक्तिगतने अपना नाम समुद्रपक रिचर्ड बताया उन पुकिस्न निजो ऊपर देखें।

तो उन्हें सामान्य व्यायाम-शुद्धि का काम मिलना चाहिए। मैंने यह भी विचार किया कि इस प्रकारके मामलोंमें अगर पुलिसको एक ही हो तो यह पकड़े गये लोगोंकी हिफाजतके साथ उनके घर पहुँचा सकती है। परन्तु यदि यह भी न हो सके तो उन्हें मात्र व्यक्तियोंके तौरपर हिरासतमें रखा जाये और पकड़े ही जोर या डाकू न मान लिया जाये। उनकी पीछाकर्म और मानके सम्बन्धमें जासूस करना तबतक सुभीतेके साथ स्वीकृत रखा जा सकता है, जबतक कि वे खरी साबित न हो जायें।

जबमध्य एक वर्ष पूर्व मैं स्टैंडर्टनसे डर्बन जा रहा था। मेरे दो साथी-यात्रियों पर जोर होनेका सम्बन्ध किया गया। फ़ोक्सट्रस्टमें उनके सामानकी और उसके साथ मेरे सामानकी भी—क्योंकि मैं भी उसी डिब्बेमें था—तलाशी ली गई और एक बुद्धिवादी डिब्बेमें बैठ दिया गया। जो मजिस्ट्रेट तलाशी देने आया था उसे वे हिस्तीका आवाज दे सकते थे और बुद्धिवादी साथ साथ लोगोंके तौरपर बराबरीके शानसे बातचीत कर सकते थे। वह साबित हुआ कि वे इन्कतवादीकी पीछाकर्म करने के लिए नहीं आये बल्कि बर्मेस जाया कर रहे थे। बुद्धिवादी पकड़े गये। उनके बारेमें फैसला नहीं कर दिया। परन्तु मुझे यह बता देना चाहिए कि वे यूरोपीय थे। तारे एस्टे बुद्धिवादी सिद्ध रहा कि उसे इस अभियानमें कर्तव्यका पालन करना पड़ रहा था। क्या मैं अनुरोध करूँ कि इन बगाने धनकॉन्सिलीसे मामलोंमें भी इसी प्रकारका व्यवहार किया जाये? उनकी काउन्सिलीके बचके किसी दूसरी बनहूमें रखा जा सकता था। अगर काउन्सिलीमें रक्षाना अनिवार्य ही था तो उन्हें तोकें किए साथ सम्बन्ध दिने जा सकते थे। सिपाही उनके साथ छिप्टाते बातचीत कर सकता था। अगर ऐसा किया गया होता तो नामका मजिस्ट्रेटके पास जाता ही नहीं।

मैं सुपरिंटेंडेंटके इस बगानपर आपत्ति करता हूँ कि “इन गैरजल जलकोंमें बगानतपर कूटनेके बजाय रातभर हवाकाशमें बंध रहना कठिन किया। यह बात इसकी पकटी है। वे बगानत दे रहे थे मगर एस्टे उसे केनेसे इनकार कर दिया गया। मजिस्ट्रेटने इस व्यवहारको पक्ष नही किया। मुझ पकड़े गये किरसे बगानतपर छोड़े जानेका अनुरोध किया। दूसरे बगानतका अनुरोध मान लिया गया परन्तु पकड़ेको बगानतपर छोड़नेसे पुलिसने इनकार कर दिया। उसके नामके आगे किया रखा गया— पिछा न किया जाने। ऐसा किया हुआ एडिक्टर बगानतमें पक्ष किया रखा था।

बादमें इन्स्पेक्टर बेनीके कहनेसे उसे रिहा किया गया। इन्स्पेक्टर बेनीने जैसे ही मल्लीका पता चला उसका उपाय कर दिया।

सुपरिटेण्डेंटके प्रति बाबरके साथ भेद्य निवेदन है कि पहले अभियुक्तने कानूनका मंग नहीं किया। मजिस्ट्रेटने कोई आदेश तो नहीं दिया परन्तु अपन पितृवद् और वयाव् तरीकेसे सुझाव दिया कि मैं उसे मेमरसे परवाना के देनेकी सलाह दूँ। मैंने निवेदन किया कि बैठा करना जरूरी तो नहीं है किन्तु उनकी सलाहका सम्मान करनेके लिए मैं बैठा करूँगा। अब प्रतिवादीको टाउन-मजार्कके पाससे जवाब मिला है कि उसे पास नहीं दिया जायेगा क्योंकि किसी मजार्क और रजिस्ट्रारकी स्कुलके अभ्यापकपर कमी किसी जजम अपराधका आरोप नहीं किया गया। अगर वह ९ बजे रातके बाद बाहर निकलनेके लायक नहीं है तो वह रजिस्ट्रारकी स्कुलका शिक्षक होने लायक भी नहीं है। सोच तो ऐसा मानेंगे कि उसके रजिस्ट्रारकी स्कुलका शिक्षक होनेसे जहाँ कि वह सुकुमार वर्णके भारिष्यका पठन करनेवाला है उसका ९ बजे रातके बाद बाहर रहना कम उत्तरदायक है। सुपरिटेण्डेंटका कथन है कि उनके इकने अरब व्यापारियों या दूसरे इज्जतदार बैर-मोरोंको रातमें कमी नहीं देना। क्या ये दोनों बुद्धक दूसरे इज्जतदार बैर-मोरों में सामिक किने जाने लायक नहीं थे? मैं उनसे अनुरोध और प्रार्थना करता हूँ कि वे भली-भाँति विचार करें, क्या उन्होंने स्वयं इन दोनों बुद्धकोंको विरक्तार किया होता? मैं उनके ही सम्मोमें कहता हूँ कि अगर उनका पूरा हक उनके समान ही बिबेकी और लुसमिजाव होता तो कोई कठिनाई होती ही नहीं।

मेरा जवाब है मेरी "बुधी बिट्ठी" प्रकाशित करते हुए आपने कृपा पूर्वक कहा था कि सच्ची शिकायतोंके मामले आपकी सहानुभूति तुरन्त प्राप्त करे। क्या आप इस मामलेको सच्ची शिकायत मानते हैं? अगर आप मानते हैं तो मैं आपकी सहानुभूतिकी माँग करता हूँ ताकि इस राखके मामले जिरते न हों। जो इज्जतदार भारतीय बुद्धक मेरी सलाह देना पसन्द करते हैं उन्हें यह सलाह देना मुझे कठिन माकूम हुआ है कि वे अपने माकिफेसि बरवाने के हैं। मैंने उन्हें मेयरके पाससे परवाने देनेकी सलाह दी है। परन्तु पहली ही बर्जेके नार्थमूर हो जानेसे दूसरोंका उत्साह ठंडा

पढ़ गया है। और जमता ऐसी गिरफ्तारियोंको पसन्द करेगी तो ब्रिटिशके विपरीत मन्तव्यके बावजूद पुलिसको उन्हें डुहरानेकी प्रेरणा हो सकती है। इसलिये, समाचारपत्र आपने बिचारोंसे या तो स्पष्टतः इम्ब्रवचार धारणीयोंके लिए मेयरका परमाणा पाना सरल कर सकते हैं, या फिर पुलिसके लिए अभिव्यक्ति ऐसी गिरफ्तारियाँ करना अममम असम्भव बना सकते हैं। इसके अलावा कारपोरेशन पर मुकदमा चलायेका भी एक तरीका है वही पन्ना यह आबिरी तरीका है।

आपका भाई,
मो० क० गांधी

[अविरीते]

वेल्थ नकली २-१-१८९९

७२ ब्रूक्सैड-सम्बन्धी कार्योंके स्थानापन्न सचिवको

हरव
मार्च ४ १८९९

भी सी वास्त
ब्रूक्सैड-सम्बन्धी कार्योंके स्थानापन्न सचिव
पीटरमैरिड्सबर्ग

महोदय

मॉरवेनी बस्तीके नियमोंके सम्बन्धमें मैंने ब्रूक्सैडके परपमेड नवर्बर महोदयको जो स्मरणपत्र भेजा था उसके उत्तरमें आपका लिखी २७ तारीखका पत्र प्राप्त हुआ। इस पत्र द्वारा आपने सूचित किया है कि उपर्युक्त नियम एंशोंने बस्तीके उन नियमोंकी नकल माग है जो नवर्बर महोदयके पूर्वाधिकारीके समय प्रकाशित किये गये थे।

ऐसी स्थितिमें मैं स्मरणपत्र-वातावरणकी ओरसे नवर्बर महोदयसे अनुप्रेष करनेका कि वे दोनों ही बस्तीयोंके नियमोंमें ऐसा फेरफार या संशोधन करनेका आदेश दें जिससे उनमें वास्तविक रंग-भेद दूर हो जाये। किसी भी दृष्टिकोण से

निवेदन करनेकी स्वतन्त्रता केता हैं कि बकिण भाषिकाके दूसरे हिस्सोंमें भाषीयोंके साम्प्रतिक अधिकारोंके बारेमें बनेक बटनाएँ इस समय बटियुँहो रही हैं, उनका विशेष रूपसे जबाब करते हुए नॉरवेगीमें इस नियमोंको जारी करना इस आधारपर उचित नहीं ठहराया जा सकता कि ऐसे ही नियम एडोवेमें भी जारी हैं।

यै मानता हूँ कि येल्मोंब बस्तीके बारेमें ऐसे कोई नियम नहीं हैं।

आपका भादि

मो० क० गांधी

[स्वेडिश]

कमीनिपत जाफिन रेकर्ड्स नं ४९० जिल्ह ९४।

७३ खुल्लूड-सम्बन्धी कार्योंके सचिवको

सैंटड वेस्ट स्ट्रीट

बदन प्रेताक

थार्च ६ १८९६

खुल्लूड-सम्बन्धी कार्योंके सचिव

पीटरमैरिस्बर्ग

महोदय

यह देखत हुए कि येल्मोंब बस्तीके नियमोंमें कोई भेद-भाव नहीं है, क्या मैं जान सकता हूँ कि एडोवे बस्तीके नियमोंमें रंग-भेद बाधित करनेका कारण क्या हुआ है? मैं येल्मोंब बस्तीके नियमोंके प्रकाशनकी शारीब भी जानना चाहता हूँ।

आपका भादि

मो० क० गांधी

[स्वेडिश]

कमीनिपत जाफिन रेकर्ड्स नं ४९० जिल्ह ९४।

७४ पत्र बाबाभाई नौरोजीको

मो० क० गांधी

पञ्जोके

पत्र : एसोसिएट प्रिन्टिंग यूनियन
बीर जैन रेजिस्ट्रार सोसाइटी

पेज ११

पेज ११

पेज ११

पार्थ ० १११

माननीय श्री बाबाभाई नौरोजी

नेशनल लिबरल क्लब

लंदन

श्रीमान्

मैं इसके साथ एक कतरन भेज रहा हूँ। इसमें मताधिकार-विशेषक रिपोर्ट
मया है। मन्त्रिमण्डल इस विशेषकको बाबाभाई अधिवेशनमें पेश करना चाहता
है। ब्रिटिश समितिके अध्यक्षके नाम मेरे पत्रकी एक प्रेस-क्लक भी साथ है।

बुल्लेडके नगरपाले नौरोजीके सम्बन्धमें प्रार्थनापत्र प्रेसनेवालोंकी लिस्ट
मान्य करनेसे इनकार कर दिया है। अब मैं इस विषयपर ब्रिटिश सरकारके
नाम एक प्रार्थनापत्र तैयार कर रहा हूँ।

सैनिकों-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रके बारेमें आपके पत्रके लिए मैं नम्रतापूर्वक
धन्यवाद देता हूँ।

आपका आज्ञाकारी शेर,

मो० क० गांधी

गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई मूल नौरोजी प्रिन्टिंग सोसाइटीके।

७५ पत्र वेडरबर्नकी

मो० क० गांधी

इन्डोरेट

ब्रिटेन : एसोसिएट प्रिन्सिपल यूनिवर्सिटी
और कंस्ट्रक्शन बैजिटेरियन सोसाइटी

पोस्ट बाल्ड ११

सेंट्रल वेडर ब्रीड

बर्न मेडाक

मार्च ७ १८९६

सर बिन्निम वेडरबर्न बैरोनेट संसद-सदस्य आदि
बम्बई ब्रिटिश समिति भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस
कलकत्ता

मीमन्,

मैं इसके साथ एक कठिन मेजबानी बुद्धि कर रहा हूँ। इसमें अतिशय
विशेषक दिया गया है। इस विशेषकको सरकार नेटवर्क-विभागसमाके आयामी
अग्रिम-अविशेषनमें देस करना चाहती है। १८९४ के जिस कानूनके विच्छाद
सरकारको प्रार्थनापत्र मेजा गया था यह विशेषक उसका ही स्थान ग्रहण
करता है। कहा जाता है कि इसे भी वेम्बरलेनने मंजूर कर लिया है। अगर
ऐसा हो तो हमारे भारतीय समाज बड़ी अङ्गुली पड़ जायेगा। समाचारपत्रोंका
यह कथना कि भारतमें प्रातिनिधिक संस्थाएँ हैं इसलिए
विशेषकका अन्तर भारतीयोंपर नहीं पड़ेगा। मात्र ही विशेषकका उद्देश्य
भारतीयोंपर कार करना है, इसमें भी कोई शंका नहीं। हमारा इरादा
उसका विरोध करनेका है। परन्तु हमी बीच मेरा नाम आया है, लोकसभामें
एक प्रश्न कर देना बहुत अच्छा हो सकता है। सम्भव है उसने भी
वेम्बरलेनके विचारोंकी सलक मिल जाये। भारतीय समाजको पीछा ही अन्य
महत्त्वपूर्ण विषयोंके सम्बन्धमें भी आपका समय और ध्यान बँटना होगा।

आपका आज्ञाशुभरी सेवक,

मो० क० गांधी

मूल हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

७४ पत्र बाबाभाई नौरोजीको

मो० क० गांधी

पणवेल

पत्र : एसोसिएट प्रिन्टिंग यूनियन
और लंडन रेजिस्ट्रेशन सोसाइटी

लेखक एल।
लेखक एल।
लेखक, लेख
सं० १११

माननीय श्री बाबाभाई नौरोजी
मैसर्स लिमिटेड कम्पनी
लंडन
मीमन्

मैं इसके साथ एक कवरन भेज रहा हूँ। इसमें महाविद्यालय-विशेषक लिखा गया है। मन्त्रिमण्डल इस विशेषकको आवासीय अधिकारोंमें पेश करा रहा है। ब्रिटिश समितिके अध्यक्षके नाम भेरे पत्रोंकी एक प्रेस-नकल भी साथ है।

ब्रूक्स-डके गवर्नरने नौरोजीकी सम्मानमें प्रार्थनापत्र भेजनेवालोंमें लिखे साम्य करनेसे इनकार कर दिया है। अब मैं इस विषयपर ब्रिटिश सरकारके नाम एक प्रार्थनापत्र उभार कर रहा हूँ।

सैनिकों-सम्बन्धी प्रार्थनापत्रके बारेमें आपके पत्रके लिए मैं तत्पर हूँ। सम्बन्ध देता हूँ।

आपका आज्ञाकारी शेर
मो० क० गांधी

गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें लिखी हुई भूल अंग्रेजी प्रतिका फोटोकॉपी।

गोको बेचने या किरायेपर देनेका हक कभी न होना। गैर-यूरोपीय गोको इनपर या इनके हिस्सोंपर बिना किराया काबिज होनेकी इजाजत भी न दे सकेंगे। अगर कोई खरीददार इन भत्तोंकी तोड़ेमा तो उसे कोई भी जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके कब्जेमें प्रत्यक्ष लगी जायेगी। ये जमीनें इन्हीं स्पष्ट शर्तोंके साथ बेची जायेंगी। इन नियमोंकी धारा १, ११ और १२ के अनुसार जो अधिकार-बद मांगा या दिया जायेगा उसमें वे शर्तें साफ तौरसे बर्न कर दी जायेंगी।

जित पत्रमें नोटबेनी-सम्बन्धी नियम वे उसके प्रकाशित होनेके छह दिनों प्रायित्वमें यूक्यूईडके गवर्नर महोदयको एक प्रार्थनापत्र भेजा था। जें उनसे प्रार्थना की गई थी कि नियमोंमें ऐसा परिवर्तन या संशोधन : दिया जाये जिससे उनमें निहित रंग-भेद दूर हो जाये।

उपर्युक्त प्रार्थनापत्रके उत्तरमें जिसकी नकल इसके साथ लगी है, बियोंको सूचित किया गया कि वे नियम सही हैं जो कि पूर्वपामी गैर महोदयने २८ सितम्बर, १८९१ को घोषित एडोबे बस्तीमें जानू किये। इसपर ४ मार्च १८९६ को इस आशयका निवेदन किया गया कि टिख भारतीयोंके सम्बन्धमें बीनी स्वार्थिक नियमोंमें परिवर्तन या संशोधन न्या जाये।

मार्च ५, १८९६ को इसका उत्तर मिला। आशय यह था कि गवर्नर महोदय इस सुझावके अनुसार कार्रवाई करना उचित नहीं समझते। बियोंका दुई विश्वास है कि भारतीय समाजपर बरपा किया गया अन्याय तथा स्पष्ट है कि उसके निवारणके लिए उसे साम्राज्यी-सरकारकी दृष्टिमें न देना ही काफ़ी होना। ऐसा हीपत्रक और, हम आदरपूर्वक कहते हैं अन्यायक भेद-भाव तो स्वाभाविक उपनिवेशोंमें भी होने नहीं दिया जाता। किट, साम्राज्यीके शासनाधीन एक उपनिवेशमें तो इसकी और भी इजाजत नहीं होगी बाहिए।

यूक्यूईडमें आपके जनेक प्रायियोंकी जमीन मायधार है। १८८९ में जब मेम्माब नामकी बस्तीकी जमीन बेची गई थी तब भारतीय समाजने बड़ी समय २, पीडकी जमीन लीपी थी।

७६ प्रार्थनापत्र श्री वेम्बरसेनको

— इरम, केरल
मार्च ११ १८९१

सिवायें

परम माननीय जोर्जेष्ठ वेम्बरसेन
मुख्य उपनिवेश-मन्त्री
सर्वत

नेदाडवाडी भारतीय समाजके प्रतिनिधि बीजे
हस्ताक्षर करनेवाले भारतीयोंके प्रार्थनापत्र

मम निवेदन है कि

ठा २५ फरवरी १८९१ के केरल एक्टमें कृषकोंकी
मॉवेबली बस्तीके सम्बन्धमें कुछ नियम प्रस्थापित हुए हैं। वे वहाँ बस्ती-
सरकारके भारतीय प्रजावर्गके अवीण प्राप्त करनेके अधिकारोंमें बाधक हैं।
अर्थात्क ऐसी बात है इस सन नियमके बारेमें सम्मानी-सरकारके तत्त्व
बर्न करनेकी इजाजत देते हैं। हमारी बर्न कृषकोंकी एवम् बस्तीके तत्त्व
उन्होंने निवर्तके सम्बन्धमें भी है।

विमर्शक जो अंश विटिड भारतीयोंके अधिकारोंमें बाधक होता है, वह
निम्नलिखित है

भारा ४ का अंश : यूरोपीय जन्म या अंशके जो व्यक्ति ऐसे स्थिति
(जबकि भक्तोंकी अमीनके) नीकामनें बोली बोलीके इन्तक हों वे
नीकामकी तारीफसे कमसे कम बीस दिन पहले कृषकों-सम्बन्धी
कार्यके सचिवकी लिखित सूचना दे दें गारि।

भारा १८ का अंश : लिखित यूरोपीय जन्म या अंशके व्यक्तियोंकी ही
भक्तोंकी अमीनके कम्मेदार भंडार किया जायेगा। यह धर्त पूरी व की
जानेवर ऐसी कोई भी अमीन फिरसे सरकारके कम्मेमें लौट जानेकी
जोहा कि इनके पहलेकी नारामें अतावा पमा है।

भारा २० का अंश : मॉवेबली बस्तीमें इस नीकामके जरिये खरीदी हुई
अमीनके बालिगीकी ये अमीनें या इनके हिलते वीर-यूरोपीय जन्म या अंशके

तोर्पोको बेचने या किरायेपर देनेका हक जमीन होना। पर-यूरोपीय तोर्पोको इनपर या इनके हिस्सोंपर बिना किराया काबिज होनेकी इजाजत भी वे न दे सकते। अगर कोई खरीददार इन हिस्सोंको तोड़ेगा तो ऐसी कोई भी जमीन इन नियमोंकी धारा १७ के अनुसार सरकारके कब्जेमें वापस चली जायेगी। ये जमीनें इन्हीं स्पष्ट शर्तोंके साथ बेची जायेंगी। इन नियमोंकी धारा १, ११ और १२ के अनुसार जो अधिकार-पत्र माँगा या दिया जायेगा उसमें ये शर्तें साफ तौरसे दर्ज कर दी जायेंगी।

वित्त पत्रमें लॉन्डेनी-सम्बन्धी नियम वे उसके प्रकाशित होनेके दूधरे ही दिन प्रायियोंने जूजूसैडके गवर्नर महोदयको एक प्रार्थनापत्र भेजा था। उसमें उनसे प्रार्थना की गई थी कि नियमोंमें ऐसा परिवर्तन या संशोधन कर दिया जाये जिससे उनमें निहित रंग-भेद दूर हो जाये।

उपर्युक्त प्रार्थनापत्रके उत्तरमें जिसकी तकक इसके साथ भली है, प्रायियोंको सूचित किया गया कि वे नियम "बही हैं जो कि पूर्वपानी गवर्नर महोदयने २८ सितम्बर, १८९१ को घोषित एखोबे बस्तीमें जामू क्रिये थे।" इसपर ४ मार्च १८९६ को इस आशयका निवेदन किया गया कि ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें दोनों स्थानोंके निवासियों परिवर्तन या संशोधन किया जाये।

मार्च ५, १८९६ को इसका उत्तर मिला। आशय यह था कि गवर्नर महोदय इस मुद्दाके अनुसार कार्रवाई करना उचित नहीं समझते। प्रायियोंका बड़ा विश्वास है कि भारतीय समाजपर बरपा किया गया अत्यास इतना स्पष्ट है कि उसके निवारणके लिए उसे साम्राज्यी-सरकारकी दृष्टिमें ला देना ही काफी होगा। ऐसा हेतुजनक और, हम आदरपूर्वक कहते हैं अनवश्यक भेद-भाव तो स्वघातित उपनिवेशोंमें भी होने नहीं दिया जाता। फिर, साम्राज्यीके शासनाधीन एक उपनिवेशमें तो इसकी और भी इजाजत नहीं होनी चाहिए।

जूजूसैडमें आपके अनेक प्रायियोंकी जमीन-जामदार है। १८८९ में जब मैकमोय नामकी बस्तीकी जमीन बेची गई थी तब भारतीय समाजने वहाँ समझ २, पीडकी जमीन लीदी थी।

जो नियम उत्तरवासी शासनवाले उपनिवेश नेडालमें नहीं बनाये जा सकते वे वहाँ बनाये जा सकते हैं।

दक्षिण आफ्रिकाके विभिन्न भागोंमें प्रकाशित होनेवाले नियमों और कानूनोंमें रंग-भेद निरूपित ही शक्ति होता रहता है। यह इतनी जाने दिनकी बात हो गई है कि भारतीयोंके लिए अपने अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले समान कानूनोंसे परिचित रहना और उन्हें सम्राज्ञी-सरकारकी दृष्टिमें जाना असम्भव है। फिर, भारतीय तो मुख्यतः व्यापारी और कारीगर हैं। वे सिर्फ अपने व्यापारके बोझ ही जान सकते हैं। और बहुतोंको तो उठना भी नहीं है।

और स्थिति यहाँतक पहुँच गई है कि प्रार्थी स्थानिक अधिकारियोंसे ऐसा अभ्यास भी बुरा कहा सकनेकी भाषा नहीं रखते जो प्रस्तुत मामलेके ममल जिटिस संविधानके मूलमूल सिद्धान्तोंकी मुछसे हो गया हो।

प्रार्थियोंको भय है कि यदि एक सम्राज्ञी-शासनाधीन उपनिवेश सम्राज्ञीकी प्रजाके एक अंशको समीन-आयदादके अधिकार देनेसे इनकार कर सकता है तो दक्षिण आफ्रिकी पञ्चराज्य और आरेंज की स्टेटकी सरकारोंका भी बीसा ही करना या उससे जागे बड़ जाना बहुत इतक उचित ठहरेगा।

प्रार्थियोंका निवेदन है कि एचोबेके नियमोंमें रंग-भेदका अस्तित्व है, इस आधारपर नीदरलैंडोंमें भी उसी तरहके नियम बनाना उचित नहीं होना चाहिए। अगर एचोबेके नियम बुरे हैं तो अच्छा यह होना कि दोनोंमें ही ऐसा परिवर्तन या संशोधन कर दिया जाये जिससे कि ब्रिटिश भारतीय प्रजाके स्वाम्यपूर्ण अधिकारोंपर प्रहार न हो।

प्रार्थी आपका ध्यान एक और वस्तुस्थितिकी ओर भी आकर्षित करनेकी इजाजत केते हैं। सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले कानूनोंसे न केवल दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय मापी परेजानीमें पड़ते हैं बल्कि ऐसे कानूनोंकी बदलानेके लिए उन्हें बार-बार जो प्रार्थनापत्र देने पड़ते हैं उनमें बहुत खर्च भी होता है। भारतीय समाज अति-समृद्ध तो है ही नहीं इसलिए उसे यह खर्च बरबास्त करना बहुत कठिन चुकरता है। फिर, कबतार मरान्ति और खोजकी हाकतसे सारे भारतीय समाजके ध्यानमें जो बाधा पड़ती है सो जगजग है।

प्रार्थियोंका निवेदन है कि दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीयोंकी स्थिति और हैसियतकी जाँच कराना आवश्यक है। साथ ही दक्षिण आफ्रिकी अधिकारियोंको

हम बाहरके साथ विवेचन करते हैं कि ब्रह्मचर्य गांधीजीको स्वतन्त्रता
जमीन खरीदने देना बिलकुल जरूरी है। मझे इसका मंशा किं स्म है
कहीं न हो कि जनकी जो २, पीडकी रकम नहीं बनी है, जहाँ
अपवाद उठा सकें।

नेटाज्जा सरकारी मुकदम साधारणतः भारतीयोंकी बहुतसंख्यामें
बिरोधी रहता है। परन्तु इस अवस्थाको छुटने भी इतना बज्जीर बख्त।
कि यह ब्रह्मचर्यके यमर्गको ऐसे यम प्रार्थनापर ब्रह्म ब्रह्म विर
अपस्त किये बिना नहीं रह सका। वे विचार इतने उपयुक्त हैं कि उन्हें
उन्हें नीचे बढ़ा करनेकी अनुमति देते हैं।

ब्रह्मचर्यमें छीझ ही एक स्वतन्त्र भारतीय मान्य उड़ा हो जानेकी अवस्था
है। इसमें ही भौतिकी अस्ती वस्तुकी घोषणा की गई है। सर्व
मज्जाकी जमीन बेचनेके नियम पर मज्जाकारके सरकारी बखर्क प्रदर्शित
हुए हैं। उनकी अनेक बारम्बे र-यूरोपीय अन्य वस्तु वंशके जेने
पक्ष अस्तीमें जमीन खरीदने और, अस्ति कि, किन्ती जमीन-वास्तव
काबिज होनेसे भी रोक्नेवाली है। भारतीयोंने, जो ऐसी अस्तीमें हुं
माने रहते हैं, ऐसे नियमोंके जारी किये जानेपर उत्पन्न कर
मज्जाकारके विरोधका पक्ष लेता है। ब्रह्मचर्य अस्ति वस्तुकी वस्तुकी
है। इतिहास, उत्तर सत्ताकी अधिकारियोंकी सीधी बखर्क जता है।
इन बातोंको देखते हुए हम बीच तरहसे समझ नहीं सकते कि क्यों ऐसे
नियमोंका अस्तित्व किये कराया जा सकता है। हम देखते ही हैं कि नेटाज्जे
जो अस्तिकार कानून संशोधन विधेयक पास किया गया है, उसे रोक्ने
किए सत्ताकी-सरकारका पक्ष कितावा बूढ़ है। भारतीयोंने जो विरोध
लेता है उससे मान्य होता है कि उनमें से कुछकी जमीन-वास्तव
बड़ी एक्की ही नीच है। और अगर देता है तो, इन समझों है, कुछ
समान फारनोंकी छीझ देने पर भी अधिकारोंका नाममात्र विचारके दोष है।
जो ब्रह्मचर्य भारतीयोंकी अपने यहाँ जमीन-वास्तवकी निमित्त रक्ते
रोक्ता है, वस्तुमें जमीनपर काबिज होनेके कुछ सात कानून ही जते
हैं। परन्तु फिर भी यह इकीकत तो बनी ही है कि यह अनेक सत्ताकी
वास्तवानी है। ऐसी स्थितिमें यह बात जमीन मान्य होती है कि

जी इन्सू इन्सू ने पुस्तिकाकी आलोचना करते हुए मेरे प्रति व्यक्तिगत रूपमें जो न्याय दिखाया है उसके लिए मैं उन्हें ब्यक्तकर देता हूँ। काय। उन्होंने उस "बपीक" की विषय-सामग्रीके बारेमें भी वैसा ही न्याय किया होता। मेरा खयाल है कि अगर उन्होंने उसे निष्पक्ष भावसे पढ़ा होता तो उन्हें उसमें प्रकट किये गये बिचारोंसे मत-भेदका कोई कारण न मिलता। मैंने उस विषयकी विवेचना एक ऐसे दृष्टिकोणसे की है जिससे यूरोपीय उपनिवेशियोंको भारतीयोंसे सामने निःसंकोच मैत्रीका हाथ बढ़ानेकी प्रेरणा मिलेगी और ऐसा करनेमें उन्हें अपनी वर्तमान स्थितिसे बचकी आकर हटना भी नहीं पड़ेगा। मैं अब भी कहता हूँ कि भयका बरा भी कारण नहीं है। और अगर यूरोपीय उपनिवेशी ठिके इतना ही करें कि आन्दोलन बरम हो जाये और पहलेकी स्थितिको फिरसे कायम करना मंजूर कर दिया जाये तो वे देखेंगे कि भारतीयोंके मत उनके मतोंको निमज्जते नहीं। मेरा यह भी निवेदन है कि अगर कभी ऐसा संघोष आ ही जाये तो उसकी व्यवस्था प्रत्यक्ष या परोक्ष रूपमें रंग-भेदकी दायित्व किये बिना ही पहलेसे की जा सकती है। मताधिकारके लिए पिलाकी एक संस्था और उचित कमीटीसे भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंकी निवृत्त जानेका अंतरा (अपर वह बरा भी हो तो) धावक हमेशाके लिए निर्मूल हो जायेगा। अगर कोई यूरोपीय मनदाता निवृत्त अवांछनीय हों तो उनसे भी इस उपाय द्वारा मतदाता-सूचीको साफ रखा जा सकता है।

जी इन्सू इन्सू प्रत्यक्ष मतोंकी सुझावमय संस्थाके आधारपर पेश की गई दलीलोंपर आपत्ति करते हैं और इस ओर ध्यान तीव्रते हैं कि "अनसे बर्षों मतदाता-सूचीमें क्या हो सकता है। मैं नम्रतापूर्वक उनका ध्यान इस वास्तुस्थितिकी ओर आकर्षित करता हूँ कि यद्यपि पिछले बर्ष और उसके भी पिछले बर्ष भारतीयोंको मतदाता-सूचीपर छा जानेका मौका हर तरहसे हासिल था और अब जो मताधिकार-कानून रच दिया जानेवाला है उसके तारीखकी आसपाससे उन्हें हर तरहका प्रलोभन भी था फिर भी भारतीय मतदाताओंकी संख्यामें बहुतों नहीं हुई। इसका कारण या तो उनकी असाधारण उदासीनता हो सकती है या यह कि उनमें मनदाता बननेकी योग्यताओंका अभाव था। परन्तु ऐसी थोड़ी उदासीनता सम्भव नहीं थी क्योंकि "आन्दोलन" तो बरा ही बर्षोंसे चल रहा है।

यह आदेश देना भी आवश्यक है कि वे सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजा के प्रति सम्पन्न सब ब्रिटिश प्रजाओंकी बराबरीका व्यवहार सुनिश्चित करें। हमारे पास मसलें इससे कम कोई भी कार्रवाई बफ़ावार और कानूनका पालन करनेकी भारतीय प्रजाको सामाजिक तथा मामरिक विनाशसे बचा नहीं सकेगी।

इसलिए प्राचीन नम्रतापूर्वक विनती करते हैं कि सम्राज्ञी-सरकार इसमें और नॉर्वेगेनी बस्तियोंके नियमोंमें परिवर्तन या संशोधन करकेका कदम ले जिससे सम्राज्ञीकी भारतीय प्रजाके मार्गमें उन नियमोंके वर्तमान रूपसे जानेवाली बाधाएँ मिट जायें। हमारा यह नम्र सुझाव भी है कि प्रसिद्ध भारतीयोंके अधिकारोंपर प्रहार करनेवाले नर्वे-संबन्ध कानून न बननेका कदम दिया जाये।

और न्याय तथा इबाके इस कार्यके लिए प्राचीन कर्तव्य समझकर, हमें शुभा करेये आदि-आदि।

(ह०) अब्दुल करीम हाजी बाल
और अन्य

एक हस्तलिखित अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

७७ भारतीयोंका भताधिकार

द्वितीय

जुलै ४ १९१९

श्रीमान

संपादक

केदार बिन्दु

बहीर

जी इन्क्यू इन्क्यू मैं गत ११ मार्चको आपकी पत्र मिला था। जब उन्होंने भारतीयोंके भताधिकारके सम्बन्धमें मेरी पुस्तिकाकी माहौलना कर मुझे सम्मानित किया है। उसके उत्तरमें आप मेरा निम्नलिखित पत्र प्रकाशित कर दें तो मैं आभासी हूँगा।

सदस्य होते हैं। इन अतिरिक्त सदस्योंकी नामजबदी बाह्यसहाय करता है और इनमें से कमसे कम आधे सदस्योंका वीर-सरकारी व्यक्ति होना आवश्यक है। ये वीर-सरकारी व्यक्ति यूरोपीय या भारतीय कोई भी हो सकते हैं। मजरा और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम चार और क्वाथासे क्यावा आठ अतिरिक्त सदस्य होते हैं। उनकी नामजबदी प्रादेशिक गवर्नर करते हैं और इनमें भी आधे सदस्योंका वीर-सरकारी व्यक्ति होना जरूरी है। उस कानूनके पास होनेके बावसे बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रदेशमें भी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें सेक्रेटरी-गवर्नर तथा चारह नामजब सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें सेक्रेटरी-गवर्नर तथा ९ नामजब सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजब सदस्योंमें एकतिहाईका वीर-सरकारी होना जरूरी है। लोकसेवाकी भावनावाले अनेक प्रतिभावाली और समर्थ भारतीय सज्जनोंको सरकारको अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिए आगे बढ़नेको राशी कर लिया गया है। और इन विधानपरिषदोंका धोखता-माल निस्तब्ध हो रहा है।

संघोपन-कानून विधानपरिषदोंको बजटपर बहस करने और प्रश्न पूछनेका अधिकार प्रदान करता है (यह अधिकार परिषदोंको अवतक नहीं था)। परिषदोंके सदस्योंकी संख्या बढ़ाने और एक सरसरी चुनाव-नबडि जारी करनेकी व्यवस्था भी उसमें की गई है। बेशक यह कानून सिर्फ अनुशासनिक है।

उपर्युक्त कानूनके मातहत जो नियम जारी किये गये हैं, उनके अनुसार बम्बई परिषदमें अतिरिक्त सदस्योंके अठारह स्थानोंमें से ८ चुनावके द्वारा भरे जाते हैं। और बम्बई नियम (कारपोरेशन)को (जो स्वयं एक प्रातिनिधिक संस्था है) ऐसे ही अन्य म्युनिसिपल कारपोरेशनों या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंको जिन्हें स-परिषद गवर्नर समय-समयपर बनाये बिठा और लोकल बोर्डों या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंको ब्रिजके सरदारोंको या अगर बताये हुए जैसे बड़े-बड़े जेन-मालिकोंके बनों व्यापारियोंके बनों और बम्बई विस्वविद्यालयकी सेनेटको बहुमतसे इन सदस्योंका चुनाव करनेका अधिकार है। जिन विभिन्न प्रदेशोंमें विधानपरिषदें भी बूढ़ हैं, उनकी विभिन्न प्रातिनिधिक संस्थाओंके द्वारा या उनकी सिफारिशपर सदस्योंका चुनाव करनेके लिए भी ऐसे ही नियम प्रकाशित कर दिये गये हैं।

तथापि समय और स्थानकी कमीके कारण मैं जी इन्स्पेक्शन इन्स्पेक्शन के पत्रकी विस्तारके साथ मीमांसा करना नहीं चाहता। मैं उतनी बातकारी पर दे दूंगा जो उन्होंने माँगी है और फिर मामली अधिकारमें फेर किये जानेवाले विधेयकपर उसकी बुद्धिसे विचार करेगा।

श्री कर्जनने जो सत्र समय उप-भार्यामन्त्री थे "भारतीय विधानपरिषद् कानून (१८९१) संशोधन विधेयक (इंडिया कोन्सिस्ट एक्ट-१८९१-जर्नेडमेंट विज)का दूसरा पाठम पेश करते हुए दूसरी बातें कि साथ-साथ कहा था

मेरा कर्तव्य है कि मैं विधेयकके उद्देश्यको सदनके सामने स्पष्ट कर दूँ। उद्देश्य यह है कि भारतीय शासनके आचार और भारत-सरकारके कर्म-शेखको अधिक निस्तुत बना दिया जाये भारतके वीर-सरकारी व्यक्तियों और भारतीय जनताको शासनके कर्ममें साथ लेनेका अधिक अवसर दिया जाये और, इस प्रकार, जब १८५८ में ब्रिटिश महाराजांनी भारतका शासन अपने हाथोंमें लिया तबसे भारतीय समाजके अनेक वर्षोंमें राजनीतिक उद्योग तथा राजनीतिक समता दोनोंका जो प्रत्येकनीय विकास हो चुका है, उसे सरकारी भाग्यता ही जाये। यह विधेयक १८९१ के भारतीय विधानपरिषद् कानूनमें संशोधन करनेके लिए पेश किया गया है। भारतमें बहुत सम्ये सम्ये कानून बनानेके किसी-न-किसी प्रकारके अधिकारोंका अस्तित्व रहा है। परन्तु उनका स्वल्प कुछ समझा हुआ था और वे कभी बंध और कभी अवैध माने जाते थे। वे बहुतोंमें ईश इंडिया कम्पनीके शासनके साथ बहुत और स्तुर्त राजाओंके अधिकार-पत्रोंकी तारीफोंसे धुँक हुए थे। परन्तु भारतकी वर्तमान विधानमंडल-प्रणालीका आरम्भ उस समय हुआ था जब लार्ड कनिंघम वाइसरॉय थे, और सर सी ब्रूक, जिन्होंने बादमें लार्डकी पदवी दे दी गई थी भारतवासी थे। सर सी ब्रूकने १८९१ का भारतीय विधानपरिषद् कानून पारित कराया था। १८९१ के कानूनसे भारतमें वाइसरॉयकी सर्वोच्च अधिकार और सम्पत्ति तथा राजाओंकी राष्ट्रीय परिषदें—इस तरह तीन विधानपरिषदोंका निर्माण हुआ था। वाइसरॉयकी सर्वोच्च परिषदमें कैबिनेट मन्त्र-मन्त्र और उनकी कार्य-परिषद् तथा कभी कभी और अधिकसे अधिक भारतीय अधिकार

सदस्य होते हैं। इन अतिरिक्त सदस्योंकी नामजबानी बाइसराय करता है और इनमें से कमसे कम आधे सदस्योंका वीर-सरकारी व्यक्ति होना आवश्यक है। ये वीर-सरकारी व्यक्ति यूरोपीय या भारतीय कोई भी हो सकते हैं। मद्रास और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम बार वीर ज्यादासे ज्यादा आठ अतिरिक्त सदस्य होते हैं। इनकी नामजबानी प्रादेशिक गवर्नर करते हैं और इनमें भी आधे सदस्योंका वीर-सरकारी व्यक्ति होना जरूरी है। उस कानूनके पाठ होनेके बादसे बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रदेशमें भी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें सेक्रेटरी-गवर्नर तथा बारह नामजब सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें सेक्रेटरी-गवर्नर तथा ९ नामजब सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजब सदस्योंमें एकतिहाईका वीर-सरकारी होना जरूरी है। लोकसेवाकी भावनावाले अनेक प्रतिभावाली और समर्थ भारतीय लम्बनोंको सरकारको अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिए आगे बढ़नेको राजी कर लिया गया है। और इन विधानपरिषदोंका घोसना-बान निस्तम्येहूँ ऊँचा रहा है।

संघीय-कानून विधानपरिषदोंको बनटपर बहुत करने और प्रश्न पूछनेका अधिकार प्रदान करता है (यह अधिकार परिषदोंको अवतक नहीं था)। परिषदोंके सदस्योंकी संख्या बढ़ाने और एक सरसरी चुनाव-पद्धति जारी करनेकी व्यवस्था भी उनमें की गई है। बेचक यह कानून चिन्ह अनुकारमक है।

उपर्युक्त कानूनके मातहत की नियम जारी किये गये हैं उनके अनुसार बम्बई परिषदमें अतिरिक्त सदस्योंके अठारह स्थानोंमें से ८ चुनावके द्वारा जरे जाते हैं। और बम्बई निगम (कारपोरेशन)को (जो स्वयं एक प्रातिनिधिक संस्था है) ऐसे ही अन्य म्युनिसिपल कारपोरेशनों या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंकी जिहूँ स-परिषद गवर्नर समय-समयपर बनाये जिला और मोरल बोर्डों या उनके एक या एकसे अधिक समूहोंकी दक्षिणके सरदारोंको या ऊपर बताये हुए जैसे बड़े-बड़े खेज-जातिकोंके गणों व्यापारिकोंके संघों और बम्बई विरचविद्यालयकी मैनेटकी बहुतसे इन सदस्योंका चुनाव करनेका अधिकार है। जिन विभिन्न प्रदेशोंमें विधानपरिषदें नीबूर हैं उनकी विभिन्न प्रातिनिधिक संस्थाओंके द्वारा या उनकी निष्पारिषद सदस्योंका चुनाव करनेके लिए भी ऐसे ही नियम प्रकाशित कर दिये गये हैं।

राष्ट्रियकारके या बुने बालबाळ संस्थाओंके सम्मानमें रंग-भेद भवना रंग-भेदने काम नहीं किया गया। सर्वोच्च विधानपरिषदके एक भारतीय सदस्यने, शिरो बन्धन विधानपरिषदने चुनकर भेजा था इस्तीफा दे दिया है। उन सदस्यके लिए अब जो सम्मीक्षाएं बाड़े हैं, उनमें एक यूरोपीय और एक भारतीय हैं। अपने सप्ताहकी बाक भागोंपर चुनावका नतीजा बाधन हो जायेगा।

जो बड़े लोग इस विषयपर अधिकारपूर्णक बोधनेके योग्य हैं वे रहे और व्यक्तिगत प्रतिनिधित्वको किस दृष्टिसे देखते हैं वह कहानेके लिए मैं केवल एक उदाहरण यहाँ दे रहा हूँ। सोसाइटी बाक बर्हट [विकास-संस्था] के सामने भाषण करते हुए वर विस्तृत हुंटरने १५ फरवरी १८९१ को कहा था

हमारे सम्मान लाई रिपनने बिना भारतीय व्यक्तिपरिचितियोंको इंग्लैंड स्वरूपीय प्रेरणा प्रदान की है, उनके प्रभावजन बोधमें सन् १८९१ में वेड स्टोडकी जाबारी थी। उनके १ ५८५ सदस्योंमें छि बाबेसे स्वातन्त्रता चुनाव कर-समाजोंने किया था। अब लाई बाबके १८९२ के कानूनके अनुसार, प्रतिनिधित्वके इस सिद्धान्तका बाधरा संभाव-संभावनाकर, सर्वोच्च तथा प्रांतीय विधानपरिषदों तक बढ़ाया जा रहा है। १८९८ की बाधनाका एक अंश इस प्रकार है।

इन अपने-बाबको अपने भारतीय प्रवेशके निवासियोंके प्रति कर्तव्यके पूर्ण दायित्वोंसे बँधा हुआ सम्माननी है। बिनासे हम अपनी दूसरी प्रजाओंके प्रति बँधे हैं। और हमारी यह इच्छा थी है कि हमारे प्रजाजन अपनी शिक्षा योग्यता और ईमानदारीसे हमारी बिना नीचरियोंके कर्तव्य पूर्ण करनेके योग्य हों। उनमें उन्हें जातीय हो सके जाति-धर्मके भेद भावके बिना मुक्त रूप और निष्पक्ष भावसे सम्मिलित किया जाये।

इन सम्मेलनोंकी दृष्टिसे नये मताधिकार-विधायकको देखा जाये तो उसे समझना बहुत कठिन होगा। उपनिवेशियोंके सामने सवाल बहुत बाधन है। क्या भारतीय समाजका मताधिकार बीज कैसा बाधनक है? अगर है तो मेरा निवेदन है कि इसका प्रभाव देनेसे कि भारतमें उन्हें प्रातिनिधिक [भी]। अगर जरूरत

नहीं है तो भारतीयोंपर द्विविचारजनक कानून क्यों लागू जामे? अगर महापिकारके प्रत्येक फैसला इस सभाके जवाबसे किया जाना हो कि भारतमें प्रातिनिधिक संस्थाएँ हैं या नहीं तो मेरा निवेदन है कि इस विषयकी सामग्री इतनी कम नहीं है कि उपनिवेशी सरकार और सदाके लिए इसका फैसला न कर सके। फिर एक ऐसे कानूनकी तो कोई जरूरत ही नहीं है जो इस विषयको अनिर्णीत छोड़ दे और यह बारमें बराबर हाथ छेड़ता रहे, जिसमें बेकार घनकी बरबादी होती है।

भाषका बानि

मो० क० मांघी

[अतिरिक्त]

मेटाल विटनेस १७-४-१८९६

७८ प्रार्थनापत्र मेटाल विधानसभाको

दरज

अंक १७ १८९६

हेबामें

माननीय अध्यक्ष और मेटाल-संसदके विधानसभा-सदस्यजन
पीटरमैटिगनबर्ग

बीचे हस्ताक्षर करनेवाले मेटालसानी मागनीयोका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन है कि

इस समय जो महापिकार कानून मागनीय निवेदक आनेके विचाराधीन है उसके सम्बन्धमें मेटालसानी भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे और उनकी ओरसे प्रार्थी इस सम्माननीय सदनके सामने निवेदनक लिए उपस्थित हो रहे हैं।

प्रार्थी यह जानकर बलते हैं कि निवेदकका मसाला अगर एकमात्र नहीं तो मुख्य भारतीय समाजपर प्रहार करनेवा है। कारण यह है कि १८९४ के दिन २ वी कानूनका उद्देश्य मागनीयोका महापिकार छीनना था जमे यह निवेदक उस कानून है और उसकी एकमात्र मसाला है।

मताधिकारक या चुने जानेवाले सदस्योंके सम्बन्धमें रब-वेर क्या सं-
भेदसे काम नहीं किया गया। सर्वोच्च विधानपरिवर्धके एक भारतीय दलमें
जिन्हें बम्बई विधानपरिषद्ने चुनकर भेजा था इस्तीफा दे दिया है। उन
स्थानके लिए जब जो उम्मीदवार बड़े हैं उनमें एक यूरोपीय और दो
भारतीय हैं। जगके सप्ताहकी डाक आगपर चुनावका गीमा मान्य है
जायेगा।

जो बड़े लोग इस विषयपर अधिकारपूर्वक बोलनेके योग्य हैं वे तो
और म्युनिसिपल प्रतिनिधित्वको किंग ब्रिटिश देवते हैं यह हमने
किए मैं केवल एक उद्धारन यही दे रहा है। सोसाइटी का वर्ण
[कला-मध्यम] के सामने मापन करते हुए घर विस्तृत ईंटरी १५ फरदी
१८९३ को कहा था

हमारे अल्पकाल कार्य रिपनने जिन भारतीय म्युनिसिपैलिटीयोंकी इला
स्मरणीय प्रेरणा प्रदान की है उनके प्रयासन क्षेत्रमें सन् १८९१ में मे
करोड़की आबादी थी। उनके १ ५८५ सदस्योंमें से आधे व्यापक
चुनाव कर-वसतानोंने किया था। अब कार्य फलके १८९९ के अनुसार
अनुसार, प्रतिनिधित्वके इस विद्यमानका वायर, संभाल-संभालकर, सर्वोच्च
तथा भारतीय विधानपरिषद्में तक बढ़ाया जा रहा है।

१८५८ की घोषणाका एक अंश इस प्रकार है

हम अपने-आपको अपने भारतीय प्रवेष्टके विधातियोंके प्रति कर्तव्य
जन्ही वाप्तिर्गति बीधा हुआ समझते हैं, जिनसे हम अपनी दूसरी प्रजातोंके
प्रति बीधे हैं। और हमारी यह इच्छा थी है कि हमारे प्रजात
अपनी घिस्ता योग्यता और ईमानदारीसे हमारी जिन बीकरीयोंके फल
पूर्व करमेंके योग्य हों उनमें जन्में, अहस्तक हो सके, वाति-कर्मके वे-
माथके बिना मुक्त रूप और निष्पक्ष जायते सम्मिलित किया जाने।

इन तथ्योंकी वृद्धिसे नये मताधिकार-विधेयकको देखा जान तो उसे
समझना बहुत कठिन होगा। उपनिवेशियोंके सामने सबसे बहुत बाधन है।
क्या भारतीय समाजका मताधिकार चीन लेना आवश्यक है? अगर है
तो केवल निवेदन है कि इसका प्रमाण देनेसे कि भारतमें उन्हें प्रतिनिधित्व
नस्बाओंकी मुद्रिका उपलब्ध है यह आवश्यकता कम नहीं होगी। अगर बरतन

और कभी अनेक बाने जाते थे। वे भूतपूर्व ईस्ट इंडिया कंपनीके शासनके साथ टपूडर और स्टुवर्ट राजाओंके अधिकार-पत्रोंकी सारीसोंति शुरू हुए थे। परन्तु भारतकी वर्तमान विधानमण्डल-सभाकीका आरम्भ उस समय हुआ था, जब लार्ड कैनिंग वाइसराय थे, और सर सी० ब्रुड जिन्हें वारन लार्डकी पहली से बी गई थी भारत-मन्त्री थे। सर सी ब्रुडने १८६१ का भारतीय विधानपरिषद कानून पास कराया था। १८६१ के कानूनसे भारतमें वाइसरायकी सर्वोच्च परिषद और बम्बई तथा मद्रासकी प्रांतीय परिषदें—इस तरह तीन विधानपरिषदोंका निर्माण हुआ था। वाइसरायकी सर्वोच्च परिषदमें केवल गवर्नर-जनरल और उनकी कार्य परिषद तथा कमसे कम छः और अधिकसे अधिक बारह अतिरिक्त सदस्य होते हैं। इन अतिरिक्त सदस्योंकी नामजदगी वाइसराय करता है और इनमें से कमसे कम आधे सदस्योंका गैर-सरकारी व्यक्ति होना आवश्यक है। ये गैर-सरकारी व्यक्ति यूरोपीय या भारतीय कोई भी हों सकते हैं। मद्रास और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम बार और ब्याप्रासे ब्याप्रा माल अतिरिक्त सदस्य होते हैं। उनकी नामजदगी प्रेसिडेंट गवर्नर करते हैं और उनमें भी आधे सदस्योंका गैर-सरकारी व्यक्ति होना जरूरी है। उस कानूनके नाम होनेके बावते बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रदेशमें भी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें सैक्रिटेड गवर्नर तथा बारह नामजद सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें सैक्रिटेड गवर्नर तथा ९ नामजद सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजद सदस्योंमें एक सिविलियन गैर-सरकारी होना जरूरी है। लोकरनेवाकी जाचनावाले अनेक प्रतिभावाली और समर्थ भारतीय लखनौकी सरकारकी अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिए आगे बढ़नेकी राजी कर लिया गया है। और इन विधानपरिषदोंका योग्यता-मान निश्चय हो रहा है।

संघोचन समित प्रत्येक विधानपरिषदमें नामजद सदस्योंकी संख्या तो बढ़ाता ही है नाच ही हर वर्ष वित्तीय विवरणपर बहस करने और "प्रश्न करने" का भी अधिकार देता है। यह चुनावके सिद्धान्तोंपर बना है। विधान परिषदोंका स्वयं शुरू ही प्रतिनिधिक रहा है। दूसरा बाधन पैदा करनेवाले भारतीय उपमन्त्री नामजद मन्त्रियोंकी संख्या बढ़ानेके बारेमें रहा था

जब १८९४ का २५वाँ कानून विधायकीय का इस तरह की स्ति पर भारतीय समाजकी ओरसे सबके सामने एक 'प्रार्थनापत्र' रेश किया गया था। उसमें वादा किया गया था कि भारतमें भारतीयोंकी पुनरुत्थ प्रातिनिधिक संस्थाएँ जगज्ज है।

प्रस्तुत विधेयक उस सब चीजोंको मताधिकारसे बंधित करण है ये मुख्य-यूरोपीय बंधके नहीं हैं और ऐसे विरोधि जाये हैं वहाँ पुनरुत्थ प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं।

इसलिए, विधेयकका विरोध करनेमें प्राचिनोंकी स्थिति कष्टमय बनसगी हो गई है।

फिर भी यह देखकर कि विधेयकका किया हुआ यन्त्रा भारतीय मतमिप्राप्ति प्रसक्तो निपटानेका ही है प्राचीं उसके बारेमें अपने विचार व्यक्त करे कर्तव्य समझते हैं। प्राचीं जो यह मानते हैं कि भारतमें पुनरुत्थ प्रातिनिधिक संस्थाएँ हैं, उसका आचार क्या है—यह भी बात रेश बनका कर्तव्य है।

मार्च २८, १८९२ को ब्रिटिश लोकसभामें भारतीय विधानपरिषद समूह (१८९१)का वृत्त वाक्य प्रारम्भ करते हुए उत्कलकीन उप-भाष्यमें कहा था

मेरा कर्तव्य है कि मैं विधेयकके उद्देश्यको सबके सामने स्पष्ट कर दूँ। उद्देश्य यह है कि भारतीय जातमके आचार और भारत-सरकारके धर्म-धर्मकी अधिक विस्तृत बना दिया जाये भारतके वर-सरकारी व्यक्तियों की भारतीय जनताको जातमके कार्यमें जाय लेनेका अधिक अवसर दिया जाये और, इस प्रकार, जब १८५८ में ब्रिटिश महारानीने भारतका शासन अपने हाथोंमें लिया तबसे भारतीय समाजके अनेक चीजोंमें राजनीतिक उन्नति तथा राजनीतिक जगता दोनोंका जो उत्प्रेक्षणीय विकास होच रहा है उसे सरकारी मान्यता दी जाये। यह विधेयक १८९१ के भारतीय विधान-परिषद कानूनमें संशोधन करवानेके लिए रेश किया गया है। भारतमें व्युत्पन्न सभी तबसे कानून बनानेके विधी-न-विधी प्रकारके अधिकारोंका बलिष्ठ रहा है। परन्तु जनका स्थिति कुछ उन्नता हुआ था और वे सभी वर

धीरे धीरे बर्बर माने जाते थे। वे धृतिपूर्ण ईस्ट इंडिया कंपनीके शासनके साथ टपुडर और एडवर्ड राजाओंके अधिकार-पत्रोंकी तारीखोंसे युक्त हुए थे। परन्तु भारतकी वर्तमान विधानमण्डल-प्रणालीका आरम्भ उस समय हुआ था, जब लार्ड कैनिंग बाइसराय थे और सर ली जुड जिन्हें बादमें लार्डकी बरबी वे ली यार्ड ली भारत-मन्त्री थे। सर ली जुडने १८६१ का भारतीय विधानपरिषद कानून पारित कराया था। १८६१ के कानूनसे भारतमें बाइसरायकी सर्वोच्च परिषद और बम्बई तथा मद्रासकी प्रांतीय परिषदें—इस तरह तीन विधानपरिषदोंका निर्माण हुआ था। बाइसरायकी सर्वोच्च परिषदमें केवल पवर्नर-जनरल और उनकी कमें-ट्रिबल तथा कमसे कम छः और अधिकसे अधिक बाइस इतिरिक्त सदस्य होते हैं। इन इतिरिक्त सदस्योंकी नामजबदी बाइसराय करता है और इनमें से कमसे कम आठ सदस्योंका धीरे-सरकारी व्यक्तित्व होना आवश्यक है। ये धीरे-सरकारी व्यक्तित्व धुरीतीय या नाट्यीय कोई भी हो सकते हैं। मद्रास और बम्बईकी विधानपरिषदोंमें भी कमसे कम चार और ज्यादासे ज्यादा आठ इतिरिक्त सदस्य होते हैं। उनकी नामजबदी प्रादेशिक पवर्नर करते हैं और उनमें भी आठ सदस्योंका धीरे-सरकारी व्यक्तित्व होना जरूरी है। उस कानूनके पारित होनेके बादसे बंगाल और पश्चिमोत्तर प्रदेशमें भी विधानपरिषदें बन चुकी हैं। बंगालकी परिषदमें सेक्रेटरी पवर्नर तथा बाइस नामजब सदस्य और पश्चिमोत्तर प्रदेशकी परिषदमें सेक्रेटरी पवर्नर तथा १ नामजब सदस्य होते हैं। प्रत्येकके नामजब सदस्योंमें एक-सिंहारिका धीरे-सरकारी होना जरूरी है।

जोकेसेवाकी माननावाले अनेक प्रतिभाधाली और समर्थ भारतीय तत्त्वज्ञोंको सरकारको अपनी सेवाएँ प्रदान करनेके लिय आगे बढ़नेकी राखी कर किया गया है। और इन विधानपरिषदोंका योग्यता-मान निरस्तनैहू अंधा रहा है।

संशोधन कानून प्रत्येक विधानपरिषदमें नामजब सदस्योंकी संख्या दो बढ़ावा ही है। साथ ही हर वर्ष द्वितीय विहरणपर बहुत करने और "प्रश्न करने"का भी अधिकार होता है। वह चुनावके सिद्धांतोंपर बना है। विधान परिषदोंका स्वरूप बुरसे ही प्रातिनिधिक रहा है। सुसरा बाधन पेश करनेवाले मानवीय उपमन्त्रीने नामजब सदस्योंकी संख्या बढ़ानेके बारेमें कहा था

जब १८९४ का २५वाँ कानून विधायकीन का छठ सत्र खील
पर भारतीय समाजकी ओरसे सदनके सामने एक प्रार्थनापत्र के रूप
में पेशा था। उसमें कहा गया था कि भारतमें भारतीयोंकी
प्रतिनिधिक संस्थाएँ आवश्यक हैं।

प्रस्तुत विधेयक उन सब लोगोंको मताधिकारसे वंचित रखेगा।
यूरोपीय देशोंके नहीं हैं और ऐसे देशोंसे जाये हैं जहाँ प्रजातन्त्र
प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं।

इसलिए, विधेयकका विरोध करनेमें प्राचियोंकी स्थिति कष्टमय वास्तविक हो गई है।

फिर भी यह बोलकर कि विवेकका किया हुआ यथा प्राचीन दर्शनको प्रसन्नो निपटानेका ही है। प्राचीन उसके बारेमें अपने विचार व्यक्त करने समस्त हैं। प्राचीन जो यह मानते हैं कि शास्त्रों के प्रातिनिधिक संस्थाएँ हैं उनका आचार क्या है—यह भी ज्ञान का अंगका कर्तव्य है।

साल २८ १८९२ की ब्रिटिश लोकसभामें भारतीय विधानपरिषद् (१८९१) का बृहत् वाचन प्रारम्भ करते हुए उत्पन्न हुए जन-आन्दोलन का

मेरा कर्तव्य है कि मैं विधेयकके अर्हत्वको तब तक लागू न कर दूँ जब तक कि भारतीय शासनके आधार और भारत-सरकारके अर्थोंको अधिक विस्तृत बना दिया जाये भारतके देश-सरकारी अधिकारों को भारतीय जनताको शासनके अर्हत्वमें लाने के लिये अधिक जगह मिल जाय, इस प्रकार, जब १८५८ में ब्रिटिश गवर्नरोंने भारतीय शासन को हाथोंमें लिया तबसे भारतीय समाजके ऊँचे वर्गोंमें राजनीतिक हस्ते तथा राजनीतिक जनता दोनोंका जो सम्बन्धानीय विकास हो रहा है उसे सरकारी भाष्यता भी जाये। यह विधेयक १८६१ के भारतीय विधान परिषद कानूनमें संशोधन करनेके लिए रखा गया है। भारतमें जो कानून लागू करनेके किसी-न-किसी प्रकारके अधिकारोंका अधिकार है। परन्तु इनका एकल एकल कुछ जनता हुआ या और है नहीं है।

मेरा जमाना है, मैं बखूबी कह सकता हूँ कि उपसभ्योके आचरणमें चुनावका तत्त्व जतने ही अर्थमें निहित दिखाई पड़ता है जितने अर्थमें हमें अपेक्षा करनी चाहिए। स्पष्ट है कि सबके सामने महान प्रश्न भारतीय शासनमें चुनावका तत्त्व शामिल करनेका है। और यह एक भारी और बहुरी विलम्बस्वीका विषय है। मैं चाहता हूँ कि उनके पहले कदम लीं हों और चुनावके तत्त्वको कार्यान्वित होनेका जो कुछ भी अवसर वे दें वह वास्तविक हो। इसमें कोई तार्किक अंतर्देव नहीं है। मैं समझता हूँ कि यद्यपि भारतीय संसदन (भी कर्जन)ने चुनाव-तत्त्वको संप्रत्यक्ष-स्वीकार किया है फिर भी वह स्पष्ट स्वीकार ही है। निम्न कुछ नहीं।

उपयुक्त कानूनके अनुसार बनाये और प्रकाशित किये गये नियम प्राविधिक निवेदन है ऊपर उद्धृत विचारोंको पूर्णतः चरितार्थ करनेवाले हैं। उदाहरण के लिए, बम्बई विधानपरिषद्में १८ नामजब सदस्योंमें से ८ का चुनाव विधान परिषद्के लिए महाधिकार-प्राप्त विभिन्न प्रातिनिधिक संस्थाओं द्वारा हुआ है। या नियमोंके धार्योंमें वे उन संस्थाओंकी विधिविधियोंपर नामजब किये गये हैं। बम्बई कारपोरेशन (जो स्वयं चुनावके आधारपर बनी हुई संस्था है) उपरिचर धर्जन द्वारा निर्दिष्ट बम्बई प्रदेसके अन्य म्युनिसिपल कारपोरेशन और जिला तथा नाकड कोई दलितके सरकार या ऊपर कहे अनुसार अधिकृत अन्य बड़े-बड़े धर्मधार, तथा व्यापारियोंके मंच बाहिर और बम्बई विरचविद्यालयकी सेनेट—ये सब इन आठ सदस्योंका चुनाव या विधिविधि करते हैं। निर्णय बहुमतसे किया जाता है। जो संस्था कानूनी तरीकेसे स्थापित नहीं होती वे जिन नियमोंके अनुसार अपने सामने आये हुए प्रश्नोंका निर्णय करती या प्रस्तावोंको स्वीकार करती हैं उनके ही अनुसार वे चुनाव या विधिविधियों भी करती हैं।

यह सम्माननीय सदन देखेगा कि दक्षिण भारतके मरधारोंमें ही परिषद्के चुनावोंमें नीचे मत देनेवाले लोग भी मौजूद हैं।

बुलरी विधानपरिषद्के नियम भी बहुत-कुछ ऐसे ही हैं।

इस प्रकारका स्वल्प है भारतमें विधानपरिषद् और राजनीतिक महा विचारका। इसलिये, प्राणी बताना चाहते हैं कि जल्द अपने गरी केवल मंत्रोंमें है। कारण यह नहीं है कि भारतीय प्रतिनिधित्वके मित्रान्तोंको समझे

इस परिवर्धनका सहोप कठाना बहुत सरल है। जाया है क्या भी उसे बहुत सरलतासे समझ लेगा। इसके द्वारा तर्क सहायक प्रारण (सिलेक्शन) का क्षेत्र विस्तृत किया जा रहा है। ऐसा करके बात यह पढ़ेंगे प्राप्तिनिधिक स्वच्छता बल बढ़ा रहे हैं।

परन्तु, प्राप्ति निवेदन करना चाहते हैं कि अब इन विधानपरिषदों में मताधिकारपर आधारित "प्राप्तिनिधिक स्वच्छता" प्राप्त है।

संसद-सदस्य श्री स्वामिनि विवेकानन्द इस वाङ्मयका एक संशोधन पेश किए जा कि "विधानपरिषदोंका कोई ऐसा सुधार संतोषजनक न होना निर्णय चुनावके सिद्धान्त निहित न हो। उसका उत्तर देते हुए श्री कर्नलने कहा कि

मैं कठाना चाहूँगा कि हमारे विवेकानन्द प्रवर्धन (सिलेक्शन) निर्वाचन (इलेक्शन) और प्रत्यायोगन (रेजिस्ट्रेशन) की पद्धति बीता कुछ तब हो है ही। सबकी अनुमतिसे ये उपचारा १ के उपखण्डके अन्तर्गत प्रवर्धन हैं। उक्त उपखण्ड इस प्रकार है: "सपरिवर नवर्धन-अन्यथा प्राप्ति-मन्त्रीकी स्वीकृतिसे समय-समयपर नियम बनायेगा कि नवर्धन-अन्यथा नवर्धन या कैपिटलमेंट नवर्धनको किन्हीं सतर्क अनुसार ऐसी नामजबर्दस्ती—या कोई एक नामजबर्दस्ती करनी होगी। यह विवेक भी यह करेगा कि किन्हीं ईमानसे ऐसे विवेकोंका पालन किया जाये।"

कार्ड किम्बल्ने उस उपचाराके बारेमें अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा था

इस चुनाव-सिद्धान्तपर मैं अपना पूरा समर्थन व्यक्त करने विवेक नहीं रह सकता।

कार्ड किम्बल्नेके व्यक्त किये हुए विचारोंसे इस कानूनके अन्तर्गत प्रारण-मन्त्री सहमत हैं।

वाङ्मयका अधिकार होना कि यह निम्न-निम्न विचारोंके प्रतिनिधि योंही इन विधानपरिषदोंमें चुनाव-कानूनोंके अनुसार नामजबर्दस्ती होनेके लिए मान्यता करे।

माननीय श्री लीडस्टनने इसी विषयपर बोलते हुए विवेक और उनके संशोधनका इनका वाचन पेश करनेवाले माननीय उपमन्त्रीके भावनोंको स्पष्ट करनेके बाद कहा

मेरा अर्थ है, मैं बकूबी कह सकता हूँ कि उपमन्त्रीके माध्यममें चुनावका तत्त्व उतने ही अर्थमें निहित दिखाई पड़ता है जितने अर्थमें हमें अपेक्षा करनी चाहिए। स्पष्ट है कि सबके सामने महान् प्रश्न भारतीय शासनमें चुनावका तत्त्व बाजित करनेका है। और यह एक बारी और पट्टरी दिक्कतस्वीका विषय है। मैं चाहता हूँ कि उनके पहले करम करें हों और चुनावके तत्त्वको कार्यान्वित होनेका जो कुछ भी अवसर है, वह वास्तविक हो। इसमें कोई तात्त्विक घतमेघ नहीं है। मैं समझता हूँ कि पचसि सालगीय सञ्चलन (घो कर्जन)ने चुनाव-तत्त्वको सैनिक-सैनिक-कर स्वीकार किया है, फिर भी वह स्पष्ट स्वीकार ही है जिस कुछ नहीं।

उपयुक्त कानूनके अनुसार बनाये और प्रकाशित किये गये नियम प्राथमिकता निवेदन है ऊपर उद्धृत विचारोंको पूर्णतः चरितार्थ करनेवाले हैं। उदाहरण के लिए, बम्बई विधानपरिषदमें १८ नामबर सदस्योंमें से ८ का चुनाव विधान-परिषदके किए महाधिकार-प्राप्त विभिन्न प्रातिनिधिक संस्थाओं द्वारा हुआ है। या नियमोंके धर्मोंमें वे उन संस्थाओंकी "निष्कारिणोंपर नामबर" किये गये हैं। बम्बई कारपोरेशन (जो स्वयं चुनावके आधारपर बनी हुई संस्था है) उपरिष्ठ बर्नर द्वारा निर्दिष्ट बम्बई प्रेषके अन्य म्युनिसिपल कारपोरेशन और जिला तथा लोकल बोर्ड इतिहासके सरदार या ऊपर कहे अनुसार अधिष्ठत अन्य बड़े-बड़े जमीदार, तथा व्यापारिकोंके मंड आदि और बम्बई विश्वविद्यालयकी सेनेट — ये सब इन आठ सदस्योंका चुनाव या निष्कारित करने हैं। निर्णय बहुमतपर किया जाता है। जो संस्थाएँ कानूनी तरीकेसे स्थापित नहीं होती वे जिन नियमोंके अनुसार अपने सामन आये हुए प्रतीक्षा निर्णय करती या प्रस्तावोंको स्वीकार करती हैं उनके ही अनुसार वे चुनाव या निष्कारित भी करती हैं।

यह सम्माननीय महल बैठेगा कि इतिहास भारतके सरदारोंमें दो परिषदके चुनावोंमें सीधे मत देनेवाले लोग भी मौजूद हैं।

दूसरी विधानपरिषदके नियम भी बहुत-कुछ ऐसे ही हैं।

इस प्रकारका स्वरूप है भारतमें विधानपरिषदों और राजनीतिक बना विचारका। इनलिए, प्राचीन बगाना चाहते हैं कि अगर कपमें नहीं नेशन बंधोंमें है। कारण यह नहीं है कि भारतीय प्रातिनिधिक निदानोंको समझने

नहीं। इस सम्बन्धमें भी मीडेस्टमक विचारोंको ही उद्धृत कर देना ठीक मण्डा होगा। उनके कुछ विचार तो ऊपर उद्धृत किये ही गये हैं। चुनावों के तत्त्वके मर्यादित स्वल्पका स्पष्टीकरण उन्होंने इन शब्दोंमें किया है।

साम्राज्यी-सरकारको समझ लेना चाहिए कि हमें तमाम मात्वात्म के विषये पये हैं कि सातानके इस शक्तिशाली मन्त्र (अर्थात् चुनाव-तत्त्व)के समझमें आनेका प्रयत्न किया जायेगा। बरन्तु यदि इन मात्वात्मके शक्त-भूत ऐसा कुछ भी परिणाम न हुआ जैसेकी हम माना करते हैं, तो वह निश्चित तन्मीर विराधाका विषय माना जायेगा। मैं विचारको मात्वात्म बात नहीं कहता। उसकी कोशिकी बात अधिक कर रहा हूँ। मैं इस समझता हूँ कि हम भारत जैसे एसियाई देशमें जो कुछ करना चाहते हैं उसे करनेमें भारी कठिनाइयाँ हैं, क्योंकि उसके पास अपनी पुरानी शक्त है, अपनी शक्त संस्थाएँ हैं, विविध जातियाँ, धर्म और बंधे हैं और इस विचारक इस तथा इतनी अधिक जनसंख्या है जिसकी कि साम्य शक्तों कोड़कर कभी किसी एक राज्यमें नहीं रही। बरन्तु कठिनाइयाँ किसी भी बड़ी क्यों न हों काम महान है। उसे सफलतापूर्वक पूर्ण करनेके लिए हम सर्वोच्च बुद्धिमत्ता और सावधानीकी जरूरत होती। इन सब बातोंसे हमें आता होती है कि भारतका अधिक महान है और हम उत्तमपूर्वक उसकी प्रतीक्षा करते हैं। हमें यह ज्ञेयता करनेका उत्तम भी होता है कि उस विचारक और कमजोर अपरिमित देशमें चुनाव-तत्त्वको — उनके पर-सौमित्र मात्रामें ही क्यों न हो — सचाईके साथ जनसमूहों के समीप लक्ष्यता प्राप्त होगी।

भारतीय विषयोंपर ओझोंके अधिकारी सभी व्यक्ति भारतीय विचार-परिचयके प्रातिनिधिक स्वल्पके सम्बन्धमें एकमत रखते हैं।

भारतीय विषयोंके जो विज्ञान भीविष्ठ हैं उनमें सबसे अधिकारपूर्वक दोष-मन्त्रोंके यह किशोरा विज्ञान भीविष्ठ हैं।

अङ्गुली नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारकी चर्चा करते हुए कहा है

नेटालवासी भारतीय भारतमें जिन विधेयाधिकारोंका उपयोग करते हैं, उनसे अधिककी माँग नहीं कर सकते और उन्हें भारतमें किसी प्रकारका मताधिकार हस्तित है ही नहीं—यह तर्क वास्तुस्थितिके विपरीत है। भारतमें भारतीयोंको ठीक वही मताधिकार प्राप्त है, जो अंग्रेजोंको है। म्युनिसिपल मताधिकारकी चर्चा करनेके बाद लेखमें कहा गया है

हमारी भारतीय सातन-प्रवासीमें जिसे उच्च मतदाता-मण्डल कहा जा सकता है, वसपर भी इसी तरहका सिद्धान्त आवश्यक संशोधनोंके साथ लागू है। सर्वोच्च और प्राल्तीय विधानपरिवर्तोंके निर्धारित सदस्योंका चुनाव मुख्यतः भारतीयोंकी संस्थाओं द्वारा होता है। और वे परिवर्त २२,१ विधि प्रवर्तकी व्यवस्था करती हैं। सर्वोच्च और प्राल्तीय विधानमण्डलोंमें सरकारी प्रतिनिधियोंके अलावा अंगणव जाये सदस्य भारतीय हैं। इस तुलनाको बहुत व्यापक समानता पकट होया। परन्तु विधि उपनिवेशोंमें भारतीयोंकी मताधिकार न देनेके तर्कका जवाब इसमें मिल जाता है। यह तर्कका जवाब यह है कि भारतीयोंको भारतमें मताधिकार प्राप्त नहीं है। वर्तमान भारतमें मत द्वारा शासनका अस्तित्व है अंग्रेज और भारतीय एक-बराबर हैं। और म्युनिसिपल प्राल्तीय तथा सर्वोच्च परिवर्तोंमें भारतीयोंका प्रतिनिधित्व समान रूपसे औरबार है।

भारतमें म्युनिसिपल मताधिकार बहुत व्यापक है। और म्युनिसिपल कार पोरेशन तथा जनपद समार्य (कोकक बोर्ड) कागजन सारे देशमें बिखरी हुई है। नेटालमें जो भारतीय पहलेसे मतदाता-सूचीमें शामिल हैं, उनकी चर्चा करते हुए अङ्गुली के उपर्युक्त लेखमें कहा गया है

ठीक इसी वर्षके लोप भारतके म्युनिसिपल तथा अन्य मतदाता-मण्डलोंमें गृह्य रखते हैं। वहीकी कुल ७५ म्युनिसिपैलिटियोंमें अंग्रेज और भारतीय मतदाताओंको बराबर अधिकार है। १८९१ में म्युनिसिपैलिटियोंके ८१९ यूरोपीय सदस्योंके विरुद्ध भारतीय सदस्योंकी संख्या ९७९ थी। इसलिये भारतीय म्युनिसिपल बोर्डोंमें यूरोपीय मतोंकी संख्या ८ भारतीय मतोंकी बीछे केवल १ थी जब कि नेटालके मतदाता-मंडलमें १ भारतीय

नहीं। इस सम्मेलनमें श्री मीडेस्टनके विचारोंकी उद्यत पर देव लाल बण्णा होगा। उनके कुछ विचार तो ऊपर उद्यत किये ही गये हैं। उनके उत्तरके मर्यादित स्वल्पका स्पष्टीकरण उन्होंने इस धर्ममें किया है।

सत्ताभी-सरकारकी समझ केना चाहिए कि हमें समय आगमन के दिने गये हैं कि सासनके इस समित्यभाषी मन्त्र (बर्गस, कुल-मन्त्र) के अमलमें कानेका प्रयत्न किया जायेगा। परन्तु यदि इस आत्मसन्तुष्टि पर भ्रम ऐसा कुछ भी परिणाम न हुआ जैसेकी इस आत्मा कहे है, वे व निराला मन्त्रीर निरालाका विषय माना जायेगा। वे परिणामकी बातें बता नहीं कहते, उसकी कोठिकी बात अधिक कर रहा है। वे कह सकते हैं कि हम भारत जैसे एशियाई देशमें जो कुछ करना चाहते हैं, करनेमें भारी कठिनाइयाँ हैं क्योंकि उसके पास अपनी पुष्टी इस है, अपनी बात संस्थाएँ हैं, विविध जातिपाँ, धर्म और रंग हैं और निराला देश तथा इसकी अधिक समस्या है जिसकी कि भारत के छोड़कर कभी किसी एक राज्यमें नहीं रही। परन्तु कठिनाइयाँ किसी बड़ी क्यों न हों काम महान हैं। उसे सफलतापूर्वक पूर्ण करनेके लिए सबकी बुद्धिमत्ता और सामर्थ्यकी जरूरत होती। इन सब बातों का भाव होता है कि भारतका अधिक महान है और हम जानते हैं उसकी प्रतीक्षा करते हैं। हमें यह अपेक्षा करनेका अन्तर्गत भी होना कि उस विस्तार और अग्रगण्य अपरिमेय देशमें कुल-मन्त्रकी — जो सीमित मात्रामें ही क्यों न हो — तथाईकि साव अगमनमें तलेवे व सफलता प्राप्त होगी।

भारतीय विषयोंपर बोझोंके अधिकारी सभी व्यक्ति राष्ट्रीय वि परिषदके प्रातिमिषिक स्वल्पके सम्मेलनमें एकमत दीजते हैं।

राष्ट्रीय विषयोंके जो विभाग भीषित हैं उनमें सबसे अधिकतरपूर्ण है। एकेश्वरके घर विभिन्न विस्तार हँटर हैं। उनका कथन है

सार्ड फरलेके १८९९ के कानूनके अनुसार, अब विधानपरिषदोंमें कुल मन्त्रका सावधानीके साथ विस्तार किया जा रहा है। यह विस्तार केन्द्र तथा प्रांतीय दोनों सरकारोंकी परिषदोंमें हो रहा है।

टाइम्सने नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारकी खर्चा करते हुए कहा है

नेटालमासी भारतीय भारतमें जिन विशेषाधिकारोंका उपयोग करते हैं, उनसे अधिककी माँग नहीं कर सकती और उन्हें भारतमें किसी प्रकारका मताधिकार हासिल है ही नहीं—यह तर्क वास्तुस्थितिके विपरीत है। भारतमें भारतीयोंको ठीक वही मताधिकार प्राप्त है जो अंग्रेजोंको है। म्युनिसिपल मताधिकारकी खर्चा करनेके बाव में कहा गया है

हमारी भारतीय छात्र-समाजियोंमें जिसे उच्च मतदाता-मण्डल कहा जा सकता है, उत्तर भी इसी तरहका सिद्धान्त आवश्यक संशोधनोंके साथ लागू है। सर्वोच्च और प्रांतीय विधानपरिषदोंके निर्वाचित सदस्योंका चुनाव मुख्यतः भारतीयोंकी संस्थाओं द्वारा होता है। और ये परिषदें १९११ में ब्रिटिश प्रजाती व्यवस्था करती हैं। सर्वोच्च और प्रांतीय विधानमण्डलोंमें सरकारी प्रतिनिधियोंके अलावा लगभग आधे सदस्य भारतीय हैं। इस तुलनाको बहुत व्यापक मानना पकट होगा। परन्तु ब्रिटिश उपनिवेशोंमें भारतीयोंको मताधिकार न देनेके तर्कोंका अभाव इसमें जित जाता है। उस तर्कोंका आधार यह है कि भारतीयोंको भारतमें मताधिकार प्राप्त नहीं है। वास्तविक भारतमें मत द्वारा शासनका अस्तित्व है, अंग्रेज और भारतीय एक-बरबर हैं। और म्युनिसिपल प्रांतीय तथा सर्वोच्च परिषदोंमें भारतीयोंका प्रतिनिधित्व समान रूपसे जोरदार है।

भारतमें म्युनिसिपल मताधिकार बहुत व्यापक है। और म्युनिसिपल कार पोरसन तथा जनपद सम्राट् (कोरक बोर्ड) समय-समय परे वोटों विधायी हुई हैं। नेटालमें भी भारतीय पहलेसे मतदाता-सूचीमें शामिल हैं, उनकी खर्चा करते हुए टाइम्सके उपर्युक्त केसमें कहा गया है

ठीक इसी वर्षके बीच भारतके म्युनिसिपल तथा अन्य मतदाता-मण्डलोंमें बहुत रकते हैं। वहाँकी कुल ७५ म्युनिसिपलिटियोंमें अंग्रेज और भारतीय मतदाताओंको बरबर अधिकार है। १८९१ में म्युनिसिपलिटियोंके ८३९ यूरोपीय सदस्योंके विरुद्ध भारतीय सदस्योंकी संख्या ९७९ थी। इसविषय भारतीय म्युनिसिपल बोर्डोंमें यूरोपीय मतोंकी संख्या ८ भारतीय मतोंके पीछे केवल १ थी, जब कि नेटालके मतदाता-मंडलमें १ भारतीय

नहीं। इस सम्बन्धमें श्री मीडस्टनके विचारोंको ही उद्धृत कर लेना उचित होगा। उनके कुछ विचार तो ऊपर उद्धृत किये हो चुके हैं। उन विचारके मर्यादित स्वरूपका स्पष्टीकरण उन्हें ही हम सबमें किये।

समाजी-सरकारकी समस्त सेवा बाहिर कि हमें लगाना आवश्यक दिखे पड़े है कि सामान्यके इस धर्मितावाली मन्त्र (मार्चेंट, मुन्सल्ल) मन्त्रमें मानेका प्रयत्न किया जायेगा। परन्तु यदि इस मार्चेंटके मन्त्र ऐसा कुछ भी परिचायक न हुआ, जैसेकी हम माना करते हैं कि मितालत एम्पीर विचारका विषय माना जायेगा। वे परिचायकी के बात नहीं कहता, उसकी कोविकी बात अधिक कर रहा है। वे कहता है कि इस भारत जैसे दक्षिणार्ध देशमें जो कुछ करना पड़ेगा करनेमें भारी कठिनाइयाँ हैं, क्योंकि उसके पास अपनी पुरानी है, अपनी भास संस्कार हैं, विविध जातियाँ, वर्ग और वर्ग हैं और विद्यालय देश तथा इतनी अधिक जनसंख्या है जिसकी कि भारत छोड़कर कभी किसी एक राज्यमें नहीं रही। परन्तु कठिनाइयाँ तो बड़ी क्यों न हों काम महान है। उसे सफलतापूर्वक पूरे करने के लिए बर्बरी बुद्धिमत्ता और साहसवालीकी आवश्यक होगी। इन सब बातें माना होती है कि भारतका भविष्य महान है और हम उस बातकी प्रतीक्षा करते हैं। हमें यह अपेक्षा करनेका उत्तम है कि उस विद्यालय और लपनम अपरिमेय देशमें मुजाब-तात्त्विकी—संयुक्त भाषामें ही क्यों न हो—तथाईके साथ मन्त्रमें लगे सफलता प्राप्त होगी।

भारतीय विपरीतत बोझोंके अधिकारी सभी व्यक्ति भारतीय रिक्त परिपक्वके प्रातिनिधिक स्वरूपके सम्बन्धमें एकमत रखते हैं।

भारतीय विपरीतके जो विद्यालय धीरित हैं उनमें सबसे अधिकारपूर्ण रूप करनेवाले घर विविध विस्तार इंटर हैं। उनका कवन है

सर्वे भारतके १८९२ के कानूनके अनुसार अब विद्यालयपरिचरोंमें मुजाब तत्त्वका साहसवालीके साथ विस्तार किया जा रहा है। यह विस्तार केवल तथा भारतीय दोनों सरकारोंकी परिचरोंमें हो रहा है।

समाजके सामने यह हो क्योंकि मताधिकारके नीचे जानेका बहुत ही है। इस बीच पहलेके अलावा किन्हीं भारतीयोंमें मतदाता-सूचीमें नाम नहीं लिखाये। इससे हमारे नम्र मतके अनुसार, इस वर्कका पूरा अर्थ हो जाता है।

यही यह है, और हम व्यक्तिगत अनुभवसे कह सकते हैं कि यद्यपि इसके अनुसार मताधिकार पानेके लिए बहुत कम सम्पत्तिकी आवश्यकता, उपनिवेशमें उसनी भी योग्यता रखनेवाले भारतीयोंकी संख्या बहुत कम है।

प्राच्योंका आदरपूर्वक विवेचन है कि विचारणीय विवेक अनेक स्थितियोंका मूल है। यह अत्यन्त द्वेषजनक रूपमें रस-भेद बाधित करनेवाला। क्योंकि बिना दूसरे देशोंमें चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं उनके प्राच्योंको तो मत देनेका अधिकार न होगा परन्तु यूरोपीय सम्पत्ति में हुए लोग अपने देशोंमें ऐसी संस्थाएँ न होनेपर भी उपनिवेशके माध्यम मताधिकार कानूनके अनुसार मतदाता बन सकेंगे।

उससे यदि पिता यूरोपीय हो तो संविधान परिषदी और-यूरोपीय स्थितियोंकी प्राचीनकी तो मत देनेका अधिकार मिळ जायेगा परन्तु यदि कोई कुलीन प्रेमीय स्त्री किसी और-यूरोपीय जातिके कुलीन पुरुषसे विवाह कर ले तो उनकी संस्थान सामान्य मताधिकार कानूनके अनुसार मतदाता नहीं बन सकेंगी। यद्यपि उनके बाड़े जायेगा।

अब मान लिया जाये कि भारतीय विवेकके दायरेमें आ जाते हैं, तो हर जिस तरीकेसे उन्हें मतदाता-सूचीमें अपने नाम लिखाने होंगे वह सर्वत्र उनके लिए सन्तापका कारण रहेगा। हो सकता है कि उससे सन्तापका कोई टीका निकल पड़े और भारतीय समाजके बीच बम्मीर बागड़े पैदा कर दे।

इसके अलावा विवेकका भंडा भारतीय समाजको अपने अधिकार स्थापित करनेके लिए अनन्त मुकामेबाजीमें फँसा देनेका है। हम समझते हैं कि उन अधिकारोंकी व्याख्या तो उपनिवेशकी किसी अशाक्तका आश्रय देने वगैर ही हो जा सकती है।

इस सबसे अधिक आश तो यूरोपीय लोग भारतीयोंका मताधिकार चीननेकी कामना करते हैं और आन्धोलन उनकी ओरसे हो रहा है। विवेकके फलस्वरूप वह आन्धोलन भारतीयोंको कराना होगा। और हमें भय है उसे घरेलू बसाते रहना पड़ेगा।

मत्तके पीछे ३७ यूरोपीय मत्त हैं। मत्त छेडे
डेढ़ करोड़की जाबाबी और ५ करोड़ व्ययोंके
प्रातिनिधिक संस्थानोंके स्वल्प और उनकी।
परिचयके बारेमें उरी सेन्समें कहा गया है

जायब संसारमें कोई दूसरा देश ऐसा नहीं है
संस्थाएँ जनताके जीवनमें इतने घड़े समा गई हों
प्रत्येक जाति प्रत्येक वर्ग और प्रत्येक पक्षकी अपनी
अपने छोटे-से समाजके लिए नियम बनाती और सब
की। जवाबदायिताय [आरी नहीं किया गया तबतक इन्हींमें
परिचयका कानून] जारी नहीं किया गया तबतक इन्हींमें
प्रामाण्यराज्य-प्रणालीका अस्तित्व नहीं था।

संघ-सदस्य श्री कान्त इली विषयपर कहते हैं
ऐसा मत जानिये कि चुनावका प्रश्न भारतमें नया है।

प्रश्न तो बहुत ही आस भारतीय है—इससे ज्यादा आस
कोई प्रश्न नहीं। हमारी ज्यादातर सम्पत्ता जातमें आई है।
जरा भी लम्बी नहीं कि हम कुछ ही वर्षोंके चुनाव-विजयके प
व्यय व्ययहार कर रहे हैं।

इन परिस्थितियोंमें भारतीय समाजके लिए अपने ऊपर चोट करने
बनाये गये इस विधेयकको समझना बहुत कठिन मुश्किल है।

प्राथमिक निवेदन है कि विधेयक अस्पष्ट और बुझावना है। यह
है और न तो यूरोपीयोंके लिए व्यापक है न भारतीयोंके लिए ही।
दोनों विधेयककी स्थितिमें पड़ जाते हैं, जो भारतीयोंके लिए बहुत बुरा है।

हम अत्यन्त आश्चर्यके साथ नभाका ध्यान लीजते हैं कि बजट में
मुन्शीके अनुसार भारतीय मतदाताओंकी संख्या ३८ यूरोपीय मतदाताओंके
केवल एक है। इनके अभावा भारतीय मतदाता अपने बजट में
भारतीय लोग हैं। वे इन प्रतिनिधियों लम्बे समयसे निवास कर रहे हैं।
वहाँ उनके आरी दिन रात पर चढ़े हैं।

नभाकि कहा जागा है कि वर्तमान मतदाता-मुन्शीते यह भी है
नका कि अविष्यमें भारतीय मतदाता बहुत कम हैं।

हम अत्यन्त नम्रताके साथ मिश्रित करते हैं कि इस तरहकी स्थिति उत्पन्न-निर्वाही सभी समारोहोंके हिस्सेकी दृष्टिसे अत्यन्त अनिष्ट है।

प्राक्समोने एक वर्षसे अधिकतक सावधानीसे जाँच की है। अब वे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि भारतीयोंके मतोके यूरोपीयोंके मतोंपर हानी हो जानेका डर बिल्कुल भोला है।

इसलिए हम उत्कण्ठतासे प्रार्थना और आशा करते हैं कि वह सम्मेलन सभी भारतीयोंके महाधिकारको साथ हीरसे रोकनेवाले या प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूपमें रंग-भेद बाधित करनेवाले किसी विधेयकको स्वीकार करनेसे पहले अपनी स्थितिकी जाँच करा केनी जिससे वह पता चक जाये कि इस उपनिवेद्यमें सम्पत्तिके आधारपर महाधिकार प्राप्त कर सकनेवाले भारतीयोंकी संख्या कितनी है।

और श्वाभ तथा धमाके इस कार्यके लिए प्राचीन कर्तव्य समझकर हीर बुझा करने बाध-आदि।

(ह) अब्दुल करीम हाजी बादम
तथा अन्य

एक जमी हुई मंजरी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

७९ तार बाबासाई मीरोजीको

महनीय बाबासाई मीरोजी तथा सर विन्डियम इंदरको और श्री बेन्गलेनको श्री, सिने पदे तारकी प्रतिक्रिया।

कर्म

मई २८१९

भारतीय समाज बापये हार्दिक विनयी करता है कि कानून महाधिकार विधेयक या इसमें मन्त्रियों द्वारा मत चुनिको रोक किसी मये परिवर्तनीको मंजूर न करें। प्रार्थनाअथ' हीरार नर रहे है।

[मंजरीसे]

कमीनिषक बाधित रिजुत मं १०१ मित् १९११

१ धरित, १४ १९११

८० नेटाल भारतीय कांग्रेस

अंग्रेज

मई १४ १८९६

सेबामें

माननीय प्रधान मंत्री

पीटरमैरिट्सबर्ग

महोदय

बताया जाता है कि आपने महाधिकार विधेयकके दूसरे वाचनके समय नेटाल भारतीय कांग्रेसके बारेमें यह कहा है।

आपका यह विचार मान्य न होवे कि इस देशमें एक संघ है। वह अपने अंगका बहुत अधिकधाली और बहुत ऐक्यबद्ध संघ है। हस्तान्तरित वह करीब-करीब युक्त है। मेरा मतलब है, भारतीय कांग्रेससे।

क्या मैं पूछनेकी श्रुति कर सकता हूँ कि आपके भाषणके उन अंशकी यह रिपोर्ट सही है अथवा नहीं? अगर सही है तो क्या इस विवादाका कोई आधार है कि कांग्रेस "करीब-करीब एक गुप्त संस्था है"? मैं आपका ध्यान आकर्षित करनेकी इजाजत चाहता हूँ कि जब ऐसी संस्था स्थापित करनेका इरादा किया गया था तब इसकी सूचना जनसामान्योंमें दे दी गई थी। जब संस्थाकी प्रत्यक्ष स्थापना हुई, उस समय विद्वानोंने उसका उत्तेजन किया था। संस्थाकी वार्षिक कार्रवाहों और सदस्योंकी सूचियां बराबर पत्रोंको भेजी जाती रही हैं और पत्रोंमें उनपर टीका-टिप्पणियां भी की हैं। वे कामकाज मैंने कांग्रेसके वार्षिक मन्त्रीकी हस्तियोंसे सरकारको भी भेजे हैं।

आपका आज्ञानुपत्ती सेवक,

(ह०) मो० क० मांभी

वर्षांतिक मन्त्री नेटाल भारतीय कांग्रेस

साबरमती संग्रहालयमें सुरक्षित एक अंग्रेजी नकल से।

८१ मेटाल भारतीय कांग्रेस

वर्ष
वर्ष १४ १८९९

श्री श्री बर्ड

मुख्य उपसचिव औपनिवेशिक कार्यालय
पीटरमैडिस्वर्थ

महोदय

माननीय प्रधानमन्त्रीके नाम मेटाल भारतीय कांग्रेस-सम्बन्धी मेरे पत्रके उत्तरमें आपका १९ ता का पत्र नं २८१७/९९ भुजे मिला।

इस विषयमें मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि कांग्रेसकी बैठकें हमेशा खुले आम होती हैं और उनमें जसबारेकि लोगों तथा जनताको जानेकी इजाजत रखी है। कुछ यूरोपीय सज्जनोंको जिनके बारेमें कांग्रेस-सदस्योंका खयाल है कि वे बैठकोंमें बिछनस्पी रखते होवे जास तीरसे आमन्त्रित किया जाता है। एक सज्जन आमन्त्रण स्वीकार करके बैठकमें आये भी है। आमन्त्रित यूरोपीय प्रेक्षक भी एक-दो बार कांग्रेसकी बैठकोंमें आये हैं।

कांग्रेसके एक नियममें यह व्यवस्था है कि यूरोपीयोंको जाम्बख बन्देके किए आमन्त्रित किया जा सकता है। इस नियमके अनुसार, दो सज्जनोंसे पूछा भी गया था कि क्या वे इस सम्मानको स्वीकार करेंगे? परन्तु वे एसी नहीं हुए। कांग्रेसकी बैठकोंकी कार्रवाई नियमित रूपसे किसी जाती है।

महोदय

श्री

—

८२ प्राथमापत्र श्री चेम्बरलेनको

दरत

मई १२ १८९६

सचामें

परम सम्माननीय जोसेफ चेम्बरलेन
मुख्य उपनिवेश-मन्त्री तन्त्राङ्गी-सरकार, लंदन
मीचे हस्ताक्षर करनेवाले नेटाल-निवासी भारतीय
ब्रिटिश प्रजाजनोका प्राथमापत्र

मत्र निवेदन है कि

प्राचीं मताधिकार कानून संशोधन विधेयकके सम्बन्धमें महानुमानके विचारके
लिए मीचे किन्ना निवेदन पेश करना चाहते हैं। यह विधेयक नेटाल-
सरकारकी ओरसे नेटालकी संसदमें पेश किया गया है। १३ मई, १८९६ को
कुछ संशोधनमें साब संसदमें इसका तीसरा वाचन हुआ था।

विधेयकका पाठ, जैसा कि यह ३ मार्च १८९६ के नेटाल गवर्नमेंट गजटमें
प्रकाशित हुआ था निम्नलिखित है

मताधिकार-सम्बन्धी कानूनके संशोधनार्थ

चूंकि मताधिकार-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करना जरूरी है,

इसलिए नेटालकी विधानपरिषद और विधानसभाके बराबरी तथा
सम्बन्धके साथ और द्वारा बहुमहिमायवी तन्त्राङ्गी निम्नलिखित कानून
बनाती है:

१ कानून नं २५, १८९४ रद्द कर दिया जाने और यह इसके
द्वारा रद्द किया जाता है।

२ जो लोग इस कानूनके अन्ध ३ के अन्तर्गत अन्तर्गत हैं उन्हें छोड़कर
किन्हीं दूसरे व्यक्तियोंको जो (यूरोपीय जातिके न होते हुए) इती देसके
हों या ऐसे देशोंके निवासियोंकी पुस्त-आवाजे बंधन हों जिनमें अस्तक
पुनरावृत्तक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं, तबतक किसी निर्वाचक-सूची
या मतदाता-सूचीमें नाम डिकालेका, या १८९३ के संविधान-कानूनके
अन्ध २२ के, अथवा विधानसभा-सदस्योंके अनाद-सम्बन्धी किसी अन्य

कानूनके अर्बके अन्तर्गत निर्वाचककी हितसिद्धिसे मत देनेका हक नहीं होगा, जबतक कि वे उपरिपर वर्गमेंसे इस कानूनके अमलसे बरी नये जानेका आदेश प्राप्त न कर लें।

३ इस कानूनके अर्थ २ की व्यवस्थाएँ उस अर्थमें निर्दिष्ट हव जोनों पर लागू नहीं होंगी जिनके नाम इस कानूनके अमलमें जानेको छारेबारे किसी मतदाता-सूचीमें शामिली तौरसे वर्ग हों और जो अवस्था निर्वाचक बननेकी योग्यता तथा हक रखते हों।

उपर्युक्त विधेयके अर्थ १ द्वारा यह किया गया कानून निम्नलिखित है

शुद्धि मतान्तर-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करना और संतुल्य संस्कारोंके अर्थात् मतान्तरका प्रयोग करनेका अमल न रखनेवाली पक्षियाई जातियोंको उससे निजात देना जरूरी है।

इसलिए नेहरूजी विधानपरिषद और विधानसभाके परामर्श तथा सम्मतिसे साथ और द्वारा महामहिमालयी सभाजी निम्नलिखित कानून बनानी है :

१ इस कानूनके अर्थ २ में अपवाद जाने पये जोनोंको छोड़कर, पक्षियाई संघोंके जोनोंको किसी निर्वाचक-सूची या मतदाता-सूचीमें अपने नाम लिखानेका या १८९९ के संविधान कानूनके अर्थ २९ के, अथवा विधान-सभा-सदस्योंके चुनाव-सम्बन्धी किसी भी कानूनके अर्बके अन्तर्गत निर्वाचकोंकी हितसिद्धिसे मत देनेका अधिकार नहीं होगा।

२ इस कानूनके अर्थ १ की व्यवस्थाएँ उस अर्थमें उल्लिखित अर्बके उन जोनों पर लागू नहीं होंगी, जिनके नाम इस कानूनके अमलमें जानेकी तारीखको किसी मतदाता-सूचीमें शामिली तौरसे वर्ग हों और जो अवस्था निर्वाचक बननेकी योग्यता तथा हक रखते हों।

३ यह कानून तबतक अमलमें नहीं लाया जायेगा जबतक वर्गपर सरकारों बीपना करके बैठक अर्बमेंसे अमलमें सूचना न निकाल दें कि सभाजीने किया कर इस कानूनको अन्वीकार नहीं किया। और इसके बाद यह कानून उस तारीखसे अमलमें जायेगा जो वर्गपर इसी बीपना द्वारा या किसी दूसरी बीपना द्वारा पृथित करे।

विचारणीय विधेयकके सम्बन्धमें २८ अप्रैल १८९६ को विधानसभाको एक प्रार्थनापत्र^१ भेजा गया था। उसमें भारतीयोंके उत्सम्बन्धी विचार स्पष्ट कर दिये गये थे। उसकी एक नकल इसके साथ मन्त्री है, जिसपर क बिहू लगा है।

मई ९, १८९६ को विधेयकका दूसरा वाचन हुआ था। उस समय प्रधान मन्त्री मागनीय सर जान राबिन्सनने अपने भाषणके दौरानमें कहा था कि मन्त्रियोंने आपसे यह जाननेकी कोशिश की थी कि क्या आप पूर्वोक्त विधेयकमें बुनाबमूलक प्रातिमिधिक संस्कारों सम्बन्धि पहले मताधिकारपर आधारित सख्त बौद्ध देनेको सहमत होंगे। और आप इसके लिए राजी थे।

इसपर ७ मई, १८९६ को प्राचियोंने महानुभावको निम्नाद्यमका तार भेजा

भारतीय समाज आपसे हार्दिक विनती करता है कि जेठान मताधिकार विधेयक या उसमें मन्त्रियों द्वारा मन्त्र रात्रिको वैसा किये गये परिवर्तनोंको मंजूर न करें। प्रार्थनापत्र तैयार कर रहे हैं।

तथापि ११ मई, १८९६ को उद्घिषयक समितिकी बैठकमें सर जान राबिन्सनने घोषणा की कि महानुभावने और भी परिवर्तन कर देने — अर्थात् मताधिकार के पहले संसदीय सख्त बौद्ध देनेकी सम्मति दे दी है।

फलतः विधेयकका प्रातिमिधिक संस्कारों-सम्बन्धी भाग अब इस प्रकार पढ़ा जायेगा — “संसदीय मताधिकारपर आधारित बुनाबमूलक प्रातिमिधिक संस्कारों।

प्राचियोंका नाम लयात है कि वर्तमान भारतीय समाजका — और, सब कुछ सभी समाजोंका — सम्बन्ध है वर्तमान विधेयक उस कानूनसे भी बरतार है जिसे वह रह करता है।

इसलिए प्राचियोंको दुःख है कि आपकी प्रसन्नता विधेयकको मंजूर देनेमें रही। परन्तु सनका विप्लवात है कि नीचे आपने सामने जो सध्य और तर्क दिए किये जा रहे हैं उनसे आपको अपने विचारों पर ठिठसे और करनेकी प्रेरणा मिलेगी।

कानूनके अर्थके अन्तर्गत निर्वाचककी हितमतसे मत देनेका हक नहीं होता, जबतक कि वे सपरिवार वर्गमेंसे इस कानूनके अन्तर्गत नहीं आनेका आशय प्राप्त न कर लें।

३ इस कानूनके अन्तर्गत २ की व्यवस्थाएँ उस अन्तर्गत विरहित न हों जहाँ तक नहीं होंगी जिसके नाम इस कानूनके अन्तर्गत आनेकी इच्छा किसी मतदाता-गुप्तकी भाँति ही होती है और जो अपना मत देनेकी योग्यता तथा हक रखते हैं।

अपरिपक्व विधेयके अन्तर्गत १ द्वारा यह किया गया कानून निर्वाचक (१)

जोकि मतदाता-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करता और संशोधन के अन्तर्गत मतदाता-सम्बन्धी प्रयोग करनेका अन्तर्गत न रखेगा यदि कोई व्यक्ति को उससे निकट होना चाहती है।

इसलिए मतदाता-विभागपरिवार और विभागगतके अन्तर्गत इस सम्पत्तिके साथ और द्वारा अनुमतिप्राप्त की जा सकती है निर्वाचक वहाँ आती है।

१ इस कानूनके अन्तर्गत २ में अन्तर्गत करने वाले लोगोंको छोड़कर, दूसरों के लोगोंको किसी निर्वाचक-गुप्त या मतदाता-गुप्तकी अन्तर्गत अन्तर्गत, या १८९३ के संविधान कानूनके अन्तर्गत २१ के, अन्तर्गत अन्तर्गत के अन्तर्गत-सम्बन्धी किसी भी कानूनके अन्तर्गत अन्तर्गत हितमतसे मत देनेका अधिकार नहीं होगा।

२ इस कानूनके अन्तर्गत १ की व्यवस्थाएँ उस अन्तर्गत अन्तर्गत करने वाले लोगों पर लागू नहीं होंगी जिसके नाम इस कानूनके अन्तर्गत आनेकी इच्छा किसी मतदाता-गुप्तकी भाँति ही होती है और जो अपना मत देनेकी योग्यता तथा हक रखते हैं।

३ यह कानून तत्काल अन्तर्गत नहीं लाया जायेगा जबतक नहीं तत्कालीन अन्तर्गत करने के अन्तर्गत गणनमें गणनमें सुचना न मिले कि अन्तर्गतों द्वारा यह कानूनकी अन्तर्गत नहीं किया। और एने बार यह कानून उस तत्कालीन अन्तर्गत अन्तर्गत जो अन्तर्गत इसी अन्तर्गत द्वारा या किसी दूसरी अन्तर्गत द्वारा सुचित करे।

विद्यार्थीन विवेकके मुख्यत्वसे / मई, १/१९२२ १/१९२२
एक प्रार्थनापत्र' भेजा गया था। उसमें प्राथमिक शिक्षा के विकास के लिए
कर दिये गये थे। उसकी एक नकल इनके पास भेजी है, १/१९२२/१२
बिज्ञा लगा है।

मई ९ १८९९ को विवेकका दूसरा पाठन हुआ था। उस समय १५,५०
मन्त्री माननीय सर बाल राबिन्सनने अपने मापनक शीर्षक में कहा था कि
मन्त्रियोंने आपसे यह जाननेकी कोशिश की थी कि क्या आप पूर्वीय विवेकके
बुनाबमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ "सम्मेकि पहले "महाविद्यालय आवागति"
छात्र जोड़ देनेको सहमत होंगे। और आप इसके लिए राजी हैं।

इसपर ७ मई, १८९९ को प्राथियोंने महानुभावको निम्नांकका तार
भेजा

भारतीय समाज आपसे हार्दिक विनती करता है कि नेहरू महाविचार
विवेक या उसमें मन्त्रियों द्वारा कत रात्रिकी केम दिये गये परिवर्तनोंको
जमूर न करें। प्रार्थनापत्र तैयार कर रहे हैं।

उपाधि ११ मई, १८९९ को सर्वप्रथम मन्त्रियोंने बैठकमें सर बाल
राबिन्सनने घोषणा की कि महानुभावने श्री १९२२ के अन्तर्गत—बर्तानु
महाविचार के पहले संसदीय छात्र शत्रु शत्रुी मन्त्रोंन ट की है।

कमरा विवेकका प्रातिनिधिक संस्थाके अन्तर्गत भाग जब इस प्रकार
पड़ा जायेगा—' संसदीय महाविचारक आवागति मन्त्रियोंके
संस्थाएँ।

प्राथियोंका लक्ष्य बताया है कि जहाँ-जहाँ संस्थाएँ—इस तरह
मुख सभी समारोहोंका—सम्मान है, मन्त्रियों विचार इस मन्त्रोंके
बदलता है, विषे यह रण करता है।

इसलिए प्राथियोंको कुछ है कि जहाँ-जहाँ संस्थाएँ—इस तरह
रही। परन्तु उनका विश्वास है कि जहाँ-जहाँ संस्थाएँ—इस तरह
देव दिये जा रहे हैं उनसे आगे-आगे विचारों के अन्तर्गत संस्थाएँ
प्रेरणा मिलेगी।

कानूनके अन्तर्गत निर्वाचककी हितसम्पत्ति पर केन्द्रित हो
होना, अतः यह कि वे सपरिवार चयनरते इस कानूनके अन्तर्गत ही
चयनका आदेश प्राप्त न कर सकें।

१ इस कानूनके अन्तर्गत २ की व्यवस्थाएँ उस अन्तर्गत निर्वाचक के
पर लागू नहीं होंगी जिसके नाम इस कानूनके अन्तर्गत अन्तर्गत
किसी मतदाता-सूचीमें शामिल हो लीरते हैं और जो अपना निर्वाचक
अन्तर्गत योग्यता तथा हक रखते हों।

उपरोक्त विधेयकके अन्तर्गत १ द्वारा यह कि या कानून निर्वाचक
सूचि मतदाता-सम्बन्धी कानूनका संशोधन करना और केन्द्र
संस्थाओंके अन्तर्गत मतदाता-सम्बन्धी प्रयोग करनेका अन्तर्गत व केन्द्र
एकियाई जातिधर्मोंको उससे निकाल देना करती है।

इसविषय में मतदाता-सम्बन्धी निर्वाचक और निर्वाचकके अन्तर्गत
सम्पत्तिके साथ और द्वारा मतदाता-सम्बन्धी सहायता निर्वाचकके अन्तर्गत
चलती है।

१ इस कानूनके अन्तर्गत २ में व्यवस्थाएँ करने लीगींको छोड़कर केन्द्र
केन्द्रोंके अन्तर्गत किसी निर्वाचक-सूची या मतदाता-सूचीमें अन्तर्गत
सम्पत्तिके, या १८९१ के संविधान कानूनके अन्तर्गत २२ के, अन्तर्गत
सम्पत्तिके अन्तर्गत-सम्बन्धी किसी भी कानूनके अन्तर्गत अन्तर्गत निर्वाचक
हिसाबसे मत देनेका अधिकार नहीं होगा।

२ इस कानूनके अन्तर्गत १ की व्यवस्थाएँ उस अन्तर्गत निर्वाचक के
उन कीर्तियों पर लागू नहीं होंगी जिसके नाम इस कानूनके अन्तर्गत अन्तर्गत
लारीयको किसी मतदाता-सूचीमें शामिल हो लीरते हैं और जो अपना
निर्वाचक अन्तर्गत योग्यता तथा हक रखते हों।

३ यह कानून अन्तर्गत अन्तर्गत नहीं लाया जायेगा अन्तर्गत
करकारी नीति करके केन्द्रोंके अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत व अन्तर्गत
कि अन्तर्गत केन्द्रोंके अन्तर्गत अन्तर्गत नहीं किया। और इस
बाद यह कानून उस लारीयके अन्तर्गत अन्तर्गत जो अन्तर्गत ही अन्तर्गत
द्वारा या किसी दूसरी नीति द्वारा सुनिश्चित करे।

(८) जो कानून रह किया गया है उसके समान ही यह विधेयक भी यूरोपीयों तथा अन्य वर्गोंके बीच द्वेषजनक भेद-भाव उत्पन्न करनेवाला है।

प्रायियोंका मन्त्र निवेदन है कि नेटालकी मतदाता-सूचीकी वर्तमान हस्तगतमें भारतीयोंके मताधिकारपर रोक लगानेके लिए कोई कानून बनाता बिल्कुल अनावश्यक है। यह कानून सम्मेलनकी प्रवाके एक बहुत बड़े हिस्सेपर असर डालनेवाला है और इसे स्वीकार करनेमें गैर-जबूती जल्दी की जाती दिखाई दे रही है। यह संजूर किया जा चुका है कि ९,३९ यूरोपीय मतदाताओंके विरुद्ध भारतीय मतदाताओंकी संख्या केवल २५१ है। उनमें से २१ या तो व्यापारी हैं या मुहरिर, सहायक चिसक आदि। ५ बाधमान तथा अन्य बंधेवाले हैं। इन मतदाताओंमें से ज्यादातर सभी समयसे उपनिवेशमें बस हुए हैं। हमारा निवेदन है कि इन आँकड़ोंसे किसी रोक-बानके कानूनकी जरूरत सिद्ध नहीं होती। बिचारावीन विधेयकका मंशा एक बुरे शक्य और सम्भाव्य सतरेकी व्यवस्था करनेका है। मन्त्र तो यह है कि एक ऐसा सतरा मान किया गया है, जिसका अस्तित्व है ही नहीं। बीमान जान रजिस्टरने विधेयकका दूसरा बाधन पेश करते हुए भारतीय मतोंके यूरोपीय मतोंको निबळ जानेका सतरा बताया था। अपने इस भयके उन्होंने निम्नलिखित तीन कारण बताये थे

(१) वर्तमान विधेयक द्वारा रह किसे जानेवाले मताधिकार-कानूनके सम्बन्धमें सम्मेलन-सरकारको जो प्रार्थनापत्र भेजा गया था उसपर सम्मन ९ भारतीयोंने हस्ताक्षर किये थे।

(२) उपनिवेशमें आम चुनाव नजदीक आ रहे हैं।

(३) नेटाल भारतीय अभियेसका अस्तित्व।

वास्तविक पहले कारणका सम्बन्ध है इस विषयके पत्र-व्यवहार तकमें नेटाल-सरकारने कहा है कि वे ९ हस्ताक्षरकर्ता मतदाता-सूचीमें शामिल होना चाहते हैं। प्रार्थनापत्रका पहला अनुच्छेद इस तर्कका पर्याप्त उत्तर है। मन्त्र निवेदन है कि प्रायियोंने ऐसी किसी नीजकी कमी मान नहीं की। उन्होंने धारेके-धारे भारतीयोंका मताधिकार जीननेका विरोध बेशक किया है। प्राची मानते हैं कि प्रत्येक भारतीयपर—चाहे वह सम्पत्तिबन्ध योग्यता रखता हो या न रखता हो—विधेयकका बहुत भारी असर पड़नेवाला है। वे स्वीकार करते हैं कि माननीय प्रस्तावकके बताये हुए तथ्यसे यह दिखाई पड़ता है कि भारतीयोंमें एक बंध तक संपत्ति करनेकी शक्ति है। परन्तु वे

प्राधियोंका हमेसासे यह शबा रखा है कि भारतमें भारतीयोंको निष्पक्ष है "बुनावमूकक प्रातिनिधिक संस्थाओं" का काम प्राप्त है। परन्तु मताधिकारके प्रश्नपर प्रकाशित लेखाविशेषे माकूम होता है कि भारतीयोंके पास ऐसी संस्थाएँ हैं—यह महानुभाव नहीं मानते। महानुभावके मतके लिए अधिक अधिक आग्रह रखते हुए प्राचीं संकल्प पत्र कर्म उद्धृत बंशोंकी ओर यह नुभावका ध्यान आकर्षित करते हैं। उनमें विपरीत मताका पोषण किया गया है।

भारतमें बुनावमूकक प्रातिनिधिक संस्थाओं"के विषयमें आपके निष्पक्ष और वर्तमान विवेककी स्वीकृतिसे नेटाजका भारतीय समाज एक बहुत दुर्लभ और विषम परिस्थितिमें पड़ गया है।

प्राधियोंका निवेदन है कि

(१) नेटाजमें भारतीयोंके मताधिकारपर प्रतिबन्ध लगातेवाले किसी कानूनकी व्यवस्था नहीं है।

(२) अगर इस विषयमें कोई संशेह हो तो पहले जाँच करवाई जाने कि इस प्रकारकी आवश्यकता है या नहीं।

(३) अगर मान लिया जाये कि आवश्यकता है तो भी वर्तमान विवेक सीधे और सुले तरीकेसे कठिनाईका सामना करनेके लिए नहीं बनाया गया।

(४) अगर संसदीय-सरकारको पूरा सम्योप हो गया है कि ऐसे कानूनकी व्यवस्था है और वर्तमान कानून बनाये बिना किसी विवेकसे कठिनाई हल होनी तो क्या वाज्जक यह होना कि कोई भी मताधिकार-विवेक हो उसमें भारतीयोंका सम्मेलन विधेय रूपसे किया जाये।

(५) वर्तमान विवेकसे उसके सम्बन्ध बर्ब और सम्पत्तिका कारण अनन्त मुकदमेबाजीका जड़ा हो जाना सम्भव है।

(६) इससे भारतीय समाज ऐसे क्षयमें पड़ जायेगा जिसे बरदाश्त करना उसके लिए करीब-करीब असम्भव होगा।

(७) मान लिया जाये कि विवेक भारतीय समाजके मताधिकारपर प्रतिबन्ध लगाता है। तो फिर, उस समाजके किसी सदस्यके उसके अनन्त छुटकारा जानेका जो उपाय उसमें बताया गया है प्राचीं आग्रहपूर्वक निवेदन करते हैं, यह मनमाना तथा अन्यायपूर्ण है। उससे भारतीय समाजके अनन्त नमड़े पैदा होनेकी सम्भावना है।

अपने मत बढ़ानेका प्रयत्न प्राप्त था। फिर भी मतदाता-सूचीमें एक भारतीयका नाम नहीं बढ़ा।

उन्नु माननीय प्रस्तावक जाने कहते ही गये

समस्त सहाय्यका जामते न होंगे कि इस देशमें एक संघ है। यह अपने देश बहुत सक्तिशाली और बहुत ऐश्वर्य संघ है, इसलिए यह करीब रीब पुष्ट है। मेरा मतलब है भारतीय कांग्रेससे। यह एक ऐसा संघ है इसके पास बहुत धन है। यह एक संघ है जिसके अग्रिम बहुत कर्मठ और बहुत योग्य व्यक्ति हैं। और यह एक संघ है जिसका योग्य व्यक्तियोंके कामकाजमें प्रबल राजनीतिक सक्तिका प्रयोग करना है।

विधायिका निवेदन है कि कांग्रेसके बारेमें यह जम्माया वस्तुस्थिति की टीपर जरा नहीं उतरता। जैसा कि नेताओंके प्रबलमन्त्री और कांग्रेसके निकट मन्त्रीके पत्र-व्यवहारसे स्पष्ट हो जायेगा गुप्तताका आरोप एक जवाबके कारण किया गया था (परिशिष्ट का न न)। इस विषयमें नि २ तारीखको विधानसभामें एक वक्तव्य भी दिया था।

कांग्रेसने कभी किसी रूपमें प्रबल राजनीतिक सक्तिका प्रयोग करने इरादा या प्रयत्न भी नहीं किया। कांग्रेसके व्यक्तियोंके सिद्धे अनुसार जो पिछले वर्ष सक्ति आधिकारके प्रायः प्रत्येक पक्षमें प्रकटित हो

“ (१) उपनिवेशवादी यूरोपीयों और भारतीयोंके बीच अधिक सक्तबोध करना और मित्रताका भाव बढ़ाना।

(२) पक्षोंमें सक्त सक्तिकर, पुस्तिकाएँ प्रकाशित करके और व्याख्यातके प भाष्य और भारतीयोंके बारेमें जानकारीका प्रसार करना।

(३) भारतीयोंको और ज्ञात तरीके उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंकी राष्ट्रीय इतिहासकी शिक्षा देना और उन्हें भारतीय विधायिका अध्ययन लेको प्रेरित करना।

(४) भारतीयोंको जो मुसीबतें घोंपनी पड़ रही हैं उनका पता लगाना उनका निवारण करनेके लिए सब बीच उपायेंसि जागृत करना।

बाहरके साथ बाधा करते हैं कि संगठन-समिति कितनी भी बबरपस्त भी व हो वह प्राकृतिक बाधाओंको भीत नहीं सकती। उन ९, इत्यादि-प्रकारोंमें पहलेसे ही मन्दराष्ट्र-सूचीमें धार्मिक व्यक्तियोंको छोड़कर १ वीं से नहीं हैं जो कानूनके अनुसार आवश्यक सम्पत्ति-व्यय मठाधिकार-बोम्ब रखते हैं।

दूसरे कारणके सम्बन्धमें माननीय प्रस्तावकने कहा था

में सबस्योंको याद दिला देना चाहता हूँ कि आज बुनाब हीन हो होनेवाले हैं। सबस्योंको सोचना हीना कि ये आज बुनाब किन क-हस्ता-सूचीके आधारपर किये जाते हैं। यह बात मेरे कहनेकी नहीं है कि आपनी मन्दराष्ट्र-सूचीमें कितने भारतीय मन्दराष्ट्र हों या न हों। वस्तु सरकार सम्मती है कि समय आ गया है जब कि इस प्रश्नको उठा लेने और बेरी नहीं करनी चाहिए और इसे हमेशाके लिए एकबारगी तय कर डालना चाहिए।

माननीय प्रस्तावकके प्रति समस्त उचित बाहरके साथ प्रार्थी निवेदन करते हैं कि इस सब भयका सचमुच कोई आधार नहीं है। अन्तर्गत-संरक्षणकी १८१ की रिपोर्टके अनुसार, उपनिवेशके ४६,३४६ भारतीयोंमें से १ १ १ स्वतन्त्र भारतीय हैं। इनमें कम-अध ५ अन्तर्गत भारतीयोंको जोड़ा जा सकता है। इस प्रकार ४५ से ऊपर भारतीयोंके विरुद्ध केवल ३५ भारतीय ऐसे हैं जो बराबरी उनके साथ होकर रह सकते हैं। यह तो बात केवल यह है कि १५ विरुद्धिया भारतीय विरुद्धमें बने रहते कभी हो नहीं कर सकते। परन्तु १ १ १ में से एक बहुत बड़ी बहुसंख्या विरुद्धिया भारतीयोंसे एक ही सीढ़ी ऊपर है। और प्रार्थी व्यक्तिगत अनुभवसे यह सकते हैं कि इस उपनिवेशमें हजारों भारतीय ऐसे हैं, जो १ पीठ डालना किरपा नहीं करते। सब तो यह है कि हजारों लोगोंको इतनी रकमपर अपनी पुनर-वसतका साधका साध थाका जाना पड़ता है। तो फिर प्रार्थी पूछते हैं, भारतीयोंके अपने सब मन्दराष्ट्र-सूचीपर का जानेका डर क्यों है?

मठाधिकार जीना जानका सतरा मत हो क्योंकि जला आ रहा है। इस बीच दो बार मन्दराष्ट्र-सूचीका संशोधन किया जा चुका है। भारतीयोंको डर था कि कहीं उनमें से बहुत-से लोगोंको रोक न दिया जाये। इसलिए उन्हें हर

तुम्हें अपने मत बढ़ानेका प्रलोभन प्राप्त था। फिर भी मतबाठा-मूचीमें एक भी भारतीयका नाम नहीं बढ़ा।

परन्तु माननीय प्रस्तावक आने कहते ॥ पये

आमद तबस्वगत जानते न होंगे कि इस क्षेत्रमें एक संघ है। वह अपने हितका बहुत धनित्याली और बहुत ऐश्वर्यसम्पन्न संघ है हालांकि वह करोड़ करोड़ पुष्ट है। ऐसा मतलब है भारतीय कांग्रेससे। वह एक ऐसा संघ है जिसके पास बहुत धन है। वह एक संघ है जिसके सम्पत्ति बहुत कर्मठ और बहुत धोष्य ध्यस्त है। और वह एक संघ है जिसका धोष्य ध्येय उपनिवेशके कामकाजमें प्रबल राजनीतिक धनित्या प्रयोग करना है।

प्राचिनताका निवेदन है कि कांग्रेसके बारेमें यह अन्त्या वस्तुस्थितिकी कसौटीपर राय नहीं उठरता। जैसा कि नेटालके प्रधानमंत्री और कांग्रेसके अवैतनिक मंत्रीके पत्र-व्यवहारसे स्पष्ट हो जायेगा गुप्तताका आरोप एक मन्त्र लयालके कारण किया गया था (परिच्छिप्त ल म प)। इस विषयमें उन्होंने २ टापीसको विधानसभामें एक बलात् भी दिया था।

कांग्रेसने कभी किसी रूपमें प्रबल राजनीतिक धनित्या प्रयोग करने का इच्छा या प्रयत्न भी नहीं किया। कांग्रेसके ध्येय नीचे लिखे अनुसार है जो पिछले वर्ष दलित आदिवासे प्रायः प्रत्येक वर्षमें प्रकाशित हो पये थे

(१) उपनिवेशवासी यूरोपीयो और भारतीयोंके बीच अधिक मतभेद पैदा करना और मिश्रतावा नाश बढ़ाना।

(२) पत्रोंमें लेग मिश्रकर, गुस्तिबाई प्रकाशित करके और व्याख्यानोंके द्वारा भारत और भारतीयोंके बारेमें जानकारीवा प्रचार करना।

(३) भारतीयोंको और गाय तीरज उपनिवेशमें पैदा हुए भारतीयोंको भारतीय इतिहासकी शिक्षा देना और उन्हें भारतीय विधायी सम्पन्न करनेको प्रेरित करना।

(४) भारतीयोंको जो नुसीबनें भोगनी पड़ रही हैं उनका पना ममाना और उनका निवारण करनेके लिए नए क्षेत्र उपायोंके आन्दोलन करना।

(५) विरमिटिया भारतीयोंकी हानियोंकी जाँच करना और उन्हें दस्तखत कर विधेय कटिगाइयोंसे उबारना।

(६) परीखों और जख्ममन्त्रोंको सब उचित तरीक़ोंसे सहाय्य देना।

(७) और, बाम तीरपर ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीयोंकी नैतिक सामाजिक बौद्धिक और राजनीतिक स्थितिमें सुधार हो।

इस प्रकार देखा जायेगा कि कांग्रेसका ध्येय भारतीयोंके उत्कर्षको लेना है। राजनीतिक सत्ता प्राप्त करना नहीं। यह एक बनकी बात है, जिससे समय कांग्रेसके पास कमलग १८ पीछकी जायदाद है, और १४८ पीछ ७ वि ८ पीछकी रकम बैंकमें जमा है। यह बन बर्माबे कबो, प्रारंभ-पनोंकी स्थाई और बालू खर्चके लिए है। प्रायिकी विनाश बतते यह सब कांग्रेसके ध्येय पूरे करनेके लिए भी काफ़ी नहीं है। बन न होनेसे पिक-सम्बन्धी कार्योंमें भारी बाधा पड़ रही है। इसलिए प्रार्थी निवेदन करना चाहते हैं कि वर्तमान विधेयकका संस्था जिस बतरेसे रखा करनेका है, उसका कोई अस्तित्व है ही नहीं।

तथापि साम्राज्यी-सरकारसे प्रार्थियोंकी यह विनती नहीं है कि उनके बने कबलके आधारपर ही उत्पन्न तथ्योंको स्वीकार कर लिखा जाये। अगर इनमें से किसीके भी बारेमें कोई समझ हो तो प्रार्थियोंका निवेदन है, उचित तरीका यह होना कि उनके बारेमें जाँच कराई जाये। सबसे महत्वपूर्ण तथ यह है कि हजारों लोगोंमें मतबता बननेके लिए आवश्यक सम्पत्तिक मोहता नहीं है। इसलिए इसकी जाँच तीरसे जाँच की जानी चाहिए कि उचितविधमें ऐसे भारतीय किसने हैं जिनके पास ५ पीछ मूल्यकी वस्तु सम्पत्ति है, या जो १ पीछ बापिक किराया बरा कटते हैं। ऐसा हिसाब तैयार करनेमें न तो बहुत समय लगेगा और न बहुत व्यय ही होगा। सब ही इससे सहायिकारके प्रदानको सम्तोषजनक बतते हूँ करनेमें बहुत भार मिलेगी। कोई-क-कोई कानून संजूर कर केनेकी सरलम जल्दबाजी प्रार्थियोंका मध्य मगते समय उपनिवेद्यके मर्बोतम हिनकि लिए हानिकारक होनी। भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंकी हैनियनसे जहाँतक प्रार्थियोंका सम्बन्ध है वे साम्राज्यी-सरकारको आश्वासन देने हैं कि कबरा हराहा जानामी बरि के बाब बुनाधोंकी मनशाता-गुभीयें एव भी भारतीयता नाम धामिष करनेका गरी है। बही आश्वासन के अधिकारी कपते उत संस्थाकी ओरसे भी देने हैं जिनके मरस्य होनेका उन्हें प्राप्त है।

सरकारी मुखपत्रने वर्तमान विधेयककी चर्चा करती हुए सम्भवत एक पर प्रेरित स्तरमें इस विचारका समर्थन किया है कि "अंतरा कास्मनिक" है। उसने कहा है

और हमें निश्चय है कि यदि कभी एशियाई मर्तंसि इस उपनिवेशमें यूरोपीय प्राप्तिगर्भी स्थिरतापर चतरा जा ही जाये तो सम्प्राप्ति-सरकार इस प्रकारकी कठिनाई पार करनेके व्याप निकाल देगी। नया विधेयक जब सब कोषोंके मताधिकार प्राप्त करनेपर कुछ वर्षोंवाएँ भावता है जो यूरोपीय बंधोंके नहीं है। अभी, देखी कोर्पो-सम्पत्ती कालूनके अनुसार, केवल ईशियाईको छोड़कर दोष सब जातियों और वर्षोंकी विविध प्रजाको मताधिकार सुलभ है। फिर भी कुल ९,५६ मतदाताओंमें से भारतीय मतदाताओंकी संख्या सिर्फ २५ के लगभग है। या यों कहा जा सकता है कि, १८ यूरोपीय मतदाताओंके पीछे सिर्फ एक भारतीयकी मत देनेका अधिकार प्राप्त है। इस स्थितिमें हमारा विश्वास है कि तब विधेयकसे धर हनेवाके लिए नहीं तो भी बहुत वर्षोंके लिए इस विधेयकी जरूरत पूरी हो जायेगी। उदाहरणके लिए, दक्षिण कैरोलीनामें २१ वर्षसे ऊपरके नौप्रो कोर्पोकी संख्या १,१२,९४९ है। इसके विपरीत ११ वर्षसे ऊपरके पोर १,२,५६७ ही है। फिर भी अल्पसंख्यक होनेपर भी, गोरोंमें प्रमुख शक्ति अपने हाथोंमें कायम रखी है। तब बात यह है कि संख्याके बावजूद तात्काली बाधोंसे हमें बरिष्ठ जातिक हाथोंमें ही रखी। इसलिए हमारा ऐसा विश्वास होता है कि भारतीय मर्तंसि यूरोपीय मर्तंसि मिश्रित जातिक स्वतंत्र परस्परिक है। हम जो कुछ जानते हैं उससे हमारा खयाल है कि भारतको बुनाबमूलक प्रातिनिधिक संसदों 'बाला' देना करार दिया जायेगा। वास्तवमें बार-बार देना ही जानेवाली यह इतीत कि भारतीय उन संसदोंके तब और विधेयकमें अधिकार हैं जबकि डीक निगानेपर नहीं बैठती। कारण यह है कि भारतमें लगभग ७५ प्रतिशत कमेटीयाँ हैं। उनमें विविध और भारतीय मतदाताओंको बराबर अधिकार है। १८९१ में ८१९ यूरोपीय प्रतिनिधित्व सदस्योंके मुकाबलेमें भारतीय करार ९७९ थे। फिर, अगर हम जान भी लें कि भारतीयोंको

(५) गिरमिटिया भारतीयोंकी हाकतोंकी जाँच करा और उन्हें जबरन विधेय कठिनाइयोंसे उबारना।

(६) परीनों और जलस्थानोंको सब सभित ठीकसे रखना।

(७) और, आम तौरपर ऐसे सब काम करना जिनसे भारतीय नैतिक सामाजिक बौद्धिक और राजनीतिक स्थितियें सुधार हो।

इस प्रकार देखा जायेगा कि कांग्रेसका ज्येष्ठ भारतीयोंके स्वतन्त्रता के, राजनीतिक सत्ता प्राप्त करना नहीं। वास्तविक चक्की बात है कि जिन समय कांग्रेसके पास कमसे कम १, ८ पीछकी पायदाद थी और १५० से ७०० वि ८ पैसेकी रकम बैंकमें जमा है। यह सब जमाने वाले, जिनमें पत्रोंकी संपाद और बाबू जर्जके लिए है। प्राचिनके विभिन्न कालों में कांग्रेसके ज्येष्ठ पुरे करनेके लिए भी काफ़ी नहीं है। वह न होनेसे कि सम्बन्धी कार्यमें जारी जाया पड़ रही है। इसलिए प्राचीन निवेदन कराया है कि वर्तमान विधेयकका मंजूर जित्त जयरेसे रखा करना है, जहाँ से अस्तिरत्व है ही नहीं।

उन्हापि सम्माननीय-सरकारसे प्राचिनकी वह विनती नहीं है कि उनके जमाने के आधारपर ही उपर्युक्त ठप्पोंकी स्वीकार कर लिया जाये। वह हममें से किसीके भी बारेमें कोई सन्नेह ही तो प्राचिनके विवेक है और ठीकसे यह होना कि उनके बारेमें जाँच कराई जाये। सबसे महत्वपूर्ण यह है कि हजारों जमानों में मरवाता जलनेके लिए आवश्यक सम्पत्ति मौज्जा नहीं है। इसलिए इसकी जास तौरसे जाँच की जानी चाहिए कि उपनिवेशमें ऐसे भारतीय कितने हैं जिनके पास ५ पीछ पूरकी रकम सम्पत्ति है या जो १ पीछ जाँच किराया जमा करते हैं। वेदा विनती तैयार करनेमें न तो बहुत समय लगेगा और न बहुत व्यय ही होगा। जब ही इससे मताधिकारके प्रश्नको सन्तोषजनक रूपसे हल करनेमें कुछ बात मिलेगी। कोई-न-कोई कानून मंजूर कर लेनेकी जरूरत जल्दबाजी प्रक्रिया में न तो समस्त उपनिवेशके सर्वोत्तम हितोंके लिए हानिकारक होगी। भारतीय सभाओंके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे जाँचकर प्राचिनका सम्भव है वे सम्माननीय-सरकारको आश्वासन देते हैं कि उनका हराया जावानी बर्नके इन चुनावोंकी मरवाता-मुन्हीमें एक ही भारतीयका नाम शामिल करानेका नहीं है। नही आश्वासन के अधिकारी रूपसे उस संस्थाकी ओरसे भी देते हैं जिनके उद्देश्य होनेका उन्हें सम्मान प्राप्त है।

१. इसके मुकाबले में भारतीयों की संख्या २,५९,२२४ है। यथाधिकार की योग्यता इन प्रकार है।

१) किसी भी वर्ष किसी भी निर्वाचन क्षेत्र की मतदाता सूची में नाम और नाम दर्ज हो जाने पर उस क्षेत्र से परिचय के मत देने का हक होना। उसमें से योग्यतापूर्ण होगी बाह्य।
२) वर्ष की उम्र प्राप्त कर ली हो।

३) कोई कानूनी प्रतिबन्ध न हो।

४) अपना निवास के आधार पर विधिगत प्रजा हो।

५) वह करने के पहले कम से कम तीन वर्ष तक उपनिवेशों और नीचे लिखी योग्यताओं में से कोई एक उसमें हो।

६) वह वर्ष की पहली जनवरी की और उससे पहले के १ महीने में उस क्षेत्र के अन्दर सरा राख और देवदारी धार करके १ या २५ रुपये मासिक आय की अथवा सम्पत्ति रही हो।

७) वह करने की तारीख को वह उस क्षेत्र में निवास करने के कम २५ रुपये मासिक किराया दे रहा हो। इसी तरह की पहली जनवरी के पूर्व के छ महीने में इतना किराया देना

ह उस वर्ष की पहली जनवरी के पूर्व तीन महीने में उस क्षेत्र में। या, उसमें उनके व्यापार अथवा नीकरी का मुख्य स्थान रहा वह उपनिवेश के अन्दर रहने के कम १ रुपये की अथवा मासिक हो।

८) उपर्युक्त योग्यताओं में से कोई भी एक योग्यता रखने वाली का ऐसी निश्चयना करने का अधिकार हो।

९) उस वर्ष की पहली जनवरी के पूर्व तीन महीने में उस क्षेत्र में या, उसमें उनके व्यापार अथवा नीकरी का मुख्य स्थान रहा उसे करने के कम १ रुपये मासिक या ५ रुपये मासिक का हो।

चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाओं के देशसे माये हुए करार किए जायेगा, तो भी हम नहीं मानते कि हमारे आक्रान्त ही अधिक स्वतंत्र जगह भी सम्भव है। क्योंकि बिछड़े अनुभवों से साबित कर दिया है कि भारतीयोंका जो वर्ग साधारणतः नहीं जाता है वह महाधिकारकी चिन्ता नहीं करता। इसके जवाब में सबसे अधिकतर महाधिकारके लिए आवश्यक बीड़ी-सी सम्पत्ति जन्य योग्यता भी नहीं रहती। फिर हम एक ही साम्राज्यके अंग हैं। उसके प्रति हमारा उत्तरदायित्व हमें भारतीयोंको भारतीयोंके ही जैसे महाधिकार-वैध विरोधाधिकारके प्रयोगसे रोकित करनेकी इजाजत नहीं देता। इसलिये, अर्थात् हमारा सम्बन्ध है, ऐसा एक कारण होनेवाला नहीं है और उसे छोड़ देना ही अच्छा है। अगर हमें अनुकूल व्यवस्थाएँ मतवाता-भूमीमें अवांछित लोगोंका जाना न रोक सकें तो हम सम्पत्तिजन्य योग्यताकी बहुत सकती हैं। इससे हमें रोकनेवाली चीज क्या है? बनी साम्प्रतिक योग्यता बहुत बीड़ी है। इसलिये उसे बहुतकर दूर भी किया जा सकता है। शिक्षा-सम्बन्धी योग्यताकी छत भी नहीं जा सकती है। इससे यूरोपीय मतवाता तो एक भी खारिज न होवे, परन्तु भारतीय मतवाताओंपर व्यापक उत्तर रहेगा। भारतीयोंमें व्यवस्था ? बीड़की अचूक सम्पत्ति रखनेवालों या २ बीड़ सातसता किएवाले वालों और अर्धबीड़ शिक्षा-रूप रखनेवालोंकी संख्या बहुत ही कम होती। यदि यह कठोर विचार हो जाये तो हम भित्तिपिपी योग्यता या और भित्तिपिपी अनुकूल उत्तरका कोई संशोधित रूप स्वीकार कर सकते हैं। इससे हमें रोकनेवाली कोई चीज नहीं होती। (५ मार्च १८९९)

इस तरह सरकारी मुकदमोंके अनुसार ही स्पष्ट है कि वर्तमान सम्पत्ति-जन्य योग्यता मतवाता-भूमीमें भारतीयोंकी किसी भी अनुचित ग़रबाको रोकनेके लिए काफी है। और यह भी कि वर्तमान विरोधका एकमात्र उद्देश्य भारतीय समाजको सताना — उसे अर्धबीड़ मुकदमोंकी ओर लेना है।

१८९५ के मासिक आलेखक [मासिकके विविध वार्षिक विवरण] के अनुसार, १८९४ में "सामान्य जागृता" और इसके अन्तर्गत मासिककी

भावादी १ १९९५ बी। इसके मुकाबलेमें भारतीयोंकी संख्या २,५९,२२४ बताई गई थी। वही मतानिर्णायकी योग्यता इस प्रकार है

प्रत्येक पुरुषको किसी भी वर्ग किसी भी निर्वाचन-क्षेत्रकी मतदाता-सूचीमें नाम दर्ज करानेका और नाम दर्ज हो जानेपर उस क्षेत्रसे परिषदके सदस्यके चुनावमें मत देनेका हक होना। उसमें ये योग्यताएँ होनी चाहिए :

१ उसने २१ वर्षकी उम्र प्राप्त कर ली हो।

२ उसपर कोई कानूनी प्रतिबन्ध न हो।

३ वह जन्म अथवा निवासके आधारपर सिद्धि प्राप्त हो।

४ वह नाम दर्ज करानेके पहले कमसे कम तीन वर्ष तक उपनिवेशमें रह चुका हो और नीचे लिखी योग्यताओंमें से कोई एक उसमें हो

(क) प्रत्येक वर्षकी पहली जनवरीको और उससे पहलेके १ महीनोंमें उसके पास उस क्षेत्रके अन्धर सारा जख और बैनवारी बंद करके १ ० रुपये मूल्यकी या २५ रुपये मासिक आयकी अथवा सम्पत्ति रही हो।

(ख) नाम दर्ज करानेकी तारीखको वह उस क्षेत्रमें स्थित अथवा सम्पत्तिका कमसे कम २५ रुपये मासिक किराया दे रहा हो। इसी तरह वह उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्वके छ महीनोंमें इतना किराया देता रहा हो।

(ग) वह उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्व तीन महीनेसे उस क्षेत्रमें रहा रहा हो। या, उसमें उसके व्यापार अथवा नौकरीका मुख्य स्थान रहा हो। और, वह उपनिवेशके अन्धर कमसे कम १ ० रुपयेकी अथवा सम्पत्तिवा मासिक हो।

(घ) वह उपर्युक्त योग्यताओंमें से कोई भी एक योग्यता रखनेवाली स्त्रीरा पनि या ऐसी विधवाया लक्ष्मी बड़ा लड़का हो।

(ङ) वह उस वर्षकी पहली जनवरीके पूर्व तीन महीनेसे उस क्षेत्रमें रहा हो। या, उसमें उसके व्यापार अथवा नौकरीका मुख्य स्थान रहा हो। और, उसे कमसे कम १ ० रुपये मासिक या ५ रुपये मासिक वेतन मिलता हो।

तथापि यदि मान किया जाये कि भारतीयोंके मताधिकारके प्रश्नको सुझानेकी जरूरत है ही तो भी प्रार्थी आवश्यक कहना चाहते हैं कि प्रस्तुत विधेयकका मंदा सीधे और बुरे ढंगसे उसे सुझानेका नहीं है। बताया गया है कि नेटालके मातृगीय और विज्ञान महाविद्यालयोंने दूसरे भाषनकी बहुतेके शीघ्रमें वर्तमान कानूनमें थोड़ा-सा परिवर्तन करनेके एक सुझावकी चर्चा करते हुए कहा था।

मैंने कानूनमें परिवर्तन करनेसे इनकार किया इसका कारण यह था कि वैसे परिवर्तन करनेका वर्ष बगली होके — अप्राप्य प्रभाव — और धुंधलक तरीकेसे काम लायना होता, जब कि सरकारका द्वारा उसे सुलझानेका है।

प्रस्तुत विधेयकको स्वीकार करनेकी अपेक्षा ज्यादा अच्छे बगली होके और धुंधलक तरीके की कसपना करना कठिन है। प्रस्तुत विधेयक तो हर व्यक्तिको धैर्यमें रखनेवाला है। ८ मई, १८९९ के विधेयक एडमिनिस्ट्रेशनका कथन है।

प्रस्तुत विधेयक अगर बगली होके नहीं तो क्या है? इसका सारा लक्ष्य यह प्रयत्न करनेका है कि विधेयक लक्ष्य का कानून जो कुछ करनेमें असफल रहा उसे धुंधलक और बगली होके पूरा कर लिया जाये। श्री एस्कमने स्वीकार किया है कि वह कानून कूटानुर्ध्व और सीधी धार करनेवाला था। और उन्होंने ठीक ही कहा कि इसी कारण उसे सभासद-सरकारकी सम्मति नहीं मिली। उन्होंने यह भी स्वीकार किया है कि वर्तमान विधेयकका डीक वही लक्ष्य है जो कि उस "कूट" विधेयकका था। बर्क सिर्फ इतना है कि यह विधेयक अपने उद्देश्यके ईमानदारी और अनुचितताके साथ व्यक्त नहीं करता। दूसरे मामलोंमें हमका मंता सरल तरीकेसे अप्राप्य लक्ष्यको धुंधलक और बगली होके प्राप्त करना है।

अगर सभासद-सरकारको विश्वास हो गया है कि नेटालमें भारतीयोंके मताधिकारको वर्धित करनेकी जरूरत है, अगर उसे सम्योप हो गया है कि वर्धित कानूनके सिवा इन प्रश्नको हल किया ही नहीं जा सकता और अगर वह उपविधेयके इस विचारको स्वीकार करती है कि १८५८ की धीयमाके

बाबर मारपीत विधि प्रजापति के साथ यूरोपीय विधि प्रजापति के साथ
आचारपर व्यवहार किया जा सकता है तो प्राचीन विवेक करते हैं कि
विधिवाचक कानून बनाकर मुकदमेबाजी और मुसीबतों के लिए दरवाजा
खोल देने से बेहतर अच्छा यह होया कि छात्राजी-सरकार की एगमेंटो
अधिकार मारपीतों को नहीं मिलने चाहिए उनसे उन्हें मात्र डरकर दार का
दिया जाये।

अगर विवेक मंजूर हो गया तो प्राचीन विधि वास्तव में यह अपने विधि-
जनक अर्थ के कारण अनन्त मुकदमेबाजी को जन्म देता है। यह भी पहले बर्के
महल्ले की बात प्राचीन विधि है कि भारतीय मताधिकारका प्रत्येक नेटाल के प्रजा-
पति के धर्मों में "हमेशा के लिए एकबारगी तब कर दिया जाये। और कि
नौ नेटाली लोकमत के अधिकतर नेटालों के मतानुसार, विवेक से वह प्रत्येक
हमेशा के लिए एकबारगी" तब नहीं होया।

नेटाल विधानसभा के विपक्षी नेटाली विचारों से यह सिद्ध करने के लिए कि
भारत में संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनाव प्रणाली प्राथमिक संस्था में
मौजूद है निम्नलिखित प्रमाण पेश किये। बाबरों रिपोर्टों के अनुसार, उन्होंने
कहा

उन्होंने बताया व्यक्त की कि नेने सिद्ध कर दिया है, इस आधारपर
विवेक प्रकट है। भारत में प्राथमिक संस्थाएँ और चुनावका सिद्धांत
स्वीकार किया जाता है। भारतीयों को संसदीय मताधिकार प्राप्त है। नृ-
निष्ठित मताधिकार तो बहुत व्यापक है। वह स्थानीय शासनपर अत्यंत
अव्यक्त है। फिर, अगर यह स्थिति है तो उसके इस विवेक को स्वीकार
करनेका क्या उपयोग? जैसे विधानसभा के सामने जो तथ्य पेश किये हैं
वे बड़े बड़े अधिकारी विद्वानों के भी बीच वी या सदा उल्टे लिये गये
हैं। उनसे अत्यंत निर्वाणक कर्मों सिद्ध हो जाता है कि भारत में इन
संस्थाओंका अस्तित्व है। एक विषय में तो निम्नलिखित लक्ष्य है ही नहीं। अगर
यह विवेक कानून बन गया तो आप व्यक्त मुकदमेबाजी, कठिनायियों
और मुसीबतों में फैल जायेंगी। विवेक काफ़ी स्पष्ट या
निश्चयात्मक नहीं है। हम कुछ अधिक स्पष्ट और निश्चयात्मक कानून
चाहते हैं। मैं चाहता हूँ कि इस प्रणाली की स्थापना हो जाये और मैं चाहता

करनेमें जो भी मदद कर लईया सब कर्हेया। परन्तु मेरा जयात है कि यह विधेयक गलत तरीकेपर बनाया गया है। इसमें एक बात ऐसी है जो सही नहीं है। यह हमें अनन्त मुकद्दमीबासी, फठिमार्य और मुसीबतमें डाल देगा। इस विधेयकके दूसरे बाजानके बलमें मत देना मेरे लिए असम्भव होया।

श्री बल विमानमभाक एक प्रमुख सदस्य और नेटामने एक प्रमुख बनील है। वे उपनिवेशके सामान्य कानूनके अन्तर्गत भारतीयोंका मतानिहार कायम रखनेके विरोधी हैं। फिर भी वे भी बिन्दके विचारोंसे सहमत थे। उन्होंने भारतीयों और समस्त उपनिवेशकी ओरसे विमानसभासे मागपूर्ण अनुरोध किया कि यह विधेयकका स्वीकार न करे

यह मुकद्दमीबासीको जन्म देगा, झगुताका माव धिड़ा करेगा और स्वयं भारतीयोंके बीच हीम उत्पन्न कर देगा। इसके अलावा, इसने प्रीवी काउंसिल [संघाजीकी ग्याप-वरिबद] के पास धामले मेजरनेकी प्रेरणा मिलेगी और सभाके सदस्योंके गुमाबदर बुरा असर पड़ेया। इस विधेयकके साथ जो बड़े प्रश्न उत्पन्न हुए हैं, उनके जवाबमें वे माझा करता हैं कि इसका दूसरा बाजान स्वीकार नहीं किया जायेया।

वेदल विडमैनन ८ मईको बरिस्विटिवा नार इन प्रकार दिया है

अगर विधेयकको जीता है वीता ही स्वीकार करके कानूनका रूप दे दिया गया तो उपनिवेश पम्मीर मुकद्दमीबासीमें जैत जायेया—हमारी इस विनायनीवा भी बिन्द और भी बोलने समर्थन दिया है। और भी सिम्बकी जायी रोटी, जो न-मुछने अच्छी है इन दोनों बहुत बर्हपी बड़ेयी। हमारा जबाब है कि संघाजीके कानूनी समारकारोंने विधेयकपर विचार किया ही नहीं। हमारे इन लयालवा कारण विधेयकके उठनेवाले अत्यन्त मानुछ प्रश्न हैं। अगर विधेयकके छावोंमें ऐसा बरिस्विटि न कर दिया गया किन्ने कानूनका आशय कैनेही समझावना निरुत्त जाये तो निरुत्त ही उन प्रश्नोंको अहामकने से आवा जायेगा। उन प्रश्नोंमें से कुछ ये हैं: क्या कोई उपनिवेश ऐसा कानून बना सकता है जो इंग्लैंडके नागरिक अधिकार-दानके कानूनका उल्लंघन करता ही? विदित भारतीय विदित

प्रकाश है या नहीं? दूसरे सभ्यों ने विधेयक विटिलस साधारणने विटिलस भारतीय स्थितिक साध प्रकन लड़ा कर देता है। का १८५८ की घोषणाके बाद उसके द्वारा प्रचलन किये गये विरोधाविरोधके किसी अंशका ह्रास करने [के लिये] नेहरूने विधेय कानून बनाने का सक्ते हैं?

अपने ८ महीने असेसमें विधेयकके द्विविधानक बने और उसी असेसमें खेद प्रकट करनेके बाद नेहरू हटकरागमने कहा है

सबकी स्थिति यह है [कि] प्रस्तुत विधेयककी एक-एक पंक्ति विचारों पर पुनः पड़ है। ये सब विचार एक दिन क्लृप्तकर लेने लयेंगे। और इनसे भारतीयों और यूरोपीयोंके बीचका मत-सम्बन्धी संबंध प्राप्त और क्लृप्तके साथ क्योंकि क्लृप्त स्वाधीन बन जायेगा।

यह मतभेद सम्भावना—यह सचत आलोचना—किसलिए? सिधे एक ऐसे सतरेकी टाकनेके लिये जिसका अस्तित्व ही नहीं है। प्राचीन सम्राट्-सरकारसे प्रार्थना करते हैं कि यह अगर सारे उपनिवेशको नहीं तो केवल भारतीय समाजको ही सही इससे बचा ले।

ऐसे संबंधका लक्ष्य भारतीयोंकी शक्तिसे परे है। इसे साबित करनेके लिये किसी बलीकरी प्रकट नहीं। साधका साथ संबंध बेजोड़ पक्षोंके बीच है।

जब यह भी मान लिया जाने कि अखिल स्यादकपने अपना मत है कि भारतीयोंके पास संसदीय मताधिकारपर आधारित चुनाव मूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं। तो फिर, विधेयकमें भारतीयोंको मताधिकार-सूचीमें शामिल करनेकी जो पद्धति बताई गई है वह प्राथमिक ब्रह्म मतसे हर तरह अनमोदप्रद हो जाती है।

विधेयकका जो भाग जनताकी अधिकार प्रदान करता है उसकी तो यूरोपीयोंने भी उठने ही जीर्णोद्धार किया है। नेहरू विरोधने यह विषयमें कहा है

यह अहम संवैधानिक सिद्धान्तपर हमला करता है। इसके अलावा प्रातिनिधिक संस्थाओंके कार्यमें यह एक ऐसे तत्त्वकी शक्ति करता है जिसे अहम राष्ट्र कहा जा सकता है। यह है, जब संसदीय पर दृष्टिकोण तीव्रतम अकारणका अंतर। यह अकारण अकारण-सूचीके

लिये धोष्य एशियाइयोंका चुनाव करनेके लिये छः व्यक्तियोंके निर्वाचक-मण्डलकी व्यवस्था करती है। भासूम होता है कि मन्त्रिमण्डल इस कम्पनासे — बर्नात् अग्रत्यस चुनावसे — बिपटा हुआ है। परन्तु उसने अपने-आपको और गवर्नरको अग्रत्यस निर्वाचक-मण्डलकी हस्ती देकर न सिर्फ एक अनर्ककारी बल्कि अत्यन्त अनुचित कार्य भी किया है।

उसी प्रसंगपर कटकर वह फिर कहता है

विधानसभाने एक ऐसे विधेयकको स्वीकार करके जनताका आदर नहीं किया। जिसपर अधिकतर प्रमुख सदस्योंको मतिप्राप्त है। वे बेल तकने हैं कि यह विधेयक एक सम्झौता है — एक ऐसा सम्झौता जो निश्चय मिश्रण ही सकता है। जब यह पहले-पहल प्रकाशित हुआ था तब हमने कहा था कि यह विधानसभाके विधेयाधिकारों और संवैधानिक सिद्धान्तोंपर भी बहुत खतरनाक चार करनेवाला है। और, प्रत्येक सदस्य से अपेक्षा तो यह थी कि यह इन सिद्धान्तोंको अनुष्ण रखनेके लिये अपने-आपको बन्सीर उत्तरदायित्वसे बँधा हुआ मानेगा। कुछ सदस्योंको इस अन्तिम आपत्तिकी याद दिवानेकी जरूरत न होती। श्री बेलने कहा था कि गवर्नर तथा मन्त्रिमण्डल संतापारी हैं इसलिये चुनाव करनेका अधिकार उनको नहीं देना चाहिए। यह तो सिर्फ जनताके हाथोंमें रहना चाहिए। बेशक, उसका प्रयोग तो उसके प्रतिनिधि ही करेंगे। परन्तु अजबकारोंको तो वर्तमान संसदकी नहीं, भविष्यकी संसदोंकी चिन्ता है। एक महान् संवैधानिक सिद्धान्तको एक बार तोड़ दिया गया तो भले ही लेंच कितनी ही छोटी क्यों न हो कोई भी संसदकोभी तरकार उसे कभी भी बड़ा कैदी — यह खतरा हमेशाके लिये जाड़ा हो जायेगा।

यह आपत्ति यूरोपीयोंके दृष्टिकोणसे है। प्राचीन इन विचारसे तो सहमत हैं ही परन्तु उक्त उपायार्थके सिद्धान्तपर उनकी इनमें भी भारी आपत्ति है। भारतीय समाज मनशाना-भूषीमें भारतीय नायोंकी सम्पदा देगनेको उज्जना व्यस नहीं है। चिन्ता कि किन्ति प्रजाके नामे अपने अधिकारी और विधेयाधिकारोंकी रक्षाके लिये है। वे ब्रिटिश प्रजाके साथ बराबरीकी मान-मर्यादा चाहते हैं। राजाजीने एकाधिक अजबखाने ब्रिटिश भारतीयोंको इसका

आस्थापन दिया है। मृतपूर्व मुख्य उपनिवेश-मन्त्रीके एक विशेष सटीत हाउ नेटालके माखीय समाजकी सम्राज्ञी-सरकारने यह आस्थापन विशेष स्पेस दिया है। यदि अमुक योग्यता रखनेवाले ब्रिटिश प्रजापन अधिकारपूर्वक स्थापिकार मान सकते हैं तो प्राचीन मन्त्रतापूर्वक पुछते हैं भारतीय ब्रिटिश प्रजापन क्यों नहीं मान सकते?

सटीका बुझाध्य है और यह मताधिकारके संघर्षको सदा कामन रखेगा। इसके अलावा यह संघर्षको यूरोपीयोंके हाथोंसे भारतीयोंके हाथोंमें तबदील कर देगा। बिधानसभामें दूसरे भाषणपर दिये गये प्रापबोधि माध्यम होना है कि गवर्नर यदि अपने अधिकारका बरा भी प्रयोग करने भी तो बहुत बचा-बचा कर करे।

विधेयकका मंशा माखीय समाजमें फूट पैदा करना है क्योंकि यह सम्मतिवारको त्याग पावेगा यह अगर अपने-आपको दूसरेके बराबर मानता हो तो अपने भाईके प्रति की गई कृपासे नाराज होगा।

महानुभावने मताधिकार-सम्बन्धी अपने सटीतेमें भारतीयोंको मताधिकारका एक ऐनैवाली टीम योग्यताएँ बताई हैं। वे हैं—सिखा ज्ञान और धन। प्राचियोंने विवेचन है कि अगर सिखा ज्ञान और धनकी बहुत मात्रा उपनिवेशवासी भारतीयोंके मताधिकार पानेके लिए काफ़ी है तो उपरिपर गवर्नरके हाथोंमें अधिकार छीननेके बजाय इसी तरहकी कमीटी कम की जा सकती है। यही हम महानुभावका प्यान नेटाल नर्कटिके बल्लेबले अगर उद्धृत मंछकी ओर आकर्षित करते हैं। अगर विधेयककी बर्बादके अन्दर जानेवाले लोपीके लिए आवश्यक योग्यताओंका वर्णन कर दिया जाये तो इससे विधेयकके उक्त भागका विवादात्मक स्वल्प भिद जायेगा। और उस उक्तकी समझमें जानेवाले लोगोको ठीक-ठीक ज्ञान रहेगा कि किस योग्यताके होनेपर उन्हें मताधिकार मिलेगा। < यदि केवल एडवोकेटने स्विटिको नारकपमें भली-भाँति पेश किया गया है

वर्तमान विधेयककी कुदिलताका एक और प्रमाण इस व्यवस्थाने निहित है कि तत्परिवर गवर्नरको कुछ भारतीयोंको मतदाता-सूचीमें शामिल करनेका अधिकार होना। स्पष्टता यह उपचार सम्राज्ञी-सरकारको यह लक्ष्य करानेके विचारसे चौड़ी गई है कि तत्पारण निश्चयसे मुक्त करनेके इस अधिकारका उपयोग कभी-कभी किया जायेगा—आगर बचा-बचाकर

दिया जायेगा, फिर भी दिया अवश्य जायेगा। इसपर भी महात्मा-बादीने घोषित किया “वर्तमान विधेयक द्वारा ऐसी परिस्थितियोंमें दिया गया मतदाता-सूचीमें शामिल करनेका अधिकार सिर्फ सपरिषद गवर्नरके जरिये प्राप्त किया जा सकेगा। समाजका प्रत्येक अंग अब समझने लगा है कि मन्त्रियोंकी जिम्मेदारियोंका सच्चा अर्थ क्या है। और यह भली-भाँति जानता है कि अगर मन्त्रियोंने भारतीयोंको मतदाता बनाकर चुनाव क्षेत्रोंमें भिन्न-व्यक्ति करनेकी जिम्मेदारी उठाई तो वे बीस-बिंती भी अपने परपर छहर न सकेंगे।” आगे उन्होंने कहा “वर्तमान आधिकारिक एक छोरसे दूसरे छोरतक इसके सिवा कोई दूसरी व्याख्या न होगी कि देशकी मतदाता-सूची पूर्णतः यूरोपीय आश्रितक हीमिल रहे। यह हमारा बहुत बड़ा काम था जिसे लेकर हम आये हैं; यही सब हमारा स्वप्न रहा है।” अगर मन्त्रियोंकी इन नीयतार्थोंका कोई अर्थ है तो यह है कि नियमसे मुक्त करनेके अधिकारकी काममें लानेका इस सरकारका कोई इरादा नहीं है। फिर इसे विधेयकमें क्यों रखा गया? विधेयकमें एक व्यवस्था जोड़ी जाती है। उसके निर्माता उसे स्वीकृतिके लिए पेश करते हुए जोषित करते हैं कि वे उसे निश्चयोपेयी जानेंगे। फिर क्या इसमें बर्बकाप, अगर व्याख्या अर्थ व्यक्त होता हो तो बयली लोके का—अप्रत्यक्ष प्रभावका—रिश्तावा भी नहीं है?

विधेयकके अन्तर्गत मुख्य किये जानेकी जरूरी देना और फिर अपनी जरूरतें सार्वजनिक हो जानेकी जोखिम भी उठाना भीनी बनी भारतीय व्यापारीको प्रिय न होगा। यह समयमें आना कठिन है कि जिन देशोंमें अबतक संसदीय मतदाताधिकारपर आधारित चुनावमूलक प्रातिनिधिक संस्थाएँ नहीं हैं उनमें जानेवाने यूरोपीयोंको उपनिवेशोंके सामान्य कानूनके अनुसार मत देनेका अधिकार क्यों मिले जबकि वह उसी स्थानिके और-यूरोपीयोंको नहीं मिल सकता।

सरकारके विचारने वर्तमान विधेयक प्रयोगात्मक है। हमारे वाचनमें आज भीय महात्माबादीने कहा है “अगर हमारे विरासत और कुछ विस्वामके विरहीन विधेयक अज्ञाने नम उनका ही उपनिवेशमें कभी शामिल नहीं होगी” आदि। इसलिए विधेयक निश्चयवाचक नहीं है। ऐसी हालतमें जबतक बर्बकाप

कानूनका आशय किसी बिना सब साधनोंका प्रयोग करके उन्हें बसन्त षो पाया जाता (अर्थात्, यह मानकर कि भारतीय भर्तोंके यूरोपीय कठोरो निगल जानेका खतरा उपस्थित है) जबतक वर्तमान विवेक वहां कोई विवेक स्वीकार नहीं किया जाता चाहिए। प्राचियोंका विवेक है कि वह साम्राज्यके केवल मुट्ठी-भर प्रजाजनोंको हानि पहुँचानेवाला कानून नहीं, बल्कि ३ करोड़ बच्चाधार प्रजाजनोंपर प्रहार करनेवाला है। प्रश्न यह नहीं है कि कितने और किन भारतीयोंको मताधिकार दिया जाये बल्कि यह है कि भारतके बाहर और ब्रिटिश उपनिवेशोंमें तथा सह-राज्योंमें भारतीयोंका क्या होगा? क्या कोई सम्मान्य भारतीय व्यापार या किसी अन्य उद्यमके लिए भारतके बाहर जा सकता है और वहाँ कोई मान-अपमान रखनेकी शक्ती कर सकता है? भारतीय प्रवासी दक्षिण आफ्रिकाके राजनीतिक अधिकारोंका हकमें हकूक नहीं हैं। परन्तु वे इतना ज़रूर चाहते हैं कि उनपर बिना कोई अपमानजनक सर्त लाये उन्हें निर्विघ्न रूपसे अपने साम्प्रदायिक बंधे करने दिया जाये। इसलिए प्राचीन विवेक करते हैं कि अगर भारतीयोंके मत प्रकट हो जानेका खतरा भी खतरा हो तो सबके लिए समान रूपसे एक विशाल सम्मेलनी कसौटी निर्धारित कर दी जाये। उसके साथ सम्प्रतिजन्य बोधदायक भी चाहें तो बुद्धि कर दी जाये या न की जाये। इससे सरकारी मुखपत्रके मतानुसार भी सब मन निर्मूलक हो जायेगा। अगर वह असफल रहे तो बारें ज्ञाता सब कसौटी जारी की जा सकती है जो यूरोपीयोंके मर्मों तथा बाके बिना भारतीयोंपर अहर करनेवाली हो। अगर नेटाल-सरकारको भारतीयोंका मताधिकारस पूरा तरह बहिष्कृत कर देनेसे कम किसी बातस उत्तरे न हो और अगर साम्राज्य-सरकार ऐसी मतिकी मंजूर करनेके अनुकूल हो तो प्राचियोंका विवेक है, भारतीयोंको नाम केकर बहिष्कृत करनेसे ही कठिनाईका उत्पन्नजनक रूप निकल सकेगा। इससे कम कोई कार्रवाई कभी न होगी।

परन्तु प्राचीन आपका ध्यान आकर्षित करते हैं कि यूरोपीय उपनिवेशियोंके समग्र रूपसे ऐसी कोई मति नहीं है। वे निरन्तर उचाटीन दिक्कतों काटते हैं। नेटाल दक्षिण-अफ्रिका इस उदासीनतापर खरी-बोली मुनाई है।

किस ईदसे तैयारने इस सर्व-महत्त्वपूर्ण विषयपर विचार किया है उत्तरे भावस एक चीनी बात भी प्रकट होती है। वह है अपनी राजनीतिक

सम्बन्धमें उपनिवेशकी उपासीनता। अगर यता समायवा जा सके तो यह बालना बड़ा रोचक होया कि फिटाने उपनिवेशियोंने विधेयकको पढ़नेका भी कष्ट उठाया है। सायब जिन लोगोंने नहीं पढ़ा उनका अनुपसत बहुत बड़ा होया। इस विषयमें उपनिवेशियोंकी आम उपेक्षा इस बातसे प्रकट होती है कि उपनिवेशके कोने-कोनेकी तो बात ही क्या हर केन्द्रमें भी यह माँग करनेके लिये समार्य नहीं की गई कि सतब सिर्फ़ ऐसा विधेयक स्वीकार करे, जिससे कि इस विषयमें जगो समाम जाद-विबाद व्यर्थ हो जाये। अगर उपनिवेश परिस्थितिकी सच्ची सम्मीरतासे परिचित होता तो अन्धकारोंके पन्ने इस प्रस-पर सम्मीर और बुद्धिमत्तापूर्ण पत्र-व्यवहारसे भर जाते। परन्तु इनमें से कोई भी बात हुई नहीं। फलतः सरकार एक ऐसा विधेयक स्वीकार करनेमें सफल हो गई है जो भित्तिको निबटानेवाला माना जाता है। परन्तु सच-मुचमें तो यह स्थितिको इतनी बरतार और कतरनाक बना देनेवाला है जितनी कि बहुत कभी नहीं रही।

अगरके उद्धारोंसे स्पष्ट हो जायेगा कि वर्तमान विधेयक किसी भी पक्षको सम्योप देनेवाला नहीं है। नेटालके मन्त्रिमण्डल और दोनों विधानमण्डलोंके प्रति अधिकसे अधिक आदरके साथ प्रार्थी निवेदन करना चाहते हैं कि उन्होंने विधेयकको स्वीकार कर लिया है, इसमें बहुत अर्थ नहीं है। विधेयकके सक्रिय विरोधसे अल्प उद्देश्यके सहाय स्वयं ही नेटाल विन्नेतके कबानानुसार, उसपर अधिकारसे भरे हुए हैं।

प्राचियोंको आशा है कि उन्होंने सम्योपजनक रूपमें विचार कर विभा है कि अगर बताया हुआ अचर्य कात्थनिक है। वर्तमान विधेयक उन लोगोंकी दृष्टिसे भी जो भारतीयोंका महाधिकार स्मरणना चाहते हैं और स्वयं भारतीयोंकी दृष्टिसे भी असम्योपजनक है। किसी भी हालतमें आपके प्राचियोंका भावा है कि उन्होंने यह बतानके लिये काफी समय और तर्क देय कर दिये हैं कि विधेयकका कसता बसबाजीमें नहीं होना चाहिए। ऐसा करनेकी कोई जरूरत भी नहीं है। नेटाल विन्नेतका जयात है कि विधेयकको जम्बुजामीमें पाल करनेका कोई स्पष्टीकरण — कससे कम कोई सम्योपजनक स्पष्टीकरण — नहीं किया गया। नेटाल एक्स्प्रेसिजस्ता मत है कि भारतीयोंके महाधिकारना यह प्रसन्न अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। हमें हमेशाके लिये तय करनेमें कोई बसबाजी नहीं होनी चाहिए। सभी जगहों ठीकठा तो यह है कि इस विषयको स्वचित

कर दिया जाये और चुनाव-खेतीको जब उनके सामने सही-सही बातपत्र मौजूब हो इसपर विचार करने दिया जाये" (२८-१-१९)।

भारतीय समाजकी भावनाएँ समझ बाबूजीके शब्दोंमें अभी-जति व्यक्त की जा सकती हैं। उस पत्रने (अपने २ मार्च १८९६ के साप्ताहिक संस्करण) कहा है

भारतीय किन विदेशों और विविध उपनिवेशोंमें काम-बन्धकी शोखने लिखते हैं वहाँ अगर उन्हें उनकी विविध प्रजाकी हितसिध्दतते जाने दिया जाये तो वसिष्ठ आधिकारिक विकासमें भारतीय मजदूरोंके लिए नई सम्भावना मौजूब है। भारत-सरकार और स्वयं भारतीयोंका विश्वास है कि अपने बाल-बर्बादके प्रकटा निर्णय वसिष्ठ आधिकारमें ही होता चाहिए। अगर वसिष्ठ आधिकारमें उन्हें विविध प्रजाका सब भिन्न जाता है तो दूसरे स्वार्थोंसे बेनेसे इनकार करना समभव असम्भव हो जायेगा। अगर वे वसिष्ठ आधिकारमें उसे जानेमें अतकल रहते हैं तो अन्धध धाना अस्पष्ट कठिन होता है। निर्वर्तकोष स्वीकार करते हैं कि भारतीय मजदूर लक्ष्यता-प्राप्त प्रजाके बदलेमें निश्चित सर्वोत्तम सेवा करनेका भी इकरार करते हैं कर्म-घटोंकी उन्हें पूरा करना ही चाहिए, जसे ही इसमें उनके अधिकार स्थित ही कम क्यों न हो जाते हों। परन्तु वे जानती हैं कि किसी भी देश में उपनिवेशमें वे क्यों न बनें निरनिश्चिता मजदूरोंकी अवधि समाप्त कर देने पर उन्हें विविध प्रजाकी हितसिध्द प्राप्त करनेका अधिकार है। भारत सरकारका यह भीय करना उचित ही होया कि भारतीय मजदूरोंकी अपने जीवनका सर्वोत्तम काल वसिष्ठ आधिकारकी अधिष्ठ कर देनेके बाद उनके घर अपनाये हुए देशमें विविध प्रजाकी हितसिध्द बेनेसे इनकार करके, वास्तव भारतमें खड़े न जाये। निर्णय कुछ भी हो उससे भारतीय मजदूरोंके प्रवृत्तकी भावी वृद्धिमें गम्भीर बाधा पड़े बिना न रहनी।

महाधिकारके इस प्रश्नकी और केन्द्र धर्मीयत परसे संकटित तथा अब नही माने जानेवाले आधिकारकी लास तीरसे चर्चा करते हुए वही ११ जनवरी १८९६ के संक (साप्ताहिक संस्करण)में कहा है :

इस विचारके अनुसार, उपनिवेशमें १,२,९ यूरोपीय मजदूरोंके

सही है तो बमकी राजनीतिकी बीरमें किसी समय यह भी सम्भव नहीं दिखलाई पड़ता कि भारतीय मत यूरोपीय मतोंको निम्नत्व ज्ञायेंगे। सब विरमि-
दिया भारतीय ही मताधिकारसे संबंधित नहीं है, बल्कि सारेके सारे ब्रिटिश
भारतीय संबंधित हैं। उनके सिर्फ एक बहुत ही छोटे-से वर्गको जो अपनी
बुद्धि तथा जघोपसीकतासे कुछहाक बन गया है, मताधिकार प्राप्त है।

विवरण बताता है कि वर्तमान कानूनके अन्तर्गत भी ब्रिटिश भारतीयोंको
मताधिकार पानेमें बहुत समय लगता है। कुल २५१ ब्रिटिश भारतीय मत-
दाताओंमें से केवल १३ मत वर्गसे कमसे उपनिवेशमें रहे रहे हैं। इनमें से
बहुत-सेमें अपनी पृथीसे कारणोंसे घुस किया जा। ये १ वर्गसे ज्यादा
भीर अधिकतर १४ वर्गसे ज्यादासे घुस निवास कर रहे हैं। जो लोग इस
प्रश्नको हल हुआ देखना चाहते हैं उनके लिए ब्रिटिश भारतीय मतदाताओंकी
सूचीके बंधेवार विस्लेषणके गतीमें बहुत मोस्तहक होंगे।

भारतमें ठीक इसी बंधे जोय म्युनिसिपल तथा अन्य चुनावोंके सबसे
महत्वपूर्ण बंधे हैं। वेदात्तके भारतीय भारतमें प्राप्त सुविधानोंसे ज्यादाका
हाका नहीं कर सकते और भारतमें उन्हें किसी प्रकारका कोई मताधिकार
प्राप्त नहीं है — यह बलीक वास्तुस्थितिके अनुकूल नहीं है। भारतमें
मतदान द्वारा वास्तवका अस्तित्व अहंता है, बहूतक अंधेक और भारतीय
बराबर हैं। जहाँ तरह म्युनिसिपल प्रांतीय और सर्वोच्च परिषदोंमें भी
भारतीयोंके हितोंका प्रतिनिधित्व सबल है। यह बलीक भी कसौटीपर खरी
नहीं उतरती कि भारतीय प्रतिनिधिक आसनके स्वल्प और उत्तरदायित्वसे
अपरिचित है। अथवा बुनियातमें दूसरा कोई भी देश देता नहीं है। ब्रिटेनमें
प्रतिनिधिक संस्थाएँ जोगोंके जीवनमें इतनी प्यारी समायी हुई हैं।

इस समय श्री कैम्बरेज्जोके सामने जो प्रश्न है वह सिद्धान्तिक
नहीं है। वह प्रश्न इच्छाओंका नहीं जातीय भावनाका है।
सम्राज्ञीकी १८५८ की घोषणामें भारतीयोंके ब्रिटिश प्रमाका
रूप-रूप अधिकार दिया है। वे इंग्लैंडमें मत देते हैं और
अंग्रेजोंकी बराबरीसे ब्रिटिश संसदमें भासन ग्रहण करते हैं।
बल्कि कनेक राज्योंके योगसे बने हुए एक विभाक साम्राज्यमें वे प्रम

कर दिया जाय और गुनाह-सोचोंको जब उनके सामने छड़ी-छड़ी करना मौजूद हो इसपर विचार करने दिया जाये (२८-१-१९)।

भारतीय समाजकी भावनाएँ समस्त राष्ट्रके सम्बन्धोंमें गती-जाति बना ले जा सकती हैं। उस पक्षमें (अपने २ मार्च १८९६ के साप्ताहिक संस्करणों) कहा है

भारतीय विम विवेचों और विविध उपनिवेशोंमें काम-धंधेकी जोकोई भी जाती है वही अगर उन्हें उनकी विविध प्रजाकी हितसिध्दता के लिए बने तो बलिय आधिकारके विकासमें भारतीय मजदूरोंके लिए कई सम्भवता मौजूद हैं। भारत-सरकार और स्वयं भारतीयोंका विन्यास है कि जल-समस्याके प्रश्नका निर्णय बलिय आधिकारमें ही होना चाहिए। बलिय आधिकारमें उन्हें विविध प्रजाका जब मिल जाता है तो दूसरे तर्कों केनेके इनकार करना सम्भव असम्भव ही जायेगा। अगर वे बलिय प्रजाके उस पक्षमें असफल रहते हैं तो सम्भव पक्षों पर ध्यान केंद्रित होता है। निःसंकोच स्वीकार करते हैं कि भारतीय मजदूर बहुमत-प्रान्त प्रान्तोंमें निश्चित सर्वोत्तम सेवा करनेका जो इस्तेमाल करते हैं उन्हें प्रतीति उठाना ही चाहिए, जैसे ही इसमें उनके अधिकार हैं ही कम क्यों न हो जाते हों। वरन् वे मानते हैं कि किसी भी देश में उपनिवेशोंमें वे क्यों न बनें फिरविविध मजदूरोंकी अवधि समाप्त कर के वर उन्हें विविध प्रजाकी हितसिध्दता प्राप्त करनेका अधिकार है। भारत सरकारका यह मान्य करना उचित ही होना कि भारतीय मजदूरोंको जल जीवनका सर्वोत्तम काम बलिय आधिकारको अर्पित कर देनेके साथ उनके उस अवयवमें हुए देशमें विविध प्रजाकी हितसिध्दता देनेके इनकार करके, जल भारतमें बंदेका न जाये। निर्णय कुछ भी हो परन्तु भारतीय मजदूरोंके प्रजातन्त्रकी भावी बुद्धिमें सम्भीर बाधा बड़े बिना न रहेगी।

महाविचारके इस प्रश्नकी और केवल अवर्धन वजहसे संकटित तथा अब छड़ी माने जानेवाले आधिकारोंकी साथ पीरते क्यों करते हुए वही ११ जनवरी १८९६ के अंक (साप्ताहिक संस्करण)में कहा है

इस विवरणके अनुसार, उपनिवेशोंमें १३९ यूरोपीय मतवातोंके विरुद्ध २५१ भारतीय मतवात हैं। और अगर भी बांधीका बल

श्रीमती कि भारतको विवा होनेके लक्ष्यपर मैथिल दृष्टिकोणसे एक सप्ताह का मैथिली मञ्चलीके तत्कालीन सम्मान्य स्थिति के बारे में उनके विचार व्यक्त करने के लिए अपने प्रिय भा। इस मुकामपर निम्नलिखित विवरण कम परम स्पष्टता के साथ दिये जाते हैं :

श्रीमती के अनेक प्रश्न पूछे गये। उनके जवाब देते हुए उन्होंने बताया कि कांग्रेसकी सदस्य-संख्या इस समय ३ है। उसका सामान्य अर्थ यह है कि कांग्रेस ऐसे लोगोंको अपने सदस्य बनाना चाहती है जो न केवल अपना धर्म के लिये बल्कि जो कांग्रेसके उद्देश्यों के लिए प्रत्यक्ष काम भी कर सकें। हम कांग्रेसके लिए एक बड़ी रकम भी एकत्र करना चाहते हैं जिससे कोई वादवाद खरीदी जा सके। इससे कांग्रेसके उद्देश्य पूर्ण करनेके लिए स्थायी आगामीका एक साधन हो जायेगा।

संवाददाता ने पूछा — ये उद्देश्य क्या हैं ?

उत्तर मिला — वे दो प्रकारके हैं। राजनीतिक और धार्मिक। धार्मिक उद्देश्य यह है कि उपनिषद्में पढ़ा हुआ ब्रह्मोंकी भाववृत्ति देकर हम उन्हें वे सारे विषय सीखनेके लिए प्रेरित करें, जिन्हें एक कौमकी हैसियतसे अपनी भलाई के लिए सीखना जरूरी है। इसमें भारत और उपनिषद्का इतिहास निर्विवादता के साथ विषय रहेंगे।

“क्या कांग्रेसका उद्देश्य बननेके लिए और भी किसी योग्यताकी आवश्यकता होती है ?

“जी हाँ। मध्यममें अंग्रेजी भाषामें लिखने और पढ़नेकी योग्यता होती चाहिए। वरन् इससे कुछ समयसे इस बातका पालन कड़ाई नहीं किया जा रहा है।”

“कांग्रेसकी आर्थिक स्थिति कैसी है ?

उत्तर के पाठ इस समय १९४ पौंडकी रकम मजबूत है। इसके अलावा उनके लोडपर एक वादवाद भी है। वे चाहते हैं कि यदि अनुपस्थितियों पर रकम ११ पौंड हो जाये। और वह मुश्किल नहीं है। इससे तत्पक्षकी स्थिति काफी मजबूत हो जायेगी।”

“राजनीतिक दृष्टिसे कांग्रेसका दल क्या है ?

अनिवार्य है। और जैसे-जैसे आपके अक्षय्य भूतलर सिरेमनी कर
 आचारियोंको एक-दूसरेके कपारा अनिष्ट सम्पर्कमें लामेंने, जैसे-जैसे वे सब
 कपारा कर कपमें प्रकट होंगे। वो बातें साफ हैं। ऐसे प्रम उनका करते
 हक नहीं होंगे और सिरेम-सिरेम प्रसिद्धताली सरकार इन प्रमोंका भय
 करनेके लिए सबसे अच्छा पुनर्चिचार-ग्यायात्मक ही सकती है। इन अन्त
 ही प्रमाओंके बीच आति-बुद्ध होने केकर काम नहीं ठठा सकने।
 भारत-सरकारके लिए नैदातको समझ भोजना बंद करके उत्तरी प्रसिद्ध
 टोक देना उत्तम ही पकट होप, जिसका कि नैदातके लिए सिरेम भारत
 प्रमाओंको नापरिक अधिकार देनेसे इनकार करना। भारतीयोंने तो सभी
 कमजोरी और अच्छे कामसे अपने-आपकी नापरिकोंके वास्तविक हर्ष
 उठा ही लिया है। (सब जगह अन्तर्गत कर्क प्रसिद्धिमें किया है)।

अब प्रार्थी अपना मामला आपके हाथोंमें छोड़ते हैं। ऐसा करते हुए वे
 संकटदासे प्रार्थना और बुद्ध भाषा करते हैं कि उपर्युक्त विवेकको समझीने
 अनुमति प्राप्त नहीं होवी। और अगर भारतीय मर्कें यूरोपीय मर्कें
 नियम जानेका कोई भी प्रय हो तो अधिकार बाधित दिया जानेपा कि सब
 वर्तमान कानूनके अन्तर्गत सम्पूर्ण ही कोई ऐसा अवयव मौजूद है? या कोई
 बुद्धी ऐसी पकट ही जामेगी जिससे न्यायका जहेन बुद्ध हो।

और न्याय तथा कपके इस कार्यके लिए प्रार्थी कर्तव्य समझकर और
 बुद्धा करेंगे आदि-आदि।

(ह०) अशुल करीम हाजी आदम

तथा अन्य

जोई हुई अंधेरी प्रसिद्धी कोटो-अककसे।

८४ भारतीयोंकी एक सभा

सन् ४ १८९६ को भारतीय अधिष्ठित सभा-मन्त्रालयें वर्धनके तमिल और गुजराती पत्रिकाओंकी एक सभा हुई थी जिसमें दूसरे सम्प्रदायिक कौम भी शामिल थे। गांधीजीने नेत्रक भारतीय अधिष्ठित अधिवैयक्तिक मन्त्रीकी हैसियतसे भारतीयोंकी वो सेवाएँ की थी कल्पना करनी औरते सम्मान करना समस्त उद्देश्य था। उपस्थिति बहुत बड़ी थी और उत्साह भी बहुत था। सम्प्रतिष्ठा प्राप्त हुआ मन्त्रालयने प्रत्यक्ष किया था। तमिल अंशकोंके लिए दुष्प्रतिक्रिया प्रत्यक्ष भी अन्दरने किया था। समाजी निम्नलिखित रिपोर्ट नेत्रक एडवाइजरसे उद्धृत की थी है :

मानवज बैठ कर दिया जानेपर उसका बचाव देते हुए श्री गांधीने इस कृपाके लिए सबके प्रति आभार प्रकट किया और कहा कि इस प्रसंगसे यह बात साफ हो गई है कि नेत्रकमें आये हुए भारतीय आते किसी बातके हों वे सब बहुत एकताके नये बन्धनमें अपनेको बाँधना चाहते हैं। श्री गांधीने कहा कि वे मानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्यके बारेमें भारतीयोंमें कोई मतभेद नहीं है। क्योंकि अगर ऐसी कोई बात होती तो वे उसके मन्त्रीको अधिनमन-मन बैठ करनेके लिए एकत्र नहीं होते। श्री गांधीने आये कहा कि अगर उनका अनुमान सही है तो उस दिन कांग्रेसकी समानें उन्होंने वो यह बात मराठी भाइयोंकी उपस्थितिके बारेमें कही थी वही यही भी कहना चाहिये कि जबतक भी उनकी उपस्थिति सम्मोपजनक नहीं है। परन्तु उन्होंने आशा प्रकट की कि भविष्यमें वे अधिक संख्यामें जाने करेंगे। श्री गांधीने इस बातपर पुनः प्रकट किया कि वे तमिल भाषामें नहीं बोल सकते थे परन्तु कहा कि उन्होंने वो मराठी भाइयोंकी कम उपस्थितिके बारेमें कहा उसका उनकी बचाव भारतकी अन्य कीमती श्रुतिके रूपमें कोई वस्तु अर्थ न बना लिया जाये। उन्होंने कहा कि सब जानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्य क्या हैं। किन्तु वे केवल वास्तुि पूरे नहीं हो सकती। इसलिए उन्होंने सचसे विनती की कि कांग्रेसके प्रति अपना प्रेम केवल शब्दोंमें नहीं बल्कि प्रत्यक्ष कार्योंमें प्रकट करके बतावें। श्री गांधीने सचसे सास सीरपर विनती की कि वे अपनेमें से कुछ प्रतिनिधियोंको मैट्रिक्सकी सेवा स्मरण तथा ऐसे ही अन्य स्वार्थोंको धर्म वही प्रत्यक्ष करेंगे भारतीय बने हुए हैं और जो कांग्रेसके उद्देश्य नहीं बने हैं। वे उन्हें कांग्रेसके उद्देश्य बनानेका प्रयत्न करें।

श्री गांधी आज शामको समुद्र-मार्गसे भारतके लिए रवाना हो गये।

[अधिशेष]

“राजनीतिमें वह अधिक प्रभाव नहीं डालना चाहती। उसका श्रेष्ठ मनी तो यही है कि सन् १८५८ की घोषणामें दिये द्यो बचनोंपर बल हो। भारतमें भारतीयोंकी जो मान-मर्यादा है वह उपनिवेशमें भी उनकी प्राप्त हो जाये तो हम समझेंगे कि कांग्रेसका राजनीतिक श्रेष्ठ लक्ष्य हो गया। किसी दूसरे दलको वह दमाना नहीं चाहती।

उपनिवेशमें भारतीय मतदाताओंकी संख्या क्या है?

मतदाता-नामावलीमें २५१ भारतीय नाम हैं जब कि यूरोपीय मतदाताओंकी संख्या ९,९१ है। भारतीय मतदाताओंमें से १४१ ईश्वर हैं। और अगर कांग्रेस अपनी पूरी ताकत लम्बा दे तो भी वह अन्य २ हैं अधिक मतदाता नहीं बना सकती। हमारी सारी महत्वाकांक्षा यही है कि उपनिवेशमें भारतीयोंकी भी वही मान-मर्यादा हो जो यूरोपीयोंकी है। ईश्वरताकी कसौटी जो चाहे रख है। और अगर आप चाहे तो बावदा-सम्बन्धी छतें भी ऊँची कर सकते हैं। हम खुश हो रहेंगे। परन्तु जो भी छतें रखें सब कौमोंके लिए समान हों।

“आपका आवेका कार्यक्रम क्या रहेगा?

“वही जो अबतक रहा है। कांग्रेस इसी प्रकार सारे उपनिवेशमें भारतीय और ईश्वरोंमें भी साहित्य द्वाप और समय-समयपर जनताके सामने बोलनेके प्रयत्नोंके सम्बन्धमें समाचारपत्रोंमें लेखों बहिरूके द्वाप भारतीयोंके दुष्कर्ता प्रकाशन करती रहेगी और इस कामके लिए बन-संग्रह भी करती रहेगी। अबतक अपनी समाजोंमें कांग्रेस समाचार-पत्रोंके प्रतिनिधियोंको नियमित नहीं करती थी। किन्तु उसने निश्चय किया है कि अब वह कभी-कभी उनको भी अपनी समाजोंमें बुला किया करेगी और अपनी प्रवृत्तियोंके समाचार उनको दे दिया करेगी। कांग्रेसकी इच्छा यह भी कि वह ऐसा करनेके पहले अपने संगठनको स्थापित प्रदान कर दे। मैं एक दुस्स्ती करना चाहता हूँ। मुझे जो मानपत्र दिया गया है उसमें लिखा है कि कांग्रेसके विविध श्रेष्ठ लक्ष्य सफल हो गये। लेकिन बरअसल बात ऐसी नहीं है। वास्तवमें कांग्रेस अभी धनपर विचार कर रही है। और हर बाबिल तरीकेसे जनको दुर्ग करनेका वह यत्न करेगी। उपनिवेशके कानूनोंमें भारतीयोंकी लक्ष्य करके रंग-मेरको स्थापित करनेका अगर बल किया गया तो कांग्रेस इसका विरोध करेगी। क्योंकि यदि यह यत्न यहाँ सफल हो गया तो यह दूसरे उपनिवेशोंमें और संतारके दूसरे हिस्सोंमें भी फैलेगा।”

८४ भारतीयोंकी एक सभा

सन् ४ १८९६ को भारतीय अधिष्ठित सम्मेलनमें बननेके तमिळ और गुजराती भारतीयोंकी एक सम्मेलन हुई थी जिसमें दूसरे सम्मेलनके लोग भी शामिल थे। श्रीवाजीने केवल भारतीय अधिष्ठित मनेतमिळ मन्त्रीकी हैसियतसे भारतीयोंकी जो सेवाएँ की थी उनका उनकी जोसे सम्मान करना समाज्य जेसन था। उपस्थिति बहुत बड़ी थी और उत्साह भी बहुत था। समापनके बाद भाषा अनुसन्धान प्रश्न किया था। तमिळ लोगोंके लिए दुपानिर्देश भन्ना भी व्यवेसन किया था। समाधी निम्नलिखित रिपोर्ट केवल दृष्टादृष्टाके लिए थी थी है :

मानवम नैट कर दिया जानेपर उसका जवाब देते हुए श्री वांभीने इस कृपाके लिए सबके प्रति आभार प्रकट किया और कहा कि इस प्रसंगसे यह बात साफ हो गई है कि नेटालमें बाये हुए भारतीय चाहें किसी बातके हों वे सब यहाँ एकताके लिये बननेमें अपनेको बाँधना चाहते हैं। श्री वांभीने कहा कि वे मानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्यके बारेमें भारतीयोंमें कोई मतभेद नहीं है। क्योंकि अगर ऐसी कोई बात होती तो वे उसके मन्त्रीको अभिनन्दन-मम नैट करनेके लिए एकत्र नहीं होते। श्री वांभीने आगे कहा कि अगर इनका अनुमान सही है तो उस दिन कांग्रेसकी सभामें उन्होंने जो यह बात भारतीय भाइयोंकी उपस्थितिके बारेमें कहा थी वही यहाँ भी कहना चाहेंगे कि अबतक भी उनकी उपस्थिति सम्तोषजनक नहीं है। परन्तु उन्होंने आधा प्रकट की कि भविष्यमें वे अधिक संख्यामें आने लगेंगे। श्री वांभीने इस बातपर कुछ प्रकट किया कि वे तमिळ भाषामें नहीं बोल सकते थे परन्तु कहा कि उन्होंने जो भारतीय भाइयोंकी कम उपस्थितिके बारेमें कहा उसका उनकी जवबा भारतीय भाषा कीर्णोंकी बुराईके रूपमें कोई प्रकट अर्थ न लना किया जाने। उन्होंने कहा कि सब जानते हैं कि कांग्रेसके उद्देश्य क्या हैं। किन्तु वे कबक बातें पुरे नहीं हो सकते। इसलिए उन्होंने सबसे बिनती की कि कांग्रेसके प्रति अपना प्रेम केवल छात्रोंमें नहीं बल्कि प्रत्येक कार्यमें प्रकट करते बचामें। श्री वांभीने सबसे आस तीरपर बिनती की कि वे अपनेमें से कुछ प्रतिनिधियोंको मीटिंग्समें लेही सिमल तथा ऐसे ही अन्य स्थानोंको भेजें यहाँ प्रत्येक वर्षके भारतीय बैठे हुए हैं और जो कांग्रेसके सदस्य नहीं बने हैं। वे उन्हें कांग्रेसके सदस्य बनानेका प्रयत्न करें।

श्री वांभी आज शामको समुद्र-आर्नसे भारतके लिए रवाना हो गये।

[अगले पृष्ठ पर]

सामग्रीके साधन-सूत्र

कलोनियल आर्किट रैकर्ड्स औपनिवेशिक कार्यालय संवत्स में मुरुबित इन मागत्र-वर्षोंमें यह सामग्री पामिल है ब्रिटिश उपनिवेश-मन्त्रीके नाम बलिग आम्बिकाके उपनिवेश सचिव नेटालके गवर्नर और केपटाउन-स्थित ब्रिटिश उच्चायुक्तसे सरीते नेटालकी विधानसभाओंके 'मसदान तथा कार्रवाइयाँ' उनको दिने गये प्रावनापन और उनके आदेशोंसे प्रकाशित पत्र-व्यवहार और बलिग आम्बिका तथा संवत्स में प्रकाशित बलिग आम्बिकी मामलोंके कावत्र-पत्र तथा सरकारी रिपोर् (क्यू बुक) ।

क्यटिवाबाद टाइम्स राजकोटसे प्रकाशित अंग्रेजी तथा गुजरातीका साप्ताहिक पत्र ।

मांषी स्मारक संग्रहालय नई दिल्ली मांषी स्मारक निधि द्वारा संघाठित मांषी-माहिल तथा कोणो-मकलों माइक्रोफिल्म-मकलों और मूल पत्रों तथा अन्य कावत्रालया केन्द्रीय संग्रहालय ।

टाइम्स आफ़ मेसस (१८५१-१९२७) पीटरमैरिलबर्गका दैनिक समाचार पत्र ।

शाहमाई कोठेगी बेंड ओल्डमेन आफ़ इंडिया केम्प पी नार पी ममावी ऐलन एंड अनविन संवत् १९३९ ।

मेसस एडवर्टाईजर इर्वनसे प्रकाशित दैनिक समाचारपत्र ।

मेसस वर्करी (१८५२—) इर्वनका दैनिक समाचारपत्र ।

मेसस विरनेन (१८४९—) पीटरमैरिलबर्गमें प्रकाशित स्वतन्त्र विचारोंका दैनिक समाचारपत्र ।

केमिटेरियन (१८८८—) बहने-महान इनका प्रकाशन एवं स्वतन्त्र पत्रके पत्रों द्वारा का वरन्तु भारतमें यह संवत्सके अन्तहारी मन्दन (केमिटेरियन मीन-रनी)का साप्ताहिक गुणवत्त बन गया ।

केमिटेरियन केनेन पीकेटसे अन्तहारी मन्दनका गुणवत्त ।

महात्मा छात्र आरु मोहनदास करमचन्द गांधी केसक डी बी ठेंडुकर
बाठ चम्प प्रकासक शबेरी और ठेंडुकर, बम्बई १९५१-४।

सत्यना प्रदीपी बनवा आत्मकथा बुजपती सन्धक महात्मा गांधी
मनजीवन प्रकाशन मम्बई, बहमबाबाद अबस्त १९५९ महात्मा गांधी
आत्मकथा जो पहले-पहल उनके बुजपती पत्र मनजीवनमें बापदाई
कमें प्रकाशित हुई थी।

सावरनरी संघाध्य, बहमबाबाद : सावरपती आभम संरक्षण और स्टाफ
ट्रस्ट छात्र संवाहित इस संघाध्यमें यह सामग्री है बांधीबी छात्र और
उनके सम्बन्धमें लिखी हुई पुस्तकें एक शर्जसे अधिक दखिन बांधीबी
पत्रोंकी १८९३ से १९११ तककी कठरनोंकी अर्धके सरकापी लिखें
(क्यू बुक) और बांधीबीके १८९३ से १९३३ तकके कावद-नव
विनमें से कुछ नेटाल जाखीय कावेसस सम्बन्ध रखनेवाले भी हैं।

श्रीमद् राजपन्न सम्पादक और प्रकाशक मनसुबलाक पत्रवी पेह्ला
११४। राजपन्नके केजोंका सम्पूर्ण संघर्ष बुजपती।

तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१८६१-१८९६)

इस वृत्तान्तमें गांधीजीके जीवनकी पृष्ठभूमि और उनकी इस कालकी अपेक्षामूल्य अधिक महत्वपूर्ण प्रवृत्तियोंका उल्लेख किया गया है।

१८६१

अक्टूबर १ पोरबन्दरमें मोहनदास करमचन्द गांधीका जन्म।

१८७६

१२ वर्षकी उम्रतक प्राथमिक शिक्षा — राजकोटमें। कस्तूरबाईके साथ संगई।

१८८१

मास्कोड हाई स्कूलमें प्रविष्ट।

कस्तूरबाईके साथ विवाह।

१८८४-८५

मांसाहारका प्रयोग परन्तु बड़े-बूढ़ोंकी बोझा न देनेके लियानसे त्याग।
पिताकी मृत्यु — वेसठ वर्षकी उम्रमें।

१८८७

नवम्बर मेट्रिक परीक्षामें उत्तीर्ण और भावनगरके सामन्तदास कालेजमें प्रविष्ट।

१८८८

नवम्बर-मई पढाईमें आत्मविवशताकी कमी। ईम्बई जाकर कानूनकी शिक्षा प्राप्त करनेकी सज्जा हो गई। मातृ मदिरा और स्त्रियोसि बचकर रहनेका वचन देकर मातासे अनुमति प्राप्त।

नवम्बर १ राजकोटसे बम्बईके लिए रवाना वही जातिभाइयोंने विरामस्थानसे रोकनेका प्रयत्न किया।

महात्मा काव्य आदि मीहनावाचक पत्रिकाओं गांधी केन्द्र की जी टेंडुकर
बाठ बाण्ड प्रकाशक सवेरी और टेंडुकर, बम्बई १९५१-४।

तात्पर्य मयीनी भाषणा आत्मकथा मुंबराती संकाय महात्मा गांधी
मनजीवन प्रकाशन मम्बिर, अहमदाबाद बम्बई १९५२ महात्मा गांधी
आत्मकथा जो पहले-महान उनके मुंबराती पत्र मनजीवनमें बाण्डरि
रूपमें प्रकाशित हुई थी।

सावरमती संग्रहालय, अहमदाबाद : सावरमती आधम संरक्षण और स्थाप
ट्रस्ट द्वारा संरक्षित इस संग्रहालयमें यह सामग्री है गांधीजी द्वारा और
उनके सम्बन्धमें किसी हुई पुस्तकें एक दर्जनसे अधिक बहिन बाकिरी
बम्बई १८९३ से १९११ तककी कठारनोंकी ओरों सरकारी रिपोर्टों
(कम्पु बुक्स) और गांधीजीके १८९३ से १९३३ तकके कम्पोज
विनमें से कुछ नेटाक भाषीय कांघेससे सम्बन्ध रखनेवाले भी हैं।

मीनू पत्रिका सम्पादक और प्रकाशक मनकुलकात राजी मेहरा
१९१४। पत्रिकाके लेखोंका सम्पूर्ण संग्रह, मुंबराती।

सितम्बर ४ कातिके मुसिवोंका बीरवार बिरोध हुनेपर श्री ईश्वर
रवाना ।

अक्टूबर २८ संवत् पशुचि ।

नवम्बर ९ इतर टेम्पलमें भरती ।

१८८९

ब्रम्हाहारेके कारण उत्पन्न सामाजिक कमीकी पूर्तिके लिए सन्त वेदों
रखनेका निश्चय और भाष्य-कक्षा में धारा नृत्य तथा परिचय संवीक्षण
जम्माय आरम्भ । परन्तु सीमा ही अपनी मज्जी नहसुत ।

सितम्बर महीनेके अन्त-अन्तमें काठिन्य मीनिषके पास जाकर उनके
की और लंदन ब्रह्मचारी हुतात्मको समाप्त करनेमें उनके बीर
उन्हें बचाई थी ।

पेरिसकी प्रदर्शनी देखने गये (गई और अक्टूबरके बीच किसी तरह) ।

नवम्बर महीनेकी और एनी बेसेंठके साथ परिचय करना क्या परन्तु
बिरोधात्मक सोसाइटी (ब्रह्मविद्या समाज)का निश्चित सत्य होने
इकार कर दिया ।

दिसम्बर संवत्की मैट्रिक परीक्षामें बैठे परन्तु असफल रहे ।

इस वर्षमें बिरोधात्मक प्रभावके कारण बहुत-सा बिरोधात्मक और
अन्य धार्मिक साहित्य पड़ा जिसमें एडविन आर्नोल्डकी १ लाख सेमिनार,
१ लाख आर एडविन मूक मण्डलीया और वादविद्वत् श्री धार्मिक थी ।
दिरवावरकी प्रार्थनाओंमें गये और डा बोरोक पार्कर-बीसे प्रसिद्ध
बर्नोपदेशकोंके प्रवचन सुने ।

१८९१

इस वर्षके आरंभमें मैट्रिक के मिट्टेरिण मैसूर और अंतर्गत
मैट्रिक तथा दोनों स्थानोंके अध्यापकी मण्डलीया परिचय हुआ ।
बोधाया और अध्यापकीके साथ आन्तरिकीय अध्यापकी मण्डलीया बैठकमें
गये । सापरीसे रहना शुरू किया । आहारके प्रयोग जारी रहे । कुछ समय
तक मैट्रिक के कक्षा संभाजन किया जिसके अन्तर्गत बोधाया और
और अध्यापक एडविन आर्नोल्ड और मणी स्वयं थे ।

नून मैट्रिक परीक्षामें उत्तीर्ण ।

राजकोट पहुँचे और अपने भाई कस्मीदासके साथ रहे।

जुलाई १ छिर पाणिमें धार्मिक क्रिये यमे वद्यपि जब श्री बाणिक एव हिस्सेने बहिष्कार कायम रखा।

नवम्बर १६ बम्बईके उच्च न्यायालयमें बैरिस्टरीकी इजाजतके लिए आवेदन।

१८११

मार्च-अप्रैल परिवारके बच्चोंको आधुनिक ढंगकी शिक्षा देना आरम्भ किया। पोशाक और भोजनमें परिचयी ढंग अपनाया।

मई १४ काठियावाड़ एजेंसीकी अशासकोंमें बैरिस्टरी करनेकी इजाजत मजदमें सूचना निकालकर दी गई।

राजकोटमें बैरिस्टरी करना कठिन महसूस करके अनुमति प्राप्त करनेके लिए बम्बई गये। एक मिनके साथ आहार-सम्बन्धी प्रमोस। बम्बईके कारण पहुँचा मुकदमा छोड़ दिया और ज़िन्दा ठिक्कनेका काम पकड़ किया। घिसकड़ा काम करनेकी निवृत्तता महसूस की वरन्तु ईडेंट व होनेके कारण निवृत्ति नहीं हुई।

छ मासके बाद बम्बईका सारा कामकाज समेटकर भाईके साथ रात करनेके लिए राजकोट वापस। उनके साथ काम करते हुए ज़िन्दा, आवेदन-पत्र आदि लिखकर तीन छी रुपये मासिकतक कमाने लगे।

१८११

अप्रैल द्वारा बम्बईका एंड कंपनीने ब्रिज आफिशियल कानूनी कामके लिए आमन्त्रित किया। इस अवसरका लाभ उठाकर उत्तरदासे दर्जनके लिए रवाना। एक वर्षमें वापस आनेके इरादेसे पत्नी और बच्चेको राजकोटमें छोड़ दिया था।

मई नहीनेके अन्त-अन्तमें नैताल बम्बईगाह पहुँचे। वहाँ भारतीयोंके प्रति अनादरकी भावना महसूस करके चक्रित और चिन्तित हुए।

मई-जून जानेके दोपरे या तीसरे दिन दर्जनकी अशासकोंमें गये। जब वहाँ उठारनेके लिए कहा गया अशासक छोड़कर चले आना बयान दिया। इन घटनाके बारेमें पक्की लिखा। उन्हें "बेगोता" महसूस बहकर दुकाए बना परन्तु उनके नामका प्रचार बहुत हुआ। सात या आठ दिन बाद

मुद्रिकामें काममें प्रितोरिया गये। रूस और बोहुमाहीकी यात्रामें रंग भरका बहुत कटु अनुभव।

रंग-मेदके रोगको समूल नष्ट कर देने और "इस कार्यमें जो भी प्रतिभाशाली आते उन्हें सहने का संकल्प किया। मटनी और भर्मापदेशक बनकर उन्हें रंग-मेदकी चेतावनी दी और उनके लिए एक गरीब स्त्रीके आश्रयमें रहनेका प्रयत्न कर दिया।

बेकरकी प्रार्थना-सभाओंमें गये और श्री कोट्स — क्लेकर — तथा कुमारी ईरिग व कपारी पैर-जैसे ईसाइयोंमें परिचय करवाया गया जो मित्र बन गये। प्रितोरियावासके पहले होनेमें सेठ टीपब हाजी पाँच मैन और ट्रान्सवालके माछीयोंकी हाऊसपर मेमन व्यापारियोंकी सभामें भाषण। भारतीय निवासियोंके कष्टोंको दूर करनेके लिए संघ बनानेका सुझाव और इस काममें मदद करनेका आश्वासन दिया। प्रितोरियावासमें उन्हें ट्रान्सवाल तथा आरेंज की स्टेठके माछीयोंकी सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक हाऊसोंका बहुत ज्ञान हुआ। जम्पा क्लारके निवास-स्थानके पास पैरल पटरीसे बहने और काठ मारकर डकेल बिये गये परन्तु बोरे इमकावर पर मुकदमा चलानेसे इस आधारपर इनकार कर दिया कि मैं निजी पिकायोंको दूर करनेके लिए कभी अवास्तवमें नहीं आऊँगा। इस घटनासे माछीयोंके पैरल पटरीयोंपर बहनेके विरुद्ध सभी पावलिश्योंका अनुभव।

अगस्त ११-सितम्बर ११ प्रायवृत्त आहारके प्रयोग। इस बीच श्री कोट्स तथा अन्य ईसाई मित्रोंके निरन्तर सम्पर्कसे ईसाई धर्म-सम्बन्धी पुस्तकें पढ़ने और उन मित्रोंके साथ विचार-विमर्श करनेकी प्रेरणा हुई। परन्तु बाइबिल और ईसाई धर्मकी व्याख्याएँ स्वीकार करना कठिन मानस हुआ।

१८९४

अप्रैल अपने मुद्रिकाल बाबा जम्बुकाका मुकदमा तैयार करते हुए महसूस किया कि कामूनी काममें सत्यका महत्त्व सर्वाधिक है। विरवास हो गया कि मुकदमेबाजी एक गलत चीज है और मुकदमेको सम्पन्न हाथ निबटा दिया। पेथेका काम पूरा हो जानेपर उर्वर भाषण।

राजकोट पहुँचे और अपने भाई सख्मीदासके साथ रहे।

जुलाई २ फिर जातिमें सामिल किसे यसे अद्यपि अब भी जाति हिस्सेमें बहिष्कार कायम रहा।

नवम्बर १९ बम्बईके उच्च न्यायालयमें बैरिस्टरीकी इजाजतके लिए आ

१८११

मार्च-अप्रैल परिवारके बच्चोंको आधुनिक ढंगकी शिक्षा देना आरम्भ।
पोसाक और भोजनमें पश्चिमी ढंग अपनाया।

मई १४ काठियावाड़ एजेंसीकी अदालतोंमें बैरिस्टरी करनेकी।
घरमें सुचना निकालकर दी गई।

राजकोटमें बैरिस्टरी करना कठिन महसूस करके अनुभव प्राप्त
लिए बम्बई गये। एक मित्रके साथ आहार-सम्बन्धी प्रयोग। वह
कारण पहला मुख्यमा जोड़ दिया और अन्धियाँ किसनेका काम
किया। शिक्षकका काम करनेकी विवक्षता महसूस की परन्तु पैर
होनेके कारण नियुक्ति नहीं हुई।

७ मासके बाद बम्बईका सारा कामकाज समेटकर भाईके साथ
करनेके लिए राजकोट वापस। उनके साथ काम करते हुए।
आवेदन-पत्र आदि लिखकर तीन सौ रुपये मासिकपत्र कमाने लगे।

१८१२

अप्रैल बाबा जम्भुलाल एंड कंपनीमें वकील आधिकारमें कामूनी करने
आमन्त्रित किया। इस अवसरका काम बढ़ाकर तत्परतासे करने
रहना। एक वर्षमें वापस आनेके इरादेसे पत्नी और बच्चेको राज
कोट छोड़ दिया था।

मई गौरीनके अन्त-अन्तमें मेढास बम्बरगाह पहुँचे। वहाँ भारतीयोंमें
अनादरकी याचना महसूस करके चकित और दुःखित हुए।

मई-जून आनेके दूसरे या तीसरे दिन इर्वनकी अदालतमें गये। वह
घटानेके लिए कहा गया अदालत छोड़कर चले आना परन्तु नियम
बटनाके बारेमें पत्रोंको लिखा। उन्हें बेमौता मेहमान रहकर
वहाँ परन्तु उनके नामका प्रचार बहुत हुआ। साथ या बाठ रि

— मेधासे मुक्त रहनेवाली सैनिक
 १ जो यह वर्ष लगाया गया था
 सीमित हैं उसके विरोधमें ब्रिटिश
 तत्वोंके भारतीयों द्वारा बेम्बरलेनकी

तबल-सम्बन्धीको मताधिकार विधेयकका
 कमीस्मिथ सैक्रेटरी और बेडेयर
 - समर्थनमें समारोह की।

एनी संधिमें भारतीयोंके प्रति नेहरूजीके
 १ मेधा।

इस दिन अर्लीक दु लकी मिलन इन साठव
 ताधिकार दक्षिण आधिकारके प्रत्येक बंधेबसे
 प्रकाशित की।

गायस्थ इस कीक : क्यट दु हू (बर्मप्रबंधका
 १ अन्य पुस्तकोंका संग्रह नहरा बसर पड़ा और
 अमता"की कल्पना जायी।

१८१९

१ नटालकी अवाक्यमें बुजराती कुभाविनेके कामके
 १।

यहन्तने गांधीजीका उत्प्रेषण इन शब्दोंमें किया
 ११ जो अपने दक्षिण आधिकारवादी भारतीय बन्ध
 १ प्रयत्नोंके कारण आबरुका अधिकारी है।

१ बनानेके नियमोंके विरुद्ध अंग्रेजोंके समर्थनको प्रार्थनापत्र

१२ मारकारी मजदूरी में मताधिकार विधेयकका गया मसविदा
 १३में पेश किया गया था प्रकाशित।

१४ बनानेके नियमोंके विरुद्ध प्रार्थनापत्र सरकार द्वारा मार्चमूर
 १ गया।

गांधीजीने बस्ती बसानेके नियमोंके विरुद्ध बेम्बरलेनको प्रार्थना
 १।

१८१५

अमेरिका के पास ट्रेडिस्ट गठ देने के लिये। वहाँ आध्यात्मिक दृष्टिकोण से ब्रह्माचारका प्रयोग होते देखकर बहुत प्रभावित हुए।

अमेरिका १ भारतीय पंच-शैलियों के मामलों में असन्तोषजनक निर्णयों के विषय में विभिन्न भारतीय व्यापारियों की समिति के द्वारा सम्मानपूर्वक प्रार्थना की।

मई (५ वाँ के पूर्व) भारतीय प्रवासी विधेयकों परियोजना को क्या करती कार्यालय के विरुद्ध नेटाल मिशन समिति की।

मई (१४ वाँ के बाद) पंच-शैलियों में भारतीयों के व्यापारिक अधिकारों को बहाल करने की व्यापार छोड़ दिया गया था उस सम्मेलन के विरुद्ध कार्य रिपोर्ट के विरुद्ध प्रार्थना की।

भारत के बाह्य-सम्पर्क का एक एजेंसी में भारतीयों के विरुद्ध प्रेस काफ़ी बुरा और जनता के लिये बाधा-निषेध के विषय में हस्तक्षेप करने की।

जून १० मिडिल्टिया भारतीय मजदूर बाह्य-सम्पर्क के मामलों की वृत्ति के लिये उन्हें मुक्त कर दिया। इस सम्मेलन के परियोजना में भारतीयों के सम्पूर्ण स्थापित हुआ।

जून २६ प्रवासी विधेयक (इमिग्रेशन बिल) की जन कार्यालय के विरुद्ध विरुद्ध परिषद को प्रार्थनापत्र विनम्र अन्तर मिडिल्टिया मजदूरों पर प्रार्थना की।

अगस्त ११ वेम्बरलेन को सम्मान प्रार्थनापत्र विरुद्ध मिडिल्टिया-मुक्त भारतीयों के लिये एक बुरा करने की व्यवस्था पर आपत्ति की गई थी। लार्ड एडमिन्स हस्तक्षेप करने या लार्ड अधिक मजदूरों को प्रेसना बन्द करने की अनुमति।

अगस्त २१ संसद में बाधामाई नीरो की व्यक्तिगत अधिकार के विरुद्ध भारतीयों के विरुद्ध सम्पूर्ण वेम्बरलेन के पास एक विधेयक के लिये।

सितम्बर १० वेम्बरलेन ने नेटाल-सरकार को सूचित किया कि भारतीय सरकार मताधिकार विधेयक की लॉक लॉ स्वीकार नहीं करती।

सितम्बर २५ १ भारतीयों ने अन्ताराष्ट्रीय मिशन पर इस कारणों की मजदूर किया कि कावेर एक बुरा संस्था है, या वे सभी उनके नेतृत्व में कार्यवाही हैं। परन्तु यह विधेयक स्वीकार की कि उसका विचार है ही लोकार किया है।

जनवरी ११ नागरिकोंको अनिवार्य सैनिक सेवासे मुक्त रखनेवाली सैनिक मण्डली संघिमें "ब्रिटिश नागरिकों"का जो यह वर्ष खमाया गया था कि ये राज्य केवल योरे कोर्नेलिक ही सीमित हैं उसके विरोधमें ब्रिटिश भारतीय रक्षा समिति और बौद्धानिसर्वक मण्डलीमें द्वारा चेम्बरलेनको छार।

जनवरी १८ नेटाल सरकार उपनिवेश-मन्त्रीको मताधिकार विधेयकका नया मसविदा भेजा। यूरोपीयोंने मेडीस्मिच सैक्सवरी और बेल्गर आदि स्थानोंमें एसियाई कानूनोंके समर्थनमें समार्र की।

जनवरी २६ गांधीजीने सैनिक मण्डली संघिमें भारतीयोंके प्रति भेदभावके विरुद्ध चेम्बरलेनको प्रार्थनापत्र भेजा।

फरवरी १६ इ इविन मैकाइज ऐन ऑर्गैज दु एचरी मिच्य इस साउथ आफ्रिका (भारतीयोंका मताधिकार दक्षिण आफ्रिकाके प्रत्येक अंग्रेजसे अपेक्ष) नामक पुस्तिका प्रकाशित की।

इस वर्षमें टास्टटायको इ पालेस्त इस नीक ब्राट दु इ (वर्मप्रर्थोंका मार क्या करें?) तथा अन्य पुस्तकोंका उनपर पहरा असर पड़ा और उनसे प्रेमकी अपार क्षमता की कल्पना आयी।

१८९९

जनवरी २३ गांधीजीने नेटालकी अशास्यमें पुनरावृत्ति हुमापियेके कामके लिए आवेदन किया।

जनवरी २७ कंसनके दइन्तने गांधीजीका जस्सेन इन सन्धोंमें किया एक ऐसा व्यक्ति जो अपने दक्षिण आफ्रिकावासी भारतीय बन्ध प्रभावकोंके हितके प्रयत्नोंके कारण आदरका अधिकारी है।

फरवरी २६ बस्ती बनानेके नियमोंके विरुद्ध जून्डीइने पब्लिकको प्रार्थनापत्र भेजा।

मार्च १ नेटालके नरकारी यमज में मताधिकार विधेयकका नया मसविदा जो विधानसभामें पेश किया गया था प्रकाशित।

मार्च ५ बस्ती बनानेके नियमोंके विरुद्ध प्रार्थनापत्र सरकार द्वारा नामंजूर कर दिया गया।

मार्च ११ गांधीजीने बस्ती बनानेके नियमोंके विरुद्ध चेम्बरलेनको प्रार्थना पत्र भेजा।

अमेक १७ अपने-अपने क्षेत्रमें मताधिकारका उपयोग न करनेवाले परदेसियोंमें मताधिकारसे वंचित करनेवाला विधेयक संघोषित रूपमें मेटाकनी संघर्ष देष्ट। मेटाकनी भारतीयों द्वारा उक्त विधेयकके विरुद्ध विधानसभा, रीट मैरिट्समपेक्षों प्रार्थनापत्र।

मई ९ मताधिकार विधेयकका सुझाव वाचन।

मई ७ गांधीजीने केम्बरलेज और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी मित्रि समितिको तार दिया कि जबतक भारतीयोंका प्रार्थनापत्र देष्ट न कर दें जाने तबतक मताधिकार विधेयक या उसमें किये गये संशोधन लाना न हों।

मई ११ विधानसभामें मताधिकारका तीसरा वाचन समाप्त और स्वीकार

मई १८ १८८५ के कानून ३ की व्याख्याके बारेमें भारतीय समाज परीक्षणपरमक मुख्यमेका लक्ष्मणका विचार किया जा। गांधीजी इस विषय संसदीयके मिटोरिया-स्थित एजेंटके पास सिप्टमंडल से पत्र और उम्मे सरकारसे अनुरोध किया कि मुख्यमेका लक्ष्मण बहुत बरबास्त करे।

मई १९ उर्वरके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंने गांधीजीको जो पत्र जानेवाले थे अधिकार दिया कि वे भारतके संसदीयों लोक-मेसन और लोक-संस्कारोंकी दक्षिण जातिवासी भारतीयोंके दुखदोंका परिचय दें।

जून ४ उर्वरके भारतीयों द्वारा कांग्रेस समारोहमें जानेवाले विदेशी-जन गांधीजीको मानपत्र अर्पित।

जून ५ गांधीजी भारतके लिए रवाना।

दक्षिण आफ्रिकाका वैधानिक तन्त्र

(१८९ - १९१४)

वेब उपनिवेद

सन् १८५३ के संविधान अध्यादेश (कॉन्स्टीट्यूटional Act) के अनुसार वेब उपनिवेशक दायमन्तमण्डल में एक गवर्नरकी व्यवस्था थी। गवर्नरको कार्यपालक अधिकार तो वे किन्तु वह विधानमंडलके प्रति उत्तरदायी नहीं था। विधानमंडलको दो सदन थे—विधानमण्डल (मेजिस्ट्रेटिव असेम्बली) और विधानसभ्य (मेजिस्ट्रेटिव काउंसिल)। १८७२ में उपनिवेशको मातृ विधानमंडलमें बांटकर और प्रत्येक विभागके प्रतिनिधियोंको शामिल करते विधान मंडलका पुनर्गठन कर दिया गया। उनका स्वयं वाढ़ा-बढ़त कैनेडा तथा आस्ट्रेलियाई औपनिवेशिक विधानमंडलोंवा जैसा था। परन्तु उसे स्थानिक आत्मशासनाधीन अधिकार प्राप्त नहो।

विधानसभ्य-मण्डलकी मनाधिकार बहुत कम सीमाको था। उनके लिए बहुत ब्यापार सामाजिक योग्यता निश्चय की गई थी। १/२ के मताधिकार और मतदान अधिकारियम (वैब्राइड एंड वीजट एक्ट) में व्यवस्था थी कि मतदाना बननेके लिए या तो ५ वीर बारिशकी आप हानी चाहिए या ७५ वीर मूल्यकी जमान लगति। मतदान-योग्यताकी एक बमोटी भी निर्धारित कर दी गई थी। यद्यपि वे नियम सब भोषोतर समान करने लायु थे फिर भी व्यवहारमें इनमे गैर-और मतदानाओंकी संख्या बहुत सीमित हो गई थी। दोरे मतदानाओंका अनुमान उनमे बहुत अधिक था।

संविधान उपाय औपनिवेशिक व्यवस्था था जिसमें अपनी दृष्टिके अनुसार स्वदेय-नीति निर्धारित करनेका अधिकार शामिल था। परन्तु उसे प्रत्यक्ष कार्यभार करनेमें मूल रेश—डिपेंड—का अधिकार गवर्नरि रखा गया था। यह संविधान सामाजिक रूपसे १९११ तक जब कि वेब उपनिवेश दक्षिण आफ्रिकी मण्डल प्रवेश बना आती रहा।

सन् १८९४ के वेब-वे अधिकारियमने काम और जिला परिषदोंके हाथ रेशी मण्डलकी अधिकार व्यवस्था सामान प्राप्त हुआ। वे परिषदों बहुत परिषद

कमिश्न १० अपने-अपने देशमें मताधिकारका उपभोग न करकेवाले परदेशियोंमें मताधिकारसे वंचित करनेवाला विधेयक संशोधित रूपमें मेटाकरी करने देय । मेटाकरी भारतीयों द्वारा उक्त विधेयकके निरुद्ध विधानतया तत्पर मैरिटसबर्गको प्रार्थनापत्र ।

मई १ मताधिकार विधेयकका दूसरा वाचन ।

मई ० पांडीचीने वेम्बरजेन और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी विभिन्न समितिको तार दिया कि जबतक भारतीयोंका प्रार्थनापत्र देय न कर दिया जाये तबतक मताधिकार विधेयक या उसमें किसे बड़े संशोधन सीता न हों ।

मई ११ विधानसभामें मताधिकारका तीसरा वाचन समाप्त और सीमा ।

मई १८ १८८५ के कानून ३ की व्याख्याके बारेमें भारतीय उभारने परीक्षणक्रमक मुकदमा करनेका विचार किया था । पांडीची इस विषयमें सभाजीके मिटोरिया-स्थित एजेंटके पास सिष्टमंडल ले बने और उन्होंने सरकारमें अनुरोध किया कि मुकदमेका खर्च बहु बरबास्त करे ।

मई २१ उर्वरके भारतीय समाजके प्रतिनिधियोंने पांडीचीको, जो बात जानेवाले से अधिकार दिया कि वे भारतके सत्ताधीशों, लोक-सभाओं और लोक-संस्थाओंकी दक्षिण आधिकारवासी भारतीयोंके दुबड़ोंका परिचय हैं ।

जून ३ उर्वरके भारतीयों द्वारा कांग्रेस सम्मेलनमें आयोजित विवाई-ववाई पांडीचीको मानपत्र अर्पित ।

जून ५ पांडीची भारतक लिप् रवाना ।

—समझी थी। पहले कानूनसे एडिवाइजरीका मताधिकार
—रा उपनिवेशमें स्वतन्त्र भारतीयोंका प्रवेश सम्भव
—। १९६ में नेटाल-सरकारने अनेक बेसी लोगोंको
—आवेश निकाला जिसे मुम्माद-सरकारने रोक दिया।
—ए उत्पन्न हो गया और नेटालने मन्त्रिमंडलकी विरोधमें
—रन्तु, बादमें उपनिवेश-अम्बईके यह आदवास्तन होने पर
—उत्तरदायी औरनिवेशिक सामगमें हस्तक्षेप करनेका कोई
—मंडलने फिरसे कार्य सम्पाद किया।

आर्टेज रिबर उपनिवेश

उपनिवेश सन् १८ तक अगला सातन एस्टेनबर्ग बौंदवेद
के विधानके आधारपर चलाता रहा। इस विधानमें
अध्यक्ष और एक कार्यपालिका परिषद (एक्सेक्यूटिव कौन्सिल)
१। परिषदके कुछ सदस्योंकी नियुक्ति अध्यक्ष और कुछकी
(नोकमना) द्वारा की जाती थी। स्वयं गोरनभा वयस्क मताधि-
कार निर्वाचित की जाती थी। प्रधान मेतापति परिषदका एक
सदस्य होता था। जिस विधानके द्वारा लोक प्रमुखकी स्थापना
बादवा की गई थी कि उपनिवेश बांग और तैर-गोरे लोगोंके
जनाका इच्छुक नहीं है। यह समझना न तो गिरजेमें हुआ है न
अनुमोदनीतकी समझने यह १८७७ और उनके बादके दो वर्षोंमें
रिबर उपनिवेश तथा ट्रान्सवालके बीच अधिक समझ
कर दिया। अनुमोदनीत और प्रिन्सिपलमें दोनों हेमोफ प्रान्तिनिवासियोंकी
परिषदकी बैठकें हुईं। उनमें लघु-निर्वाचके आदेशको दृष्टिमें रखने
श स्याय देवी लायके सामग-प्रबन्ध आदि जैसे विषयोंमें अधिक
१ समझकी व्यवस्था की गई।
रन्तु समझ होनेपर अब उपनिवेश विधिग नलाके अधीन हो
२ सैनिक-सरकारन सामग अपने हाथमें लिया। परन्तु बेरीनिशिय
३)की मन्त्रिमंडल द्वारा १ २ में मैजिस्ट्रेट एक्सेक और दूसरे अध्यक्ष
मियोंकी एक कार्यपालिकाकी स्थापना हुई। इन सैनिक-सामगका अन्त
१९ १ में एक विधानपरिषदकी स्थापना हुई। उनमें स्पानिश मिनि-
० कार्य एक अलग लक्ष्यमें और-सरकारी सदस्योंको भाग्यद करनेकी

(जनरल कोसिक) के हाथरेके अन्तर भी। प्रत्येक परिवारके १ सदस्य होने से — ४ निर्वाचित और ० नामजब। सम्भव कोई यूरोपीय मजिस्ट्रेट होता था। ग्रहण परिवारमें प्रत्येक बिना परिवारके तीन आधिकारी प्रतिनिधि होने से — ० निर्वाचित और एक नामजब। ग्रहण परिवारकी आयका साधन बेबाखे पूरा पानेका कर और सौंपही-कर था। उसे स्वायत्त सासनका बहुत अधिकार होता था। बिना परिवारकी कर लगानेका कोई मौखिक अधिकार नहीं था। १८९९ से १९११ तकके कालमें गेज-से अधिकारिकता विस्तार उपनिवेशों में फैली तथा अन्य जिलोंमें हो गया था।

सन् १९११ के ब्रिटिश ब्रिटीश आधिकार अधिकारिकता के अनुसार ब्रिटीश संयुक्त राज्यका निर्माण हुआ उसके द्वारा केप उपनिवेशके रंग-निरास मताधिकारको वह नियम बनाकर पुराणित कर दिया गया था कि केप रंग या जातिके आधारपर केप प्रवेशके लोगोंके मताधिकारको बढ़ानेकी प्रतिज्ञा कोई भी कानून नहीं बनाया जा सकेगा जब कि संयुक्त राज्यके संसदके दोनों सदनकी संयुक्त बैठकमें यह हो-तिहाई बहुमतसे स्वीकार किया जाये।

केपटाउन जो १९११ तक ब्रिटिश उन्नावसुक्त (ब्रिटिश हाई कमिशन) का सबर मुकाम था जब संयुक्त राज्यकी संसदका केन्द्र-स्थान बन गया। ब्रिटीश आधिकारिकता छोटी राजनीति तबतक ब्रिटिश उन्नावसुक्तके बाह-रंग ही केन्द्रित हो अवतक कि १९११ में प्रभावकारी तथा मजिस्ट्रेटोंके हाथोंमें नहीं आई।

मैडास

मैडासने १८९१ में उत्तरवासी सासनका अधिकार प्राप्त किया। विधान-परिषद द्वारा स्वीकृत और सम्राज्ञी-सरकार द्वारा अनुमोदित विधानमें एक द्विजतीय विधानमंडलकी व्यवस्था थी। ये दो सदन थे १ सर्वेके लिए नामजब ११ सदस्योंकी एक विधानपरिषद और ४ सर्वेके लिए निर्वाचित १२ सदस्योंकी एक विधानसभा। कार्यपालिकाका संयुक्त सचिव तथा एक अधिक-परिषदकी मिलाकर किया गया था। पहिलेक मताधिकारका सम्बन्ध था १८९६ में मताधिकार अधूरा अधिकारियम (डिफरेंसियल वोट ऐक्ट) तथा प्रभावी अधिकारियम (डिफरेंसियल वोट) स्वीकार करनेकी जिम्मेदारी मैडासके प्रथम

प्रधानमंत्री सर जान राबिन्सनकी थी। पहले कानूनसे एसियाईयोंका मताधिकार किन क्सा और दूसरेके द्वारा उपनिवेशमें स्वतन्त्र भारतीयोंका प्रवेश छानन बर्जित कर दिया गया। १९५५ में नेटाक-सरकारने जनक बेसी लोगोंको प्राप्त-रम्ब देनेका एक खादेश निकाला जिसे सम्राट्-सरकारने रोक दिया। इससे एक वैचारिक संकट उत्पन्न हो गया और नेटाकके मन्त्रिमंडलने विरोधमें त्यागपत्र दे दिया। परन्तु, बादमें उपनिवेश-मंत्रीके यह आश्वासन देने पर कि सम्राट्-सरकारका उत्तरदायी औपनिवेशिक शासनमें हस्तक्षेप करनेका कोई इरादा नहीं है मन्त्रिमंडलने फिरसे कार्य संभाळ लिया।

मार्रेज रिबर उपनिवेश

मार्रेज रिबर उपनिवेश सन् १८५८ तक अपना शासन एस्टिम्पों ओइवेट या १८५८-५९ के विधानके आधारपर चलाता रहा। इस विधानमें एक निर्वाचित अध्यक्ष और एक कार्यपालिका परिषद (एक्जेक्यूटिव काउंसिल) की व्यवस्था थी। परिषदक कुछ सदस्योंकी नियुक्ति अध्यक्ष और कुछकी कोल्लराट (कोल्लमना) द्वारा की जाती थी। स्वयं कोल्लमना तमस्क मताधिकारके आधारपर निर्वाचित की जाती थी। प्रधान सेनापति परिषदका एक विभिन्न सदस्य होता था। तिन विधानके द्वारा कोल्ल-ग्रन्थकी स्थापना हुई उसमें घोषणा की गई थी कि उपनिवेश योग और गैर-योगी लोगोंकी बीच समानताका इच्छक नहीं है। यह समानता न तो विरतमें इष्ट है न राज्यमें। क्कमप्लीनकी सन्धिने सन् १८५७ और उसके बादके दो वर्षोंमें मार्रेज रिबर उपनिवेश तथा ट्रान्सवालके बीच अधिक विभिन्न सम्बन्ध स्थापित कर दिया। क्कमप्लीन और प्रिन्सिपामें दोनों देशोंके प्रतिनिधियोंकी संयुक्त परिषदकी बैठकें हुईं। उनमें सब-निर्माणके आदर्शकी दृष्टिमें रखते हुए पिछा ध्याय बेसी लोगोंकी पाठन-व्यवस्था आदि जैसे विषयोंमें अधिक एकरूपता लानेकी व्यवस्था की गई।

बोम्ब-बुद्ध समाप्त होनेपर जब उपनिवेश ब्रिटिश मताके अधीन हो गया तब नैतिक-सरकारने शासन भंग हाथमें लिया। परन्तु बेरीनिडिय (केनेडा)की सन्धिने जिसके द्वारा १९५५ में कैपिटोर्ट नवंबर और दूसरे मुख्य अधिकारियोंकी एक कार्यपालिकाकी स्थापना हुई इस नीति-शासनका अन्त हो गया। १९५५ में एक विधानपरिषदकी स्थापना हुई। उनमें स्वायत्त डिपॉजिट प्रतिनिधियोंकी संख्यामें एक अस्य संख्यामें गैर-सरकारी सदस्योंकी नामजद करनेकी

वैधानिक परिषद भी बन गई। १९५५ में क्विटस्मन संविधान लागू किया गया। उसके द्वारा एक निर्वाचित विधानसभा की व्यवस्था हुई परन्तु अधिकार पार्लियमेंट के प्रति उत्तरदायी सरकारों के हाथ में रहे। सभा ४४ सदस्यों की थी। तब द्वारा नियुक्त अधिकारियों को छोड़कर छेप सब सदस्यों के निर्वाचन की व्यवस्था थी।

१९६१ में सही करमान के द्वारा क्विटस्मन संविधान रद्द कर दिया गया और उपनिवेशों को स्वायत्तता अधिकार प्राप्त हुआ। इसपर द्वाण्डबाल्मे धारे जो क्योंकि किए पुरुषों के गणराज्य के नमूने का बयस्क पुरुष-अधिकार प्रवर्धित किया। परन्तु धीरे-धीरे लोगों को कानूनी अधिकार प्रदान किये गये। वे भी लोगों को मताधिकार देने का प्रयत्न सबकुछ के लिए सम्मिलित रखा गया जब तक कि प्रातिनिधिक संस्थाओं की स्थापना और धीरे धीरे क्योंकि बहुमत का शासन सुनिश्चित न हो जाये। द्वितीय मदन या विधानपरिषद को आर्ट्स रिबर उपनिवेश के नमूने की नामावली संस्था बना दिया गया। १९८८ के आम चुनावों के बाद सरकार ने बहुत से प्रतिगन्धात्मक कानून बनाये।

संयुक्त राज्य

दक्षिण आफ्रिका के चारों राज्यों का १९१० में एक संयुक्त राज्य बना दिया गया। संयुक्त राज्य के सामान्यतः परिषद पार्लियमेंट-उपसभा और उसकी सरकार के लिए अनिवारित संख्या में कार्यपालिका के सदस्य तथा राज्य विभागों के मंत्री थे। मंत्रियों की संख्या १ से अधिक नहीं हो सकती थी।

संयुक्त राज्य की प्रमुखता उसकी मसल के हाथों में थी जिसका संकटन भन्नाह और संकट के दोनों सदनों—नीलेट और लोकमाना को मिठाकर हुआ था। दोनों सदनों को विलीन विषयों को छोड़कर छेप सब विषयों में कानून बनाने के बराबर अधिकार थे। जब विषयों का दोनों सदनों में स्वीकृत होना आवश्यक था। अगर कोई प्रतिरोध उत्पन्न हो जाये तो वह दोनों सदनों की संयुक्त बैठक द्वारा हल किया जाता था। नैतिकता अपना ही विधान (दक्षिण आफ्रिका अधिनियम) बरत देने का अधिकार था। जिससे तीन उपसभाएँ ऐसी या जिसको बरतने के लिए दोनों सदनों की संयुक्त बैठक में दो-तिहाई बहुमत की आवश्यकता थी। ये उपसभाएँ (१) अर्थी और दूसरी राज्य-भागाएँ मान्य करने (२) मताधिकार में कोई ऐसे परिवर्तन करने जिससे कि रोप या आर्थिक आवागमन के-निर्वाचितों के

व्यवस्था की। बादमें एक आन्तर-नीतिनिदेशिका परिषद (इंटर-कॉन्सिल कौंसिल) का संयोजन किया गया। उसके १४ सरकारी और ४ वैर-सरकारी नामबर सदस्य थे। उसका काम दोनों उपनिवेशोंके सामान्य हित-सम्बन्धी मामलोंका प्रबन्ध करना था। स्वायत्तता वर्गी उपनिवेशको १९०७ में मिला। उसके विभागमें योरे प्रुषोंकी मताधिकार और, वैसे कि पुराने क़ानूनमें वा संसद रैम-येरकी व्यवस्था की गई। यह नियम भी बनाया गया कि विभागमंडलका दूसरा तबल — विभागपरिषद — नामबर स्वल्पका हो और उसके सदस्योंकी नियुक्ति पहले तो पब्लिक और बादमें सपरिषद वर्गों करे।

द्वन्द्वशासन

द्वन्द्वशासनको छाही उपनिवेशके करमें १८७९ में जो शासन-विभाग प्राप्त हुआ था — अर्थात् एक नामबर कार्यपालिका परिषद और एक विभागसदस्य — उसका प्रिटोरिया-समक्षीते द्वारा विसर्जन विटिल प्रमुक्तके अर्धीन पूर्ण स्वायत्तताका आस्वाप्तन दिया गया वा संशोधन कर दिया गया। वरन्तु संसद-समक्षीतेमें समक्षीतेकी प्रस्तावना निकाल दी गई, और इस तरह वह संशोधन व्यर्थ हो गया। १८९७ में द्वन्द्वशासनको आरंभ रिबर उपनिवेशका साथ कठमन्त्र करके सामान्य हितके विषयोंमें सलाह देनेके लिए एक स्थायी परिषदकी स्थापना की।

सन् १९०१ में विटिलोंके द्वन्द्वशासनपर अधिकार करनेपर निम्नरूपी बर्हाका प्रघातक (एडमिनिस्ट्रेटर) नियुक्त किया गया। पुरानी क़ानून-पुस्तकमें व्यापक परिवर्तन कर दिये गये और सामोमन आसोमकी सिफारिशों पर राजकीय शोधना द्वारा केप उपनिवेशके जैसे बहुत-से क़ानून बना दिये गये। १९०१ में ओरान्जिसर्वर्गकी और अगले वर्ष प्रिटोरियाको श्रुतिव्यवस्था शासनका अधिकार प्रदान किया गया। वेरीनिर्दिष्टकी सन्धिमें छाही उपनिवेशका वर्गी देनेकी व्यवस्था की और यह भी निश्चय किया गया था कि बीरे-बीरे यह वर्गी उत्तरदायी शासनतक बचाया जावेगा। १९०२ में द्वन्द्व-शासनकी कार्यपालिका परिषद और विभागसभाका अधिकार प्राप्त हुआ। दोनों नामबर की ज़ानी थीं और कफ़िर्मेट क़ानूनके साथ-साथ उनके तत्स विभिन्न विभागोंके कार्यपालक मुख्याधिकारी होने थे। १९०१ में विभाग-परिषदकी स्थापना हुई और उसके कुछ बाद, उसी वर्षमें आन्तर-नीति-

मठ देनेका अधिकार बटते हों और (१) संसदको उपर्युक्त हो तथा स्वयं इस उपपराको छोड़कर क्षेत्र विधानमें साधारण द्विसदनीय प्रक्रिया द्वारा संशोधन करनेका अधिकार देनेस सम्बन्ध रखती थी।

बोक्सभा (हाउस आफ् बसेम्बली) का चुनाव प्रत्यक्ष सार्वजनिक मत द्वारा ५ वर्षके लिए होता था। उसमें १५९ स्थान थे और वे सब यूरोपीयोंके लिए निश्चित थे। इनमें से १५ का चुनाव चारों प्रान्तोंके मतदाता, ९ का दक्षिण-पश्चिमी आफ्रिकाके यूरोपीय मतदाता और १ का केपके आफ्रिकी मतदाता करते थे। मतदाता (१) २१ वर्षकी आयुके ऊपरके यूरोपीय होते थे। प्रवासी ९ वर्षतक और ब्रिटिश प्रवाजन ५ वर्षतक संघमें रहनेके बाद नागरिकता प्राप्त करनेके लिए बर्ती हो सकते थे। यह विषय बृहन्मन्त्रीके विवेकाधिकारमें था। (२) केप उपनिवेश और डेटाके साक्षर रंगीन पुरुषोंको जिनकी या तो ७५ पींड वार्षिक आय हो या जिनके पास ५ पींड मूल्यकी जचल सम्पत्ति हो मत देनेका अधिकार था। और केवल केपमें साक्षर आफ्रिकी पुरुषोंकी भी या तो ७५ पींड कमसे हों या जिनके पास ५ पींडकी जचल सम्पत्ति हो पृथक् मतदाता-पुर्ची नाम चिन्नालेका अधिकार था। वे तीन सबस्वोंका चुनाव कर सकते थे। निर्वाचन-क्षेत्रोंमें मतदाताओंकी संख्या बराबर थी। किन्तु बट-अड बरकर करनेके लिए निश्चित संख्यामें १५ प्रतिशत कम-अधाराकी पुंजाइय रती गई थी।

सीनेटकी जचल १ वर्ष और सबस्व-संख्या ४८ थी। सब उपस्व यूरोपीय जमीन-आयदाके मालिक थे। इनमें से आठ-आठ का चुनाव प्रत्यक्ष प्रान्तके संसद-सदस्य और प्रान्तीय परिषद तथा दोका दक्षिण-पश्चिमी आफ्रिकाके संसद-सदस्य और विधानसभा करती थी १ की नियुक्ति सरकार करती और ४ का चुनाव ५ वर्षके लिए मुस्लिमों, बेसी परिषदों और बेसी राजाहारा मन्त्रालोंके द्वारा अप्रत्यक्ष पद्धतिसे संघके आफ्रिकी लोग करते थे।

प्रान्तीय सरकारें

प्रान्तीय सरकारोंमें (१) एक प्रशासक (एडमिनिस्ट्रेटर) होता था जिसकी नियुक्ति ५ वर्षके लिए संयुक्त राज्य-सरकार करती थी। वह केवल उपरिपर पब्लिक-व्यय द्वारा संसदकी जानकारीसे पदभूत किया था लकटा था। (२) ४ सदस्योंकी एक कार्यपालिका परिषद होती थी। इन सदस्योंका

बुनाब सामुदायिक मजदूरान द्वारा प्राप्तीय परिपदोंके सदस्य तीन वर्षके लिए करते थे। और (३) प्राप्तीय परिपदें होती थी जो तीन वर्षके अन्तमें भंग हो जाती थीं। उनका बुनाब उसी मजदूरिकार द्वारा होता था जो संघीय लोकमजदूरीके लिए निर्दिष्ट था।

प्रपासकका धेन दो प्रकारका था। कार्यपालिका समितियोंके अध्यक्षकी हितवस्तुमें वह उनकी कार्यवाहियोंमें शामिल होता था। वह वित्तीय विनियोगकी निगरानियों का करता था किन्तु उसपर मत नहीं देता था। संयुक्त राज्य सरकारके प्रतिनिधियोंकी हितवस्तुमें वह प्राप्तीय परिपदोंके अधिकार-क्षेत्रके बाहरकी बातोंका प्रबन्ध करता था।

कार्यपालिका समितियोंको अवशिष्ट अधिकार प्राप्त थे। प्राप्तीय परिपदमें विधानमंडलोंके सब कुछ मौजूद थे। उन्हें निश्चित विषयोंपर अध्यक्षों (मार्डिनेस) निवासनेका भी अधिकार था। धर्म केवल यह थी कि वे मंडलके अधिकारियोंके विरुद्ध न हों और सपनिषद बर्बर-अनरक्त उन्हें धमकी दे दें। उनका अधिकारपूर्ण विषय था—पिछा (उच्च पिछाका छोड़कर) असमान म्युनिमिपल संस्थाएँ और देखनेकी छोड़कर वेय सब स्वायत्त निर्माण-कार्य। संसदीय और म्युनिमिपल संस्थाओंका यह अनोखा धेन संघीय मादनाके प्रति एक रियायत-बैठा था। इनके केन्द्रीय सरकारके अधिकार धीन नहीं हूत थे। संयुक्त राज्यकी संसदको उनका कार्यको रद्द करने या बदलनेका अधिकार प्राप्त था।

द्वितीय आर्थिकशास्त्रके महोच्च व्यापारधेन पुनर्विचार-विभाग (अपीलेट ट्रीब्यूनल) अन्तर्जातीयता का और प्राप्तीयोंके समुदायी शासनाएँ थी। उन प्राप्तीय अध्यक्षोंकी बैठनाका धूमना करनेका अधिकार था।

प्राप्तीयों कायका ४ प्रतिशतप्राप्त प्राप्तीय करोंमें वसूल किया जा सकता था। उसकी बुन केन्द्रीय आयमें महायनाक कार्य होती थी। प्राप्तीयोंकी बीच वित्तीय सम्बन्धोंका नियन्त्रण १९१३ के वित्तीय सम्बन्ध अधिकारिय (फाइनेंसियल रिप्रेजेंट्स एक्ट) द्वारा होता था।

चुनाव धानुपाठिक मतदान द्वारा प्रांतीय परिषदोंके सदस्य तीन वर्षके लिए करते थे। और (१) प्रांतीय परिषदें होती थी जो तीन वर्षके अन्तमें भंग हो जाती थीं। उनका चुनाव उसी मताधिकार द्वारा होता था जो संघीय लोकसभाके लिए निश्चित था।

प्रशासकका क्षेत्र दो प्रकारका था। कार्यपालिका समितियोंके अध्यक्षकी हैसियतसे वह उनकी कार्यवाहियोंमें शामिल होता था। वह वित्तीय विनियोजकी विचारिएँ तो करता था किन्तु उसपर मत नहीं देता था। संयुक्त राज्य सरकारके प्रतिनिधियोंकी हैसियतसे वह प्रांतीय परिषदोंके अधिकार-क्षेत्रसे बाहरकी बातोंका प्रबन्ध करता था।

कार्यपालिका समितियोंको अवशिष्ट अधिकार प्राप्त थे। प्रांतीय परिवर्द्ध विधानमंडलोंके सब कुछ मौजूर थे। उन्हें निश्चित विषयोंपर अध्यादेश (बाइलेंस) निकालनेका भी अधिकार था। सर्व केवल यह भी कि वे संसदके अधिनियमोंके विरुद्ध न हों और उपरिपर धर्नर-आरल उन्हें संजुरी दे दे। उनके अधिकाराधीन विषय थे — शिक्षा (उच्च शिक्षाको छोड़कर) अस्पताल, म्युनिसिपल संस्थाएँ और रेलवेको छोड़कर सैप सब स्वानिक निर्माण-कार्य। संसदीय और म्युनिसिपल संस्थाओंका यह अनोखा मेल संघीय भावनाके प्रति एक रियायत-बैसा था। इससे केन्द्रीय सरकारके अधिकार क्षीन नहीं होत थे। संयुक्त राज्यकी संसदको उनके कार्योंको रद्द करने का बचनमैका अधिकार प्राप्त था।

दक्षिण आफ्रिकाके सर्वोच्च न्यायालयका पुनर्निर्धार-विधाय (अपीलेट डिबीजुन) म्युनिसिपलटीजमे था और प्रांतोंमें उसकी शाखाएँ थीं। उसे प्रांतीय अध्यादेशोंकी रीषठाका र्कसठा करनेका अधिकार था।

प्रांतकी आयका ४ प्रतिशततक प्रांतीय करोंसे समूक किया जा सकता था। सेवाकी पूर्ति केन्द्रीय आवेसे सह्यवताके रूपमें होती थी। प्रांतोंके बीच वित्तीय सम्बन्धोंका नियमन १९११ के वित्तीय सम्बन्ध अधिनियम (फाइनेंसियल रिलेशन्स ऐक्ट) द्वारा होता था।

दक्षिण आफ्रिकाका संक्षिप्त इतिवृत्त

इस इतिवृत्तका प्रारम्भ बटमानोंका पुरा विवरण देना नहीं है। इनमें केवल उन बटमानोंका उल्लेख किया गया है, जिनसे ऐतिहासिक पृष्ठभूमि और, बोही-बहुत मायामें उन घण्टियोंको समझनेमें मदद मिल सकती है जो बांशीजीकी प्रणतियोंके समय दक्षिण आफ्रिकामें काम कर रही थी।

१०१५ ब्रिटिश फौजोंने उषोंके साथ मज्जि करके केपपर कब्जा किया। भारतके मार्गपर केप एक सामरिक महत्वका स्थान था। ब्रिटिशोंकी कार्यवाहीका यही मुख्य कारण था। इस समय यहाँ मोरे बातिवोंकी संख्या १६ थी।

१०१६ ऐमिलियसकी सन्धिके अनुसार केप उपनिवेश अब नचराय सरकारको वापस दे दिया गया।

१०१७ ब्रिटेनने केपको फिरसे जीता।

१०१८ विद्वानोंकी क्रांतिने ब्रिटेनको केप उपनिवेश समर्पित कर देनेकी पुष्टि की।

१०१९ ब्रिटिश प्रवासियोंका पहला बस्ता केप उपनिवेशके तटपर उतरा।

१०२० केपके मामलोंकी जाँच करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति।

१०२१ केप उपनिवेशमें विधानपरिषदकी स्थापना और जनमत द्वारा निर्वाचित म्युनिसिपल कमेटियोंका आरम्भ। पुरानी प्रथाका अन्त।

१०२२ महानिष्पन्नका आरम्भ।

१०२३ नेटालमें नचरायसकी स्थापना।

१०२४ केप उपनिवेशके नागरिकोंने विधानमन्त्रालयकी स्थापनाके लिए प्रार्थना की।

१०२५ ब्रिटेन द्वारा नेटाल हस्तगत और केप कानोमीमें सम्मिलित।

१०२६ नेटालमें जो नचराय केप उपनिवेशके नवर्तक तथा विधानपरिषद अधीन था व्यापनम्बवा नुसरान।

१०२७ केप उपनिवेशके नवर्तकों उच्चाधिकार प्रदान किया गया।

- १८४० नैटाल के राष्ट्रीय बोर्डों में चुने हुए म्यूनिसिपल बोर्डों की स्थापना।
- १८४८ नैटाल को नामत्रय विधानपरिषद् का अधिकार दिया गया। फ्री स्टेट ने आरेंज रिबर उपनिवेश की प्रमुखता घोषित कर दी।
- १८५२ रैंड रिबर सम्मेलन ने ट्रान्सवाल में बोखरों की स्वतन्त्रता मान्य कर ली।
- १८५३ केप उपनिवेश संविधान अध्यादेश (कास्टिट्यूशन बिल) जारी किया गया।
- १८५४ म्यूनिसिपल सम्मेलन के फलस्वरूप आरेंज फ्री स्टेट और ट्रान्सवाल स्वतन्त्र हो गये। डर्बन और पीटरमैरित्सबर्ग में म्यूनिसिपैलिटीयों की स्थापना।
- १८५५ सम्राज्ञी ने क्वीन्-मजदूरों को कामे देने के लिए नैटाल की वसुध प्रार्थना।
- १८५६ नैटाल को राष्ट्रीय उपनिवेश का दर्जा और प्रातिनिधिक शासन तथा संसदीय न्यायिकार प्रदान किया गया। निर्वाचित सदस्यों के बहुमत की विधानपरिषद् भी स्थापित की गई। किन्तु न्यायिकार के लिए साम्प्रतिक योग्यता इतनी अधिक रही गई थी कि देखी जाय मत देने से बंचित रहे।
- १८५७ नैटाल के सर्वोच्च न्यायालय का पुनर्गठन और आरोंप घोष्य मामलों में कूरी के द्वारा मुख्यमन्त्री व्यवस्था। पीटरमैरित्सबर्ग में विधानपरिषद् की पहली बैठक।
- १८५८ बमार्टोना कबीले के लोगों को मजदूर बनाने के नैटाल के प्रयत्न बसुधत। जावासे चीनी और मलामी मजदूर लाये गये। बाएँ सरकार से मजदूर कामे देने की प्रार्थना सफल।
- १८५९ नैटाल की विधानपरिषद् ने भारतीय मजदूरों को कामे के लिए कानून संभूर किया।
- १८६० नैटाल के ईश्वर के लोगों में काम करने के लिए मन्त्रासे भारतीय मिर मिटिया मजदूरों के पहले बालेका दक्षिण आफ्रिका भूमि पर आप्रमन।
- १८६१ नैटाल में भारतीय निर्मिति मजदूरों की संख्या ५, एक पंद्रह गई।
- १८६८ बमार्टोना बिलिग मन्त्राज्य में भिन्न किया गया।

- १८९१ एडी स्टेटमें हीरेकी खानें मिली।
- १८९२ किम्बरलेमें हीरेकी खानें पाई गईं।
नेटासमें गिरमिटकी अवधि पूरी कर लेनेवाले मजदूरोंको भूमि देनेके लिए १८७ का कानून २ मंजूर।
मजदूरोंके हक सत्ताजी-सरकार और एडी स्टेटके बीच बँटवाए कर दिया गया।
- १८९३ केप कंपनीके पूर्ण उत्तरदायी शासनकी स्थापना।
- १८९४ वेणी नामकोले कायोग (नेटिव जजमेंट कमिशन) ने कार्यपालिकाको वेणी क्षेत्रोंपर अधिक शासनाधिकार प्रदान किया। प्रिटोरिया नगरकी नींव पड़ी।
रेलवे-निर्माण और मजदूरोंका सुधारके कार्योंके लिए राष्ट्रीय मजदूरोंको कामा फिर शुरू।
- १८९५ ट्रान्सवालको ब्रिटिश शासनमें शामिल कर लिया गया।
- १८९६ ट्रान्सवालमें ब्रिटिश सत्ताको हटवानेके प्रयत्नके लिए क्रूर ईंग्लैंड गये।
- १८९७ ट्रान्सवालको छाही उपनिवेशका दर्जा दिया गया।
नामबंद कार्यपालिका परिषद और विधानमन्त्री व्यवस्था।
“अपने ही प्रदेशके नीचे संयुक्त दक्षिण आफ्रिका का निर्माण करनेके उद्देश्यसे आफिर्नर बाइ नामक संघकी स्थापना।
- १८ ९-१ ट्रान्सवालका स्वातन्त्र्य-संग्राम वा बोअर-युद्ध।
- १ १ प्रिटोरिया-समझौते द्वारा ट्रान्सवालको सत्ताजी-सरकारकी प्रभु सत्ताके अधीन पूर्ण स्वायत्तता का आश्वासन।
भारतीय व्यापारियोंका नेटासमें ट्रान्सवालमें प्रवेश।
- १८९९ ट्रान्सवालमें पूबक बस्तियों-सम्बन्धी कायोगका संघटन। वेणी लोगोंको पूबक बस्तियोंमें हटाना स्वीकार कर लिया गया किन्तु इस निर्णयको अंशमें नहीं माना गया।

१८८१ ट्रान्सवालके निर्वाचित अध्यक्ष कूगरकी प्रिटोरिया समझौतेमें संघोधन करनेके लिए संघन-यात्रा।

१८८४ ब्रिटेन और दक्षिण आफ्रिकी गणराज्यके बीच संधनका समझौता। इसके द्वारा देशी लोगोंको छोड़कर सेवक सबको गणराज्यमें प्रवेश यात्रा तथा निवासकी स्वतन्त्रता और जो कर बर्षसँ (इस नागरिकों) पर नहीं लगाये जाते वे उनसे मुक्ति। व्यापारकी स्वतन्त्रता भी प्राप्त।

इसमिदर संसदके सदस्य बने सन्धे — ३२ सदस्योंके आफ्रिकीर दलके नेताके रूपमें।

नेटाल विधानपरिषदने उपनिषदकी एशियाई जावाहीकी सफरता-पूर्वक नियन्त्रणमें रखनेके सर्वोत्तम उपाय निकालनेके लिए आयोग नियुक्त करनेका निर्णय किया।

ट्रान्सवालकी धनताकी प्रतिबन्धक कानून बनानेकी माँग सम्राज्ञी सरकारके सामने पेश कर दी गई।

१८८५ ट्रान्सवालमें एशियाईयोंके अधिकारोंपर प्रतिबन्ध लगानेवाला १८८ का कानून ३ बना। यह कानून यूरोपीयोंकी इस माँगके कारण बनाया गया कि एशियाईयोंका पृथक् बस्तियोंमें रखा जाये। इसे बनानेके लिए सम्राज्ञी-सरकारकी अनुमति प्राप्त कर ली गई थी। न्यायाधीश ईयकी अध्यक्षतामें नेटाल-सरकार द्वारा भारतीय प्रवासी आयोग (इंडियन इमिग्रेशन कमिशन) की नियुक्ति। आयोगके निष्कर्षोंसे प्रकट हुआ कि उपनिषदके यूरोपीयोंका खबर दस्त जोकमत इस बातके सिद्धांत या कि भारतीय कुपि कबना बाधित-व्यापारमें उनके प्रतिद्वन्द्वी या बराबरीवाले बनकर रहें। बेकमानार्कड ब्रिटिश रक्षित राज्य घोषित। दक्षिणी खेनटो सम्राज्ञीके शासनाधीन उपनिषद बना दिया गया।

१८८६ बेकमानार्कडका कुछ हिस्सा केप उपनिषदमें मिला दिया गया। ट्रान्सवालमें सोनेकी खानें पाई गईं।

भारतीयोंके सिद्धांत नेटालके यूरोपीयोंके आरोग्योंकी बाध करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति। ब्रिटिश सरकारने घोषणा की कि

१८८५ के कानून १ के अर्थके अन्तर जो एशियाई-विरोधी कानून बनाये जाये उनका विरोध करनेका उसका हराहा नहीं है। परन्तु उसने व्यापारक लिए ट्रान्सवाल्में बसनेका माग्रीबीका अधिकार स्वीकार किया।

१८८७ १८८५ के कानून १ में संशोधन।

नेटाल-सरकारके अधीन रही गये जूबर्गके एक हिस्सेपर ब्रिटिश प्रभुसत्ताकी घोषणा। वेप उपनिवेशमें संसदीय मतदाता संवीकरण अधिनियम (पार्लियमेंटरी बोर्ड्स एक्टिस्टेशन एक्ट) स्वीकृत। पहले अधिनियमके सम्मेलनमें बनिष्ठतर राजनीतिक संघकी गोरु नाबोंपर बहस करना मारमजूर।

बोहानिसबर्गका आधिपत्य।

१८८८ काफिरोंके वर्षमें धार्मिक क्रिये जाने और ९ बने उनके बाव सड़कोंपर चलने-फिरनेपर पाबन्दीके विरुद्ध ट्रान्सवाल सरकारके नाम भारतीयोंका प्रार्थनापत्र मारमजूर।

इस्माइल एंड कम्पनीके मामलेमें निर्णय दिया गया कि एशियाई लोग पूबर्ग बस्तियोंके अलावा और कहीं व्यापार नहीं कर सकते। शयदा पंच-वैठकेके लिए जारेंब की स्टेटके मुख्य व्यापारीके सुपुर्ब। पंचने अपने वैठकेमें मान्य किया कि सरकारको बहालर्ब बीसी व्याख्या करें उसके अनुसार, १८८५ के कानून १ का अर्थ करनेका अधिकार है।

१८८९ रोड्सने नेटालकेसे जाने बकानेकी रियायत प्राप्त की। नेटालकेसे मुद्र और विद्रोह रोडेंधियापर विषयमें अन्त।

सम्राज्यके अधिकारपत्र द्वारा ब्रिटिश बस्तिया आफ्रिका कम्पनीकी स्थापना।

१८९ केपमें रोड्सने अपना पहला मन्त्रिमंडल बनाया।

ब्रिटिश बस्तिया आफ्रिका कम्पनीने माछेलाईपर अधिकार कर किया।

१९१० केप उपनिवेशमें मताधिकार और मतपत्र कानून बनाया गया। ट्रान्सवालमें परबेक्षियोंके राष्ट्रीय संघ (नेशनल युनियन आफ टी एटैबेड्स) का निर्माण।

- १८११ फोक्सटाट (फोक्समा) ने भारतीयोंके विरुद्ध १८८५ के कानून के को कार्यान्वित करानेके उपाय और धावन निकालनेका प्रस्ताव स्वीकार किया।
- नेटालको उत्तरवासी शासन प्राप्त। सर बान राबिन्सनने नेटालका पहला मन्त्रिमंडल बनाया।
- केप उपनिवेशमें देशी मजदूरों-सम्बन्धी आयोगने सिफारिश की कि प्रत्येक देशी पुरुषपर लगा हुआ विधेय कर ऐसे व्यक्तियोंसे वसूल न किया जावे जो वर्षभर बरमें गैरहाजिर और कामपर हाजिर रहनेका प्रमाण दे सकें।
- ट्रान्सवालमें बान-संघ (बेम्बर माफ माइन्स) ने देशी मजदूर आयोगके मातहत मजदूरों-सम्बन्धी एक विधेय संगठनकी स्थापना की।
- १८१४ नेटालमें उत्तरवासी शासनके अधीन पहली सरकारने भारतीय मजदूरोंको कानूनोंके लिए वापिक रूपमें भी जानेवाली वार्षिक सहायता बन्द करनेके लिए संसदकी स्वीकृति प्राप्त की।
- नेटालमें मराधिकार कानून संघोदन विधेयक पेश।
- फ्रेन्च-ने अधिनियम (ऐक्ट) ने केप उपनिवेशको देशी पुरुषोंपर कर लगानेकी कानूनी स्वीकृति प्रदान की।
- नेटाल हाउ ट्रान्सवालके साथ समझौता।
- बिटवाटर्सवर्गमें छोटे और छोटेकी बार्ने बोन की गई।
- पॉइन्ट केपके साथ मित्रा किया गया।
- स्वाजीलैंडको देशी लोगोंके हितोंको सुरक्षित करके दक्षिण आफ्रिकी पञ्चायतके संरक्षणमें छोड़ा गया।
- केपकी संसदने ईस्ट अंडरन म्यूनिसिपैलिटीको अधिकार दिया कि वह भारतीयोंको शहरकी पैदावारोंपर बसनेके अधिकारसे वंचित करे।
- १८१५ ट्रान्सवालने स्वाजीलैंडको संरक्षित राज्य बना लिया। ब्रिटिश बेकनागालैंड केप उपनिवेशके साथ मित्रा किया गया।
- केपमें यर्नर-जनरलके अधीन नृहत् परिषद (जनरल कांसिल) की स्थापना।

नेटालमें १८९५ का १७वाँ कानून स्वीकृत।

ट्रान्सवालमें १८८५ के कानून ३ के अन्तर्गत जाये जानेके प्रस्ताव
बर्ज करनेके लिए आयोगकी नियुक्ति।

पोहानिसमयपर बेमसला हुआ। ब्रिटिश उच्चायुक्तने प्रतिवार
प्रकाशित किया।

१८९६ नेटालमें १८९६ का महाभिकार-अपहरण कानून ८ पेश।

केपके प्रधानमन्त्री परसे रोडमका इस्तीफा।

ट्रान्सवालके शेखी मजदूर आयोगने पोर्तुगीज पूर्वी आफ्रिकामें मजदूर
मजदूरी कार्यालय खोलनेका एकाधिकार प्राप्त कर लिया।

ट्रान्सवालमें १८८५ के कानून ३ पर आयोगकी रिपोर्ट कोमण्डर
(कोमन्डर) द्वारा स्वीकृत।

१८९७ कानून ३ के नीचे और नीचे-नीचे नीचे विवाह बर्जित।

नेटालमें भुलाव। एस्कम्बके स्थानपर बिस्व पराजित।

नेटालमें १८९७ का प्रवासी पंजीकरण अधिनियम (इमिग्रेशन
रजिस्ट्रेशन ऐक्ट) जारी।

१८९७ का विवेका परवाना अधिनियम १८ (डीपर्टमेंट ऑफ़
ऐक्ट १८) स्वीकृत।

ट्रान्सवाल और आरेंज फ्री स्टेटके बीच कमफ़ॉर्टीनका समझौता।
मिशनर केपमें उच्चायुक्त नियुक्त।

ब्रिटीशकी हीरक-अवधि।

संसदमें बिस्व तथा उपनिवेशोंके प्रधानमन्त्रियोंका पहला सम्मेलन।

१९ कमफ़ॉर्टीनमें ट्रान्सवाल तथा ब्रिटेनके प्रतिनिधियोंका सम्मेलन।

नेटाल फ़स्टम यूनिवर्सल सम्मिलित।

बाद इसके नेटालके रूपमें आरेंज फ्री स्टेटके प्रधानमन्त्री बने। क्वार
फिरसे अध्याय निर्माणात्।

ट्रान्सवाल और आरेंज फ्री स्टेटकी मनीष रैड की पहली बैठक।

१९९९ कोमन्डर-इन-चार्ज। ब्रिटिश प्रशासकोंने नाटकीयके साथ दुर्बल-
हारकी युद्ध एक कारण बताया।

भारतमें ब्रिटिश नीतियोंका सर्वप्रथम आगमन।

- ११ भारेंज एंडी स्टेटके ब्रिटिश क्षेत्रका नाम भारेंज रिवर काठोनी घोषित। ट्रान्सवाल ब्रिटिश शासनमें मिला लिया गया। २
 जोजर सरकारकी स्त्रियों और बच्चोंकी ब्रिटिश कारागार सिबिरोंमें मृत्यु। मृमि बन्धोबस्त आयोबकी रिपोर्ट प्रकाशित।
- ११ १ जोहानिसबर्गमें म्यूनिसिपल शासन स्थापित।
- ११ २ डेरीमिबिन (फेनेबन)की सन्धिसे जोजर-मुखका अन्त।
 रोड्सकी मृत्यु।
 प्रिटोरियामें म्यूनिसिपल शासनकी स्थापना।
 पोर्तुगीज पूर्वी आफ्रिकाकी सरकारने दक्षिण आफ्रिकामें मजबूरी करनेके लिए अपने क्षेत्रसे भगती किये जानेवाले हर देशी व्यक्तिके पीछे ११ सि पुरूष देना स्वीकार किया।
 ट्रान्सवाल और भारेंज रिवर उपनिवेशमें नई सरकारोंकी घोषणा।
 बेम्बरडेनकी दक्षिण आफ्रिका याथा। सन्धिकी छतोंमें दिखाई करनेकी बावत जोजरोंकी दलीलें प्रिटोरिया और ब्लूमफांटीनमें नामंजूर कर दी गई।
- ११ ३ सान्ति रत्ना सम्पादेष्ट (पीस प्रिजर्बेशन आर्बिनेस) से ट्रान्सवालमें भारतीयोंके प्रवेशका नियमन।
 ट्रान्सवाल ब्रिटिश इंडियन कमीसिएशनकी स्थापना और उसके द्वारा एचियाई रफ्लरके कामके तरीकेके खिलाफ प्रार्थनापत्र।
 ब्लूमफांटीनमें कस्टम्स म्यूनिसिपलकी स्थापना।
 सामान्य स्वाधीनके विपरीतपर उच्चपापुस्तको सजाइ देनेके लिए ट्रान्सवाल और भारेंज रिवर उपनिवेशके वीर-सरकारी प्रतिनिधियोंके साथ आन्तर प्रीसनिशेधिक परियदकी स्थापना।
 ब्लूमफांटीन सम्मेलन द्वारा देशी मामलात आयोब (नेटिव कनेयर्स कमिशन) की नियुक्ति।
 ट्रान्सवाल विधानपरिषदने वीर गोरे गिरमिटिया मजबूरोंके बाहर बसनेके सम्बन्धमें प्रस्ताव स्वीकार किया।
 ट्रान्सवालमें तीन पीढ़े मालाना कर १६ वर्षसे ऊपरके पुरुषों और १६ वर्षके ऊपरकी स्त्रियोंपर लागू कर रखा गया।
- ११ ४ मृगकी मृत्यु। जोहानिसबर्गमें पैंग पैका।

घाट करीबका धरीजा। उसमें बताया गया कि मैटलका रुद्र उदाहरण मौजूब होनेके कारण भारतमें ट्रान्सवालको मजूर मेजनेका उत्साह नहीं है।

बौलनिवेशिक कार्यालयने चीनी मजदूरोंको जानेका बय्यासे (बाईनेस) मंजूर कर लिया।

- ११ ५ दक्षिण आफ्रिकाके लिए स्वयंसाधनकी माँगके हेतु स्मट्सकी विरोध-बाधा। विटिथ प्रधानमन्त्री कैम्पबेल-बीनरमनसे बचन प्राप्त।
ट्रान्सवालमें हेटज़ोक (नोकवेल) का संघर्ष।
क्रिस्टलन विधान जारी किया गया।

- ११ ६ ट्रान्सवालमें शाही फरमानसे क्रिस्टलन विधान रद्द और उसे उत्तर-बायी घासन प्रदान। केप-सरकारका जार्ज सेल्जोर्नसे अनुरोध कि दक्षिण आफ्रिकी राज्योंका राजनीतिक एकीकरण करनेके विषयमें विचार किया जाये।

एथियाई पंजीकरण बय्यासेस (एथियाटिक एबिस्ट्रेशन जार्जिनैड) जारी किया गया। अविष्यमें एथियाइयोंको ट्रान्सवालमें न जाने देनेका कानून मंजूर।

केप उपनिवेशमें १९ ६ का प्रवासी अधिनियम (इमिग्रेशन ऐक्ट) स्वीकृत।

- ११ ७ पूरू बिद्रोह।

जार्ज रिबर उपनिवेशको उत्तरबायी घासन दिया गया।
नाष्टीय मजदूरों-सम्बन्धी आयोगने भारतीय मजदूरोंको जानेकी सिफारिश की।

ट्रान्सवालमें आम जुगानोंके फलस्वरूप हेटज़ोक सत्ताकङ्क।

बोवा प्रधानमन्त्री बने। एथियाई (चीनी) मजदूर बय्यासेस (एथियाटिक पाइलीज केमर जार्जिनैस) का बन्ध।

दक्षिण आफ्रिकाके राजनीतिक एकीकरणके सम्बन्धमें सेल्जोर्नका आपन प्रकाशित।

संघनमें प्रधानमन्त्रियोंका सम्मेलन।

- ११ ८ केपमें आम जुगानोंके फलस्वरूप मेटीमनके नेतृत्वमें दक्षिण आफ्रिकी रक्त (साउथ आफ्रिकन पार्टी) सत्ताकङ्क।

दर्शनमें राष्ट्रीय सम्मेलन (नेशनल कानवेंशन) हुआ जिसमें संघ (फेडरेशन) की अपेक्षा संयुक्त राज्य (यूनिमन) के संविधानकी अधिकतर आराएँ स्वीकार की गईं।

स्वेन्हासे पंजीकरण करानेकी बीब कय देनेक छिए कानून १६ स्वीकार। पंजीकरण कानून रख महीं किया गया। इसकिए भारतीय नेताओं द्वारा सविनय अवज्ञा (सिविल डिस्-आबीडियन्स) आन्दोलनका निरूपण।

आन्तर-जीपमिवेधिक परिपक्व भंग।

हर्दबागने ट्रान्सवालमें अंग्रेजी और डच भाषाओंका अनिवार्य उपयोग जारी करवाया।

बुलूथीडका विरोह बढा दिया गया।

१११ राष्ट्रीय सम्मेलनने संयुक्त राज्य विधानके मसविरे (ड्राफ्ट ऐक्ट ऑफ यूनिमन) के रूपमें एक रिपोर्ट तैयार की जिसे ब्रिटिश मंसबने स्वीकार कर लिया।

११२ दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यका आविर्भाव। दक्षिण आफ्रिकी रकडे नेता जनरल बोभाके अधीन संयुक्त राज्यके पहले मन्त्रि मण्डलका नियमि। हर्दबाग और स्मट्स सम्मिलित। भारतीयों द्वारा १९८ के प्रवासी कानूनकी सविनय अवज्ञा।

११३ दक्षिण आफ्रिकी सरकारने आजाद भारतीयोंके आपमन (प्री इमिग्रेशन) पर प्रतिबन्ध लगाया। पहली छाही मंचना-परिपक्व जिसमें बोभाके नेतृत्वमें दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यके प्रतिनिधि शामिल हुए। भारतमें विरहित प्रयाका अन्त।

११४ हर्दबाग बोभाके बल्ले अन्त हो पडे। उन्होंने "दक्षिण आफ्रिका पहले साम्राज्य वादों" का गारा निकर राष्ट्रीय रक (नेशनलिस्ट पार्टी) का संगठन किया। वितीय सम्मन्ध बीच आयोज।

११५ भूमि कानून स्वीकृत।

नेतासमै भारतीयोंका सत्याग्रह । नेतासकी चीजा पार करके हुस्वाभमें
महान कृष्ण ।

आम हुक्तास ।

सन् १९१३ का प्रवासी नियमन अधिनियम (इमिग्रेशन रेगुलेशन
ऐक्ट) या १९१३ का बार्निश कागून बना ।

भारतीयोंको यहत देनेके कागून (इंडियन रिस्लीफ ऐक्ट) हटा
दीन-गोदी कर हटा दिया यथा । भारतीयों द्वारा बखिब आफिनी
सरकारके सामोसन-आयोगका बहिष्कार ।

स्मद्ध-गांधी पत्र-व्यवहार । अर्धे मंजूर हो आवेसर सम्पादक-संघान
रोक दिया गया ।

बिलीय सम्बन्ध अधिनियम (१९१३ का कागून १) स्वीकार ।
प्रवासी अधिनियम — १९१३ का देखनी कागून स्वीकृत ।

१९१४ आम हुक्तास । स्मद्धने मिडिलेक्स् नेताओंको निर्वासित करके
मैर-कागूनी काम किया । हुक्तास जय असफल । स्मद्ध-गांधी
समझौता । गांधीजी बखिब आफिकासे भारतके लिए रवाना ।

टिप्पणियाँ

प्रधिकारपत्र कानून १८६३ (घार्टर ऐक्ट ऑफ १८६३) यह कानून ब्रिटिश संसदके जाँच-आयोगके निष्कर्षोंके आधारपर बना था। इससे भारतमें ईस्ट इंडिया कम्पनीके व्यापारके अधिकार रद्द करके उसका कार्य अपने प्रदेशके वास्तव-प्रबन्ध तक सीमित कर दिया गया था। १८५३ में इसे संशोधित करके सुझाया गया और व्यवस्था की गई कि किसी भी भारतीयको उसके बर्तमान स्थान से या रंग के आधार पर ईस्ट इंडिया कम्पनीकी किसी नौकरी पर या स्थानसे बहिष्कृत नहीं किया जा सकेगा।

अजुक्ता बाबा इर्वनकी प्रमुख भारतीय वेड़ी बाबा अजुक्ता एंड कम्पनीके मासिक बिलके मुकदमेकी पैरवीके लिए गांधीजी दूर-दुर्गमें दक्षिण आफ्रिका गये थे।

अमताली दक्षिणी रोडेसियाका एक जिला और नगर। एक बड़ी यूरोपीय बस्ती।

आरम, अनुसूत करीम हुसैन : बाबा अजुक्ता एंड कम्पनीके प्रबन्धक और साथी। भारतीय महाविचार विधेयक (इंडियन कॉन्फ़िडेंस बिल) का विरोध करनेके लिए १८९३ में इर्वनमें गयी पहली कमेटीके अध्यक्ष।

आयरिश होमरूल बिल : यह विधेयक सैप्टेम्बर १८८६ में ब्रिटिश संसदमें पेश किया था। यह एक बहुत गरम विधेयक था जिसका मंजूर मानवैरुद्धका प्रबोधन आयरिश संसद द्वारा निवृत्त एक कार्यपाठिकाको दीपनेका था। परन्तु कर कर्माका अधिकार बहुत अंशोंमें ब्रिटिश संसदके अधीन हो जाने दिया गया था। इंग्लैंड और अमेरिकी दोनोंमें इसका खोर विरोध हुआ और ब्रिटिश लोकसभामें यह अस्वीकार कर दिया गया। १८८६ में जब सैप्टेम्बर प्रदानमन्त्री थे उन्होंने पुनरा एक होमरूल बिल पेश किया जो लोकसभामें तो स्वीकार हो गया परन्तु काटनमामें भारी बहुमतसे गिर गया।

इस्माइल मुस्लिमानका मामला : यह एक ऐसा मामला था जिसमें इस्माइल मुस्लिमान नामक एक अरब व्यापारीको १८८८ में पुर्बक बस्ती छोड़कर अन्य व्यापार करनेका परवाना देनेसे इनकार कर दिया गया था।

बद बारेंव फी स्टेटके मुख्य न्यायाधीशको बंध निष्कृत किया गया, तो उन्होंने फैसला दिया कि ब्रिटिश आधिकारी गणराज्यको इस सम्मन्धके बन्धन (१८८५ के तीसरे) का बंधकी अशास्त्रों जैसी व्याख्या कर दें हम करने असम्यक करनेका पुरा अधिकार है। बाबरों द्वांसुवात्मकी सर्वोच्च अशास्त्रों हम निर्णयको पसंद दिया और फैसला किया कि सरकारकी अधिपत्यों परवाने न देनेका अधिकार नहीं है।

इस कोर्ट : इन्होंने समय १५ मीलपर एक कस्बा।

इस संवत् एक महत्त्वपूर्ण घटवर्ती नगर और केम उपनिवेशका बन्दर स्थाप।

उत्पन्न बारा : मेटालके एक प्रमुख भारतीय व्यापारी। वे वैश्व भारतीय कांग्रेसके मंत्री रहे वे और इन्होंने भारतीयोंके सम्पादन-संघानमें कार्य किया था।

एलफिन साह (१८४९-१९१७) भारतके वाइसराय १८९४-१८९९। बाबरों ब्रिटिश-आधिकारी युद्धके संघात्मकी बांध करनेवाले रायस बन्धनके अध्यक्ष। उपनिवेश-मंत्री १९५१-८।

एलोवे : ब्रूनवैड रिजर्वका प्रपादन केन्द्र।

एनॉटेटिक विनिमय युनिट्स इस संवत्की स्थापना १८९१ में एडवर्ड वेडवैने की थी। १८९४ में पापीजी इसके एजेंट बने। एनॉटेटिक एन्ड रिजर्व एन्ड स्थापनाका घोषक है जो उन लोगोंके लिए है जो ध्यान भक्ति बर्ती द्वारा ब्रह्मका साक्षात्कार करनेके रहस्यमय मित्राचारोंकी सीधा ग्रहण करते हैं।

एडवर्ड सर हरी (१८१८-९९) : मेटालके सर्वोच्च व्यापारिकके प्रमुख एडवोकेट। इन्होंने पापीजीकी मेटालके सर्वोच्च व्यापारिकमें बराबरी इजाजत देनेकी विभावना की थी। १८९७ में मेटालके प्रपादनकी।

ऐनरे डाक्टर बिबरीज (१८१९-१८७३) : बकील और राजनीति मन्त्र-मन्त्र १/४३-५२।

ऐनिलाल, डा. बी. आर. : भारोपस्थापन विषयके बंधनार बिबरीज युद्धों पापीजीको उपाधी मान्य हुई थी। बकज बन्धन-निर्धारण उत्तर विचारोंके कारण हमने बिबरीज निष्ठाका प्रभाव गीतकार नहीं दिया था मन्त्र के मन्त्र असाहारी मन्त्रके मन्त्र रहे। १९४ में पापीजीके बन्धन-रीफमें बीबरीज होवेरर इन्होंने उनकी सेवा-सुपुत्र की थी।

कमसहीन, मुहम्मद कासिम : ओहामिसबर्गके भारतीय व्यापारी और नेटाल भारतीय कांग्रेसके एक कर्मठ सदस्य।

कानून ३ १८८५ ट्रान्सवालका एक कानून। इसके अनुसार तत्कालीन बुद्धियों बरबों मछानियों और तुर्की साम्राज्यके मुसलमान प्रजाजनों "को अधिक समयतक नागरिकताके अधिकार पानेके अयोग्य ठहरा दिया गया था। उन्हें कनराज्यमें अथवा सम्पत्ति खरीदनेका भी अधिकार नहीं था। बादमें लोकसभाके १८८७ के प्रस्तावके अनुसार कूटिम्यों "को अथवा क्य पान किया गया और उन्हें जमीन-आमदार खरीदनेकी इजाजत दी दी गई, परन्तु अस्वच्छताका बहाना बनाकर यह तय कर दिया गया कि वे निविष्ट गकियों मुहम्मदों और पुनक बस्तियोंमें ही जमीन-आमदार खरीद सकते हैं। १८९३ में लोकसभाने एक और प्रस्ताव पार करके तय किया कि सब अधिवासियोंको पुनक बस्तियोंमें रहने और केवल वहीं व्यापार करनेके लिए बाध्य करना चाहिए। व्यापार करनेके लिए सरकारी दफ्तरमें नाम दर्ज (रजिस्टर) कराना और तीन पाँड़का शुल्क जमा करना जरूरी कर दिया गया। यह कानून अंगन-समझौतेके विरुद्ध माना गया था।

किंगडॉर्ड, डा ऐना : स्वास्थ्य-चिकित्सक। एक अग्रगण्य विनका एक निबंध कलेक्टर ने इन डॉक्टर (उत्तम आहार-सोचना) के नामसे प्रकाशित हुआ था। बादमें इन्होंने *इंटेलेज ऑन कैमिटेरिबनिम्य तथा अन्य पुस्तकें* के विषयमें एकद्वैत मेटमेटिकी योग दिया।

केन बिलियम स्प्रोत्सन (१८४२-१९३) : बार बार विविध संसदके सदस्य भारतीय कांग्रेसकी विभिन्न समितीकी संसद-उपनमितिके सदस्य और भारतको स्वायत्त शासन केनैक समर्थक। इतिहास आफिकी भारतीयोंके हितोंमें बहुत दिलचस्पी रखते थे।

केनिपट्टन : नंदनदा एक उपनगर।

केप टाउन इतिहास आफिकीका सबसे बहुराज्य नगर। केप प्रदेसकी राजधानी और संयुक्त राज्यके विधानमण्डलका केन्द्र-स्थान।

कन्वेंशन हेनरी एडवोकेट और इंग्लिशानके विविध भारतीय व्यापारियोंके मध्य एजेंट। उनके लिए प्रार्थनालय मिनी और पेस करते थे।

पत्नी अम्बुल : दाम्बवाल्के एक सबसे पुराने निवासी और बोहानिसवर्गरी मुहम्मद कासिम कमरुद्दीन पेड़ीके प्रबन्धक। दक्षिण आफ्रिकामें बोबीरीके एक सबसे पहले परिचित। दाम्बवाल्क ब्रिटिश इंडियन एनोसिएशन (स्थापित १९३) के अध्यक्ष।

ब्रम्स्टेडजम : नेटाल्की सीमापर एक कस्बा जहाँसे ११८ मील।

बेन्वरसेन बोरोड (१८३६-१९१४) : ब्रिटेनके उपनिवेश-मंत्री। १९२२ में दक्षिण आफ्रिकाका दौरा किया। इनका बाठ बर्पोका कार्वकाड क्यूरेके साथ बार्तार्ई भंग होने और उसके फलस्वरूप बोवर-मुठ तथा बेटीनिर्मिणी सन्धि होनेके लिए उत्प्रेक्षणीय हैं। इन्होंने कई मिस्त्रके साथ दाम्बवाल्क व नेटाल्के मुहोत्तर पुनर्निर्माणमें योग दिया। १९३३ में इस्तीफा।

बर्मिस्टर : दाम्बवाल्कका मुख्य रेलवे स्टेशन।

बेतपुर : सीपट्टमें एक रेलवे स्टेशन।

बोहानिसवर्ग : ब्रिटिश-उर्दू-ओरका मुख्य नगर। दाम्बवाल्कमें सोनेकी खाना सबसे बड़ा क्षेत्र।

डंडी : जहाँसे लगभग २५ मीलपर एक छोटा-सा कस्बा।

जर्मन बम्बरस्वान व्यापारिक राजधानी और नैटालका मुख्यालय बोहानिसवर्गसे ४९४ मील।

डेलागोआ-वे : बम्बरस्वान और व्यापारिक केन्द्र। जर्मनमें १९९ मील उत्तर। पौर्नगीज पूर्वी आफ्रिकाकी राजधानी। ओरेनका दक्षिण नाममें भी प्रसिद्ध।

डोला : क्वाटियाबाड (नीपट्ट) का एक रेलवे जंक्शन।

टीयबरी, बहबहीन (१८४४-१९३६) : बम्बई प्रेसीडेंसी एनोसिएशनके कर्तव्य महामन्त्र और उसके वास्तविक अध्यक्ष। कांग्रेसके महासचिवके पदसे १८८७। बम्बई उच्च न्यायालयके न्यायाधीश १८९९। दक्षिण आफ्रिका भारतीयोंके साथ पूर्णबहादुर विरोधी आन्दोलनके औरतार समर्थक। बम्बई विधानपरिषदके नायब महसुस १८८२। नृनिमित्तल मन्त्रिपरार सम्प्रदायी वानुजने पुनर्जन्म।

दादा, हाजी मुहम्मद हाजी : प्रमुख व्यापारी और भारतीय समाजके नेता।

१८३३ में मन्त्रिपरार विधेयक विरोध करनेके सम्बन्धमें विचारके लिए

भारतीयोंकी जो पहली समा हुई थी उसके अध्यक्ष। नेटाल भारतीय कांग्रेसके उपाध्यक्ष १८९४-९९।

बंबुका काठियावाड़ (सीरापूर) का एक छोटा-सा कस्बा।

नामर, मल्लुबलाल हीरालाल (१८६२-१९१६) प्रतिभाशाली भारतीय विद्यार्थी जो विस्मयर १८९६ में दक्षिण आफ्रिकामें वासके लिए गये। १८९७ में दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंकी ओरसे प्रचार करनेके लिए इंग्लैंड भेजे गये। नेटालके भारतीय आन्दोलन तथा सार्वजनिक जीवनमें इनका योग्य योगदान है।

नौरवेजी : जूनर्मंडकी एक बस्ती और विभाग। एक जमानेमें खानोंके केन्द्रके रूपमें ग्राह्य था।

नीरोजी दादाभाई (१८२५-१९१७) भारतीय राजनीतिज्ञोंके अग्रणी। बहुरा "भारत राष्ट्रके पितामह" के रूपमें स्मरण किये जाते हैं। १८८९, १८९३ और १९०६ में तीन बार कांग्रेसके अध्यक्ष। कांग्रेसका एक स्वयंसेवक बतानेवाले पहले व्यक्ति। १८९९ में ब्रिटिश संसदके सदस्य। संसद-सदस्य व कांग्रेसकी ब्रिटिश कम्पनी लंदनके प्रमुख सदस्यकी हैसियतसे भारत और दक्षिण आफ्रिकामासी भारतीयोंकी बहुत सेवा की। प्यूब्लिक नेटालका कस्बा कोयले का एक और सम्बाककी उपजके लिए प्रसिद्ध।

पाइमटाल : डर्बनसे १७ मीलपर एक छोटी-सी बस्ती।

पीटरमैरिट्सबर्ग नेटालकी राजधानी। संक्षेपमें पी एम बर्ग या मैरिट्सबर्ग भी कहा जाता है। डर्बनसे ७१ मील। औपनिवेशिक कार्यालयका केन्द्र। पोर्ट एलिजाबेथ केप प्रवेशका दूसरे नम्बरका शहर और बन्दरगाह।

प्रीटोरिया : संयुक्त राज्यकी राजधानी डर्बनसे ५११ मील।

कासेट हैनरी (१८३३-१८८४) कैम्ब्रिजमें राजनीतिक अर्थ-व्यवस्थाके प्राध्यापक और राजनीतिज्ञ। भारतीय वित्त-व्यवस्था तथा आर्थिक प्रश्नोंके सम्बन्धमें इन्होंने संसदमें बहुत काम किया।

फोक्सराल्ड : डर्बनसे ३८ मीलपर नेटालका एक छोटा शहर।

वैनडर, सर सुरेशचन्द्र (१८४८-१९२५) : प्रथम ओषीके नरम बलीय नेता। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके सिष्टमण्डलके सदस्यकी हैसियतसे १८९९

में ब्रिटेन चले गये। नयासकी विधानपरिषदके सदस्य (१८९१-१९११)। कमन्वेल्थके प्रमुख समाचारपत्र नयासकी भासिक और सम्पादक। मॉन्ट्रॉय दुबारेके कालमें वाइसरायजी कार्यकारिणी परिषदके सदस्य। १८९९ और १९२० में कांग्रेसके अध्यक्ष।

बर्नार्ड सर आर्थर फिरोज़र मौस्तबर्न (१८३२-१९१७) : भारतमें वर्ष १८५४ में बम्बईके शिक्षा-विभागमें रहे। वारमें १ वर्ष तक लेखने इजिप्ता आफिसमें सेवा की। रिपोर्टें आन ए मिडिलेन्सिल ओल्ड रेन्गेन आफ ए इंडिया आफिस रीड ए इन्सिटुट आफ इंडियन आफ इंडिया (मालीयत कार्यालयके विविध प्राचीन कागज-पत्रों और भारतकी औद्योगिक कक्षाओं पर रिपोर्टें) के प्रणेता।

बर्नार्ड आन (१८५८-१९४३) : ब्रिटिश संसदमें मजदूर-बलके विभिन्न प्रतिनिधि (१८९७-१९१८)। १८८९ में लंदन बहावबाटकी इकतालके अवसर मजदूरोंका साथ देनेके कारण प्रसिद्ध हुए।

बर्नार्डन ट्रान्सवालका एक कस्बा जिनेरियासे २८३ मील।

बिन्स सर हेनरी (१८३७-१८९९) : मिनिडिया मजदूरों-सम्बन्धी इकतार नाममें संघोच्चन करानेके लिए नेटाल सरकारने १८९४ में जो दो सदस्योंका आमोन भारत-सरकारके पास भेजा था उसके एक सदस्य। नेटाल विधानपरिषदमें असंगठित बिटोनी सदस्योंके नेता। एक्म्बके बाद नेटालके प्रधानमंत्री।

बूच डाक्टर : सेंट आइवान मिशन वर्कके प्रमुख। पारसीकी डाक्ट स्थापित एक छोटी-सी बर्माके कस्बाकाकी देखरेख करते थे। बोन्नर-बुडके समय १८९९ में राष्ट्रीय आहत-सहायता बलके स्वरूपकोंको चिन्ता देनेमें मदद की थी।

बेल सर हेनरी : एक प्रमुख नजील और नेटाल विधानमन्त्रालयके विभिन्न सदस्य। १९४ और १९९ में नेटालके प्रधान (एग्जिक्यूटिव) बने।

ब्लू-कॉटीन : आरेज की स्टेटकी राजधानी और १९१ के बाद दक्षिण आफ्रिकी संयुक्त राज्यका ग्याव-केन्द्र। जोहानिसबर्ग से २५४ मील।

ब्राउनसर : काटिवाबाइका एक नृत्यपूर्ण द्वीप राज्य। अब बम्बई राज्यमें मिल गया है।

मेरठ, एडवर्ड (१८५४-१८९७) : रहस्यवादी विपक्षी केमक और ब्रामाहारे के उपासक। १८९१ में एसोसिएट रिजिस्ट्रेशन मुविमन की स्थापना की। पांशीजीने इसके साथ पत्र-व्यवहार किया था और उनकी पुस्तकोंका उनके मनपर बहुत असर पड़ा था।

मेरठ सर हेनरी सभर (१८२२-१८८८) : प्रख्यात ग्याम-शास्त्री जिनकी छिन्नी पुस्तकमें ऐंडर का बर्गी हिलरी नामक इन्डिस्ट्रियल्लस और रिजिस्ट्रेशन कम्प्यूनिटीज इन द ईस्ट ईव कैप्ट घोषित हैं। १८९२-९९ और १८७१ में इंडिया कॉमिशनके सदस्य।

मेरठवाँ : बून्देलखी एक बस्ती और एक विभाग।

मेरठा सर कीरोबदास (१८४५-१९१५) : भारतीय नेता। बहुत दिनों तक बम्बईके सार्वजनिक जीवनका सुन-संचालन इसके ही हाथोंमें रहा। बम्बई प्रेसिडेंसी एगोसिपेशनके एक संस्थापक और तीन बार बम्बई कारपोरेशनके अध्यक्ष। बम्बई विधानपरिषद और बादमें कांग्रेसकी कार्यकारिणीके सदस्य। १८८५ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी स्थापना करनेवाले नेताओंमें से एक। १८९ और १९०९ में दो बार उसके अध्यक्ष निर्वाचित।

मलिक, सर जाल (१८३९-१९०३) : अंगरेजके अधिनियमिक सम्मेलनमें मेरठके प्रतिनिधि १८८७। मेरठके पहले प्रधानमन्त्री और उपनिवेश सचिव १८९३-९७।

मिर्जपुर : पीन्डरमैथिलवाँके पाल एक बस्ती।

मिर्ज, बार्ड (१८२७-१९०९) : बार्डके कांग्रेस १८८०-८४। अधिनियम मन्त्री १८९२ से १८९५ तक जब उनके स्थानपर बेन्चरलेन नियुक्त हुए।

मत्तापजी, पारली मेरठके एक बानी और लोक-सेवाकी भावनावाले भारतीय व्यापारी। पहले पांशीजीके सहकार्यकर्ता और अनिष्ट मित्र फिर उनके मूलशक्ति। मेरठ भारतीय कांग्रेस और उसके कामके जोरदार समर्थक।

मैरठ-समाजीता : दोबरी और त्रिनिटीकी बीच। २७ फरवरी १८८४ को हुआ। पाठ १४ क द्वारा देती सीपोंकी छोड़कर दोर सबको

दक्षिण आफ्रिकी गणराज्य (या ट्रान्सवाल) में प्रवेश बाधा निवारण सम्पत्ति करीबने और व्यापार करनेकी स्वतंत्रताका आश्वासन। दोबरा सरकारने बेसी जोगों का अर्थ यह कन्वार्नेका प्रयत्न किया कि जर्मने भारतीय भी शामिल हैं मगर ब्रिटिश सरकारने यह वाच्य स्वीकार नहीं किया।

नोट्स एच ए : डर्वनके बकीस। भारतीयोंके कानूनी सम्बन्धकार और बकीस। अक्सर गांधीजीके साथ अवाक्योंमें पैरवी करते थे।

डैक्टरबर्न बिस्मियन : बम्बई सिविल सर्विसके सदस्यकी हस्तियनसे २५ वर्ष भारतमें रहे थे। अक्सर प्राप्त करनेके बाद १९ एक ब्रिटिश संसदके सदस्य। कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके अध्यक्ष १८९३। कांग्रेसके अध्यक्ष १९१।

मैत्र आल्फ्रेड : ब्रिटिश संसदके सदस्य। इंडिया वर्षमें बहुत बक्षिण आफ्रिका-वासी भारतीयोंके विषयमें लिखा करते थे। कांग्रेसके महासचिवबिबेकनके अध्यक्ष १८९४। कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके सदस्य।

विस्मय डर्वन १९ मीछपर एक ऐतिहासिक बस्ती जहाँ बहुत-से विरमिद मुक्त भारतीय बसे थे।

बिस्मियन : केप उपनिवेशका एक सदस्य।

बिडनहम : डवनका एक उपनगर।

बिस्मियन : दक्षिणी रोडेधियाकी राजधानी।

डर्वन डर्वनके उत्तरमें एक ऐतिहासिक गाँव।

नोरठ सीपट्टका एक बिछा।

डुबर, सर बिस्मियन विस्मय (१८४०-१९) : भारतमें २५ वर्षतक राजकीय सेवा की। इंडियन एम्पायर तथा अनेक पुस्तकें लिखी। १४ जॉर्जमें इन्पीरियल मैजेटिकर आफ इंडिया का संकलन किया। बाइंगरायकी परिवर्तन सदस्य (१८८१-८७)। भारतसे अक्सर प्राप्त करनेके बाद कांग्रेसकी ब्रिटिश कमेटीके सदस्य बने और १८९ से भारतीय मामलोंपर लंबन एडवोकेटमें लिखने लगे।

डुबर, बिस्मय रेजिनाल्ड (१७८३ १८५३) : कलकत्तेके बिछाप या बड़े पारसी। बहुत बिछाप कलियके संस्थापक। इन्होंने बहुत मात्रा करके भारतका परिचय प्राप्त किया था।

संकेतिका

- अंग्रेजी शब्दावली, ६५
 अंतर्राष्ट्रीय कम्युनिस्टी कमिश्न ३२
 अन्तर मन्त्रालय, ८१ १५९
 अन्तिमुराज, १५४
 अन्तर, १२-१५, ७०
 अन्तिमुराज (पार्से) १८३३ का २१ १४३
 अन्तिमुराज ९
 अन्तराष्ट्र, अन्तराष्ट्र, २५, २६, २८
 अन्तराष्ट्रिय शिक्षण २५, ३० ८६, २९३
 — अन्तिम अन्तिमुराज अन्तिमुराज, ८१
 — अन्तिम अन्तिमुराज अन्तिमुराज ८० ८८ ८९
 — अन्तिम अन्तिम, ९
 — अन्तिम अन्तिम अन्तिमुराज ८१ १८२,
 २९३, २९४
 — अन्तिम अन्तिम १८२, २९३-२९५
 — अन्तिम अन्तिम, ९
 — अन्तिम अन्तिम, २९८ २९९
 — अन्तिम अन्तिमुराजी २९०-२९९
 — अन्तिम अन्तिमुराज अन्तिमुराज, ३ ३८,
 ३९, ३० ८५
 — अन्तिमुराजीय अन्तिम १८८-२००
 अन्तिमुराजी — अन्तिम अन्तिमुराज, २९३
 — अन्तिमुराजी, २४-३०
 अन्तिम अन्तिमुराजी १११
 अन्तिमुराज अन्तिम, ७८ २५३, ३५०
 अन्तिमुराजी तीर्थ १५५
 अन्तिमुराजी, २९९
 अन्तिमुराजी, ११
 अन्तिम, अन्तिमुराज, २४
 अन्तिम, अन्तिम १८२
 अन्तिमुराज, २९९
 अन्तिमुराज, १६९
 अन्तिमुराज, २५५
- अन्तिमुराज, अन्तिमुराज, १३१
 अन्तिमुराजी जीव
 अन्तिमुराज अन्तिम १४१
 अन्तिमुराजी अन्तिम २५५, ३१४
 अन्तिमुराजी अन्तिम २३ १३१ २३४
 अन्तिमुराजी अन्तिम २८१ २८० २९५ २९८ २९९ २९९,
 २५१
 अन्तिमुराजी अन्तिम, १३ २३०, २३९
 अन्तिमुराज ११
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी १३१
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी (अन्तिमुराजी
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी) १०५
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी १०० १९
 १९५ २१४ ३०३ ३०४ ३०५
 — अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी ३०३
 — अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, ३०३
 — अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी ३०३-३०४
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, १४१
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी ११
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, १
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी १५ ७ ७१
 अन्तिमुराजी — अन्तिमुराजी, अन्तिमुराजी, ८९-८०
 — अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी
 ८९ अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी
- अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी (अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी)
 १५ १५१ १५० १५८ २९
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, २, २१ २१
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, २३९
 अन्तिमुराजी अन्तिमुराजी, २६

एडिटर, सर चार्ल्स २६४
 ईसा और ईसापूर्व ११ २३७ २६५
 १६९ २८७ २८९
 ईसापूर्व और काल पूर्व २३९
 ईसा, मुद्रण, १३१
 ईसापूर्व १२
 ईसा (विना अन्तर्विषय, अर्थ, ९४
 कानिफ, २५९
 कालास चर्च, ११
 कालास, कालास जी ३३
 कालिदास, २९९
 कालिदास, कालिदास, ५
 कालिदास कालिदास निम्न, ३ ६, ३०० ३१
 ३१२, ३१४
 कालिदास कालिदास निम्न, ३१९, १४
 १६८, १७०
 कालिदास १२९, २२७ २३३
 कालिदास, कालिदास मुद्रण, १६
 कालिदास, २४ २४१
 कालिदास का कालिदास, ५२, ६२
 कालिदास, ६४ ६५ ७
 कालिदास, ९२
 कालिदास, कालिदास १ १३१
 कालिदास, कालिदास, २३८
 कालिदास, ११
 कालिदास, कालिदास जी ७८ १३६, १८९,
 २५२, २६
 कालिदास कालिदास २३८
 कालिदास कालिदास कालिदास, १३१
 कालिदास ११६, १२२
 कालिदास कालिदास, १३४
 कालिदास कालिदास, १३१
 कालिदास कालिदास, ११ २३७, २३८ २४१, २४२
 कालिदास कालिदास कालिदास १

कालिदास, कालिदास १४
 कालिदास, कालिदास, — कालिदास कालिदास, १५, १
 कालिदास, ११ ७२
 कालिदास कालिदास, १३६, १३४ २३९
 कालिदास कालिदास, १३४ २३८ २३९ २४
 कालिदास, कालिदास, १३६, १३८ १८
 कालिदास, कालिदास ३२२
 कालिदास, कालिदास, १३१
 कालिदास, कालिदास, १५५, १७७ १७४
 कालिदास, कालिदास, १३६, १३८ २ ३ २७
 २२६, २२७, २२८, २५४
 कालिदास, कालिदास, २२८
 कालिदास, २३
 कालिदास कालिदास कालिदास १९७ १७१
 कालिदास, कालिदास, ३०६
 — कालिदास कालिदास, ३०६-३०७
 — कालिदास कालिदास ३०६, ३०७
 — कालिदास कालिदास (कालिदास कालिदास
 कालिदास, १८५९) ३०६
 — कालिदास कालिदास (कालिदास कालिदास
 कालिदास १८५९) ३०६
 कालिदास कालिदास १९७
 कालिदास, १९ ३०७
 कालिदास ४ ५, ११
 कालिदास कालिदास (कालिदास कालिदास
 कालिदास) ९
 कालिदास, कालिदास, ११६, १२१
 कालिदास, १४ १११ ११९ १२३
 कालिदास ११ १२
 कालिदास, ११, १२
 कालिदास, कालिदास कालिदास १३१
 कालिदास कालिदास, ६
 कालिदास, ११
 कालिदास कालिदास १०७ १०८ २१
 कालिदास, कालिदास कालिदास १३६, १३८ १३९
 १२४

टाकना (अंश), २४१ २४७
२२१ २८८ ३२५ ३५२

यमस्य, छर हेमरी, २९३

मिस्त्री, बामर, ७८ १३१

होमरस, ८१

यामनाथ काईत १९७ २ २ १

३७४-३७५

—रिजल्व धर्मिण्य ३७५

—वेधमिड हतिवत् ३७४-३७५

साम्प्रदायिक दण्डपट्टिका ३३ ७४

साम्प्रदायिक धर्म कृत (बरी विद्या) १९२,

१९३ १९५, १९६ २ २ १

साम्प्रदायिक भाषा १९२ १९३ १९४

२३९ २४ ३ १

सुवेम्बिल छर सी १५८

सुवेम्बिल १०२, १०३, १०४

सुवेम्बिल, १८२ १८९, २९६

सुवेम्बिल, ११

सुवेम्बिल छर २

सुवेम्बिल ११६

सुवेम्बिल छर बर २०२

सुवेम्बिल छर २२० २२१

सुवेम्बिल-२ २ १

सुवेम्बिल २९६

सुवेम्बिल, सी, १९३

सुवेम्बिल, ११

सुवेम्बिल छर १११

सुवेम्बिल, १५५

सुवेम्बिल भाषा, ५४

सुवेम्बिल, २ भाषा-विषय

सुवेम्बिल ८४

सुवेम्बिल बर ११६

सुवेम्बिल ११ १४

—वेधमिड ३६

सुवेम्बिल भाषा विषय (१९९)

३७२, ३७५

सुवेम्बिल भाषा — सीर बर काईत

—सीर विधि काईत

—सीर विधि सरकार काईत-बोच

—के धर्मिण्य (१८९३), सीर

—विधि उपबन्धन सरकार, सीर

—सरकार मन्त्रालय भाषा सीर

—से सीर १९५

—से सरकार मन्त्रालय विधि

सीर बोच

—से भाषा विषय सीर

७४-७७ १४४-१४६

—सीर सरकार विधि, (बरी

विधि रिजल्व देन) ३७५

—बैधानिक विधि (१८९०-१९१४)

३७२-३७५

—सुवेम्बिल विधि सीर ३७५-३७७

सुवेम्बिल भाषा — बर ११६

विधि विधि विधि, काईत-बोच

—बरी विधि विधि विधि १०५, १०८

१८९

—सीर बर बोच

—सीर विधि, २१६, २१७, २१८

—सीर विधि २ १-२१

—सीर विधि १९५-२ १ १४४

२५८ २५९, २६८

—के विधि विधि विधि विधि विधि

—विधि विधि विधि विधि विधि विधि

—विधि विधि विधि विधि विधि

—विधि विधि २१२

ब्रिटिश सरकार १९०७, १९११, १९२४
 ब्रिटिश सरकार — भारत में २८ २९, ८१ ९५
 ब्रिटिश संविधान १८ २२३ २८० २६२
 ३१३
 ब्रिटिश राज, ८१ १६३
 ब्रिटिश, १० ३९
 ब्रह्मचर्य, १०० ३०३ ३००
 — का सन्धि ३०३

भक्ति और योग ९२
 भाषा, वाक्य, ११
 भाषा, ११
 भाषा का अर्थ, १३१
 भाषा — भारतीय भाषा, २९
 भाषा में — भारतीय और यूरोपीय अर्थ
 भक्ति, २४३ २४४ २४५-२४९
 — भारतीयों का भक्ति, २४१-२४४
 — भारतीयों का भक्ति, और वेद
 भक्ति का विवेक का प्रमाण, ३१६-
 ३१९, ३१९-३२३

भारत में धर्म संस्था, १५, २३३
 भारतीय — एक ही को वेदों-संस्कारों का
 १९, १ १५ १५१
 भारतीय भाषा, १६-२९, ४४-५२
 भारतीय भाषा और अर्थ का अर्थ १५५ १५६
 भारतीय भाषा का अर्थ ३२-३०
 भारतीय भाषा और अर्थ का अर्थ १० १५१-१५२
 भारतीय भाषा, ३०-४४
 — भाषा ३८ ३९
 — भाषा, ३० ३९-४२, ४४
 — भाषा, ३० ३८
 — भाषा ४२-४४

भारतीय भाषा — का भाषा १५१ १५२
 भारतीय भाषा विवेक (विवेक और विवेक
 विवेक) १५

भारतीय भाषा, ४८ ४९ ५१
 भारतीय और यूरोपीय — विवेक का
 १२३
 भारतीय भाषा का अर्थ — विवेक का
 ३०८ ३९
 भारतीय और अर्थ ८
 भारतीय संस्कृति, १५-१५९
 भारतीय संस्कृति का अर्थ १५
 भारतीय भाषा, ३५ ३९
 भारतीय विवेक का अर्थ ३५
 विवेक का अर्थ (१८६१) ३१६, ३१
 भारतीय विवेक का अर्थ ३१
 विवेक का अर्थ (१८६१) ३१६, ३९
 भाषा, ३४ ९
 भाषा, १८ १९९

भाषा, १२, १८ १९ २
 भाषा, १९, १८ १ ११
 भाषा ११
 भाषा, १०, १५८
 भाषा का अर्थ १५६
 भाषा, १९ १
 भाषा का अर्थ १६
 भाषा का अर्थ ३, ८ १
 भाषा का अर्थ (१९११) १९११ १
 भाषा का अर्थ ८ ११ १९१ १
 १४३ १४३ १४३ १
 १४३, १५३ १५३

भाषा का अर्थ ११
 भाषा का अर्थ ११
 भाषा का अर्थ ११ १४३ १४३
 भाषा का अर्थ — भाषा का अर्थ १५० १५०
 १४३
 भाषा, १९

मिथिल वाङ्मय, १३७, १३९, १३४
मिथिल छात्र — भारतमें २८ २९ ८१ ९५
मिथिल संविधान १८ २९२ २६७ २९२

३१३

मिथिल संसद, ८१ १३४

मिथिली १०, ३९

मृत्युचर्चा, १७७ ३७३ ३७७

— का सन्धि ३७३

मजिद और मजिद, ९२

मात्र, काल, ११

मात्र, ११

मात्र नाम १३१

मात्र — भारतीय सरकार, २९

मात्र — भारतीय और यूरोपीय काल
कविता, १४३ १४४ १४५-१४९

— भारतीयों का साहित्य, २४१-२४४

— भारतीयों के कविता, और मात्र
साहित्य विश्वकी तुलना ३१६-
३१९, ३१९-३२३

मात्र में मात्र विचार ९५, २४३

मात्र — कृष्ण की ओर से को-ऑपरेटिवों का
९९, १ १५ १५१

मात्र नाम २६-२९, ४४-५९

मात्र नाम और त्याग काल, १५५ १ ६

मात्र नाम भाषा की भाषा ३२-३७

मात्र नाम भारत और सामाजिक जीवन,
७ १५९-१५९

मात्र नाम संधि, ३७-४४

— संधि, ३८ ३९

— संधि ३७ ३९ ४९, ४४

— संधि, ३७ ३८

— संधि ४९ ४४

मात्र नाम संधि — का संधि, १५१ १५२

मात्र नाम संधि विश्व (मिथिली संधि
विश्व), ९५

मात्र नाम ४८ ४९ ५१

मात्र नाम और यूरोपीय — मिथिली नाम
१२३मात्र नाम राष्ट्रीय संधि — मिथिली संधि,
३ ८ ३ ९

मात्र नाम और संधि ८७

मात्र नाम संधि १५०-१५९

मात्र नाम संधि संधि नाम ५५, ५६

मात्र नाम संधि, ३५, ३६

मात्र नाम मिथिली नाम काल का संधि
संधि नाम (१८९१), ३१६ ३१मात्र नाम मिथिली नाम काल संधि
विश्व का संधि संधि नाम संधि

संधि (१८९१), ३१६, ३२

मात्र नाम ३ ४ ९

मात्र नाम १९८, १९९

मात्र नाम, १२ १८ १९ २

मात्र नाम, १९ १८ १ २१

मात्र नाम ११

मात्र नाम, १० १५८

मात्र नाम संधि, १५६

मात्र नाम संधि

मात्र नाम, मात्र १ २

मात्र नाम संधि ८ ८ १

मात्र नाम (संधि, संधि) संधि नाम १८५८

मात्र नाम ८ ११ १९२ १ १

१४३ १४७ १८७ १ ११८

१४३ १५३ १५९

मात्र नाम ११

मात्र नाम, ११

मात्र नाम, १३१ १३१ १३९

मात्र नाम — मात्र नाम २५ ३१ ३१, ३१, ३१

३४२

मात्र नाम, १९

डॉ. एसिस्टेंट १४३
 डॉ. वे. वा. १२५, २२५, २२९
 २०८ २८
 मराठी संस्था, २४३ ३२९, ३३
 वा. वि. वि.
 मोहन बाग (कमिशन) ३०४
 म. व. व. १२
 अ. व. १३१
 अ. व. २४२
 अ. व. १९०
 अ. व. ५२
 अ. व. २५९
 अ. २९१
 अ. व. २४२
 अ. व. १८
 अ. व. १२
 अ. व. १५९
 अ. व. १४२
 अ. व. २५९
 अ. व. १
 अ. व. १२८ २८८

ले. व. १५ १९, ३९
 लि. व. २ ३
 लि. व. ३४५
 लि. व. ३ ४
 व. व. वि. वि. वि. वि. १५ १५१
 १५२, १५३ १५८ २४८, २४९ २९
 ३१८ ३२४ ३२८
 व. व. व. व. व. १३
 व. व. ११
 व. व. व. व. ३ १
 व. व. व. व. १११
 व. व. ५२
 व. व. व. व. २९
 व. व. व. व. — व. व. व. व. ८२
 ८५
 व. व. व. १२०
 व. व. व. व. व. व. व. १ ३ ११४
 ११९ १२८
 व. व. व. व. ८४
 व. व. व. २९६
 व. व. व. १५९

सत्याग्रही-संघ २५३

८, १६४

१५, सर वास्तु १०२

रोमन कैथलिक १८४, १८९

रुदन-देवविषयी ३-२१

रुदन-समाप्ति (अमृत-अनैरास), कच्छीत

११४ ३७५

सारा १४१

सार्थ अन्वया कानून (सार्थ अन्वेषण के),

३१८ ३२४

सौमि ११

सोम २४९ ३५०

साम्राज्य, १

सम सारा, १४ १५, १००

सिखपूज छुट्टि होकर १४

सौर ११९

सेडीसिप ३५०

सेडी, ७ २१

सेडेय, का बी १९

समाज, ११

सरिप, समाज, १३१

साम्राज्य, कार्य में समाज ९, १ १३

साम्राज्य, ३ २

साम्राज्य बी ३०६

सिस्टिनिआ होकर, ९

सिस्टिनि कानुनविद्या १५३ १५४

सिस्टिनि कानुनविद्या, २४१

सी, सारा १५ सारा, १९०, २०६

सु, सर सी ३१९ ३२१

सेमिटेरियम १४ १५ १७ १९

३३ ३५ ३७ ३९ ४१ ४४

५१ ५३ ६ २३ ६८ ७१

८२ ८५ ८७ ८८ ८९ ९

१८९ २९४ २९५

सेमिटेरियम सेमिटेर ४४ ५१ २२ ८९

सेमिटेरियम सेमिटेर (समाजसी मंडल) -

सम ५२, ८७, ८९, १४१ १६८, १०९

— सेमिटेर, १९, ८९

— सेमिटेर, ४४

सेमिटेर २९३

स, सर सेमिटेर बी १००, २१२

साइ-टिपसी

सेमिटेर सर सिस्टिनि १३ १६८, ३०९

से, ९१

से, स २४१

सेमिटेर (सेमिटेर) की सारा (१९०६)

सम ३७४

सम ११९, २१८ २३९

सेमिटी सारा ७६

सेमिटी, सेमिटी, १३१

समिटी, १३१

सारा — सारा सेमिटी सारा सेमिटी

२६८ २६९

— सारा सारा, १६९ १७०

— सारा सारा, २८ २९

समाज-सम, १८ १९

साइ-टिपसी १५९

साइ-टिपसी ११

सम २९३

समिटी, १५९

सम, ३९९ ३९६

समाजसी सारा सेमिटी सारा सेमिटी

सम

सम १३१

लाल सिंघेतिकल १४३
 लाली बे० बाल १२५, २२५ २२९
 २०८, २८
 लालकरी लालकाल २४३ ३२९ ३३
 लाल-टिप्पणी
 लालकाल बाली (कमिशन) ३०४
 लाल, लाल लाल ३२
 लाल बाली १३१
 लाल लाली १४२
 लालकाल लाल २९
 लाली कुमारी ५२
 लाल लालकाल २३९
 लाली १११
 लालकाल लाली १४२
 लाल लालकाल लाल १८
 लाल लालकाल १९
 लालकाल १५९
 लालकाल १४२
 लालकाल २३९
 लाल ३
 लाल १३८ २८८

लाल लाल १५ २९ ३९
 लाल लाल २ ३
 लाल ३४५
 लाल ३ ४
 लाल लाल लाल लाल १५ १५१
 १५२, १५३ १५८ २४१ २४३ २९
 ३२८ ३ ४ ३२८
 लाल लाल लाल लाल १३
 लालकाल १२
 लाल लाल लाल ३ १
 लाल लालकाल १३१
 लाल ५२
 लाल लाल लाल २२
 लाल ५ लाल — लाल लाल लाल, ८२,
 ८२
 लाल लाल, १५०
 लाल-लाल लाल लाल, ७७ १ ३ ११४
 ११९, १२८
 लाल कुमारी ८४
 लाल २९९
 लाल लाल, १५९

